

EPIGRAPHICA

PERIODICO INTERNAZIONALE DI EPIGRAFIA

Fondata nel 1939, diretta da ARISTIDE CALDERINI,
GIANCARLO SUSINI, ANGELA DONATI

Direttore: Attilio MASTINO (Sassari) <mastino@uniss.it>

Condirettore: Maria BOLLINI (Bologna) <maria.bollini@unife.it>

Segretario di redazione: Antonio M. CORDA (Cagliari) <mcorda@unica.it>

Comitato Scientifico:

Giulia BARATTA (Macerata) <giubaratta@yahoo.de>

Alain BRESSON (Bordeaux) <abresson@uchicago.edu>

Francesca CENERINI (Bologna) <francesca.cenerini@unibo.it>

Paola DONATI (Bologna) <paola.donati@unibo.it>

Piergiorgio FLORIS (Cagliari) <pgfloris@unica.it>

Antonio IBBA (Sassari) <ibbanto@uniss.it>

Giovanni MARGINESU (Sassari) <marginesu@uniss.it>

Marc MAYER (Barcelona) <mayerolive@yahoo.es>

Stephen MITCHELL (Exeter) <mitchank@gmail.com>

Paola RUGGERI (Sassari) <ruggeri@uniss.it>

Antonio SARTORI (Milano) <antonio.sartori@fastwebnet.it>

Marjeta ŠAŠEL KOS (Ljubljana) <mkos@zrc-sazu.si>

Manfred SCHMIDT (Berlin) <mgs@custos-corporis.com>

Christian WITSCHHELL (Heidelberg) <christian.witschel@zaw.uni-heidelberg.de>

Raimondo ZUCCA (Sassari) <momoz1967@gmail.com>

Comitato di redazione:

Tiziana CARBONI <carboni.tiziana@tiscali.it>, Valeria CICALA <valeria.cicala@regione.emilia-romagna.it>, Maria Bastiana COCCO <mbcocco@uniss.it>, Federico FRASSON <federico.frasson@gmail.com>, Daniela RIGATO <daniela.rigato@unibo.it>.

La Direzione si vale inoltre di un ampio Comitato internazionale di lettura al quale sottopone, a seconda delle specifiche competenze e in forma anonima, gli articoli pervenuti con la procedura del «doppio cieco».

Patrocinio: Association Internationale d'Épigraphie Grecque et Latine (A.I.E.G.L.).

Gli estratti vengono inviati agli Autori in formato PDF per uso strettamente personale. Titolare del copyright è l'Editore; non è consentito – salvo specifica autorizzazione scritta – inserire i testi in data base ad accesso libero, per un periodo di tre anni a partire dalla data di edizione.

www.epigraphica.it

© 2020 Fratelli Lega Editori, Faenza

ISSN 0013-9572 - ISBN-978-88-7594-145-1

Stampato nel mese di agosto 2020
da Linosprint snc, Bologna

EPIGRAPHICA

PERIODICO INTERNAZIONALE
DI EPIGRAFIA

LXXXII, 1-2
2020



FRATELLI LEGA EDITORI
FAENZA

INDICE

Juan Manuel BERMÚDEZ LORENZO, <i>Neue Amphorenstempel der Form Dressel 20 aus Augusta Vindelicum/Augsburg</i>	p. 9
Alberto BOLAÑOS HERRERA - Concepción FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, <i>RIT 1005: Reorganización de los fragmentos conservados y análisis para su clasificación como CLE</i>	» 33
Chiara CECALUPO - Domenico BENOCI, <i>Spunti di metodologia epigrafica dalle iscrizioni conservate negli Antonii Bosii Opuscula Varia</i>	» 43
Michel CHRISTOL, <i>Patron et curateur de cité à Antioche de Pisidie : T. Caesennius Septimius Gellius Flavonianus Lollius, agonothète des Maximianeia</i>	» 57
Lorenzo CIGAINA, <i>Militari e stele sepolcrali: osservazioni su cinque casi da Aquileia e Iulium Carnicum</i>	» 67
Dan DANA - Sorin NEMETI, <i>Maudire les nomina. Réédition de la deuxième defixio d'Apulum (Ap-2)</i>	» 81
Donato FASOLINI, <i>Il racconto di tre iscrizioni: viaggi e inciampi delle epigrafi di Martinengo (BG)</i>	» 101
Concepción FERNÁNDEZ MARTÍNEZ - Alicia ORTIZ GÓMEZ, <i>Propuesta de reconstrucción de CLE 149 desde la intertextualidad epigráfica y la «fraseología» funeraria</i>	» 111
Chantal GABRIELLI, <i>Eutherius vir perfectissimus in un signaculum ex aere della collezione del Museo Archeologico Nazionale di Firenze</i>	» 127
Viola GHELLER, <i>Alcune osservazioni sull'iscrizione di Costanzo ad Albenga (CIL V, 7781): la strategia di Costanzo III tra «receptio Galliae» e «constitutio Ligurum»</i>	» 133
Maurizio GIOVAGNOLI, <i>Inediti, revisioni e contributi di epigrafia latina dallo spoglio degli archivi storici di Roma. II parte</i>	» 153

M. ^a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, <i>El cuarto consulado de Adriano. Una anomalía epigráfica en el Noroeste de Hispania</i>	p. 175
Gian Luca GRASSIGLI - Benedetta SCIARAMENTI - Enrico ZUDDAS, <i>La nuova iscrizione del teatro di Urvinum Hortense: dalla dedica al reimpiego</i> ...	» 189
Luis-Ángel HIDALGO MARTÍN, <i>Mensaje en una botella depositada en una tumba de Augusta Emerita (Mérida, España)</i>	» 203
Alessandro LAUNARO - John R. PATTERSON, <i>New epigraphic evidence from Interamna Lirenas (Central Italy)</i>	» 213
Marc MAYER I OLIVÉ, <i>La ripa Turritana: posible significado y extensión. A propósito de la posible organización costera de Sardinia</i>	» 243
Guido MIGLIORATI, <i>La dedica dei Benacenses a Claudio Gotico. Relazioni socio-economiche del territorio e della nuova élite con il potere centrale</i>	» 255
Angela MINCUZZI, <i>L'evoluzione grafica del numerale L in età repubblicana</i>	» 271
Carlo MOLLE, <i>Novità sui vasetti bollati di Aquinum</i>	» 289
Francesco MUSCOLINO, <i>Una stele funeraria romana da Santa Maria in Cantuello presso Ricengo (Cremona)</i>	» 309
Salvador ORDÓÑEZ AGULLA - José Ildefonso RUIZ CECILIA, <i>Un nuevo taller de placas cerámicas decoradas tardoantiguas en la Bética</i>	» 319
Alfredo SANSONE, <i>La data di costruzione del Pons Aelius a Roma: nota a CIL VI, 973</i>	» 329
Marina SILVESTRINI - Francesco MONGELLI, <i>Inediti dall'Apulia. Cereales nell'agro di Vibinum, Publii Valerii e un anonimo consularis a Canusium</i>	» 337
Heikki SOLIN - Pekka TUOMISTO, <i>Novità venafrane</i>	» 359
Giulia VETTORI, <i>Matrone e sepolcri. Casi di committenza e arbitrato dall'Italia romana</i>	» 365

* * *

Schede e notizie

Simona ANTOLINI, <i>Una nuova iscrizione funeraria da Cirene</i>	» 389
Alessandro BERTOLAZZI, <i>Iter ad aquam in a newly discovered inscription from the pagus Arusnatium (Verona)</i>	» 393
Silvia BRAITO, <i>Due inedite iscrizioni veronesi</i>	» 396
Giulio CIAMPOLTRINI, Augusto ANDREOTTI, <i>Banna-Schälchen dalla Piana di Lucca</i>	» 400

Romeo DELL'ERA, <i>Iscrizioni romane conservate presso Villa Maraini (Istituto Svizzero di Roma)</i>	p. 405
Cecilia DELLA SANTA, <i>Quattro iscrizioni inedite dalla collezione Albites al museo di Fiesole</i>	» 411
Sergio ESPAÑA-CHAMORRO, <i>On Vlpia Aticilla sarcophagus</i>	» 418
Rudolf HAENSCH - Eduard SHEHI, <i>Neue lateinische Inschriften aus Durrës</i>	» 425
Gianluca MANDATORI - Antonio PIZZO, <i>Novità epigrafiche tuscolane: un'iscrizione onoraria ad Avidia Secunda Prosia Bassa</i>	» 432
Attilio MASTINO, <i>Ancora su Severo Alessandro a Thignica nel 229 d.C. (CIL VIII, 1406)</i>	» 437
Antonino NASTASI, <i>Due frammenti inediti di un'iscrizione sistina considerata perduta</i>	» 443
Andrea RAGGI - Laura PARISINI, <i>Alcune precisazioni sulla lastra da Cittanova (MO) datata al consolato di Pompeo e Crasso</i>	» 451
Luigi SENSI, <i>Incolae (?) ad Hispellum</i>	» 453
Ignacio SIMÓN CORNAGO, <i>Valerius Maternus, productor de vasos lisos y decorados de terra sigillata hispánica</i>	» 461
Umberto SOLDOVIERI, <i>Tra i Campi Flegrei e Roma: quattro revisioni della tradizione manoscritta</i>	» 463
Ignazio TANTILLO, <i>Una nuova iscrizione da Thugga e Ammiano Marcellino, 28, 4, 7</i>	» 476

* * *

Recensioni

Carla CORTI, recensione a Giulia Baratta, Benest, <i>malest: archeologia di un gioco tardo-repubblicano</i> , Col·leció Instrumenta 67, Edicions de la Universitat de Barcelona, Barcelona 2019, 290 pp., ISBN 978-84-91683-17-9	» 479
Alejandra GUZMÁN ALMAGRO, recensione a José Cardim Ribeiro, <i>Escrever sobre a margen do Oceanus: epigrafia e religio no Santuário do Sol Poente (Provincia Lusitania)</i> . Sylloge Epigraphica Barcinonesis. Annexos III, Barcelona: Universitat de Barcelona, 2019. 107 pp., ISSN 2013-4118 ISBN 978-84-96786-93-6	» 482
Víctor SABATÉ VIDAL, recensione a <i>Cultura epigráfica y cultura literaria. Estudios en homenaje a Marc Mayer i Olivé</i> , a cura di G. Baratta, A. Buonopane e J. Velaza, Fratelli Lega Editori, Epigrafia e Antichità 44, Faenza 2019, 437 pp., ill.; 24x17 cm; ISBN 978-88-7594-143-7	» 484

Antonio M. CORDA, recensione a <i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> (CIL II ² /13, 1), <i>consilio et auctoritate Academiae Scientiarum Berolinensis et Brandenburgensis editum. Editio altera, Voluminis Secundi Pars XIII, Fasciculus Primus, Pars Septentrionalis Conventus Carthaginiensis (Titulcia, Toletum, Consabura, Segobriga)</i> ediderunt Juan Manuel ABASCAL PALAZÓN et Géza ALFÖLDY†, Adiuvantibus Camilla Campedelli, Robert C. Knapp, Rudolf Haensch, Matthäus Heil, Javier del Hoyo, Marc Mayer y Olivé, Fritz Mitthof, Armin U. Stylow, Javier Velaza Frias, Isabel Velázquez, De Gruyter, Berlin MMXX	p. 487
Attilio MASTINO, recensione a <i>Corpus Inscriptionum Latinarum</i> (CIL IX 6420-6973 e 6974-7638), <i>consilio et auctoritate Academiae Scientiarum Berolinensis et Brandenburgensis editum voluminis noni, Supplementa: Regio Italiae Quarta, Supplementum Fasciculus Primus Samnites - Frentani</i> , edidit Marco BUONOCORE, De Gruyter, Berlin MMXVIII; <i>Regio Italiae Quarta, Supplementum Fasciculus Secundus Marrucini - Paeligni - Vestini</i> edidit Marco BUONOCORE, De Gruyter, Berlin MMXIX	» 491
<i>Annunci bibliografici</i>	» 497
<i>Nouvelles de l'A.I.E.G.L. 2019</i>	» 499
<i>I risultati della IV edizione del Premio «Giancarlo Susini»</i>	» 505
<i>Elenco dei collaboratori</i>	» 507
<i>La collana «Epigrafia e Antichità»</i>	» 509

NEUE AMPHORENSTEMPEL DER FORM DRESSSEL 20 AUS AVGVSTA VINDELICVM/AUGSBURG

■ *Abstract*

Vorliegende Arbeit zeigt die in *Augusta Vindelicum* (heutige Augsburg, Deutschland) gefundenen unveröffentlichte Amphorenstempel der Form Dressel 20 und ihre Beziehungen zu den Herstellungsorten in der Baetica aus (Spanien). Im Anhang befindet sich das Corpus der Amphorenstempel.

Keywords: Amphorenstempel, *Augusta Vindelicorum*, *Raetia*, römische Handel, Dressel 20, *Baetica*.

■ *Abstract (English)*

This work shows the unpublished amphorae stamps of the form Dressel 20 found in *Augusta Vindelicum* (current Augsburg, Germany) and their relationship to the places of production in the Baetica (Spain). The appendix contains the corpus of the amphorae stamps.

Keywords: Amphorae stamps, *Augusta Vindelicorum*, *Raetia*, Roman trade, Dressel 20, *Baetica*.

Die Kenntnisse über die Amphorenstempel aus Augsburg beschränken sich auf einige wenige Teilveröffentlichungen, die sich meistens mit einem bestimmten Fundort beschäftigen (1). Der reiche Bestand an Amphorenstempeln aus Augsburg, der im Archäologischen Zentraldepot der Stadt Augsburg aufbewahrt wird, ist der umfangreichste, den wir aus der Provinz Raetien kennen und stellt an und für sich einen wahren Schatz dar. Nur die Sammlungen in Kempten und Bregenz sind ihm zahlenmäßig ebenbürtig. Vor einigen Jahren hat Schimmer (2) eine ausgezeichnete Arbeit

* Universidad Rey Juan Carlos; juan.bermudez@urjc.es.

(1) O. ROGER, *Bildertypen von Augsburger Sigillaten*, «Zeitschr. Hist. Ver. Schwaben u. Neuburg» 39 (1913), s. 68-69; G. SORGE, *Die römische Villa suburbana von Friedberg bei Augsburg*, «Bayerische Vorgeschichtsblätter», 64 (1999), s. 195-326; S. ORTISI, *Die Stadtmauer der raetischen Provinzhauptstadt Aelia Augusta - Augsburg. Die Ausgrabungen Lange Gasse 11, Auf dem Kreuz 58, Heilig-Kreuz-Str. 26 und 4*, in L. BAKKER (Hrsg.), *Augsburger Beiträge zur Archäologie*, *Augsburger Beitr. Arch.* 3, Augsburg 2001.

(2) F. SCHIMMER, *Amphoren aus Cambodunum/Kempten. Ein Beitrag zur Handelsgeschichte der römischen Provinz Raetia*. *Münchener Beitr. provinzialröm. Arch.* 1., München 2009.

zur ersteren geliefert. Die bedeutende Bregenzer Sammlung wurde vor Jahren durch Spitzlberger (3) veröffentlicht, der einige von Callender (4) in seinem berühmten Corpus bereits erfasste Amphorenstempel aufnahm.

In Augsburg geht es konkret um insgesamt 62 gefundene Amphorenstempel der Form Dressel 20.

Von diesen 62 Amphorenstempeln der Form Dressel 20 sind sechs nicht lesbar. Bei weiteren sechs Stempeln ist die Lesung fraglich. Es verbleiben somit 50 Stempel mit vollständiger oder partieller Lesung. Die Gesamtheit der Stempel dieses Typs stammt, wie allgemein bekannt, aus dem Süden der iberischen Halbinsel. Die Produktionsorte liegen an den Flüssen Guadalquivir und Genil. Bei einigen Augsburger Stempeln kann die Herkunft genau bestimmt werden. La Catria, in Lora del Río (Sevilla) (5), nimmt dabei eine herausragende Stellung ein. Die Mehrzahl der Amphorenstempel stammt aus dem Conventus Hispalensis und ist in das 2. Jahrhundert n. Chr. zu datieren.

Ein Amphorenstempel ist besonders bemerkenswert, denn er ist aus überhaupt keinem anderen Ort, nicht einmal in der Baetica, bekannt: *CALPVRF* (*Corpus*, Nr. 14). Seine Herstellung erfolgte wahrscheinlich in La Ramblilla oder Madre Vieja II. Der Stempel *SFE* zieht ebenso die Aufmerksamkeit auf sich, denn durch ihn konnte die von Remesal aufgrund eines fragmentarisch erhaltenen Stempels aus dem Kastell Zugmantel vorgeschlagene Lesung *SFF* berichtigt werden (6).

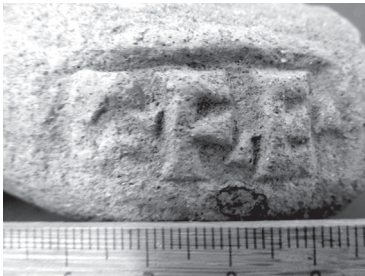


Abb. 1. Amphorenstempel aus Augsburg



Abb. 2. Amphorenstempel aus Zugmantel (Remesal 1997, Nr. 124)

Die Datierung von ungefähr der Hälfte der hier vorgestellten Amphorenstempel kann erschlossen werden. Etwas mehr als 23% sind in das 1. Jahrhundert n. Chr. zu

(3) G. SPITZLBERGER, Die römischen Amphorenstempel von Bregenz. Zum Exporthandel Südspaniens im 1. und 2. Jahrhundert n. Chr., «Jahrbuch des Vorarlberger Landesmuseumsvereins», 120/121 (1976/77), s. 157-184.

(4) M. H. CALLENDER, M. H., *Roman Amphorae (with an Index of Stamps)*, London 1965.

(5) M. PONSICH, *Implantation rurale antique sur le Bas-Guadalquivir I. Sevilla - Alcalá del Río - Lora del Río - Carmona*, Madrid 1974; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La economía oleícola bética: nuevas formas de análisis*, «Archivo Español de Arqueología» 50-51, (1977-78), s. 87-142; J. REMESAL RODRÍGUEZ, *La Annona militar y la exportación de aceite bético a Germania*, Madrid 1986; P. BERNI MILLET, *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*, Instrumenta 29, Barcelona 2009, s. 318 ff.

(6) J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Heeresversorgung und die wirtschaftlichen Beziehungen zwischen der Baetica und Germanien*, Stuttgart 1997, Nr. 124).

datieren. Für einen ähnlichen Prozentsatz ist die Zeit zwischen dem 1. und 2. Jahrhundert n. Chr. anzusetzen. Ein bedeutender Teil der Stempel, die aus dem 2. Jahrhundert n. Chr. stammen, hängt ohne Zweifel mit den geopolitischen und militärischen Bewegungen im Zuge der Markomannenkriege zusammen. Schließlich markieren weniger als 6% der Amphorenstempel zwischen Endes 2. und Anfangs 3. Jahrhundert n. Chr.

Als Transportwege des Olivenöls, eines exogenen Erzeugnisses, an die rätisch-germanische Grenze des römischen Reiches kommen hauptsächlich die Rhône- und die Atlantikrouten in Betracht (7).

Eine in Arbeit befindliche Studie über den Transport von baetischem Olivenöl nach Raetien wird sicherlich neue Erkenntnisse über die römische Wirtschaft am nördlichen Limes bringen.

- * Diese Arbeit fand im Rahmen des Projektes EPNet 340828 mit finanzieller Unterstützung des European Research Council statt. - Mein Dank geht an Herrn Dr. Sebastian Gairhos und Frau Michaela Hermann M. A. (beide Stadtarchäologie Augsburg), die mir im Jahr 2014 die Augsburger Amphorenstempel zugänglich gemacht haben. Außerdem hat die Stadtarchäologie Augsburg die Übersetzung meines spanischen Manuskriptes finanziert. Darüber hinaus möchte ich mich bei Prof. Dr. Mackensen für die geleistete Hilfe und die Betreuung während meiner Forschungsaufenthalte an der Ludwig-Maximilians-Universität München in den Jahren 2014 und 2015 ganz herzlich bedanken.

Abkürzungsverzeichnis

CEIPAC = <http://ceipac.ub.edu>

Culip IV = X. NIETO, J. M. CASTELLVÍ, *Culip IV: un vaixell romà en el Cap de Creus. Centre d'investigacions Arqueològiques de Girona*, Girona 1988.

Corpus der Amphorenstempel aus Augsburg

Die Sortierung der Amphorenstempel folgt dem System von Remesal in seinem Werk über die *Annona* (Remesal 1977-78, 87-143), in dem er seinerseits die Systematisierung von Dressel übernimmt, d. h. ausgehend von dem Anfangsbuchstaben des angenommenen *nomen* der *tria nomina* in Stempeln mit drei Buchstaben. Ist der zweite Buchstabe identisch mit dem ersten wird die Sortierung nach dem dritten Buchstaben fortgesetzt, der dem *cognomen* entspricht. Der erste Buchstabe, der des *nomen*, ist demnach das letzte Kriterium zur Sortierung der Amphorenstempel. Die angegebenen bibliographischen Quellen verweisen auf vergleichbare bzw. identische

(7) J. REMESAL RODRÍGUEZ, *De Baetica a Germania, consideraciones sobre la ruta y el comercio atlántico en el Imperio Romano*, in F. MARCO SIMÓN, F. PINA POLO, J. REMESAL RODRÍGUEZ (Eds.), *Viajeros, Peregrinos y Aventureros en el Mundo Antiguo*, Instrumenta 36, Barcelona 2010, s. 147-160.

Stempelformulare auf Amphoren (CIL XV (8); Callender (9); Remesal (10); Étienne/Mayet) (11). Alle Amphorenstempel werden mit einer Ausnahme (Nr. 14) im Archäologischen Zentraldepot der Stadt Augsburg aufbewahrt.

Amphorenstempel der Form Dressel 20

1. TAAPA



CIL XV 2717e; Callender 1965, 17.40; Remesal 1997, 49; Étienne/Mayet 2004, 156g.

FO: Frölichstr. 17.

Inv.-Nr.: 1997,3256.

Produktionsort: Tostoneras (nach Juan Moros), Portus Arva.

Lesung: *T. At(ili) A(siatiki) P(ortus) A(rvae)*

Datierung: flavisch-trajanisch.

Kommentar: *tria nomina* mit Verbindung zu der Person namens *T. Atilius Asiaticus*, die in bekannten Stempeln vorkommt: *TATILIASIATICI*, *TAASIATICI*, *TAASIATICIPA*, *TAA-SIATICIPC*, *TATAPA*. Sollte es sich um dasselbe Person handeln, wäre die Lesung: *T. A(tilius) A(siatiki) P(ortus) A(rvae)*.

Variante b)

TATILIASIATICI



Remesal 1997, 49; Étienne/Mayet 2004, 155.

FO: Lange Gasse 8.

Inv.-Nr.: 1994,6089.

Produktionsort: Adelfa, Guadajoz, Adelfa, Juan Barba, Tostoneras.

Lesung: *T. Atili Asiatici*

Datierung: flavisch.

Kommentar: Ein Stempel mit wahrscheinlich demselben Stempelformular ist aus Odéon (Lyon, Frankreich) bekannt (siehe CEIPAC: 25779)

(8) CIL XV = H. DRESSSEL, *Inscriptiones Urbis Romae Latinae, Instrumentum domesticum*, CIL XV 2,1, Berlin 1899.

(9) M. H. CALLENDER, M. H., *Roman Amphorae* cit.

(10) J. REMESAL RODRÍGUEZ, *Heeresversorgung* cit.

(11) R. ÉTIENNE, E. MAYET, *L'huile*

hispanique. Corpus des timbres sur amphores Dressel 20. Trois clés de l'économie de l'Hispanie romaine 3,2, Paris 2004.

2. GAF



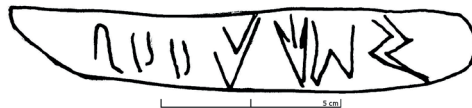
Remesal 1997, 5.
 FO: Thommstr. 24 a (St. Georg).
 Inv.-Nr.: 1982,1144.
 Produktionsort: Villar Tesoro, Castillo de Azanaque und Azanaque-Castillejo.
 Lesung: *G. A() F()*
 Datierung: Mitte des 2. Jahrh. n. Chr. (161 n. Chr., Testaccio 1994).
 Kommentar: Mit Vorsicht schlägt Berni auch Villar de Brenes vor (Berni 2009, 71).

3. QAGEMEL



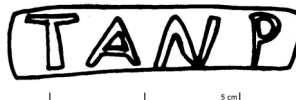
CIL XV 2646.1; Callender 1965, 14.10 Remesal 1997, 10; Étienne/Mayet 2004, 14.
 FO: Lange Gasse 8.
 Inv.-Nr.: 1994,5808.
 Produktionsort: La Suburana.
 Lesung: *Q. A() Gemel(li)*
 Datierung: 100 n. Chr.
 Kommentar: -

4. AGRICOLAE



CIL XV 2694; Callender 1965, 51; Remesal 1997, 54; Étienne/Mayet 2004, 82.
 FO: Äußeres Pfaffengässchen 13 a.
 Inv.-Nr.: 1999,3787.
 Produktionsort: Mingaobez und Posadas.
 Lesung: *Agricolae*
 Datierung: flavisch/flavisch-trajanisch.
 Kommentar: -

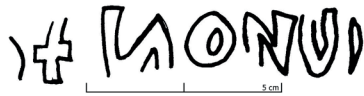
5. TANP



Étienne/Mayet 2004, 46e.
 FO: Heilig-Kreuz-Str. 24-26.

Inv.-Nr.: 1991,108.
 Produktionsort: El Marchante.
 Lesung: *T. A() N() P(ortus)*
 Datierung: ca. 138-145 n. Chr. (Testaccio 2003).
 Kommentar: Dressel stellt eine Verbindung mit Stempel *TANNINIGRIP* von *T. Annius Nigrus* (CIL XV 2699) her.

6. CANTONIQUIETI?



Étienne/Mayet 2004, 133t.
 FO: Stephansgasse 1.
 Inv.-Nr.: 1978,8.
 Produktionsort: möglicherweise Cerro de los Pesebres, Alcolea del Río.
 Lesung: *C. Antoni Quieti*
 Datierung: zweite Hälfte des 1. Jahrh. n. Chr.
 Kommentar: -

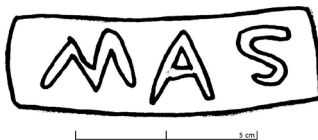
Variante b)

CANQUIET



CIL
 FO: Äußeres Pfaffengässchen 13 a.
 Inv.-Nr.: 1999, 3874.
 Produktionsort: Alcolea del Río.
 Lesung: *C. Ant(oni) Quie(ti)*
 Datierung: -
 Kommentar: -

7. MAS



CIL XV 2666; Étienne /Mayet 2004, 44, 155.
 FO: Neues Kautzengässchen 8.
 Inv.-Nr.: 1989,6047.
 Produktionsort: -
 Lesung: *Mas() vel M. A() S()*
 Datierung: nach 220 n. Chr. (Testaccio 1999), nachseverisch (Étienne/Mayet 2004).
 Kommentar: Die Lesung schwankt zwischen *Mas* und *M. A() S()*.

8. ...SEC



FO: Stephansgasse 1.

Inv.-Nr.: 1978,45.

Produktionsort: Arva.

Lesung: [L. F()] *Sec(undi)*

Datierung: 1. Jahrh. n. u. Z?

Kommentar: Möglicherweise handelt es sich um den Stempel *LFSEC*.

9. ATITTAE



Étienne /Mayet 2004, 44, 159.

FO: Kohlergasse 5-9.

Inv.-Nr.: 2012,959.

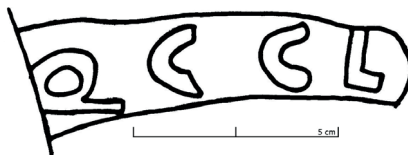
Produktionsort: La Ramblilla, La Mallena, Berro II, El Moral

Lesung: *Atittae*

Datierung: möglicherweise claudisch.

Kommentar: Nach Berni steht dieser Stempel in Verbindung mit *Brocbus* in Las Sesenta und El Berro II sowie mit *Rufinus* in La Mallena (Berni 2009, 348). Berni meint, *Atitta* könnte Mitte des 1. Jahrh. n. Chr. zum Familienverband der Servilii gehört haben.

10. QCCL



CIL XV 2744a; Callender 1965, 1428c; Remesal 1997, 65.

FO: Kilianstr. 10 a.

Inv.-Nr.: 1991,6544.

Produktionsort: Las Sesenta.

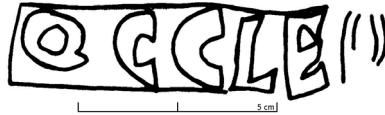
Lesung: *Q. C(o) Cl(ementis)*

Datierung: 2. Jahrh. n. Chr.

Kommentar: Es handelt sich um die dritte Variante in der Sammlung Marsal, die Berni bezüglich der Serie *QCOCLE* und *QCCE* (*QCCE*) zitiert (Berni 2009, 351). Die Person *Q. Co()* *Cl(emens)* gehört dem Chronologie 90-120 n. Chr. an.

Variante b)

QC CLE (Palmenblatt)



Callender 1965, 1439.
 FO: Pfärrle 6 a-10 a.
 Inv.-Nr.: 1993,4460.
 Produktionsort: Las Sesenta.
 Lesung: *Q. C(o.) Cle(mentis)*
 Datierung: flavisch-trajanisch.
 Kommentar:-

11. LCFPCE



CIL XV 2746c; Callender 1965, 823b; Remesal 1997, 66.
 FO: Pfärrle 6 a-10 a.
 Inv.-Nr.: 1994,5049.

Produktionsort: -

Lesung: *L. C() F() P(ortus) C(armonensis?) E()*

Datierung: flavisch-trajanisch.

Kommentar: Dieser Stempel hat die Struktur von *tria nomina*, *portus* und *cognomen*. Berni schlägt vor, die Buchstabenfolge *PC* mit *Portus Carmonensis* in Verbindung zu bringen. Es ist jedoch nicht ausgeschlossen, dass sie mit *Canania* in Verbindung stehen könnte (Berni 2009, 256).

12. SCLT

CIL XV 2752f, Callender 1965, 1580e; Remesal 1997, 70c.

FO: Alte Gasse 8.

Inv.-Nr.: 2004,1081.

Produktionsort: Malpica Sur.

Lesung: *S. C() L() T() vel S. Cl() T()*

Datierung: 2. Viertel des 2. Jahrh. n. Chr. (Testaccio 2003, ca. 138-145 n. Chr.).

Kommentar: -

13. QCM



CIL XV 2756a; Callender 1965, 1437; Remesal 1997, 75.
 FO: Gallusbergle 5.
 Inv.-Nr.: 1983,2421.
 Produktionsort: -
 Lesung: Q. C() M()
 Datierung: Testaccio 1994: ca. 161 n. Chr.
 Kommentar: -

14. CALPVRFR (Palmenblatt)

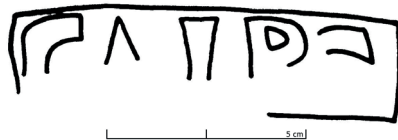


FO: Am Pfannenstiel (MAN, Zeichnung: Stadtarchäologie Augsburg)
 Inv.-Nr.: 1999,4837.
 Produktionsort: wahrscheinlich aus La Ramblilla oder Madre Vieja II.
 Lesung: *Calpur(niana) (ex) F(iglinis) R()*
 Datierung: 2. Hälfte des 1. Jahrh. n. Chr.
 Literatura: -

Kommentar: Erster aufgefunder Amphorenstempel dieser Form. Er wird im MAN-Museum Augsburg aufbewahrt. Obwohl dieser Stempel sonst nirgendwo, auch nicht in der Baetica, begegnet, können wir ihn mit dem Namen *Calpurnius*, den Berni der Töpferwerkstatt *Calpurnia(na)* zuschreibt, in Verbindung setzen. Diese Töpferei kommt auch in den Stempelformularen *CALPVRNIA*, *CALPVRNI* und *CALP* vor (Berni 2009, 347). Unter Berücksichtigung des wahrscheinlichen Produktionsortes schlägt Berni eine Datierung dieser Amphorenstempel in die 2. Hälfte des 1. Jahrh. n. Chr. (zwischen Nero und flavisch-trajanischer Zeit) vor (Berni 2009, 348).

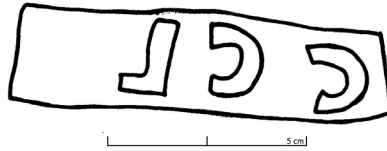
Variante b)

CALPC



FO: Thommstr. 24 a (St. Georg).
 Inv.-Nr.: 1982,1395.
 Produktionsort: Ramblilla, Madre Vieja.
 Lesung: *Calp(urniana) C()*
 Datierung: 69-79 n. Chr. (Culip).
 Kommentar: Ein vergleichbarer Stempel wurde im Wrack von Culip gefunden (Culip IV, 2.4.5).

15. QCCI



CIL XV, 2744g; Callender 1965, 1428e.

FO: Lange Gasse 11.

Inv.-Nr.: 1987,1650.

Produktionsort: -

Lesung: *Q. C(o) C(lementis, -) I()*

Datierung: -

Kommentar: -

16. MEF



Callender 1965, 1061.

FO: Pfarrle 6 a-10 a.

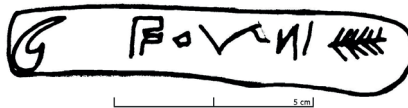
Inv.-Nr.: 1993,4515.

Produktionsort: Arva.

Lesung: *M. E() F()*

Datierung: -

Kommentar: Erster Fund außerhalb des Produktionsortes. Steht möglicherweise in Verbindung zum Stempel *MEE* (siehe Berni 2009, 294).

17. CEFP... (*palma*)

CIL XV 2804; Callender 1965, 290; Remesal 1997, 95; Étienne/Mayet 2004, 387.

FO: Kohlergasse 7.

Inv.-Nr.: 1978,127.

Produktionsort: La Catria.

Lesung: *C. E() F() P(ortus)*

Datierung: flavisch-trajanisch - 1. Hälfte des 2. Jahrh. n. Chr.

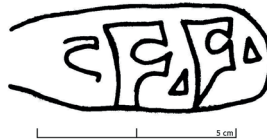
Kommentar: Ein vergleichbarer Stempel wurde im Monte Testaccio in einer um 138-145 n. Chr. datierten Schicht mit dem *titulus beta* des *L. Antonius Crassimus* aufgefunden (Berni 2009, 323).

18. LFC...



Étienne/Mayet 2004, 441?
 FO: Hinter dem Schwalbeneck 5-9.
 Inv.-Nr.: 2000,3380.
 Produktionsort: Alcotrista.
 Lesung: *L. F() C()*
 Datierung: -
 Kommentar: -

19. SFE



Callender 1965, 1617; Remesal 1997, 179; Étienne/Mayet 2004, 479.
 FO: Jesuitengasse 14.
 Inv.-Nr.: 1987,5781.
 Produktionsort: -
 Lesung: *S. F() E()*
 Datierung: Mitte des 2. Jahrh. n. Chr.
 Kommentar: -

Variante b)

SFE

FO: Pfärrle 6 a-10 a.
 Inv.-Nr.: 1994,5540.
 Produktionsort: -
 Lesung: *S. F() E()*
 Datierung: antonianisch.
 Kommentar: Datierung aufgrund eines vergleichbaren Stempels in Nijmegen (Remesal 1986, 108a; Remesal 1997, 124a). Remesal liest *SFF* in einem unvollständig erhaltenen Exemplar mit der selben Schrifttype. Dank dieses Augsburgsburger Amphorenstempels können wir die Lesung *SFE* sicherstellen.
 (ohne Abb.)

20. QIAFS



CIL XV 2919; Remesal 1997, 159.

FO: Äußeres Pfaffengässchen 11.

Inv.-Nr.: 1994,1799.

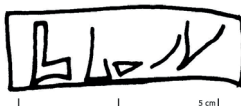
Produktionsort: -

Lesung: *Q. I(uventi) A(lbini) (ex) f(iglinis) S(eg...)*

Datierung: 161 d. C.

Kommentar: Gehört zu der Töpferei der Familie *C. Iuventius Albinus*. Späteste Datierung: 161 n. Chr.

21. LIM



CIL XV 2932; Étienne/Mayet 2004, 633;

FO: Pfärrle 6 a-10 a.

Inv.-Nr.: 1994,4664.

Produktionsort: -

Lesung: *L. I(uni?) M(elissi?)*

Datierung: 1. Hälfte des 3. Jahrh. n. Chr.

Kommentar: Lesung aufgrund der Kommentare von Juan Moros und Jordi Pérez, der die Auflösung vorschlug. Moros nannte La Paterna als möglichen Produktionsort.

22. ...LFO



CIL XV 2971; Callender 1965, 37; Remesal 1997, 192; Étienne/Mayet 2004, 713.

FO: Heilig-Kreuz-Str. 24-26.

Inv.-Nr.: 1991,2487.

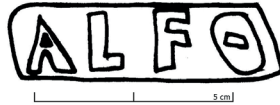
Produktionsort: La Catria.

Lesung: *(L.) A(e)l(i) () Fo()*

Datierung: 138-161 n. Chr.

Kommentar: In Chur (Schweiz) befindet sich ein vergleichbar Stempel *FIR-ALFO* (ST. MARTIN-KILCHER, (1991): Die Amphoren, in: A. HOCHULI-GYSEL, A. SIEGFREID-WEISS, E. RUOFF, V. SCHALTENBRAND. *Chur in römischer Zeit II. Ausgrabungen Areal Markthalenplatz, Antiqua 19*, Basel 1991, Nr. 1).

Variante b)



FO: Äußeres Pfaffengässchen 13 a.
 Inv.-Nr.: 1999,4223.
 Produktionsort: La Catria.
 Lesung: (L.) A(e)l(i) () Fo()
 Datierung: -
 Kommentar: -

23. M



FO: Äußeres Pfaffengässchen 11.
 Inv.-Nr.: 1991,4356.
 Produktionsort: -
 Lesung: M()
 Datierung: -
 Kommentar: -

24. QIMF



CIL XV 2954; Callender 1965, 1464; Remesal 1997, 168; Étienne/Mayet 2004.
 FO: Jesuitengasse 15-21.
 Inv.-Nr.: 1993,3712.
 Produktionsort: Tierras del Judío.
 Lesung: Q. I() M() (ex figlinis?) F()
 Datierung: 138-145 n. Chr.
 Kommentar: Stempel, der rückwärts zu lesen ist. Bemerkenswert ist das *Hedera*, das als Q anzusehen ist und somit der *tria nomina* ergänzen hilft. Berni fasst das Symbol als spiegelverkehrten Buchstaben Q auf und verbindet ihn mit den Stempeln QIMFN in Malpica und QIM[---] in Malpica Sur (Berni 2009, 403).

25. QM...



FO: Neues Kautzengässchen 8.
 Inv.-Nr.: 1990,182.
 Produktionsort: -
 Lesung: *Q() M[...]*
 Datierung: -
 Kommentar: -

26. LMA



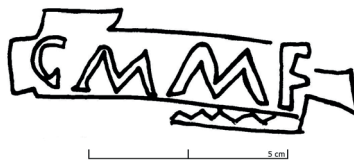
Étienne/Mayet 2004, 749.
 FO: Pfärrle 6 a-10 a.
 Inv.-Nr.: 1993,4678.
 Produktionsort: -
 Lesung: *L. M() A()*
 Datierung: antoninianisch.
 Kommentar: -

27. QMC .?



FO: Heilig-Kreuz-Str. 24-26.
 Inv.-Nr.: 1991,2317.
 Produktionsort: -
 Lesung: *Q. M(inici?) Caliaidis*
 Datierung: 2.-3. Jahrh. n. Chr.
 Kommentar: -

28. GMMF



CIL XV 3005; Callender 1965, 392; Remesal 1997, 203; Étienne/Mayet 2004, 768.
 FO: Hinter dem Schwalbeneck 5-9.
 Inv.-Nr.: 1997,1748.
 Produktionsort: Adelfa, Castillo de Azanaque, Azanaque-Castillejo.
 Lesung: *G. M() M() F()*
 Datierung: 179-180? n. Chr.
 Kommentar: -

29. MMR



Callender 1965, 1142; Étienne/Mayet 2004, 775.

FO: Stephansgasse 1.

Inv.-Nr.: 1978,69.

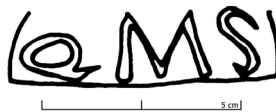
Produktionsort: La Catria?

Lesung: M. M() R()

Datierung: flavisch.

Kommentar: -

30. QMS



CIL XV 3015; Callender 1965, 793; Remesal 1997, 214; Étienne/Mayet 2004, 793.

FO: Heilig-Kreuz-Str. 4.

Inv.-Nr.: 1994,933.

Produktionsort: La Catria.

Lesung: Q. M() S()

Datierung: Mark Aurel-Commodus.

Kommentar: aus dem Monte Testaccio um 179-180 n. Chr. bekannt (*CIL* XV 3015 a-c) (Berni 2009, 325).

31. C...M...C?



FO: Pfärrle 6 a-10 a.

Inv.-Nr.: 1992,7292.

Produktionsort: -

Lesung: C. P() M() C() vel C. P() Mac()

Datierung: erste Hälfte des 2. Jahrh. n. Chr.

Kommentar: -

32. SNRP



FO: Äußeres Pfaffengässchen 11.

Inv.-Nr.: 1994,2196.

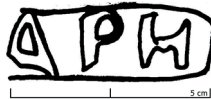
Produktionsort: La Catria.

Lesung: *S(exti) N() R(ufini) P(ortus)*

Datierung: 149-161 n. Chr.?

Kommentar: Stempel mit Verbindung zu der Person namens *Sextius Annius Rufus Portus* (Berni 2009, 322).

33. ...APM



Callender 1965, 105; Remesal 1997, 250; Étienne/Mayet 2004, 57.

FO: Jesuitengasse 14.

Inv.-Nr.: 1987,5635.

Produktionsort: El Marchante.

Lesung: *[M. I() A() P(ortus) M(a...)]*

Datierung: trajanisch-adrianisch.

Kommentar: -

34. QQL?



FO: Pfarrle 6 a-10 a.

Inv.-Nr.: 1994,4583.

Produktionsort: La Catria.

Lesung: *Q. Q() L() L() vel (duorum) QQ. L(...iorum) L(...iorum) ?*

Datierung: -

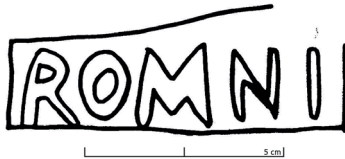
Kommentar: -

35. LQSF



FO: Thommstr. 24 a (St.-Georg).
 Inv.-Nr.: 1982,812.
 Produktionsort:
 Lesung: L. Q() S() F()
 Datierung: -
 Kommentar: -

36. ROMANI



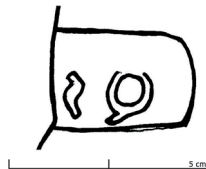
Callender 1965, 1541; Remesal 1997, 279; Étienne/Mayet 2004, 1004.
 FO: Jesuitengasse 14.
 Inv.-Nr.: 1988,5830.
 Produktionsort: Las Delicias?
 Lesung: *Romani*
 Datierung: 2. Hälfte des 1. Jahrh. n. Chr. (nach Schübach) (12).
 Kommentar: -

37. CS...?



FO: Jesuitengasse 15-21.
 Inv.-Nr.: 1993,3430.
 Produktionsort:
 Lesung: CS...?
 Datierung: -
 Kommentar:-

38. OS...?



(12) S. SCHÜPBACH, *Avenches: Contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique*, in J. M. BLÁZQUEZ MARTÍNEZ, J. REMESAL RODRÍGUEZ (Eds.), *Producción y comercio del aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional (Sevilla)*, Madrid 1982, s. 340-361.

FO: Äußeres Pfaffengässchen 11.
 Inv.-Nr.: 1992,645.
 Produktionsort:
 Lesung: OS .
 Datierung: -
 Kommentar: Es könnte sich um einen Stempel QS... handeln.

39. CS...



FO: Hoher Weg 30.
 Inv.-Nr.: 1984,2209b.
 Produktionsort: -
 Lesung: -
 Datierung: -
 Kommentar: Gemeinsamkeiten mit dem Stempel LVARIONIS dieser Sammlung (s. u. Nr. 45).

40. SAENI



Callender 1965, 1559; Remesal 1997, 310; Étienne/Mayet 2004, 1081.
 FO: Hoher Weg, 30.
 Inv.-Nr.: 1984,2414.
 Produktionsort: Huertas del Río.
 Lesung: [A(m...?)] Saeni(anensia)
 Datierung: 70 n. Chr. bis Mitte des 2. Jahrh. n. Chr. (auf einem Henkel bei Étienne/Mayet 2004: 1081, ASAENI).
 Kommentar: -

41. [SAE]NIANE



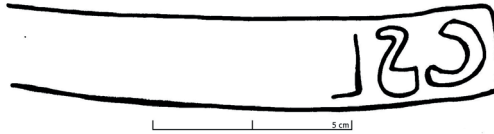
FO: Pfarrle 6 a-10 a.
 Inv.-Nr.: 1994,5198.
 Produktionsort: Huertas del Río.

Lesung: *Saeniane(nsia)*

Datierung: -

Kommentar: Ein vergleichbarer Amphorenstempel wurde in Neuss (Nordrhein-Westfalen, Deutschland) gefunden und Ende des 19. Jahrhunderts von Klein (13) veröffentlicht. Aufgrund des Stempelformulars stammt er zweifelsohne aus Huertas del Río.

42. CSEMPOL



Remesal 1997, 302; Étienne/Mayet 2004, 1154.

FO: Pfärrle 6 a-10 a.

Inv.-Nr.: 1992,7400.

Produktionsort: -

Lesung: *C. Sem(proni) Pol(ycliti)*

Datierung: -

Kommentar: -

43. LVIBC



CIL XV 3211; Étienne/Mayet 2003, 1290.

FO: Heilig-Kreuz-Str. 4.

Inv.-Nr.: 1994,506.

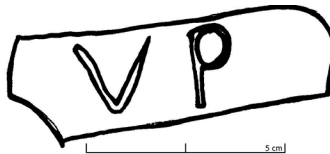
Produktionsort: Tierras del Judío.

Lesung: *L. Vib(i) C(bromi)*

Datierung: 2. Hälfte des 1. Jahrh. n. Chr.

Kommentar: -

44. CVP



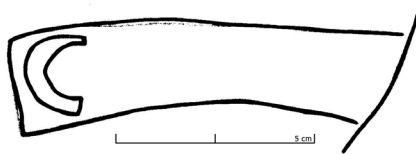
CIL XV 2792; Callender 1965, 503; Étienne/Mayet 2003, 1252.

FO: Lange Gasse 2-4.

(13) J. KLEIN, *Die kleineren inschriftlichen Denkmäler des Bonner Provinzialmuseums*, «Bonner Jahrbücher», 88 (1889), s. 96-135; 113 Nr. 13.

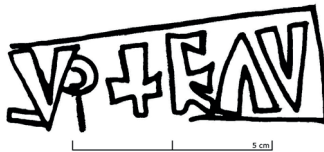
Inv.-Nr.: 1986,4832.1.
 Produktionsort: Madueño.
 Lesung: C. V() P()
 Datierung: 2. Jahrh. n. Chr.
 Kommentar: -

45. LVARIONIS



Callender 1965, 974; Étienne/Mayet 2003, 1282.
 FO: Hoher Weg 30.
 Inv.-Nr.: 1984,2209a.
 Produktionsort: -
 Lesung: L. V() Arionis
 Datierung: -
 Kommentar: Gemeinsamkeiten mit dem Stempel CS... dieses *Corpus* (s. o. Nr. 39).

46. VRITTIFAV



Callender 1965, 1751; Étienne/Mayet 2003, 1311.
 FO: Pfärrle.
 Inv.-Nr.: 1980,139.
 Produktionsort: -
 Lesung: *Uritti(ana) Fau()*
 Datierung: ca. 69-79 n. Chr. (Culip IV)
 Kommentar: Ist Teil der Reihe von Stempeln aus der Töpferei *Uritti(ana)*, die einem bestimmten *Urittius* gehörte und in einem kurzen Chronologie zwischen Kaiser Claudius und Vespasian bis Mitte des 1. Jahrh. n. Chr. tätig war. Die Lokalisierung der Töpferwerkstatt in Andalusien ist unbekannt (siehe Berni 2009, 185).

LESUNG NICHT GESICHERT ODER UNLESERLICHE
AMPHORENSTEMPEL

47. QIAS?



FO: Kornhausgasse 5.

Inv.-Nr.: 1992,5931.

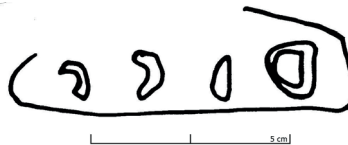
Produktionsort: -

Lesung: *Q. I(uventi) A(lbini) ex f(iglinis) N(ovis, -ovianis, -ovellianis)*

Datierung: -

Kommentar: Die Lesung dieses Amphorenstempels ist zweifelhaft. Sollte es sich um *QIAS* handeln, müsste das Amphorenformular *Q. I(uventi) A(lbini) ex f(iglinis) N(ovis, -ovianis, -ovellianis)* gelesen werden und wäre in das erste Viertel des 3. Jahrh. n. Chr. zu datieren (Lesung von Juan Moros).

48. D...G?



FO: Äußeres Pfaffengässchen 11.

Inv.-Nr.: 1991,4576.

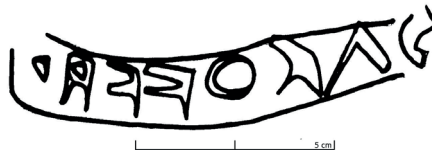
Produktionsort: -

Lesung: *D...G*

Datierung: -

Kommentar: -

49. ...CN?



FO: Jesuitengasse 14.

Inv.-Nr.: 1988,5965.

Produktionsort: -

Lesung: *[...]CN[...]*

Datierung: -

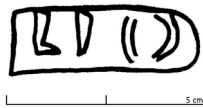
Kommentar:-

(ohne Abb.)

50. ...IVOR?

FO: Heilig-Kreuz-Str. 24-26.
 Inv.-Nr.: 1991,2349.
 Produktionsort: -
 Lesung: -
 Datierung: -
 Kommentar:-
 (ohne Abb.)

51. LIQ?



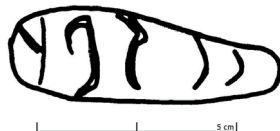
FO: Pfarrle 6 a-10 a.
 Inv.-Nr.: 1993,4237.
 Produktionsort: -
 Lesung: -
 Datierung: -
 Kommentar: -

52. ...CAAG?



FO: Jesuitengasse 14.
 Inv.-Nr.: 1987,4214.
 Produktionsort: -
 Lesung: [...]AAG
 Datierung: -
 Kommentar: -

53. Unleserlich 1



FO: Frauentorstr. 26 (Maria-Ward-Institut).
 Inv.-Nr.: 1981,225.
 Produktionsort: -

Lesung: -
Datierung: -
Kommentar: -

54. Unleserlich 2

FO: Lange Gasse 2-4.
Inv.-Nr.: 1986,6528.
Produktionsort: -
Lesung: -
Datierung: -
Kommentar: -
(ohne Abb.)

55. Unleserlich 3

FO: Hoher Weg 30.
Inv.-Nr.: 1984,2396.
Produktionsort: -
Lesung: -
Datierung: -
Kommentar: -
(ohne Abb.)

56. Unleserlich 4

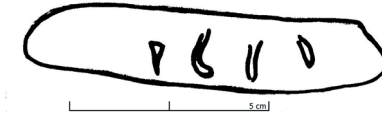
FO: Äußeres Pfaffengässchen 23 (Stephansgarten).
Inv.-Nr.: 1987,2562.
Produktionsort: -
Lesung: -
Datierung: -
Kommentar: -
(ohne Abb.)

57. Unleserlich 5



FO: Lange Gasse 20-22.
Inv.-Nr.: 1988,1178.
Produktionsort: -
Lesung: -
Datierung: -
Kommentar: -
(ohne Abb.)

58. Unleserlich 6



FO: Pfärrle 6 a-10 a.
Inv.-Nr.: 1993,4592.
Produktionsort: -
Lesung: -
Datierung: -
Kommentar: -

RIT 1005: REORGANIZACIÓN DE LOS FRAGMENTOS CONSERVADOS Y ANÁLISIS PARA SU CLASIFICACIÓN COMO *CLE***

■ *Resumen*

En el marco del proyecto para la edición del volumen XVIII/2 del *CIL* (inscripciones en verso de Hispania) y tras una autopsia reciente, proponemos una nueva organización de una serie de fragmentos hallados en la necrópolis paleocristiana de Tarragona, y atribuidos en su mayoría a una misma inscripción (*RIT* 1005). De este hecho se derivan, asimismo, una nueva lectura e interpretación que permiten ahondar en el posible carácter métrico de este epígrafe extremadamente fragmentario, apenas esbozado por quienes se habían ocupado previamente del mismo.

Palabras clave: epigrafía latina, epigrafía fragmentaria, métrica latina, *Tarraco*, cristianismo primitivo.

■ *Abstract*

In the field of the project for the edition of the *CIL*, volume XVIII/2 (Latin Verse Inscriptions from Roman Hispania), and following a recent examination, we suggest a new arrangement of a series of fragments found in the early Christian necropolis from the city of Tarragona (Spain), mainly ascribed to the same inscription (*RIT* 1005). This fact leads to a new reading and interpretation that allow further understanding of the potential metric nature of this extremely fragmentary section, barely outlined by those formerly in charge of it.

Keywords: Latin Epigraphy, fragmentary Epigraphy, Latin metrics, Tarraco, early Christianity.

1. *Antecedentes*

El fortuito hallazgo de la necrópolis paleocristiana de Tarragona en el año 1923, así como las sistemáticas excavaciones llevadas cabo en los años sucesivos supusieron el descubrimiento de un importante conjunto epigráfico: al ya por entonces nutrido

* Universidad de Sevilla (España); cfernandez@us.es, albertobh@us.es.

** Este trabajo se realiza en el marco del proyecto I+D+i, titulado «Hacia un nuevo volumen del *CIL* XVIII/3: *CLE* de las Galias, edición y comentario. Transferencia *online* de resultados» (ref. FFI2013-42725-P), del que los autores forman parte. Asimismo, los autores pertenecen al Grupo de Investigación HUM156 del PAIDI de la Junta de Andalucía (ref. HUM156).

corpus de *Tarraco* (1), se sumaron unas 150 inscripciones, entre piezas en buen estado de conservación y pequeños fragmentos (2). Entre estas se hallaban 9 *carmina latina epigraphica* (CLE) (3), lo que da cuenta de la importancia del hallazgo en términos cuantitativos y cualitativos.

Entre la multitud de fragmentos encontrados, Serra atribuía en la primera de sus memorias 12 de ellos a una misma inscripción (4): a saber, según la numeración que les hemos otorgado en el presente trabajo (5): los fragmentos 1 (lám. LV, 16), 7-10 (ibíd. 17, que ya aparecían unidos), 11-13 (ibíd. 18, íd.), 14 (ibíd. 19), 15-16 (ibíd. 14, también unidos), y 17 (ibíd. 14) (6).

Al año siguiente, el mismo autor volvía sobre estas piezas y atribuía tres nuevos fragmentos al conjunto publicado el año anterior (7): se refería a los fragmentos 3 (lám. LXII, 22), 5 (ibíd. 16) y 6 (lám. LXIV, 19). Sin embargo, se retractaba en cierto modo de la agrupación hecha por él mismo, pues dejaba fuera de la posible inscripción los fragmentos 1, 14, y 17, el fragmento 22 de la lámina LV de su memoria del año anterior (8), y el que más tarde sería editado por Alföldy como *RIT* 1011.

Con posterioridad – en un momento que desconocemos, quizá para ser expuestos en el MNAT.P (9) – un total de 11 de estos fragmentos quedaron unidos en una única pieza (fragmentos 1-13). A éstos se añadieron otros dos no contemplados por SERRA en sus diferentes agrupaciones (10): los fragmentos 2 (que no hemos conseguido localizar en sus memorias) y 4 (11).

Alföldy ya pudo verlos unidos de este modo cuando preparaba sus *Römischen Inschriften von Tarraco*, y los editó bajo el número 1005 (*taf.* CLIX,2). Del total de 17 (12) fragmentos atribuidos por Serra a la misma placa dejaba a un lado los frag-

(1) Hübner editó entre el *CIL* II (1869) y su *Supplementum* (1892) 453 inscripciones (cf. *CIL* II, 4070-4449 y suppl. 6071-6143), cifra que ha crecido notablemente hasta nuestros días.

(2) Unas 150 piezas independientes.

(3) Cfr. J. GÓMEZ PALLARÈS, *Poesia epigràfica llatina als Països Catalans. Edició i comentari*, Barcelona 2002, T4, T9, T12, T14, T15, T23, T25, T27 y G. ALFÖLDY, *Die römischen Inschriften von Tarraco (RIT)*, Berlin 1975, 668.

(4) J. SERRA, *Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona*, Madrid 1928 (Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 93 [1/1927]), pp. 92-93: «Juzgamos las restantes figuras de esta lámina fragmentos de una misma inscripción», refiriéndose a los fragmentos 9, 14, 16, 17, 18, 19, 21 y 22 de la lámina LV. Nada se nos dice sobre el lugar preciso de su hallazgo más allá de la delimitación del espacio excavado que realiza en la p. 1.

(5) Cfr. cuadro anexo al final del trabajo.

(6) De los otros dos restantes, uno de ellos (SERRA, *Excavaciones* cit. (1928, lám. LV, 9) forma parte de otro conjunto de frags. editados como *RIT* 1011; del otro (ib. 22), con un módulo de letra visiblemente inferior no hemos encontrado documentación posterior alguna.

(7) J. SERRA, *Excavaciones en la necrópolis romano-cristiana de Tarragona*, Madrid 1929 (Memorias de la Junta Superior de Excavaciones y Antigüedades, 104 [6/1928]), pp. 119, n. 82, y 123, n. 106.

(8) SERRA, *Excavaciones* cit. (1928).

(9) Museo y Necrópolis Paleocristianas de Tarragona, en cuya exposición continúan con el número de inventario 220. No queremos dejar pasar la oportunidad de agradecer a la institución las facilidades otorgadas para el estudio de la pieza, así como todo el material proporcionado para el mejor desarrollo de nuestra labor. También a J. Gómez Pallarès que, como director del ICAC, nos facilitó estas gestiones.

(10) Cfr. n. 5 y 8.

(11) SERRA, *Excavaciones* cit. (1928), p. 88, lám. LI, 4.

(12) Dejamos definitivamente apartados los fragmentos correspondientes a *RIT* 1011 y SERRA, *Excavaciones* cit. (1928), lám. LV, 22, que claramente no pertenecen a la inscripción de la que tratamos.



Fig. 1. Estado actual de los frags. 1-13 con notación expresa de la numeración dada a los fragmentos en este trabajo. Imagen modificada a partir de una fotografía del MNAT.P.



Fig. 2. Frag. 14. Fuente SERRA, *Excavaciones* cit. (1928), lám. LV, 19.



Fig. 3. Frags. 15-16. Fuente SERRA, *Excavaciones* cit. (1928), lám. LV, 14.

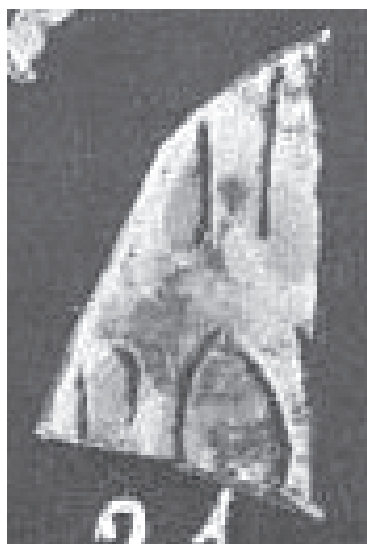


Fig. 4. Frag. 17. Fuente SERRA, *Excavaciones* cit. (1928), lám. LV, 21.

mentos 14 y 17, e incluía, aunque con algunas reservas, los fragmentos 15, 16 y 18 (13). Según él mismo declara, durante sus trabajos en el museo las piezas 15 y el 16 se encontraban perdidas (14).

2. Nuevo análisis de los fragmentos. Conclusiones de su estudio

Así pues, el primer problema que plantea la inscripción que nos ocupa es saber cuántos fragmentos pueden adscribirse con seguridad a la misma pieza. Quienes en diferentes momentos se han ocupado de esta cuestión – esencialmente Serra y Alföldy – han llegado a atribuirle hasta 19 fragmentos, de los cuales 13 permanecen hoy unidos, mayormente de manera aleatoria (cfr. Fig. 1), y 4 se han perdido (cfr. Figg. 2-4) (15).

Los fragmentos 1 al 13 muestran todos ellos una serie de características comunes, por lo que no cabe dudar de que procedan de un mismo soporte; a saber:

- Pertenecen a una placa de mármol blanco y todos ellos tienen un grosor de 1,5 cm (16).
- Presentan líneas de guía delimitando una superficie de 4,3 cm, con un espacio interlineal de 1,5 cm.
- Los fragmentos 1, y 4 y 5, pertenecientes a los bordes de la inscripción, tienen finas líneas de guía señalando también los márgenes, aunque el espacio anepígrafo de estos no es simétrico: 1,8 cm a la izquierda y 2/1,7 a la derecha.

Quien unió las piezas creyó ver en la fractura del lateral izquierdo del fragmento 7 algunos restos de este mismo margen; sin embargo, la nueva autopsia revela que no posee la línea vertical que delimita los márgenes y que el espacio que queda antes de la primera letra (M), de 0,6 cm, no es mayor que el que separa otras letras (cfr. RI-S frags. 12-13 o I-S frags. 5). Por lo tanto, este último no se corresponde con el margen izquierdo de la placa, sino que ha perdido todos sus lados.

- La letra es capital tardía, atribuible a los siglos V-VI (17), de buena factura y de incisión profunda. El único rasgo paleográfico notable que posee es la alternancia del trazo central de la A entre uno recto, paralelo a la línea de escritura, con otro angular.

En lo que toca a los fragmentos 14 a 17, hoy perdidos, la cuestión es más compleja: no conservamos las medidas completas de todos ellos: Serra (18) sólo nos dice que todos ellos tienen «el mismo grueso», 1,5 cm, lo que concuerda con el grosor de los fragmentos conservados (cfr. *supra*). No obstante, la altura de las letras facilitada por el autor vacila entre los 4,1 y 4,7 cm, algo que no sucedía en el resto.

(13) «*Vielleicht gehörte auch ein weiteres, verlorenes Fragment zu derselben Inschrift... (Fragment b)*».

(14) Tampoco nosotros hemos podido verlas; ni los fragmentos 14 y 17.

(15) De los cuales sólo nos ocuparemos de 17 (cf. n. 7).

(16) Las medidas de cada uno de los fragmentos – de algunos de ellos, como se ha dicho, ya unidos – pueden verse en ALFÖLDY, *RIT* cit., 1005.

(17) Siglo V, según ALFÖLDY, *RIT* cit.

(18) SERRA, *Excavaciones* cit. (1928), p. 92.

Si aplicamos una escala métrica a las fotografías de Serra, en la idea de que la altura de las letras sea de 4,3 cm, como sucede de manera regular en las piezas conservadas, obtendremos los siguientes resultados:

- Que el fragmento 14, que cuenta con líneas de guía, deja un espacio entre líneas de 1,5 cm.
- Que en los fragmentos 15 y 16 el espacio interlineal oscila entre 0,7 y 0,9 cm.
- Que el fragmento, suponiendo que la A de la línea 1 no hubiera perdido más de 0,3 cm – pues no conserva ninguna letra completa –, los espacios entre líneas tendrían una dimensión aproximada de 2 cm.

Además, la comparación de los rasgos paleográficos del grupo de fragmentos 1 a 13 con los de estos 4 perdidos resulta clarificadora al respecto (cfr. Fig. 5): el módulo de letra de los fragmentos 15 a 17 es notablemente más estrecho que el de los otros, de un trazado más irregular, y no llegamos a observar trazos de líneas de guía en ellos.












	Frag. 1-13	Frag. 14	Frag. 15-16	Frag. 17
A				
M				
P				
R				

Fig. 5. Cuadro comparativo de las letras presentes en todos los fragmentos.

Así pues, sólo el fragmento 14 sostiene la comparación con el resto, por lo que conviene incluirlo en una nueva edición del epígrafe, desechando al mismo tiempo los fragmentos 15, 16 y 17.

A su vez, mediante el uso de recursos digitales hemos aislado uno a uno todos los fragmentos. Esto ha dado con resultados positivos de cara a una nueva posible recomposición del estado original de la placa del modo que sigue:

- El fragmento 3 casa a la perfección con los fragmentos 4 y 5 (cfr. Fig. 6), tanto en el perfil de la fractura como en las líneas de guía.
- Este fragmento 3 recibe en su parte inferior la misma grieta que asciende desde el fragmento 8, así como el trazo vertical inconcluso que se observa en éste último (cfr. Fig. 7).
- Esta misma grieta también recorre los fragmentos 9 y 10, y ha terminado por dividir el soporte entre los fragmentos 11 y 12 (cfr. Fig. 8).
- Entre los fragmentos 10, y 11 y 12 el ángulo de la fractura es el mismo, aunque algo desgastado entre ellos. De nuevo un asta vertical (línea 1 del fragmento 12) encuentra continuidad en el fragmento superior (el 10), por lo deben ser contiguos.
- El fragmento 10 en su borde inferior izquierdo y el fragmento 6 en el superior derecho muestran signos de la que podría ser una misma abrasión, si bien debe admitirse una pieza perdida entre ambos (cfr. Fig. 8).



Fig. 6. Detalle de la unión de los frags. 3, 4 y 5. Imagen modificada a partir de una fotografía del MNAT.P.



Fig. 7. Detalle de la unión de los frags. 3 y 8. Imagen modificada a partir de una fotografía del MNAT.P.



Fig. 8. Detalle de la unión de los frags. 6, 10 y 11-12. Imagen modificada a partir de una fotografía del MNAT.P.

No obstante, no encontramos solución de continuidad entre los fragmentos 1 y 14 con el resto, de tal modo que todas las piezas salvo estas dos quedarían unidas, siendo el borde derecho de la placa lo que mayormente nos ha llegado (cfr. Fig. 9).



Fig. 9. Propuesta de reconstrucción de los frags. 2-13. Imagen modificada a partir de una fotografía del MNAT.P.

3. Nueva edición crítica (19)

- A. *LA[---]*

- B. -----
 [---]M
 [---]+++[-]es puer-
 [---]re flebilis

(19) Seguimos los criterios de edición de *HEp*.

5 [---]±em fauc+
 [---] mēntis +[-1/2-]
 [---]a suis fa(ve)ris
 [--- nun]tiavit Deu[s]

C.

 [---]MOR[---]
 [---]++[---]

B 1 I ALFÖLDY. || **2** +++: II[...] ALFÖLDY - R: P et EN ALFÖLDY. || **3** *reflebilis* ALFÖLDY in a.c. || **4** FAVC ALFÖLDY; tantum AV SERRA. ±em: SEMIN SERRA et ALFÖLDY. || **5** +: I ALFÖLDY. || **6** *suis f...*: VISE SERRA; FARIS: IARIS ALFÖLDY, ARIS SERRA. || **7** *Deu[s]* ALFÖLDY suppl. dub. in a.c. || C. Tit. ineditus?

El texto **A** podría pertenecer al comienzo de la inscripción, dado el espacio anepígrafo que queda sobre él.

Texto **B**: **2** +R+: dos restos de astas verticales, pertenecientes a letras diferentes dada su proximidad, seguidos de un remate perpendicular sobre la línea de guía, que debe de ascender en diagonal hacia la izquierda (quizá IR); iguen otros dos remates de letra. La última R desborda el campo epigráfico. **4** Ante la M no observamos restos de letra. **6** La S actualmente apenas se aprecia, sin embargo, está completa en la foto de Serra (20).

El texto **C** no presenta una solución de continuidad clara ni con los demás fragmentos ni con los bordes de la placa. **2** Se aprecia un óculo (B, P o R), seguido de un trazo horizontal, que podría pertenecer a la primera E de B,1.

4. Un nuevo acercamiento al texto

A pesar del escaso texto conservado, cualquiera que se acerque a la inscripción apreciará en seguida que la lengua utilizada está lejos de los formularios del común de la epigrafía cristiana, también de la ciudad de *Tarraco*. Las palabras que se dejan leer, *flebilis*, *mentis*, son más propias de inscripciones de tono afectivo (21), buena parte de las cuales siguen en su composición un esquema métrico.

Los diferentes autores que se han acercado al texto han vertido opiniones asimismo diversas respecto al posible carácter métrico de la inscripción: Alföldy fue el primero en llamar la atención sobre esta posibilidad (22); Gómez Pallarès, aunque en un primer momento la incluyó en su catálogo de los *initia carminum* del *Conventus Tarraconensis* (23), años más tarde se vio obligado a descartarla como una inscripción en verso por la precariedad del texto conservado (24). Más recientemente, se

(20) SERRA, *Excavaciones* cit. (1929), lám. LIV, 19.

(21) Cfr. M. MASSARO, *Fra poesia e prosa affettiva in iscrizioni sepolcrali (a proposito di nuove raccolte territoriali Iberiche di «CLE»)*, «Epigraphica», 74 (2012), pp. 277-308.

(22) «Die Fragmente gehören zu einer längeren, vermutlich metrischen Inschrift» (cfr. RIT cit., 1005).

(23) J. GÓMEZ PALLARÈS, *Initia de los Carmina Latina Epigraphica Hispaniae (Conventus Tarraconensis)*. I, «Fautentia», 17/1 (1995), p. 83 T28.

(24) GÓMEZ PALLARÈS, *Poesía epigráfica* cit., p. 10.

han ocupado de ella Handley (25), cuyos intereses no giraban en torno a la métrica, y Cugusi (26), quien la incluye en su catálogo de *CLE* hispanos, sugiriendo su carácter funerario debido a la aparición del adjetivo *flebilis*, pero sin llegar a encuadrarla en ningún esquema métrico. Con estos precedentes, y a la vista de la nueva propuesta de edición, caben algunas nuevas reflexiones que pueden resultar esclarecedoras.

Ciertamente las secuencias conservadas son compatibles con el ritmo dactílico; algunas de ellas parecen apuntar al esquema del hexámetro:

...es puer.../...respuer...	--~x
...re flebilis...	[-∞ -∞ -∞ -∞]~∞[-~]?
...em fauce/faucibus...	[-∞ -∞ -∞ -]~∞[-~]~/[...-]~∞[-~]?
... mentis...	--
...a suis fa(ve)ris...	∞∞ -- x
...nuntjavit Deus...	-- -∞x

Aunque no es menos cierto que el léxico es casi el único argumento que se puede esgrimir de manera certera para clasificar estos fragmentos como procedentes de un *CLE* funerario.

Flebilis es un adjetivo asiduo del quinto pie de las inscripciones compuestas en hexámetros dactílicos, en los que habitualmente acompaña a *hora*, entendida como «la hora predeterminada para la muerte» (27), o al difunto, cuya muerte es por su edad, por lo extraordinario de su vida, digno de llanto (28). De igual forma el vocablo *faux* (o *fauces*, *-ium*) aparece en la cláusula de este mismo tipo de verso en los autores literarios, bajo las formas *fauce/faucibus* (29). Hasta ahora hasta ahora el único caso documentado del uso de esta palabra en la epigrafía se lo debíamos al epitafio en verso del papa Honorio, de tono grandilocuente, en la cláusula *de faucibus hostis* (30). *Faux* es, no obstante, un sustantivo de uso corriente en la Biblia y, por lo tanto, en los autores cristianos con el significado metonímico de «boca» (31). Por su parte, es seguro que el sustantivo *mens*, que por metonimia ha pasado a designar al «alma», al «espíritu» (32), está seguramente utilizado aquí con un matiz «afectivo» (33), usual en la *laudatio* del difunto en las inscripciones en verso del primer cristianismo (34).

Entre los *CLE* cristianos hay varias junturas que podrían sugerir para la línea

(25) M.A. HANDLEY, *Death, Society and Culture: Inscriptions and Epitaphs in Gaul and Spain, AD 300-750*, Oxford 2003, P. 30.

(26) P. CUGUSI, *Carmina Latina Epigraphica Hispanica post Buechelerianam collectionem editam reperta cognita*, Faenza 2012, 125.

(27) Cfr. *Oxford Latin Dictionary*, Oxford 1968, s.v. *hora* 3,b: «the proper or appointed hour». Cfr. [Inf]austo levis umbra tuo, mihi flebilis hora (CLE 1844, 1); tertio et vicesimo anno supremum at tenebras flebilis hora [t]u[lit] (AEP 2006, 473).

(28) Cfr. *Hic iacet exiguis Dionysia flebilis annis* (CLE 1166, 1); *species venusta mens cui aderat prisca / iacis inde flebilis adtumulata ecce* (CLE 796, 1-2).

(29) Cfr. VERG. *Aen.* VII, 786; CYPRIANUS GALLUS [PS.] *de evangelio*, CPL 1429, p. 270, v. 15.

(30) *Inscriptiones Christianae urbis Romae septimo saeculo antiquiores*, N.S. II, 4119, 19 (cfr. CORIP. MGH *Auct. ant.* 3,2, lib. 2, v. 178).

(31) Cfr. A. BLAISE, *Dictionnaire latin-français d'auteurs chrétiens*, Strasbourg 1954, s.v.

(32) Cfr. *Ibid.*, s.v.

(33) Cfr. n. 22.

(34) Cfr. *Candor erat mentis verus* (CLE 704, 13).

B,2 una división -ES PVER- (35) o una forma del verbo *respuere* (36). La forma *faris* es probablemente un perfecto contrato de *faveo* (37), habida cuenta de una forma *suis* – ¿un dativo de persona? – que lo acompaña (38).

Con todo, parece probable que los fragmentos procedan de una inscripción de ritmo dactílico. La única pega reside en la secuencia –TIAVIT (lín. B,4), que sólo puede pertenecer a alguna de las formas del verbo *nuntiare* o sus derivados, y que en un esquema cuantitativo solo tiene lugar si entendemos una consonantización de la *i* (39).

ANEXO

Tabla comparativa entre la catalogación de los fragmentos realizada por SERRA, *Excavaciones* cit. (1928-1929), por ALFÖLDY, *RIT*, por ALFÖLDY y H. NIQUET (*CIL* II² 14,2163) y la numeración seguida en el presente trabajo para la clasificación de los fragmentos y la propuesta de nueva edición.

Frag. nº	SERRA	ALFÖLDY	ALFÖLDY-NIQUET	Nueva edición
1	1928, p. 92, lám. LV, 16	1005b	14,2163c	A
2	–	1005a	14,2163b	B
3	1929, p. 119, nº 82, lám. LXII, 22			
4	1928, p. 88, lám. LI, 4	1005c	14,2163d	
5	1929, p. 119, nº 82, lám. LXII, 16	1005f	14,2163g	
6	1929, p. 123, nº 105, lám. LXIV, 19	1005g	14,2163h	
7	1928, pp. 92-93, lám. LV, 17	1005d	14,2163e	C
8				
9				
10				
11	1928, p. 92-93, lám. LV, 18	1005e	14,2163f	
12	–			
13	1928, p. 92-93, lám. LV, 18			
14	1928, p. 92, lám. LV, 19	–	–	–
15	1928, p. 92, lám. LV, 14	1005h	14,2163a	–
16				
17	1928, p. 92, lám. LV, 21	–	–	–

(35) *Aetheris alma parens atria celsa petit / insontes pueros sequitur per amoena virecta* (ICUR cit. VIII, 23394,7); *hic iuvenes pueriq(ue)...* (ICUR cit. IV, 9513, 8).

(36) Cfr. *Respuit inlicitos probrosi criminis actos* (CLE 701, 7); *respuit insanam pestiferamque luem* (CLE 911, 6), ambos CLE cristianos.

(37) Cfr. A. ERNOUT, *Morphologie historique du latin*, Paris 1945, §294.

(38) No es imposible ver una forma del verbo *for*, de uso muy limitado, pero, no obstante, presente tanto en un CLE pagano (cfr. 492, 8) como en otro cristiano (cfr. 709, 12).

(39) Un fenómeno prosódico bien documentado en la poesía epigráfica hispana desde el s. I, y para el que no faltan ejemplos en la misma Península Ibérica entre los CLE cristianos (cfr. GÓMEZ PALLARÉS, *Poesía epigráfica* cit., V2).

CHIARA CECALUPO* - DOMENICO BENOCI**

SPUNTI DI METODOLOGIA EPIGRAFICA DALLE ISCRIZIONI CONSERVATE NEGLI *ANTONII BOSII OPVSCVLA VARIA*

■ *Resumen*

La Biblioteca Vallicelliana di Roma conserva ancora i manoscritti autografi di Antonio Bosio relativi alla stesura della sua *Roma Sotterranea*. Molti di questi, se comparati con la versione edita dell'opera, presentano difformità di grande interesse per l'archeologia cristiana. Il presente saggio si focalizza su una parte di questi manoscritti, il ms. G5, in cui si trova un capitoletto preliminare e inedito relativo alla chiesa di San Pancrazio sulla via Aurelia. Qui si registrano più iscrizioni rispetto al corrispondente testo edito: il saggio intende quindi presentare il testo manoscritto e proporre alcune riflessioni sul metodo di lavoro di Bosio nel suo approccio al patrimonio epigrafico.

Parole chiave: Antonio Bosio, G5, manoscritto, San Pancrazio, epigrafia cristiana.

■ *Abstract*

The Biblioteca Vallicelliana of Rome still holds Antonio Bosio's manuscripts concerning his *Roma Sotterranea*. Some of them are only partially known and, if compared to the published text, lead to many interesting considerations about Bosio's work. This paper focuses on part of these materials, a preliminary and unpublished chapter about the church of S. Pancrazio on the *Aurelia vetus* (in ms. G5). The printed edition of this chapter left out a considerable number of funerary inscriptions, as well as all the information about their discovery, that remain only in the manuscript version. The paper presents and comments this chapter by proposing some reflection on Antonio Bosio's research method and approach to Christian epigraphy.

Keywords: Antonio Bosio, G5, manuscript, S. Pancrazio, Christian epigraphy.

Premessa storica

La *Roma Sotterranea* di Antonio Bosio, l'opera primigenia della disciplina dell'archeologia cristiana, viene data alle stampe tra il 1632 e il 1634 dopo una gestazione pluridecennale. Il suo autore, Antonio Bosio, il «Cristoforo Colombo del-

* Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Roma; chiaracecalupo@gmail.com.

** Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Roma; domenicobenoci@gmail.com.

la Roma Sotterranea» (1) è noto per le sue pionieristiche ed estensive esplorazioni catacombali, delle quali conosciamo i dettagli grazie proprio alla *Roma Sotterranea* e che iniziano nel 1593 (2), continuando senza sostanziali interruzioni fino alla sua morte nel 1629 (3).

Parallelamente, a partire dai primissimi anni del XVII secolo (4), egli procede alla stesura della sua opera, che si configura come un lungo ed erudito resoconto delle sue ricerche sulle antichità cristiane funerarie della città e del suburbio di Roma. Lo scritto è il risultato innanzitutto della conoscenza diretta dei monumenti e delle aree trattate, derivante da visite e attenti sopralluoghi alle rovine, meticolosamente registrate e descritte. Tutto ciò viene però preceduto da un' indefessa attività di raccolta delle fonti antiche, medievali e contemporanee raccolte e ricopiate da Bosio nel corso degli anni in numerose biblioteche e archivi romani (5). Il sapere accumulato in decenni di ricerche archivistiche e archeologiche confluisce nella ambiziosa stesura della *Roma Sotterranea*, rimasta incompleta alla morte del Bosio nel settembre 1629 e di cui oggi si conosce la versione a stampa rielaborata dal padre oratoriano Giovanni Severano per volontà del cardinale Francesco Barberini (6). La versione edita è composta da quattro libri: il *Libro Primo*, una presentazione generale su usi e costumi cimiteriali cristiani antichi; il *Libro Secondo*, con la trattazione storico archeologica del complesso Vaticano, assieme a chiese e cimiteri delle vie consolari Trionfale, Cornelia, Portuense; il *Libro Terzo*, con i cimiteri di tutte le altre strade consolari; il *Libro Quarto*, un'analisi di temi religiosi e dei significati delle sacre immagini. Di questi, il I e il IV libro sono integralmente opera dell'oratoriano, ma richiamano in qualche modo l'impostazione

(1) Come definito da G. B. DE ROSSI, *La Roma Sotterranea Cristiana*, I, Roma 1864, p. 1, che ne tratta a pp. 20-38. Sulla figura di Antonio Bosio si vedano anche A. VALERI, *Cenni biografici di Antonio Bosio con documenti inediti*, Roma 1900; G. FERRETTO, *Note storico-bibliografiche di Archeologia Cristiana*, Città del Vaticano 1942; L. SPIGNO, *Della Roma Sotterranea del Bosio e della sua biografia*, «Rivista di Archeologia Cristiana», 52 (1976), pp. 277-301; V. FIOCCHI NICOLAI, *San Filippo Neri e le origini dell'archeologia cristiana*, in *San Filippo Neri nella realtà romana del XVI secolo*, a cura di M. T. Bonadonna Russo, N. Del Re, Roma 2000, pp. 105-130; S. HEID, G. GRANDE, *Antonio Bosio*, in *Personenlexikon zur Christlichen Archäologie*, hg. von S. Heid, M. Dennert, Regensburg 2012, I, pp. 215-219. In generale si faccia riferimento a C. CECALUPO, *Antonio Bosio, la Roma Sotterranea e i primi collezionisti di antichità cristiane*, Città del Vaticano 2020.

(2) Con la discesa nelle catacombe di Domitilla il 15 dicembre: A. BOSIO, *Roma Sotterranea*, Roma 1632-34, p. 195.

(3) Per un elenco schematico, si veda FERRETTO, *Note storico-bibliografiche* cit., pp. 139-155.

(4) C. CECALUPO, *Composizione e struttura del ms. vall. G31 per una migliore comprensione della genesi e della pubblicazione della Roma Sotterranea di Antonio Bosio e Giovanni Severano*, «Archivio della Società Romana di Storia Patria», 140 (2017), pp. 17-34.

(5) Tra i quali la Biblioteca Vaticana, l'Archivio di San Pietro, l'Archivio della Congregazione dell'Oratorio, la Biblioteca Lateranense, altre biblioteche e archivi minori di varie chiese e monasteri romani (come Santa Cecilia e Santa Sabina).

(6) Su Giovanni Severano si veda S. HEID, *Giovanni Severano*, in *Personenlexikon zur Christlichen Archäologie*, hg. von S. Heid, M. Dennert, Regensburg 2012, II, pp. 1162-1163 e C. CECALUPO, *Giovanni Severano da Sanseverino prete dell'Oratorio e le catacombe romane*, «Rivista di Archeologia Cristiana», 95 (2019), pp. 207-229. A quest'ultimo lavoro si faccia riferimento anche per il rapporto tra Barberini, Bosio, Severano e la *Roma Sotterranea*, assieme a C. CECALUPO, *L'archivio e la biblioteca di Antonio Bosio, erudito, archeologo e collezionista: dispersione e salvezza di un archivio privato del Seicento romano*, in *Archivi riemersi, archivi dispersi e riuso della documentazione*, a cura di G. Dell'Oro, M. Lanzini, Brescia 2019, pp. 137-147.

originale, riscontrabile nell'unica versione semi-definitiva esistente e riconducibile al primo autore, il manoscritto della Biblioteca Vallicelliana segnato G31 (7).

Il manoscritto vallicelliano G5

Assieme a questa preziosa unità, la medesima biblioteca conserva altri grandi faldoni autografi di Antonio Bosio, contenenti migliaia di fogli in cui egli ha raccolto metodicamente le fonti da utilizzare nella stesura della sua opera (8). Tra questi materiali bisogna annoverare alcuni fogli collazionati nel manoscritto vallicelliano G5, manoscritto importante per determinare la storia della stesura della *Roma Sotterranea*, intitolato: «*Antonii Bosii Opuscula varia*». Nel G5 si trova una serie di autografi bosiani di fonti e testi riguardanti liturgia e storia della Chiesa, propedeutici allo studio per la sua grande opera e strutturati in capitoletti (9). Qui sono stati inglobati materiali variegati, tra cui foglietti con testi eterogenei, una lettera destinata a Bosio e poi riutilizzata per copiarvi brani del *Registrum Gregorii*, elenchi di reperti di varia provenienza, brevi note epigrafiche con riproduzioni di iscrizioni paleocristiane e altomedievali. Questo ultimo gruppo, oggetto del presente contributo, è molto utile anche per percepire quanto fossero vasti i materiali raccolti da Bosio, tanto da risultare forse non ben gestibili e da non riuscire a confluire completamente nell'opera edita.

Di centrale importanza è il primo gruppo di fogli (ff. 2r-25r a cui si aggiungono i fogli vuoti 26r-41v) autografi del Bosio, che contengono cinque capitoli della *Roma Sotterranea* redatti in latino (Fig. 1). Il fatto che Bosio scelga la lingua italiana per la redazione finale non è un carattere da dare per scontato a inizio Seicento, né una scelta inconsapevole: per maturare questa decisione (come sarà poi per Severano) (10), l'autore ha evidentemente effettuato «prove» in latino, di cui rimangono solo alcune parti, una delle quali compone la prima sezione del G5 (11).

La versione latina contenuta nel G5 si compone di cinque capitoli che, nel progetto bosiano, costituivano l'inizio del III libro, dedicato alle aree cimiteriali extraurbane lungo le vie consolari. Si tratta dei capitoli 2; 3; 4; 5 e il solo titolo del capitolo 6 (12). Nell'edizione del Severano, questi vengono spostati a concludere la lunga trattazione su San Pietro (13) ospitata nel libro II, diventando i capitoli IX-XIV (14). Dal

(7) Cfr. *infra*.

(8) Si tratta dei manoscritti della Biblioteca Vallicelliana H24 e H25, ma soprattutto G3 e G4.

(9) Nel dettaglio, 2. *De Sepulchrorum, Martyrum, ceterumque sanctorum cultu, et veneratione, deque admirandis eorum virtutibus* (ff. 42r-98v), 3. *De Sepulchris, Tumulis, et Epitaphijs, et diversis signis, et rebus in eius collocatis solitis, et de Cubiculis et inscriptiones variae sepulchrales* (ff. 99v-101r), 4. *De Miraculis ad Sepulchra Martyrum* (ff. 101v-102v), 5. *Ordo, seu fragmentum liturgicum* (ff. 103r-104v), 6. *Excerpta ex Richardo Monac. r Cluniacensi* (ff. 105r-106v), 7. *Excerpta ex varijs Registris Summorum Pontificum* (ff. 107r-119r), 8. *Index reliquiarum, quae in Archiepiscopatu Beneventano osservantur* (ff. 120r-v), 9. *Fragmenta de rebus sacris, et fragmentum indicis de rebus antiquis* (ff. 121r-124v).

(10) Cfr. *infra*.

(11) Altre, senza un chiaro motivo, tra i capitoli del G31 (ff. 249r-312r).

(12) Rispettivamente G5, ff. 3r-14r; G5, ff. 14r-v; G5, ff. 14v-17v; G5, ff. 18r-24v; G5, f. 25r.

(13) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., libro II, pp. 23-109.

(14) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., libro II, pp. 109-111.

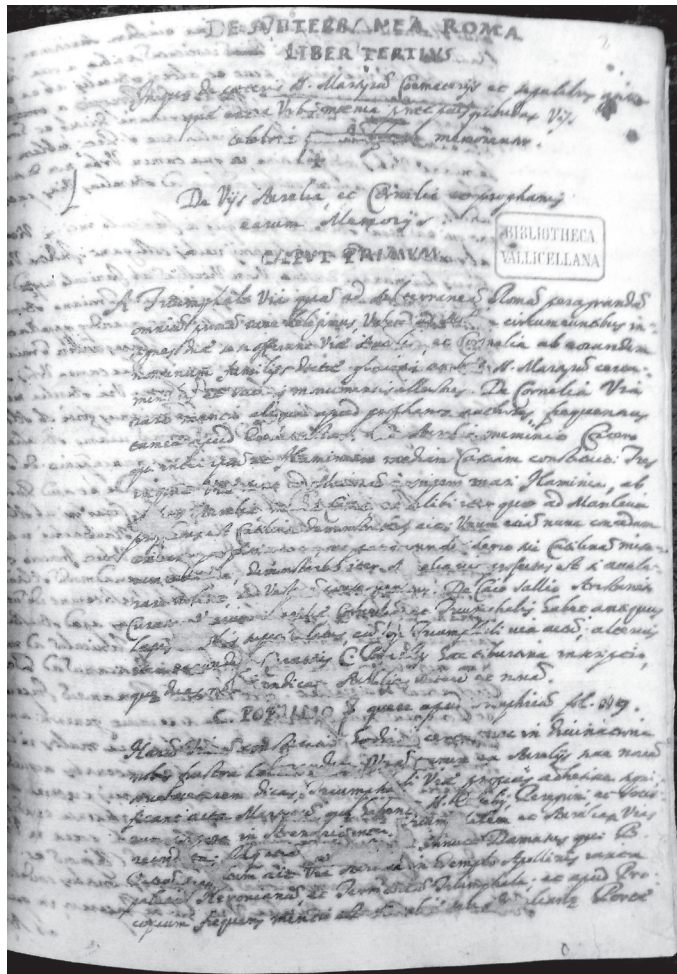


Fig. 1. Biblioteca Vallicelliana, G5, f. 2r.

confronto tra i capitoli nella loro versione contenuta in G5, in quella manoscritta in italiano del G31 (15) e in quella edita (16), ci si accorge che il testo viene molto sintetizzato in sede di stampa. Non si tratta, neppure nel G31, di una semplice traduzione dal latino, dato che effettivamente solo i capitoli 3 e 4 risultano pressoché equivalenti nelle tre versioni. Il capitolo 1, quello introduttivo sulle memorie storiche e profane delle vie Aurelia e Cornelia, risulta decisamente più stringato nella versione latina; al contrario il capitolo 5, sulle memorie ecclesiastiche dell'Aurelia, reca una parte cospi-

(15) G31, ff. 223v-244v.

(16) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., libro II, pp. 110-113.

cua (17) non tradotta e non edita (18), mentre a f. 22v sono visibili rimaneggiamenti in grafia di Severano, chiara conferma della preoccupazione dell'oratoriano nei confronti della lingua dell'opera (19). Di notevole interesse è soprattutto il capitolo 2. *De coemeterio Calepodi, et S. Martirij Pancratij ecclesia via Aurelia*: il testo in sé presenta poche differenze con il corrispondente capitolo edito (20), ma comprende dieci iscrizioni che non trovano corrispettivo esplicito né nella versione italiana del G31, né conseguentemente nell'edizione. Si tratta di epigrafi provenienti da vari settori del perimetro della chiesa di San Pancrazio, e la loro esclusione dall'edizione non è ad ora spiegabile (21). Allo stesso modo non è possibile fornire altre informazioni su questa parziale versione latina, che rimane senza ulteriori sviluppi, sconnessa da quello che viene considerato il manoscritto preparatorio principale alla *Roma Sotterranea*, vale a dire il codice vallicelliano G31 (22).

Per quel che riguarda la presenza di Bosio sulla via Aurelia e nel complesso di San Pancrazio in particolare, si apprende dalle sue stesse parole una frequentazione assidua e una conoscenza approfondita delle evidenze archeologiche e monumentali nella via in tutta la sua estensione (23), sicché non sembra possibile offrire una datazione precisa della stesura dei fogli del G5 qui presentati, da collocare genericamente entro il 1629. La collazione invece va probabilmente ascritta al periodo successivo al 1630, anno in cui il cardinale Francesco Barberini fa consegnare a Giovanni Severano i manoscritti bosiani relativi alla *Roma Sotterranea*, commissionandone la conclusione e la pubblicazione (24).

Bosio si inserisce nella precedente storia degli studi del complesso di San Pancrazio, al cui culmine, al di là di varie menzioni in autori come Panvinio (25), si trova il testo di Pompeo Ugonio. L'autore, al termine della sua *Historia delle Stationi di Roma*, dedica un capitolo alla chiesa di San Pancrazio (26) riportandone dettagliatamente

(17) G5, ff. 23r-24v.

(18) Come visibile in G31, ff. 239v-244v.

(19) In tal senso si rimanda alle parole dell'oratoriano nella lettera incipitaria a Carlo Aldobrandini nella *Roma Sotterranea* edita «Havrei voluto con la mutatione dello stile, che mi è bisognato fare in molti luoghi per renderlo più chiaro, & uniforme, tradurre ancora l'Opera in lingua latina; meritando, per la materia così sacra, e piena di erudizione, d'esser goduta universalmente da tutte le nationi; e tale credo fosse il pensiero dell'Autore; poichè nelle figure Cimiteriali, che egli fece intagliare, e nelli Capitoli stessi dell'Opera, ha posto i titoli latini: ma havendomi significato V. S. Ill.^{ma} il suo desiderio di vederla comparire per la prima volta in quella propria, ch'è stata composta dall'Autore, ho voluto obbedirla, & ho solamente lasciato in latino le autorità cavate da' codici antichi manoscritti; e parimente le citate dal medesimo Autore: se bene di alcune di esse mi è parso, che basti notar semplicemente i luoghi per non tediar il Lettore»: BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., p. 5^a.

(20) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., pp. 110-113.

(21) Le epigrafi in questione sono ai ff. 6r-8bis v.

(22) Dello studio dettagliato del manoscritto G31 si sono occupati DE ROSSI, *La Roma* cit., pp. 31-46; L. SPIGNO, *Considerazioni sul manoscritto vallicelliano G 31 e la Roma Sotterranea di Antonio Bosio*, «Rivista di Archeologia Cristiana», 51 (1975), pp. 281-311; G. FINOCCHIARO, *Vetri dorati nel Museo di curiosità di Virgilio Spada. Un confronto tra la Roma Sotterranea a stampa e manoscritta (ms. vall. G 31)*, in *Luoghi della cultura nella Roma di Borromini*, a cura di B. Tellini Santoni, A. Manadori Sagredo, Roma 2004, pp. 181-205; CECALUPO, *Composizione* cit., pp. 17-34; CECALUPO *Antonio Bosio* cit., vol. I.

(23) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., pp. 109-117.

(24) CECALUPO, *L'archivio* cit., pp. 141-147.

(25) O. PANVINIO, *De praecipuis urbis Romae sanctoribusque basilicis*, Roma 1570, p. 34.

(26) P. UGONIO, *Historia delle stationi di Roma che si celebrano la quadagesima*, Roma 1588, pp. 317-328.

le fonti storiche e fornendo un'affidabile descrizione dello stato dell'edificio e delle reliquie ivi contenute.

Bosio invece, nella *Roma Sotterranea*, presenta le memorie profane della via (27), per poi passare a trattare, nel capitolo X, del cimitero di Calepodio (28), in cui identifica anche il settore cimiteriale sotto la basilica di San Pancrazio, seguendo la tradizione tardo-medievale di Cencio Camerario e Pietro Mallio (29). Descrivendone gallerie e cubicoli, Bosio segnala che «Alcune di queste Inscrittioni, cavate da questo Cimiterio, si viderono altre volte nel pavimento della Chiesa; e nella sua sacra Confessione, ivi poste per loro risarcimento, se bene hora sono state levate nel rimodernamento della Chiesa» (30), riferendo così non solo della pratica molto romana del riuso dei titoli epigrafici funerari nei pavimenti delle chiese medievali (31), ma anche dei rifacimenti del primo Seicento che investono l'edificio. Dopo aver fatto riferimento alla testimonianza riguardante l'altare e la cripta di San Pancrazio riportata da Gregorio di Tours (32), Bosio traccia la storia della chiesa proponendo una lettura filologica dei termini del *Liber Pontificalis* nella biografia di papa Simmaco e concludendo come il pontefice avesse solo restaurato un luogo di culto precedentemente impiantato, tra le altre fondazioni sulla medesima via Aurelia, da papa Felice I o Felice II, se non ancora precedentemente (33). Nello stesso senso, egli vede il sicuro restauro della chiesa sotto Onorio I come troppo a ridosso di un'eventuale costruzione *ex novo* sotto Simmaco (34): un restauro che prevede anche lo spostamento del corpo del Santo, come ricordato da un'iscrizione copiata da Bosio da «un libro manoscritto d'antiche Inscrittioni della libreria colonnese» e dagli *Annales* del Baronio. Antonio prosegue con una breve storia dei restauri alla luce del *Liber Pontificalis*, concludendo con quelli del XIII secolo e del cardinale titolare Ludovico II de Torres, interrotti con la sua morte nel 1609 (35).

Nell'edizione a stampa non si indugia nella presentazione di ulteriori epigrafi, mentre nella versione manoscritta nel capitolo corrispondente del G31 si legge il seguente paragrafo, eliminato da Severano insieme ad altre parti minori (36) e tuttora

(27) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., pp. 109-110.

(28) LTUR, Supplementum, II, pp. 44-54.

(29) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., p. 111.

(30) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., p. 112.

(31) Come già in PANVINIO, *De praecipuis urbis* cit., pp. 16, 34.

(32) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., p. 112, da GREGORIUS TURONENSIS, *Liber in Gloria Martyrum*, MGH, SRM, 1-2, pp. 62-63.

(33) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., p. 112. Sulla questione della fondazione di San Pancrazio e in generale sul complesso si vedano R. KRAUTHEIMER, *S. Pancrazio*, in *Corpus Basilicarum Christianarum Romae*, III, a cura di V. Frankl, S. Corbett, A. Frazer, Città del Vaticano 1971, pp. 154-175; A. NESTORI, *La basilica di S. Pancrazio in Roma*, «Rivista di Archeologia Cristiana», 36 (1960), pp. 213-248; G. N. VERRANDO, *La chiesa di S. Pancrazio e le sottostanti regioni cimiteriali*, «Archivio della Società Romana di Storia Patria», 113 (1990), pp. 31-82.

(34) BOSIO, *Roma Sotterranea* cit., p. 113.

(35) Sui lavori primo-seicenteschi della basilica, che si impiantano sulla struttura medievale e di cui restano tracce negli stemmi de Torres e nelle epigrafi dedicatorie in vari punti della chiesa, così come sulla loro contestualizzazione si veda S. STURM, *L'architettura dei Carmelitani Scalzi in età barocca. La 'Provincia Romana*, Roma 2015, p. 155 e tutta la sua completa bibliografia.

(36) Vengono eliminati da Giovanni Severano alcuni passi del *Liber Pontificalis*, un'omelia di San Gregorio, un brano relativo a Pietro d'Aragona copiato da Bosio da un Registro Vaticano, e il seguente

inedito, che si riferisce alle iscrizioni riutilizzate nel pavimento: «e noi le porremmo qui sotto acciò resti vivo quel poco, che rimaneva di memoria di questo Cemiterio. In alcune delle quali Inscrittioni devesi osservare, che si dice esser stato comprato q̄le luogo della sepoltura dal Prete di S. Crisogono, dal che si argomenta, che questo sacro Cemitero era sotto il Jus di quel Capitolo percioche come habbiamo d.° nel p° libro, già per antica disposizione di Dionisso Papa erano stati diversi a Preti i Cemiterij e Titoli. Percioche se bene la chiesa di S. Pancratio hora è titolo di Cardinale non dimeno ciò è da poco tempo in qua; essendo stata aggiunta a Titoli di Card.li da Leone decimo. E le sud.e Inscrittioni sono queste ++++++» (37). Nella “simbologia” bosiana, la serie di croci sta ad identificare la posizione di una o più illustrazioni da inserire nell'edito: qui si tratta chiaramente di epigrafi da riconoscere, con alta probabilità, in quelle ritrovate nella versione latina del capitolo nel manoscritto G5, che pure doveva essere in possesso di Severano. Risulta difficilmente ipotizzabile, dunque, il motivo del mancato inserimento di queste epigrafi nell'opera a stampa e la conseguente eliminazione del paragrafo introduttivo qui riportato.

(C. C.)

* * *

Il corpus epigrafico del G5

Il materiale presente nel G5 comprende iscrizioni provenienti da Roma e da *Interamna Nahars* (38), l'odierna Terni. Tra quelle dell'*Urbe* le più numerose (39), tutte di

paragrafo finale: «È questa Chiesa per rispetto di questo sacro Cemitero in gran veneratione, e devotione del popolo Romano, quanto de' forestieri, e pellegrini; et in essa, oltre il corpo di S. Pancratio Vescovo di Tauromenio; il quale mandato in Sicilia da S. Pietro (f. 234r) à predicare l'evangelio, lo confermò con il sangue del martyrio come vien celebrato non da Sacri Martyrologij latini, ma da Greci Menologij ancora. Sono anco quivi i Corpi di S.ti Vittore, e Corona gloriosi Martyri sotto Antonino Imperatore; dè quali Vittore fu decollato, e Corona inter arbores scissa, i cui Sacri Atti edidit Metafrastes. E di essi i Martyrologij pridie Idus Maij, et i Menologij de Greci Tertio Idus Nouembris. Et in essa anco dicesi esservi i capi de tre altri santi nominati Mallio, Madiano e Goteria, et molte altre reliquie quali si sogliono metter fuori nel giorno del natale di S. Pancratio e della statione di questa Chiesa ch'è la Domenica in albis nel qual giorno vi suol concorrere tuta (*sic*) Roma. Rimane tutta via vicino a questa Basilica il Monasterio, nel quale al presente stanno Frati dell'ord.ne di S. Ambrogio i quali quivi offitiano» (BV, G31, ff. 233v-234r).

(37) G31, f. 229r.

(38) *Interamna Nahars* è il toponimo latino completo dell'insediamento ternano, derivato dal locativo *inter-annes*, tra i due fiumi – il Nera e il Serra –, e dall'etnonimo *Nahars*, *Nabartium* ricorrente in varie fonti antiche, tra cui Plinio il Vecchio (NH 111, 113), riferibile alla popolazione di ceppo misto umbro-sabino che occupava le valli dei suddetti fiumi. Per approfondimenti sulle questioni storico-archeologiche del territorio ternano si veda L. BONOMI PONZI, L. PANI ERMINI, C. GIONTELLA, G. ANTONUCCI, *L'Umbria meridionale dalla protostoria all'alto medioevo*, Terni 1995; C. ANGELELLI, L. BONOMI PONZI, *Terni - Interamna Nahars: nascita e sviluppo di una città alla luce delle più recenti ricerche archeologiche*, Roma 2006. Per una sintesi sulle dinamiche di diffusione del cristianesimo in area ternana si veda G. BINAZZI, *Interamna Nahars*, in ICI VI, *Regio VI Umbria*, Bari 1989, pp. 28-34. Cfr. anche *Supplementa Italica*, nuova serie, 19, 2002.

(39) Si tratta delle iscrizioni comprese nel capitolo *De coemeterio Calepodij, et S. Martyris Pancratij ecclesiae via Aurelia* del manoscritto BV, G5, ff. 6v, 7r, 7v, 8r, 8v, 8bis v. Queste sono edite da Angelo Silvagni

committenza cristiana, sono registrate nel *coemeterium Octavillae ad Sanctum Pancratium* sulla via Aurelia Antica (40); altre, una cristiana e una pagana, arrivano dall'area vaticana (41) e un'ultima da Sant'Agnese sulla via Nomentana (42). Quelle ternane hanno provenienza varia (43): questi *tituli* a carattere sepolcrale, non rappresentano solo un'importante testimonianza a livello epigrafico ma sono ancor di più utili per approfondire alcuni aspetti delle investigazioni e della sensibilità di Bosio come ricercatore del suo tempo.

Chiarificativi in questo senso risultano essere alcuni esempi in cui è ben identificabile il *modus operandi* del «Colombo della Roma Sotterranea» davanti alla gestione di un testo epigrafico.

Il primo tra gli esempi presi a campione è il frammento di una lastra marmorea iscritta trovata nel pavimento della basilica di San Pancrazio in un punto non meglio identificato (Fig. 2) (44).

In pavimento Ecclesiae

+ IN C. REQUIESCIT IN PACE MAXIMVS
PARBVLVS QUI VIXIT [...] UT MENS
VII DIES X DEPOSITVS EST SVB D III I D
AVGVSTAR SYMMACHO ET BOETHIO VV CC
CON SS IN FINE IND XV (45)

in ICVR II, ai numeri 4279 1-2, 4280, 4281, 4284, 4287, 4312, 4380, 4388. L'ultima della serie è un'iscrizione funeraria assai tarda appartenente a Giovanni de' Crescenzi, noto anche come Crescenzo Nomentano, che doveva trovarsi nel pavimento della chiesa di S. Pancrazio (stando alle testimonianze dell'Ugonio) e che sarebbe databile al 998. In proposito si veda C. ROMEO, *Crescenzo, Nomentano*, in *Dizionario Biografico degli italiani*, 30, Roma 1984. In merito alla segnalazione dell'epigrafe si veda UGONIO, *Historia* cit., p. 323; A. NIBBY, *Roma nell'anno 1838 descritta da Antonio Nibby. Parte I: Moderna*, 3, Roma 1839, pp. 571-572. S. LAMORGESE, *I Signori di Roma. Storia e segreti*, Roma 2015, n. 343.

(40) Sulle problematiche relative al *coemeterium Octavillae* si veda S. SERRA, *S. Pancratii basilica, coemeterium, monasterium*, in *LTURS* IV, Roma 2006, pp. 163-165.

(41) L'unica epigrafe pagana della raccolta è quella relativa a *Valeriae Berecundae* della quale il Bosio fornisce un brevissimo trafiletto di riferimento «*inscriptio reperta in Vaticano qua (...) in Bibliotheca Basilicae S. Petri*». L'epigrafe, già registrata in *CIL* VI, 9477, è conservata attualmente nei Musei Vaticani presso la Galleria Lapidaria, 5, 175, inv. 8913. Per una bibliografia aggiornata in proposito si veda G. CASCIOLI, *Epigrafi pagane nell'area Vaticana*. (Ricerca e trascrizione del testo a cura di Giuseppe Vita. Apparato critico a cura di Fabio Paolucci), Città del Vaticano 2013, p. 94 e EDR161348.

(42) ICVR VIII, 21396.

(43) Le iscrizioni ternane riportate dal Bosio in G5, ff. 99v-100r, trovano attualmente la propria più completa edizione nel VI volume delle *ICI*, comprese nel capitolo relativo alle epigrafi 'false ed estranee' (BINAZZI, *Interamna* cit., pp. 211-214; nn. 139*, 141*, 142*, 143*) in cui tuttavia non viene notato come fossero già note al Bosio, prima ancora del Gudio (A. GUDIUS, *Antiquae Inscriptiones*, Leovardiae 1731, pp. 369 n. 6 e 366, n. 4). Bosio le registra in seguito alla segnalazione di un marchese di cui parla nella descrizione introduttiva «*Dedit mihi Ill. mus Marchio de [...] Interamens[...] aliquarum inter p[...] Christianarum quae sunt Interamni ut [...] alios ista [...]*». Egli riceve le trascrizioni delle epigrafi in questione probabilmente dalla stessa famiglia Castelli da cui ne ricevono notizia in seguito il Doni e l'Ughelli, e in particolare da Gabriele Castelli, noto erudito ternano, che tra la fine del XVI secolo e l'inizio del XVII, si diletta nella raccolta di epigrafi locali. Tuttavia, stando alle affermazioni di de Rossi, le epigrafi in questione sarebbero dei falsi inventati forse proprio da Gabriele Castelli, per alcune analogie con altri titoli da lui certamente contraffatti per celebrare le proprie glorie familiari. Si veda in proposito G. B. DE ROSSI, *Spicilegio d'archeologia nell'Umbria*, «*Bullettino di Archeologia Cristiana*» serie 2, II (1871), pp. 81-93; BINAZZI, *Interamna* cit., pp. 211, 213.

(44) ICVR II, 4281.

(45) G5, f. 6v. Per quel che riguarda i criteri di trascrizione, in questa sede si è scelto di mantenere il

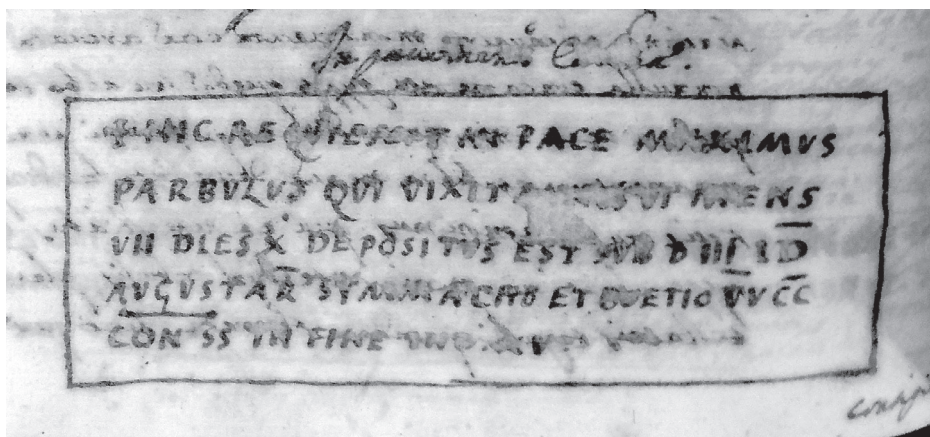


Fig. 2. Biblioteca Vallicelliana, G5, f. 6v (dettaglio).

Rinvenuta integra per la prima volta dal *Pighius* (46), ancora lo doveva essere al tempo del Bosio che, nella restituzione grafica, riporta il testo integralmente senza evidenziare alcuna lacuna. La stessa iscrizione è invece mutila al tempo delle ricognizioni di de Rossi (1848) (47), il quale poté ricostruirne integralmente il testo unicamente in base a quanto riportato nei manoscritti precedenti. La stessa posizione del manufatto cambia nel tempo e, mentre de Rossi la registra conservata nell'atrio del cenobio, Silvagni la trova all'interno del monastero stesso. Il commento al testo da parte di quest'ultimo evidenzia la poca accuratezza nelle rese grafiche degli studiosi successivi al *Pighius*, ivi compreso anche il Bosio che, ad esempio, non riporta la punteggiatura del testo, aggiunta da de Rossi. Eppure è da notare che il Bosio presta una certa attenzione alla trascrizione del testo così come lo vede, cercando di mantenere persino gli allineamenti delle lettere nelle varie righe, sebbene sia soggetto a qualche svista – non riporta, ad esempio, la sopralineatura della *d* – nell'abbreviazione *sub D(ie)* in quarta riga e sbaglia la trascrizione della data indizionale a conclusione del testo (XXV in luogo di XV).

Per quel che riguarda il secondo degli esempi analizzati (Fig. 3), Bosio sembra essere il primo a riportare l'epigrafe di un trisomo databile al consolato di Simmaco e Boezio (522) e ritrovata, secondo il manoscritto G5, «*in confessione ecclesiae*» (48).

più possibile lo stile utilizzato da Bosio a livello grafico e della disposizione del testo. Si rimanda comunque alle illustrazioni qui fornite.

(46) Berlino, Biblioteca Nazionale, A6I, c. 128.

(47) G. B. DE ROSSI, *Inscriptiones Christianae Urbis Romae septimo seculo antiquiores*, Roma 1857-61, I, n. 979.

(48) ICVR II, 4280; CIL VI, 9162; ILCV 694.

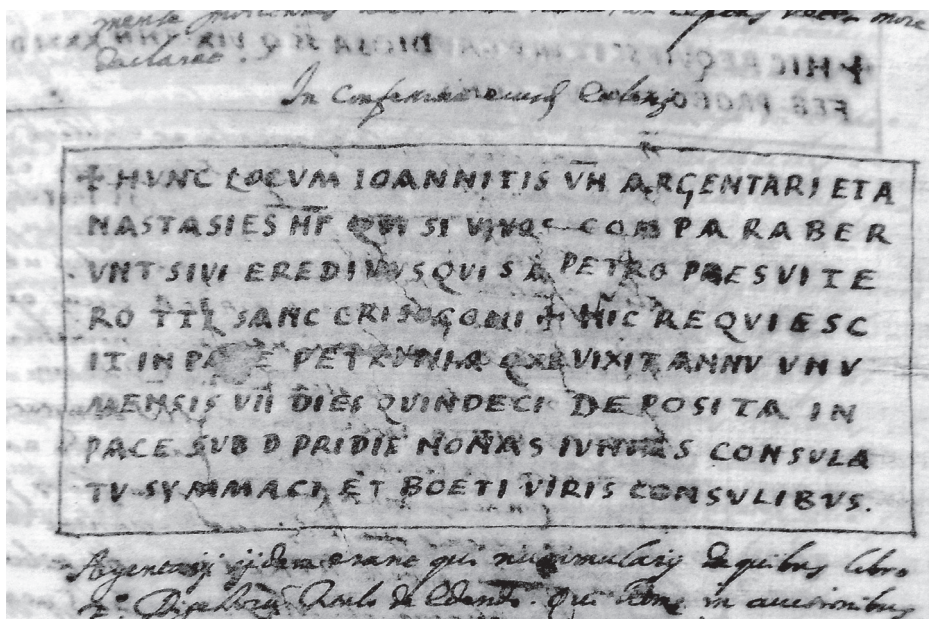


Fig. 3. Biblioteca Vallicelliana, G5, f. 7r (dettaglio).

In Confessione eiusdem Ecclesiae

+ HVNC LOCVM IOANNITIS VH ARGENTARI ET A
 NASTASIES HF QVI SI VIVOS COMPARABER
 VNT SIVI EREDIVVS QUI S A PETRO PRESVITE
 RO TTL SANC CRISOGONI + HIC REQVIESC
 IT IN PACE PETRVNIA QUE VIXIT ANNV VNV
 MENSIS VII DIES QVINDECI DEPOSITA IN
 PACE SVB D PRIDIE NONAS IVNIAS CONSVLA
 TV SYMMACI, ET BOETI VIRIS CONSVLIBVS (49)

Almeno due dei defunti dovevano appartenere al rango degli *honestiores*, come testimoniano i titoli abbreviati per sospensione di *v(ir) h(onestus)* e *h(onest) a f(emina)* che accompagnano i *cognomina* di *Ioannites* e *Anastasies* sepolti insieme alla piccola *Petrunia*, probabilmente loro figlia. Anche in questo caso la testimonianza diretta del Bosio non è di scarsa importanza: quando l'epigrafe viene vista da de Rossi (50), ormai conservata nel cenobio, ne resta solo il frammento destro e se ne è perso completamente il contesto di ritrovamento. A livello di lettura testuale, prima di de Rossi è solo Bosio a riportare la croce incipitaria del testo; egli, inoltre, anche in questo caso, tende a rispettare gli allineamenti e a prestare particolare attenzione anche alla forma delle lettere; infatti trascrive le A presenti nel testo con la traversa spezzata, segno

(49) G5, f. 7r.

(50) DE ROSSI, *Inscriptiones* cit., I, n. 977.

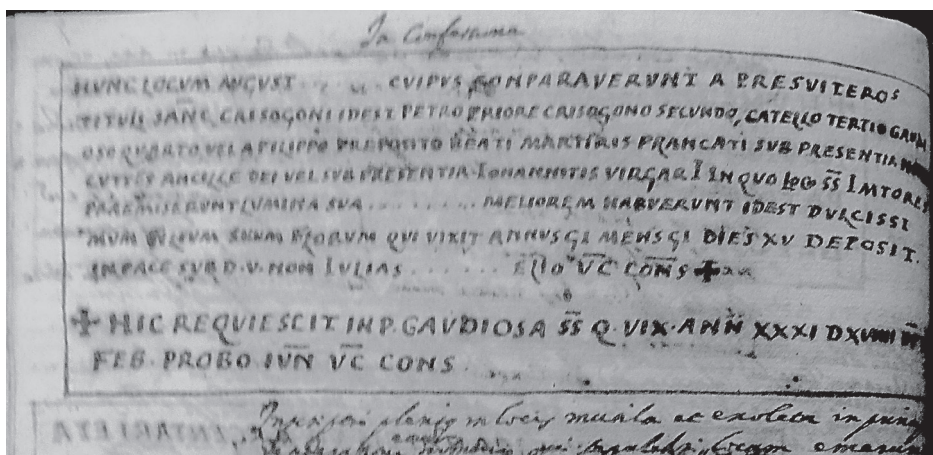


Fig. 4. Biblioteca Vallicelliana, G5, f. 7v (dettaglio).

paleografico che fornisce coordinate cronologiche *post quem*, identificando una cifra di scrittura nota a partire dal IV secolo (51). Tuttavia, nuovamente, traslascia la classica sopralineatura dell'abbreviazione *sub D(ie)*.

Il terzo e ultimo esempio che qui si analizza (Fig. 4) è di particolare interesse perché non solo nel testo appare il nome del martire eponimo del complesso, San Pancrazio, ma anche e soprattutto perché fornisce qualche altro dettaglio per tratteggiare la figura di Bosio epigrafista.

In Confessione

HVNC LOCVM AVGVSTI... .. CVIPVS CONPARAVERVNT A PRESVITEROS
 TITULI SANC CRISOGONI IDEST PETRO PRIORE CRISOGONO SECUNDO, CATELLO TERTIO GAU
 TERIO GAUDI
 OSO QVARTO VEL A FILIPPO PREPOSITO BEATI MARTYRIS PRANCATI SUB PRESENTIA
 NONNES
 CVTTES ANCILLE DEI VEL SVB PRESENTIA IOHANNITIS VIRGAR I IN QVO LCO SS IMTORES
 PRAEMISERVNT LVMINA SUA MELIOREM HABVERUNT IDES DVLCISSI
 MVM FILIVM SVVM FLORVM QUI VIXIT ANNUS GI MENS GI DIES XV DEPOSIT
 IN PACE SVB D.V.NON IVLIAS ELIO VC CONS

+ HIC REQUIESCIT IN P. GAVDIOSA SS Q.VIX.ANN XXXI D XVIII DP KAL
 FEB PROBO IVN VC CONS (52)

Si tratta di una lastra incisa contenente due epigrafi, afferenti ad altrettante sepolture privilegiate, di individui che ebbero la capacità economica sufficiente ad assicurarsi l'acquisto di una tomba *ad sanctum Pancratium*, nella quale vennero sepolti prima il marito, Augusto e, pochi anni dopo, la moglie Gaudiosa. Entrambe le iscrizioni

(51) G. CENCETTI, *Lineamenti di storia della scrittura latina*, Bologna 1954, pp. 63-64.

(52) G5, f. 7v.

zioni (53) sono databili grazie alla coppia consolare, una al 521 e l'altra al 525. La prima, di difficile lettura, doveva già essere lacunosa al tempo del Bosio che, infatti, nel trascriverla riporta con sospensioni le parti mancanti. Questo dettaglio fornisce indirettamente un dato positivo riguardo allo stato di integrità delle altre iscrizioni viste dall'autore che, in caso di porzioni di testo lacunose, avrebbe adottato nell'apografo una soluzione simile a quella utilizzata nell'iscrizione ora analizzata. In questo caso, forse a causa della densità e complessità del testo, l'allineamento delle lettere sembra essere quasi totalmente assente sebbene il trascrittore si premuri di riportare il testo in forma interlineare. Vengono anche riportate attentamente, alla quarta riga, le I di modulo maggiore e le L che spesso presentano il tratto orizzontale fuoriuscente dal piede di scrittura. Nell'ultima riga della prima iscrizione, così come nell'intero testo della seconda, viene anche segnalata la presenza di interpunzioni. Anche in questo caso, solo il Bosio, tra gli altri trascrittori, si cura di riportare le croci posta ad *incipit* del secondo testo, sebbene dimentichi quella ad apertura del primo.

Questi apparentemente trascurabili dettagli si ripetono anche nelle altre iscrizioni riportate da foglio 6r a foglio 8bis v del manoscritto Vallicelliano G5 (54), dando la possibilità di riflettere su alcuni elementi.

Per prima cosa, tutte le epigrafi vengono riportate all'interno del testo seguendo sempre il medesimo schema. Brevissima nota sul luogo di rinvenimento, apografo dell'iscrizione, commento più o meno breve sulla medesima. In questo senso possiamo già intravedere all'interno di questa impostazione, legata ad una tradizione sostanzialmente manoscritta, un'embrionale tipologia di schedatura epigrafica che, in un certo modo, preannuncia gli schemi tuttora usati in lavori scientifici dello stesso genere.

Seguendo quest'articolazione tripartita delle 'schede Bosio' – si conceda il termine – è possibile seguire il percorso topografico dell'autore nella sua esplorazione del complesso catacombale di San Pancrazio. Bosio entra dall'edificio basilicale e s'inoltra fino alla *confessio* registrando tutte le iscrizioni al tempo visibili. Ma ancor di più non è scorretto affermare che, nella registrazione dei manufatti iscritti, Antonio Bosio, dimostri una sensibilità di metodo che apparirà solo molto più tardi con una migliore definizione delle ricerche epigrafiche. Già nel primo XVII secolo, il Bosio si sofferma, con spirito storico, nel rispettare alcuni dettagli a cui solo un più cosciente e maturo epigrafista avrebbe fatto attenzione. L'attenzione al luogo di rinvenimento, la trascrizione rispettosa del testo, la cura discretamente frequente per la suddivisione in righe, la riproposizione delle lettere quanto più vicine possibile all'originale, la segnalazione dei testi lacunosi, le brevi note di commento (spesso non scerve da interpretazioni azzardate che tuttavia sono accompagnate da alternative più ponderate) sono tutti elementi che si presterebbero alla figura di un epigrafista cosciente della propria materia. Eppure la corrività dell'attività di Bosio traspare nella fretta con cui affronta i testi più complessi, sia a livello di lettura che di trascrizione; non si ferma a ricontrollare le trascrizioni, non scioglie le abbreviazioni per lui evidentemente scontate nel significato; è leggero nel registrare i segni diacritici e gli apparati di corredo dei testi come le

(53) *ICVR* II, 4279; *CIL* VI, 9994; *ILCV* 1137.

(54) Si tratta di *ICVR* II, 4312; *ICVR* II, 4284; *ICVR* II, 4287; *ICVR* II, 4388; *ICVR* II, 4380.

bederae distinguentes; mostra la fretta di chi ha principalmente a cuore – ed è questo invero il suo intento – la realizzazione di un centone di antichità cristiane di respiro amplissimo.

Sebbene dunque la *Roma Sotterranea*, nell'idea originaria dell'autore, non possa essere definita esclusivamente come un'opera archeologica *strictu sensu*, ma più afferente ad una cultura erudita, appropriata alla temperie culturale della società del suo tempo (55), pure è possibile affermare che in Antonio Bosio siano *in nuce* tutti quegli elementi che, sistematicamente applicati, definiscono una vera e propria ricerca di carattere quantomeno epigrafico. Una tale definizione va inserita necessariamente nell'ottica dell'interesse spiccato di Bosio per le iscrizioni paleocristiane, già recentemente segnalato (56), che in più di un'occasione si dimostra un motore propulsore delle sue ricerche ipogee e per le sue scelte collezionistiche: iscrizioni che hanno valore prima in quanto fonte storica antica scritta, e poi come oggetto archeologico in sé.

(D. B.)

(55) Si veda a tal proposito CECALUPO, *Antonio Bosio* cit., vol. I.

(56) M. GHILARDI, *Il 'cavallo epigrafista'. La riscoperta delle iscrizioni cristiane di Roma antica nella prima età moderna*, in *Receptions of Antiquity*, ed. by J. Nelis, Gent 2011.

MICHEL CHRISTOL*

PATRON ET CURATEUR DE CITÉ À ANTIOCHE
DE PIDISIE : T. CAESENIVS SEPTIMIVS GELLIVS
FLAVONIANVS LOLLIVS, AGONOTHÈTE
DES MAXIMIANEIA

Dans le volume des IK 67, relatif à la documentation contenue dans les carnets de travail de W.M. Ramsay, se trouvent plusieurs inscriptions qui se rapportent aux fêtes civiques qui avaient lieu à Antioche de Pisidie au temple de Men (1), situé à distance de la ville hellénistique devenue chef-lieu de la colonie au début du principat augustéen (n° 8-13, sous le titre « Inscriptions agonistiques »). Cependant leur apport est divers, principalement en raison de l'état de conservation. La plus longue, qui a reçu dans l'ouvrage un commentaire assez soutenu, mérite de retenir encore plus l'attention car le texte a été préservé dans sa plus grande partie, même s'il a souffert en bas de mutilations qui ont fait disparaître l'essentiel du nom du vainqueur et la définition du concours. C'est le n° 11 dans l'ensemble de la série. Mais par son emplacement actuel l'inscription est dissociée de l'important groupement de documents qui provient du sanctuaire lui-même et qui fit l'objet de l'article fondateur d'Anderson en 1913. En effet, elle fut transportée loin du sanctuaire en vue de son emploi : « In wall of cemetery close to Hissar, on south », avait écrit Ramsay, en ajoutant « thick column » (2).

Les éditeurs ont à bon droit relevé la qualité de l'agonothète qui figurait au début du texte, T. Caesennius Septimius Gellius Flavonianus Lollius, en soulignant qu'il y avait dans sa dénomination des indices d'appartenance à l'élite de la cité. C'est ce qui est confirmé par la qualité de *vir egregius*, qui fait apparaître une nouvelle manière de désigner un chevalier romain : jusque là c'était l'expression ἱππεὺς Ῥωμαίων qui l'emportait, mais il est vrai que, si celle-ci apparaissait à plusieurs reprises dans la documentation sur les concours *Maximianeia*, elle n'apparaissait toujours que pour le

* Université de Paris I-Panthéon Sorbonne ; christolmichel@yahoo.fr.

(1) N. BELAYCHE, *Un dieu romain et ses dévots au sanctuaire d'Antioche de Pisidie*, « CCG », 19, 2008, pp. 201-218 (d'où SEG, LVIII, 2008, n° 1555 et AE, 2008, 1414) ; EAD., LUNA/MHN ASKAHNOS : *un dieu romain à Antioche (Pisidie)*, in *Rituals Dynamics and Religious Change in the Roman Empire. Proceedings of the Eighth Workshop on the International Network Impact of Empire (Heidelberg, July 5-7, 2007)*, Leiden-Boston, 2009, pp. 327-347 (d'où SEG, LIX, 2009, n° 1526).

(2) M. A. BYRNE et G. LABARRE, *Nouvelles inscriptions d'Antioche de Pisidie d'après les Note-Books de W.M. Ramsay (IK 67)*, Bonn, 2006, pp. 20-21, n° 11, avec pl. p. 130. L'ouvrage a fait l'objet d'un examen détaillé dans SEG, LVI, 2006, n° 1691-1697 ; l'inscription n° 11 est examinée avec d'autres au n° 1692 (d'où AE, 2006, 1495-1497, qui ne porte pas attention à ce texte, relatif aux concours et à la vie municipale).

seul et même personnage, C. Flavius Baebianus (3). L'appartenance à l'ordre équestre place l'agonothète dont le nom est donné dès le début du texte dans l'élite sociale et politique la plus resserrée. Mais, de tous les notables connus comme agonothètes c'est celui dont la dénomination est la plus complexe, signe d'une épaisseur politique et sociale provenant du réseau de relations familiales dans lequel il était inséré, ce qui est en parfaite concordance avec la qualité affichée de membre de l'ordre équestre. Il importe toutefois, en ce qui concerne l'analyse sociale, d'aller plus loin que le rapide commentaire qui est donné à ce sujet (4).

On a surtout relevé dans le commentaire que le gentilice principal – à savoir : *Caesennius* – rapproche ce personnage d'un autre organisateur et président des fêtes de Men durant la deuxième période qui a été définie. Il s'appelle C. Caesennius Proclus Staianus, mais il n'avait pas encore fait accéder sa famille à l'ordre équestre, comme le montrent les inscriptions qui l'associent à C. Flavius Baebianus. C'est ce dernier qui était chevalier romain, l'autre personnage ne l'était pas : les dignités les distinguaient, sans qu'il y ait le moindre doute (5). Avec le nouveau personnage connu, outre la dignité, d'autres informations transmises par la dénomination polyonymique sont aussi significatives. C'est le cas du lien avec les *Flavonii* qui semble donné d'une manière originale : *Flavonianus Lollius*. On pourrait penser qu'il est quelque peu indirect, issu d'une alliance préexistante avec la *gens Lollii*. Or les *Flavonii* étaient entrés dans l'ordre sénatorial à l'époque où apparaissent les inscriptions des concours liés aux grandes fêtes de Men, qui sont des fêtes de la cité, appartenant au calendrier religieux et bien intégrées à celui-ci. Au cœur du II^e siècle le jeune clarissime C. Flavonius Paullinus Lollianus, tribun laticlave de la légion *II^a Italica*, connu par une inscription du même recueil (6), assimilé au clarissime Flavonius Lollianus attesté à Pergame (7), signalait par sa dénomination une alliance avec la *gens Lollii*, dont la présence dans

(3) S. DEMOUGIN, *L'ordre équestre en Asie mineure. Histoire d'une romanisation*, in S. DEMOUGIN, H. DEVIJVER, M.-TH. RAEPSAET-CHARLIER (éds.), *L'ordre équestre. Histoire d'une aristocratie (II^e siècle av. J.-C. – III^e siècle ap. J.-C.)*, Rome, 1999, p. 601, n° 65.

(4) Encore plus rapide H. BRU, *La Phrygie Parorée et la Pisidie septentrionale aux époques hellénistique et romaine. Géographie historique et sociologie culturelle*, Leiden-Boston, p. 207.

(5) J. G. C. ANDERSON, *Festivals of Mên in the Roman Colonia at Antioch of Pisidia*, « JRS », 3, 1913, p. 289, n° 17 ; p. 290, n° 18 ; p. 290, n° 19. Durant la première période, l'agonothète C. Ulpius Baebianus n'appartient pas, non plus, à l'ordre équestre. La troisième période se caractérise par la poursuite de l'agonothésie de C. Flavius Baebianus : les textes mentionnent toujours sa qualité de chevalier romain (*ibid.*, p. 291, n° 20, p. 293, n° 21, p. 293, n° 22, p. 294-295, n° 23).

(6) BYRNE et LABARRE, *Nouvelles inscriptions* cit., pp. 94-95, n° 173 avec pl. à la p. 152 : cette inscription a été revue par M. CHRISTOL et TH. DREW-BEAR, *P. Anicius Maximus, légat du proconsul d'Afrique M(anius) Acilius Glabrio, et les grandes familles d'Antioche de Pisidie*, « *Anatolia Antiqua* », 15, 2007, pp. 228-229 (d'où *AE*, 2007, 1470) ; voir aussi M. CHRISTOL et TH. DREW-BEAR, *De la notabilité locale à l'ordre sénatorial. Les Flavonii d'Antioche de Pisidie*, in S. DEMOUGIN, J. SCHEID (éd.), *Colons et colonies dans le monde romain*, Rome, 2012, pp. 194-197.

(7) IGR, IV, 280 ; Chr. HABICHT, *Die Inschriften des Asklepeions (Altortümer von Pergamon, 8, 3)*, Berlin, 1969, p. 113-114, n° 78 ; *PIR²* F 447. Il était aussi neveu d'un procureur impérial, L. Flavonius Paulinus (B. LEVICK, *Roman Colonies in Asia Minor*, Oxford, 1967, p. 114 ; DEMOUGIN, *L'ordre équestre* cit., p. 600, n° 49). Voir pour la mise en ordre des données prosopographiques sur les diverses branches de cette très importante famille du II^e et de la première moitié du III^e siècle, CHRISTOL et DREW-BEAR, *Les Flavonii* cit., pp. 197-198 et stemma p. 214.

la cité d'Antioche est moins forte toutefois (8). Mais l'inscription, qui vient s'ajouter grâce aux *Note-Books* de Ramsay montre, à propos du nouvel agonothète, combien diversifiées étaient les stratégies familiales et combien complexes étaient les réseaux qui se constituaient. Les *Flavonii* apportaient manifestement aux *Caesennii* toute la puissance qui résultait de l'ascension d'une de leurs branches jusqu'à l'ordre sénatorial.

Il en va de même pour les *Gellii* qui apparaissent plus tard et sous une forme originale (9) parmi les familles d'Antioche accédant aux sommets de la reconnaissance sociopolitique, dans l'ordre équestre et dans l'ordre sénatorial. Le personnage-clé est en effet le chevalier romain, médecin de Caracalla (10), puis est connu son fils qui fut admis dans l'ordre sénatorial (11). Mais les traces de leur grandeur sont bien moins nombreuses que celles laissées par les *Flavonii*, dont le *floruit* s'étend sur le II^e et sur le III^e siècle ap. J.-C. Néanmoins on pourrait retirer de la présence du gentilice *Gellius* un repère chronologique qui orienterait plutôt dans le III^e siècle.

Ce sont ces éléments de la polyonymie qui feraient aussi penser que l'action de l'évergète mis en évidence, T. Caesennius Septimius Gellius Flavonianus Lollius, est d'une époque assez postérieure à celle durant laquelle apparut sur les « mémoriaux » des concours qui se déroulaient au sanctuaire de Men, l'agonothète C. Caesennius Proculus Staianus (12), puisqu'il faut envisager le temps nécessaire à l'acquisition par la famille d'une position encore plus affirmée, ce que confirme la curatelle de la cité, responsabilité de premier plan que l'on examinera plus loin. La polyonymie vient ainsi souligner le dépassement de la situation que connaissait le premier *Caesennius* connu dans cette position d'évergète. L'extension apparente des liens familiaux, concorde aussi dans le temps avec le passage de l'expression *ἰππεὺς Ῥωμαίων*, qui est ancienne et traditionnelle, au titre de dignité *vir egregius* qui se diffuse bien plus tard dans les élites municipales (13). Toutefois l'exploitation de ce document qui est assez complet et qui pour cette raison peut être riche de renseignements doit passer d'abord par un réexamen critique car, tel qu'il a été donné par les éditeurs des *Note-Books*, il présenterait des particularités de rédaction qui n'ont pas été suffisamment relevées, notamment à partir de la ligne 6 où apparaîtraient des difficultés d'établissement du texte, signalées en leur temps par Ramsay lui-même. Voici le texte qui a été transmis, mis en rapport avec la reproduction du carnet (Fig. 1) :

Ἀγαθῆ Τύχη
ἐπὶ ἀγωνοθέτου
Τίτου Καισεννίου

(8) LEVICK, *Roman Colonies* cit., p. 75.

(9) LEVICK, *Roman Colonies* cit., p. 118.

(10) PIR² G 131 ; M. CHRISTOL et TH. DREW-BEAR, *Caracalla et son médecin L. Gellius Maximus à Antioche de Pisidie*, dans St. COLVIN, *The Greco-Roman East. Politics, Culture, Society* (*Yale Classical Studies*, 31), Cambridge, 2004, p. 85-118 (repris par BRU, *La Phrygie Parorée* cit., p. 200).

(11) PIR² G 130, cf. 123 ; H. HALFMANN, *Die Senatoren aus den kleinasiatischen Provinzen des römischen Reiches vom 1. bis 3. Jahrhundert (Asia, Pontus-Bithynia, Lycia-Pamphylia, Galatia, Cappadocia, Cilicia)*, in *Epigrafia e ordine senatorio*, Rome, 1982, II, p. 646.

(12) BELAYCHE, *Un dieu romain et ses dévots* cit., pp. 214-215.

(13) DEMOUGIN, *L'ordre équestre* cit., pp. 589-590. Dans la liste des chevaliers romains attestés en Asie mineure, il faudra désormais ajouter T. Caesennius Septimius Gellius Flavonianus Lollius.

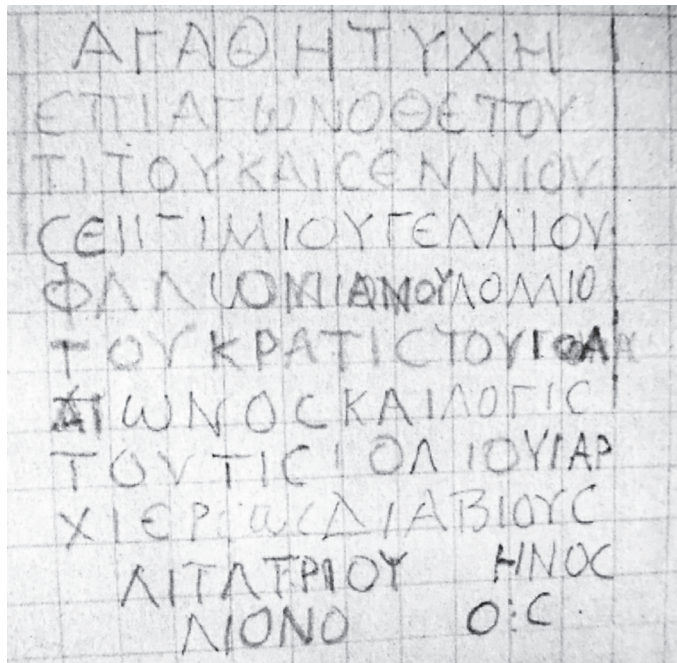


Fig. 1. La copie de W. M. Ramsay (d'après M. A. BYRNE et G. LABARRE, *Nouvelles inscriptions d'Antioche de Pisidie d'après les Note-Books de W.M. Ramsay (IK 67)*, Bonn, 2006, planche p. 130, n° 11).

Σεπτιμίου Γελλίου
 Φλαωνιανού Λολλίου
 τοῦ κρατίστου [δ]ιὰ
 αἰῶνος καὶ λογισ-
 τοῦ τῆς [π]όλ[ε]ω[ς], ἄρ-
 χιερέως διὰ βίου θε[ε]-
 [ο]ῦ πατρίου [Μ]ηνός
 [Ἰού]λιον Ο[---]Ο.Σ..

Il est normal de trouver après la dénomination d'une personne le titre de dignité qui la distingue. Le début de la ligne 6 est donc correct. Un peu plus loin l'indication que l'agonothète était grand-prêtre à vie ou perpétuel de Men, dieu de la cité (14), est également correcte : le formulaire qui définit la divinité comme dieu ancestral est attesté régulièrement dans la documentation relative aux agonothètes et l'on doit constater aussi qu'à partir de la deuxième période des concours appelés *Maximianeia* (15) au titre de « prêtre » de Men s'est substitué celui de « grand-prêtre » de

(14) Sur la figure de cette divinité, reconnue antérieurement à la fondation de la colonie romaine par Auguste, mais admise dans le panthéon officiel, avec un calendrier festif et des concours, BELAYCHE, *Un dieu romain à Antioche (Pisidie)* cit., pp. 335-340.

(15) D'abord considérés comme tardifs (ANDERSON, *Festivals* cit., p. 284, pp. 299-300 ; LEVICK,

Men (16). Cette distinction apporte un élément complémentaire pour justifier le choix d'une datation tardive.

C'est dans la partie intermédiaire du texte, entre la fin de la ligne 6 et la fin de la ligne 8, qu'une des difficultés majeures apparaissant dans le travail de Ramsay n'a pas été résolue. Les éditeurs ont repris la formule [δ]ιὰ αἰῶνος, apportée par leur prédécesseur, mais ils n'ont pas été surpris par la singularité qu'elle revêtait. Ce n'est pas une formule attestée dans les « mémoires » de ces concours et la traduction qui est donnée fait apparaître la difficulté qui existe pour résoudre le sens de cette expression, admise sans réticence. On s'étonnera d'abord qu'elle ait été rattachée au mot ἀγωνοθέτου, à l'encontre de ce qu'indiquent tous les autres monuments du même genre et de même formulation. En effet, dans le texte il y a trop de distance entre les mots, en sorte que cette expression ne peut pas venir caractériser l'agonothésie de T. Caesennius Septimius Gellius Flavonianus Lollius. On est aussi surpris par le choix de traduire par « perpétuel », alors que c'est le mot qui doit venir traduire διὰ βίου, caractéristique de l'exercice de la grande-prêtrise du dieu Men. L'expression qui se trouverait à cet emplacement du texte signifie « ce qui est de tout temps », « ce qui est éternel », et ce n'est pas la même chose : d'ailleurs le commentateur de *SEG*, LVI, 2006, 1692, s'étonnait que la qualification d' « éternelle » d'une telle charge civique n'ait pas été accompagnée d'un commentaire. On ne peut pas, non plus, comme le font les éditeurs des *Note-Books* opposer « à vie » (διὰ βίου) et « perpétuel », car la documentation d'Antioche montre sans problème que dans les inscriptions latines on a traduit, comme il convient, διὰ βίου par *perpetuus* (17). Si l'on connaît un agonothète perpétuel à Antioche (18) pour un *certamen*, et même si l'on sait que tous les agonothètes des *Maximianeia* qui étaient connus jusqu'au personnage mentionné dans les *Note-Books* de Ramsay l'étaient διὰ βίου (19), ici on ne trouve pas cette indication. Il ne semble pas que les rédacteurs des inscriptions se rapportant aux concours aient été gênés par la répétition de l'expression (pour l'agonothésie et pour la grande-prêtrise du culte de Men). Il paraît donc hasardeux d'envisager qu'on aurait recouru pour donner une telle information sur l'exercice de

Roman Colonies cit., p. 87), ces concours de forme grecque (BELAYCHE, *Un dieu romain à Antioche (Pisidie)* cit., pp. 342-345) appartiendraient plutôt à la fin du II^e siècle et au début du III^e (BELAYCHE, *Un dieu romain et ses dévots* cit., pp. 206-211) ; en se référant au III^e siècle, en général, BRU, *La Phrygie Parorée* cit., p. 193, ne semble pas tenir compte des travaux récents.

(16) BELAYCHE, *Un dieu romain et ses dévots* cit., pp. 212-215. Le personnage cité est grand-prêtre (et non « prêtre », comme l'écrit par inadvertance BRU, *La Phrygie Parorée* cit., p. 207) : le titre de « grand-prêtre » distingue les agonothètes de la deuxième et de la troisième période par rapport à ceux de la première.

(17) Comme le montre le cas de L. Gellius Maximus, *sac(erdos) perpet(uus) dei Aesculapi* (*CIL*, III, 6820 ; CHRISTOL et DREW-BEAR, *Caracalla et son médecin* cit., pp. 92-96) qui est aussi ἱερεὺς τοῦ Σωτήρος Ἀσκληπιοῦ διὰ βίου (CHRISTOL et DREW-BEAR, *ibid.*, pp. 103-107).

(18) *CIL*, III, 6835-6837 ; LEVICK, *Roman Colonies* cit., p. 83 et p. 127 ; BELAYCHE, *Un dieu romain et ses dévots* cit., p. 206, n. 39. Le personnage est agonothète perpétuel d'un concours à Antioche, puis d'un autre à Ephèse. Toutefois le *certamen* qui est cité dans ces inscriptions ne peut être identifié aux concours des *Maximianeia*. On ne peut donc pas envisager (BRU, *La Phrygie Parorée* cit., pp. 206-208), que l'agonothésie serait détenue à vie.

(19) Une seule inscription fait exception : elle se rapporte à C. Ulpius Baebianus dans la première période (ANDERSON, *Festivals* cit., p. 287, n° 12). Mais les trois autres inscriptions qui mentionnent ce personnage le présentent comme agonothète « à vie ».

ΤΟΥ ΚΡΑΤΙΣΤΟΥ ΠΑ
 ΤΡΩΝΟΣ ΚΑΙ ΛΟΓΙΣ
 ΤΟΥ

Fig. 2. L'interprétation de la copie de W.M. Ramsay aux lignes 6-8, d'après la reproduction des *Note-Books* (M. A. BYRNE et G. LABARRE, *Nouvelles inscriptions d'Antioche de Pisidie d'après les Note-Books de W.M. Ramsay* (IK 67), Bonn, 2006, planche p. 130, n° 11).

l'agonothésie par T. Caesennius Septimius Gellius Flavonianus Lollius à une formulation différente et nullement synonymique.

Comme dans un autre cas où apparaît une telle contradiction entre le texte donné et le sens donné à la lecture (20), le retour à la copie de Ramsay s'impose, et il fait disparaître la difficulté soulignée ci-dessus. La copie est le document intermédiaire qui reste le plus proche de l'inscription, pour le moment inaccessible. La planche introduite en fin de volume montre que Ramsay avait hésité en même temps qu'il reprenait ses lectures : il était revenu à plusieurs reprises devant l'inscription, retenant, reprenant, retouchant les éléments de sa copie. L'examen attentif de cette copie, où l'on distingue, bien perceptibles, quelques repentirs ou quelques hésitations par rapport à un premier état, apporte une solution, en montrant que l'on pourrait lire, à cheval sur la ligne 6 et la ligne 7 et avec une coupure syllabique, les lettres du mot *πάτρωος* (Π : haste initiale ; A : lu par Ramsay ; puis à la ligne 7, T : trait horizontal supérieur ; P : haste initiale ; ω lunaire : lu par Ramsay ; N : lu par Ramsay ; O : lu par Ramsay ; σ lunaire : lu par Ramsay) [Fig. 2]. On retrouve aisément le mot donnant une indication qui était récurrente dans les inscriptions des agonothètes : l'honneur d'être patron de la colonie (21), suivi ici par le titre de curateur. Tout ceci se trouve de la ligne 6 à la ligne 8, une fois indiqué le titre de dignité. Dans le cas de notre texte, il faut envisager que le remplacement de *colonia* par *polis* viendrait de ce que pour un curateur, la formule usuelle était celle de *curator civitatis*.

À notre avis le texte devrait se présenter de la sorte :

Ἀγαθῇ Τύχῃ
 ἐπὶ ἀγωνοθέτου
 Τίτου Καίσηνιου

(20) M. CHRISTOL, *Une inscription du « quotidien municipal » dans la colonie d'Antioche de Pisidie*, « Epigraphica », 77, 2015, pp. 159-172, sur BYRNE et LABARRE, *Nouvelles inscriptions* cit., p. 97, n° 176 avec pl. p. 152 (= *Note-Book* 1912/14 A n° 49, au sanctuaire de Men), où il faut lire PRAECCO comme l'indication du mot *praeco*, et non comme l'abréviation de *praefectus cohortis*.

(21) LEVICK, *Roman Colonies* cit., p. 113, p. 123 ne traite que partiellement le thème du patronat. C. EILERS, *Roman Patrons of Greek Cities*, Oxford, 2002, pp. 280-281 apporte une liste, mais elle contient des approximations (sur *CIL*, III, 6820, datée « 3rd cent. », alors qu'il s'agit du médecin de Caracalla, identifié de longue date (voir n. 10) ; sur C. Arrius Calpurnius Frontinus Honoratus, daté aussi « 3rd cent. », alors qu'il faudrait plutôt le placer au II^e s. et ajouter *CIL*, III, 6811 et 6812) ; de plus les patrons de la colonie connus par les « mémoriaux. » des *Maximinianeia* sont placés, selon l'opinion qui prévalait encore, au IV^e siècle.

Σεπτμίου Γελλίου
 Φλαωνιανού Λολλίου
 τοῦ κρατίστου πα-
 τρωνος και λογισ-
 τοῦ τῆς [π]όλ[ε]ω[ς], ἄρ-
 χιερέως διὰ βίου θ[ε]-
 [ο]ῦ πατρῖου [Μ]ηνός
 [Ιου]λιον Ο[---]Ο.Σ..

L'insertion de ce texte dans la série des documents relatifs à la célébration des *Maximianeia* impose de le placer à part, car il fait état d'un nouvel agonothète par rapport à C. Ulpius Baebianus (22), puis par rapport au couple constitué de C. Caesennius Proculus Staianus (23) et de C. Flavius Baebianus, enfin par rapport à C. Flavius Baebianus, dont on a pu placer l'activité dans la période 210-230 (24). Les indices chronologiques conduiraient à repousser au-delà de la « troisième période » l'action de T. Caesennius Septimius Gellius Flavianus Lollius. Il s'agit des informations que l'on dégage des éléments de la dénomination polyonymique, et de celles que l'on déduit de l'usage du titre de dignité *vir egregius*. Il serait vraisemblable d'envisager l'existence d'une « quatrième période », peut-être après une interruption dont la durée nous échappe. En conservant les données qui, dans les travaux récents, fixent les éléments généraux du cadre chronologique, on pourrait trouver dans le témoignage qu'apporte cette inscription, d'une part un argument pour ne pas trop rapprocher du milieu du III^e siècle la « troisième période », et d'autre part un argument pour placer cet épisode de renaissance, pour l'instant isolé dans la documentation disponible, des années médianes de cette période ou à peine un peu plus tard (25).

Un autre élément pourrait s'avérer suggestif pour parachever le commentaire. Il s'agit du lien possible entre la curatelle de cité et la prise en charge de l'agonothésie, et du lien qu'il convient d'établir entre curatelle de cité et exercice du patronat. Ce sont des questions qu'il importe d'examiner en distinguant bien le plan strictement local, auquel renvoie la position de ce concours qui n'avait pas l'audience la plus large (*thémis*) (26), et le plan supérieur, mettant en jeu les autorités impériales et le prince lui-même. L'action d'instances supérieures à la cité est présente dans la nomination comme curateur de cité, et même par l'affirmation de la dignité équestre sous la forme de l'égrégiate, puisqu'il fallait un codicille impérial pour octroyer à un membre de

(22) Connu aussi par BYRNE et LABARRE, *Nouvelles inscriptions* cit., p. 21, n° 12. On ajoutera qu'il était aussi connu par une inscription latine provenant du sanctuaire : E. N. LANE, *Corpus monumentorum religionis dei Menis*, IV, *Supplementary Men-inscriptions from Pisidia*, Leiden, 1978, p. 32, n° 81.

(23) Également connu par une inscription latine du sanctuaire : LANE, *Corpus monumentorum*, IV cit., p. 14, n° 7 avec pl. XIV, 1.

(24) BELAYCHE, *Un dieu romain et ses dévots* cit., pp. 215-216.

(25) C'est ce que nous inviterait à proposer une discussion engagée avec A.-V. Pont, qu'il convient de remercier pour nous avoir permis de consulter les pages préparées pour la publication d'un livre intitulé *La fin de la cité grecque. Métamorphoses et disparition d'un modèle politique et institutionnel local en Asie mineure de Trajan Dèce à Constantin*, provenant de son dossier d'habilitation à diriger des recherches, soutenu en 2015 (*Collection des Hautes Etudes du monde gréco-romain*, 57, Genève, Droz).

(26) A.-V. Pont nous fait remarquer également que les attestations de ces concours au rayonnement limité sont encore nombreuses autour de 260, c'est-à-dire à une période correspondant au règne de Gallien.

l'ordre équestre ce titre de dignité, tout comme en d'autre cas l'octroi de la dignité perfectissime. La manière dont est présenté T. Caesennius Septimius Gellius Flavianus, mieux que les autres patrons de la colonie qui sont connus par les inscriptions, place ce personnage dans une situation éminente, tant dans sa cité que dans la province, au moment qui correspond à l'accomplissement de ses activités.

On a constaté que les auteurs des inscriptions étaient prêts à considérer comme un honneur l'exercice de la curatelle de cité (27), car ils pouvaient estimer à bon droit que les notables investis de cette responsabilité contribuaient à maintenir l'idéal civique dans ses formes les plus traditionnelles, même s'ils étaient souvent extérieurs à la cité qui faisait l'objet de leur mission (28). Dans le cas qui nous concerne, cette approche du fait institutionnel qu'est la nomination d'un curateur de cité serait renforcée par l'origine même de ce responsable, qui appartenait au monde des notables locaux (29), ce qui est une situation assez originale (30). Elle a pu être l'occasion de revitaliser la caisse publique qui devait faciliter l'accomplissement des rites et des fêtes du calendrier religieux en complétant la générosité des membres de l'élite (31) : les questions relatives aux différentes sections des revenus d'une cité sont évidentes dans l'action des curateurs, comme le montre aisément la documentation provenant d'Aphrodisias (32). Mais aussi l'origine locale offrait à ce personnage l'occasion d'ajouter à toutes les mesures appropriées un engagement personnel, celui de l'évergète qui, puisqu'il avait été chargé par l'autorité impériale d'une mission dans sa propre cité, avait ainsi l'occasion de se révéler à tous comme un bon citoyen. C'est une situation que l'on peut analyser du point de vue de la cité, qui faisait face aux exigences de son fonctionnement grâce au dévouement d'un de ses membres, vraisemblablement un des plus éminents en dignité et un des plus remarquables par la position acquise dans le fonctionnement de la vie politique. On peut aussi l'analyser du point de vue de l'autorité administrative, celle du gouverneur provincial, représentant du prince : la nomination du curateur et la suite que celui-ci donnait à l'accomplissement de sa mission, apportaient la meilleure réponse à une situation délicate, puisque l'on avait

(27) E. GUERBER, *Curateurs de cités et honneurs civiques*, in A. HELLER, O. VAN NIJF (éd.), *The Politics of Honour in the Greek Cities of the Roman Empire*, Leiden-Boston, 2017, pp. 303-305.

(28) Fr. JACQUES, *Le privilège de liberté. Politique impériale et autonomie municipale dans les cités de l'Occident romain (161-244)*, Rome, 1984, pp. 259-263, pp. 280-282 ; sur le rôle des gouverneurs de provinces, proches des élites provinciales, *ibid.*, pp. 264-267.

(29) Voir aussi à Pappa-Tiberiopolis (MAMA, VIII, 333 ; L. ROBERT, *Hellenica. Recueil d'épigraphie, de numismatique et d'antiquités grecques, XIII (D'Aphrodisias à la Lycaonie. Compte rendu du volume VIII des Monumenta Asiae Minoris Antiqua)*, Paris, 1965, p. 74), où la curatelle est mentionnée avant « les autres liturgies » et à part d'elles dans l'inscription qui honore T. Iulius Quadratus Leonias (GUERBER, *Curateurs de cités cit.*, p. 310, n° 23 ; mais cette cité n'appartient pas à la Cilicie Trachée ; BRU, *La Phrygie Parorée cit.*, pp. 177-179).

(30) BRU, *La Phrygie Parorée cit.*, p. 205, n. 112, sous-estime la question lorsqu'il écrit en donnant une portée générale au propos : « ... les curateurs de cité étant comme les irénarques choisis dans le milieu des magistrats civiques ».

(31) Elle s'exprime souvent, au terme du parcours public par une générosité testamentaire, sous forme d'une fondation : *CIL*, III, 6829 ; ANDERSON, *Festivals cit.*, pp. 296-297. BYRNE et LABARRE, *Nouvelles inscriptions cit.*, pp. 92-93.

(32) On renverra au dossier du curateur M. Ulpius Appuleius Eurycylès : J. REYNOLDS, *Aphrodisias and Rome*, Londres, 1982, pp. 185-189, n° 57-58, cf. pp. 190-192, n° 59 (GUERBER, *Curateurs de cités cit.*, pp. 301-302 plus généralement).

constat la mise en cause d'un élément fondamental de la vie civique, les concours qui se déroulaient lors des grandes fêtes de la communauté. Comme l'exprime l'inscription vue par Ramsay, l'action de T. Caesennius Septimius Gellius Flavonianus Lollius, venait signaler à ce sujet que la décision prise avait été la meilleure, puisqu'il y avait, au moins une fois, réédition des concours, et ce à l'initiative du curateur lui-même, soutenue par l'expression de sa générosité.

Ces remarques montrent l'intérêt de ce document et combien éclairant paraîtrait le réexamen de la copie de Ramsay. Toutefois dans une perspective d'analyse prosopographique, replaçant le personnage dans son cadre chronologique, il importe de tenter de mieux préciser sa position par une comparaison. On a envisagé de placer son action – celle d'un notable parvenu au sommet de sa carrière – dans les décennies qui s'approcheraient du milieu du III^e siècle, sans s'interdire d'entrer un peu dans la seconde moitié de cette période, notamment dans le règne des empereurs Valérien et Gallien. Or à une époque voisine – ou avec un minime décalage dans le temps – apparaît un autre personnage important de la même province de Galatie, Caecilius Hermianus, connu par une inscription d'Ancyre/Ankara, la capitale (33). Il avait acquis la même position éminente dans sa cité puisque, dans une dernière phase de sa vie publique, il y était brillamment honoré pour tous ses mérites civiques. C'est pourquoi, selon les propres mots de ses compatriotes, il pouvait ajouter aux titres qui en faisaient le meilleur des citoyens celui de « premier de la province ». Il avait aussi servi le prince, jusqu'à un rang élevé qui permettait aux rédacteurs du texte, d'ajouter que, parmi les *virī egregiī*, il se distinguait plus particulièrement : en se référant à son passé, ceux qui l'honoraient insistaient sur le service de l'État, puisqu'ils tenaient à signaler qu'il était parvenu à des fonctions lui valant un salaire de 200 000 sesterces et, en se référant à sa famille, gage d'une postérité, ils ajoutaient que sa dignité s'accroissait du prestige apporté par une descendance établie dans l'ordre sénatorial. Sans aucun doute sur bien des points, que ce soit le niveau des dignités, le service de l'État, l'élévation de la famille, Caecilius Hermianus est au-dessus du chevalier romain d'Antioche, même si ce dernier est, comme son voisin d'Ancyre, *vir egregius*. L'un et l'autre sont toutefois, chacun dans sa cité, dans une position éminente, qui explique leur cooptation comme patrons (34). Dans le temps ils ne sont pas trop éloignés l'un de l'autre. Ils représen-

(33) IGR, III, 179 = St. MITCHELL and D. H. FRENCH, *The Greek and Latin Inscriptions of Ankara (Ancyra)*, I. *From Augustus to the End of the Third-Century AD*, Munich, 2012, pp. 281-283, n° 116. Le rapprochement avec l'inscription IGR, III, 205 = MITCHELL and FRENCH, *ibid.*, pp. 286-287, n° 119 doit se limiter à l'établissement de la contemporanéité, car il s'agit de deux personnages différents. En revanche le lien à établir avec MITCHELL and FRENCH, *ibid.*, pp. 284-285, n° 117 paraît très solide : cette inscription pourrait être un premier hommage rendu au personnage après de brillants débuts dans la cité, antérieurement à une carrière au service des empereurs, peut-être jusqu'au règne de Gallien, lui valant en conséquence l'accès à l'ordre équestre et l'égrégiate : on peut ne pas retenir l'hypothèse que l'appartenance au conseil impérial signifierait qu'il aurait été avec cette fonction auprès de Valérien, car on aurait mentionné plusieurs Augustes dans l'énoncé de celle-ci. Sur ce chevalier romain : PIR² C 48 ; H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain*, Paris, 1960-1961, p. 889 ; DEMOUGIN, *L'ordre équestre* cit., p. 600, n° 57 ; EILERS, *Roman Patrons* cit., p. 282. Le personnage a aussi sa place dans la bibliographie sur le *consilium principis* : J. CROOK, *Consilium principis. Imperial Councils and Counsellors from Augustus to Diocletian*, Cambridge, 1955, p. 94 et p. 155. La fin de sa carrière, de retour à Ankara, se serait produite dans les années 270.

(34) Ce que l'on éclairera par les remarques finales de EILERS, *Roman Patrons* cit., pp. 164-165, pp. 189-90.

teraient donc bien les élites des cités de la province de Galatie au cœur du III^e siècle. C'est aussi un enseignement de l'analyse de l'inscription : elle est actuellement, à notre avis, la dernière attestation des concours appelés *Maximianeia*, et elle invite à s'interroger sur les conditions de leur survie ou de leur renaissance (35). Mais le cadre de la colonie d'Antioche de Pisidie, quand on atteint le milieu du III^e siècle ap. J.-C., ne livre qu'un aspect de ce pan de la vie civique qui intéresse aussi la vie provinciale (36).

(35) Le parallèle avec les concours d'Ancyre serait ici éclairant (voir MITCHELL and FRENCH, *The Greek and Latin Inscriptions* cit., pp. 284-285, n° 117), en particulier pour conforter la datation de l'inscription d'Antioche.

(36) On renverra à l'ouvrage d'A.-V. Pont cité n. 25 (à paraître).

LORENZO CIGAINA*

MILITARI E STELE SEPOLCRALI: OSSERVAZIONI SU CINQUE CASI DA AQUILEIA E *IVLIVM CARNICVM*

■ *Riassunto*

Tra i numerosi monumenti funerari di militari ad Aquileia e Zuglio / *Iulium Carnicum* sono frequenti le stele. Si approfondisce qui tale predilezione tipologica alla luce di cinque nuovi casi, di cui ora si è in grado di definire la natura del supporto come stele sulla base di ricerche condotte nei magazzini museali, nel territorio e nella tradizione manoscritta. Da uno sguardo d'insieme inclusivo del materiale già noto si possono rilevare anche alcune preferenze di dettaglio, come quelle per l'austera semplicità del tipo a fusto liscio («Schaftstele») e per certi motivi figurativi, nella fattispecie gli uccelli nel coronamento.

Parole chiave: stele funerarie, soldati, veterani, Aquileia, *Iulium Carnicum*.

■ *Abstract*

Among the many funerary monuments of soldiers in Aquileia and Zuglio / *Iulium Carnicum* stelae are particularly frequent. The issue of this typological predilection can be further investigated in the light of five new cases, of which we are now able to define the nature of the inscribed supports as stelae based on research conducted in museum storerooms, in the territory and in the manuscript tradition. An overview including the already known findings brings out some detail preferences too, such as those for the austere simplicity of the unframed shaft type («Schaftstelen») as well as for certain figurative patterns, in this case the birds in the crowning section.

Keywords: funerary stelae, soldiers, veterans, Aquileia, *Iulium Carnicum*.

In virtù della sua posizione geografica al confine nord-orientale dell'Italia Aquileia svolse fin dalla sua fondazione un ruolo strategico-militare di primo piano. In età imperiale, una volta che la conquista delle province alpine e balcaniche fu consolidata sotto Augusto, essa divenne un'importante base di retrovia e occasionalmente, nelle emergenze militari provocate da barbari e usurpatori, un baluardo a difesa dell'Italia. Sullo sfondo di questo quadro ben noto, si comprende la ragione della frequenza delle

* Universität Regensburg; lorenzo.cigaina@psk.uni-regensburg.de.

attestazioni di militari nella scultura funeraria lapidea fin dalla sua prima diffusione locale, nella seconda metà del I sec. a.C. (1). *Iulium Carnicum* / Zuglio, nell'entroterra della regione, sembra vivere di riflesso queste frequentazioni accogliendo nei suoi territori in particolare veterani. Tra i diversi monumenti di militari, distribuiti cronologicamente per tutta la durata dell'epoca imperiale e ancora in età tardoantica, si distinguono le stele funerarie per il loro alto numero. Senza tema di smentita, si può parlare di una predilezione dei soldati per questa categoria monumentale. Spesso erano i commilitoni presenti *in loco* a provvedere alla sepoltura del defunto esercitando un marcato influsso sul tipo di segnacolo scelto e sul formulario epigrafico (2).

Talora è possibile riconoscere dei risvolti identitari legati all'autodefinizione dell'unità o del gruppo militare di appartenenza: per esempio, il tipo centinato con vele ribassate, caratteristico della Spagna e portato di là ad Aquileia da due soldati della legione IX *Hispana* (3); il tipo centinato semplice con fusto liscio, segnacolo di tradizione italica usato dai soldati fin dal primo Impero e ancora amato nel III secolo d.C. dal corpo scelto dei pretoriani per la sua «romanità» (4); le stele con «stehende Soldaten», perlopiù di epoca tetrarchica, riferibili ai soldati del *comitatus* imperiale (5).

In questo contributo si intende arricchire di cinque nuovi esempi (quattro da Aquileia, di cui uno inedito, e uno da *Iulium Carnicum*) il corpus delle stele di militari note portando l'attenzione soprattutto sul supporto materiale delle iscrizioni, finora sconosciuto (nn. 1-4) o conosciuto male (n. 5). A tre nuovi soldati, morti ad Aquileia in servizio, seguono due veterani già noti (nn. 4-5).

1) La prima stele, inedita, è conservata al Museo Archeologico Nazionale di Aquileia (Fig. 1) (6). Nell'inventario del museo non si hanno indicazioni sul luogo preciso di provenienza, da localizzarsi verosimilmente – se il pezzo non è stato reimpiiegato nella città – nell'area necropolare periurbana di Aquileia. Si tratta di una stele funeraria a fusto liscio («Schaftstele»), in calcare di buona qualità, di cui si conservano due frammenti contigui saldati, relativi alla sezione mediana, con margini laterali conservati. Mancando il coronamento, che ad Aquileia poteva essere piano ovvero

(1) Testimonianze epigrafiche: *InscrAq*, pp. 907-992, nn. 2731-2891; cfr. M. PAVAN, *Presenze di militari nel territorio di Aquileia*, «Antichità Altoadriatiche», 15 (1979), pp. 461-513; D. REDAELLI, *La fortuna di Aquileia dal punto di vista della storia militare romana: bilanci e prospettive di ricerca*, «Antichità Altoadriatiche», in corso di stampa.

(2) Questa influenza rompe l'altrimenti dominante «inerzia artigianale» delle officine lapidarie locali: vd. L. CIGAINA, *Mobilità geografica e sociale dell'esercito romano ad Aquileia: alcuni aggiornamenti sui monumenti iscritti*, in *The Roman Army between the Alps and the Adriatic*, ed. by J. Horvat, Ljubljana 2016, pp. 9-25.

(3) CIGAINA, *Mobilità geografica e sociale* cit., p. 15 (19 a.C. - 43 d.C. circa).

(4) CIGAINA, *Mobilità geografica e sociale* cit., pp. 15-17.

(5) F. REBECCHI, *Le stele di età tetrarchica al Museo di Aquileia: documenti tardo-antichi per la storia della città*, «Aquileia Nostra», 47 (1976), coll. 65-142; L. CIGAINA, *Le stele aquileiesi con «stehende Soldaten» e il problema del reimpiego*, «Aquileia Nostra», 83-84 (2012-2013), pp. 299-316 (con bibliografia precedente): il gruppo consta attualmente di dodici esemplari.

(6) Magazzino nord sotto la sala a gradoni, inv. 4648. Alt. 0,22; largh. 0,275; prof. 0,16 m; lettere 2,7-3,3 cm. Fratture inferiore e superiore; fronte polita, lati gradinati, retro sbizzato. Tracce di malta su fronte, lati e retro. Trascritta ed esaminata dall'Autore nell'agosto 2014.

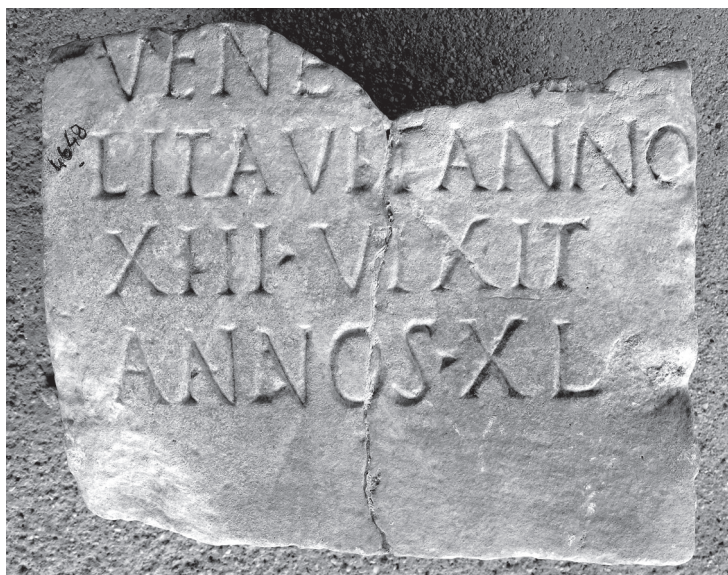


Fig. 1. Aquileia, Museo Archeologico Nazionale. Stele di *Venet[o]*. Fine I sec. a.C. - I sec. d.C.
 © Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo (MiBACT),
 Polo Museale del Friuli Venezia Giulia (foto: Autore).

centinato, non è possibile una più precisa attribuzione tipologica (7). L'iscrizione mutila recita:

Venet[o?] mi=
litavit anno(s)
XIII, vixit
 5 *annos XL.*

Il testo è impaginato con l'aiuto di linee guida e centrato in modo approssimativo (cfr. linea 3), con accapo (linee 2 s.) e rottura delle unità di senso (linee 3-5). Le lettere, di proporzioni slanciate, sono incise in modo incerto (si veda la *S couché*), pur essendo arricchite di apicature. Il solco, mediamente pesante e profondo, è pressoché privo di ombreggiature. Gli interpunti triangolari non sono usati con regolarità.

Alla linea 2 l'integrazione proposta sembra essere l'unica che si adatti bene allo spazio disponibile di una sola lettera. Il cognome *Veneto* (nominativo) è attestato ad

(7) Sulla tipologia delle stele aquileiesi, vd. L. CIGAINA, *Von stehenden Steinplatten zu „stehenden Soldaten“*. Die Typologie der Grabstelen aus Aquileia vom 2. bis zum 4. Jh. n. Chr., in *Römische Steindenkmäler im Alpen-Adria-Raum. Neufunde, Neulesungen und Interpretationen epigraphischer und ikonographischer Monumente, Akten der Tagung (Klagenfurt, 02.-04.10.2013)*, hg. von R. Lafer, Klagenfurt 2016, pp. 73-97. Si esclude il coronamento a frontone triangolare come poco verosimile data l'esigua larghezza del blocco. Per la forma centinata come tipica dei militari, cfr. *supra*.

Aquileia stessa in un'iscrizione coeva (8), inoltre nella non lontana *Carnuntum*, dove è portato da un soldato ausiliario figlio di un *Liccaeus*, nome tipicamente illirico (9). E al contesto illirico o a quello venetico rinvia questo etnonimo, variante rara della forma più comune *Venetus* (10). Essendo andato perso l'inizio del testo, non sappiamo se questo soldato portasse i *tria nomina*, dunque fosse un legionario o un pretoriano, oppure, come sembra preferibile, solo il cognome e quindi fosse un peregrino arruolato in una truppa ausiliaria o nella flotta. Verso questa ultima ipotesi fanno inclinare i frequenti nomi illirici dei marinai della coeva *statio* della *classis* ravennate ad Aquileia (11) e, inoltre, un omonimo illirico, padre di un soldato della flotta documentato in un diploma militare di Salona (12).

Come che sia, *Veneto*(?) morì in servizio, dopo aver militato per soli 13 anni. Contando a ritroso dall'età del decesso si ricava un'età di arruolamento molto avanzata, 27 anni, che è documentata solo in pochi casi (13). Se, come qui proposto, si trattasse di un marinaio, si potrebbe pensare che, già esperto del mestiere, egli fosse stato integrato solo tardi nell'esercito romano. In alternativa si potrebbe ipotizzare un arruolamento «regolare» intorno ai 20 anni e un congedo anticipato per problemi di salute (*missio causaria*), gli stessi che avrebbero poi condotto alla morte precoce a 40 anni (14).

Le caratteristiche paleografiche dell'iscrizione suggeriscono una datazione altoimperiale, tra la fine del I secolo a.C. e il I sec. d.C. (15), coerente con l'asciuttezza del formulario biometrico.

2) La seconda stele, pure proveniente da un luogo imprecisato di Aquileia, è del

(8) *InscrAq* 1479 = EDR117925 (fine I sec. a.C. - inizio I sec. d.C.): *C(aius) Servilius C(ai) l(ibertus) Veneto*.

(9) *AEP* 1973, 425 = *EDH*, HD011354 (fine I sec. d.C.): *Veneto, Liccei f(ilius), mil(es) cob(ortis) V Breucor(um) c.R. eq.*

(10) W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Zürich, Hildesheim 1991² (Berlin 1904), pp. 31, 33; I. KAJANTO, *The Latin cognomina*, Helsinki 1965, p. 196; cfr. H. SOLIN, O. SALOMIES, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim 1994², p. 419; G. ALFÖLDY, *Die Personennamen in der römischen Provinz Dalmatia*, Heidelberg 1969, p. 323, cfr. pp. 341, 350, 356; in Italia settentrionale e in Liburnia è un nome probabilmente venetico, ma è diffuso anche in zone pienamente illiriche; B. LÓRINCZ, *Onomasticon provinciarum Europae Latinarum*, vol. IV, Budapest 2002, p. 154 s.v. *Venetus*: 5 in Dalmazia, 2 in Cisalpina. Nell'iscrizione in esame è ammissibile – sebbene meno probabile – interpretare *Venet[io]* come dativo di *Venetus*, con un anacoluto rispetto a quanto segue; d'altro canto l'integrazione del genitivo *Venet[i]*, presupponendo una formula come *l(ocus) m(onumenti)* propria dei cippi terminali ovvero *D(is) M(anibus)* diffusa dall'epoca flavia, risulta improbabile.

(11) G. BRUSIN, *Epigrafi aquileiesi di soldati specialmente della marina militare*, in *Adriatica praehistorica et antiqua. Miscellanea Gregorio Novak dicata*, a cura di V. Mirosavljević, D. Rendić-Miočević, M. Suić, Zagreb 1970, pp. 563-572; S. PANCIERA, *Aquileia, Ravenna e la flotta militare*, «Antichità Altoadriatiche», 13 (1978), pp. 107-134 = *IDEM*, *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti: scritti vari editi e inediti (1956-2005) con note complementari e indici*, Roma 2006, pp. 1339-1355.

(12) *CIL* XVI, 14 (71 d.C.): originario della tribù illirica dei *Maezaei*.

(13) Cfr. G. FORNI, *Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano*, Milano, Roma 1953, p. 140: l'età di leva di 27 anni è documentata per 6 legionari.

(14) Ringrazio l'anonimo revisore di *Epigraphica* per questo suggerimento.

(15) Cfr. la stele di *Daza* (*InscrAq* 2816 = EDR075313 = *Lupa*, n. 14477) e l'arula votiva di Sestia (*CIL* V, 1048 = *InscrAq* 2821a = EDR144852 = *Lupa*, n. 17113), entrambe riferibili al *milieu* della flotta militare stazionata ad Aquileia tra l'età augustea e il I sec. d.C.: cfr. CIGAINA, *Mobilità geografica e sociale* cit., pp. 12, 19-21.

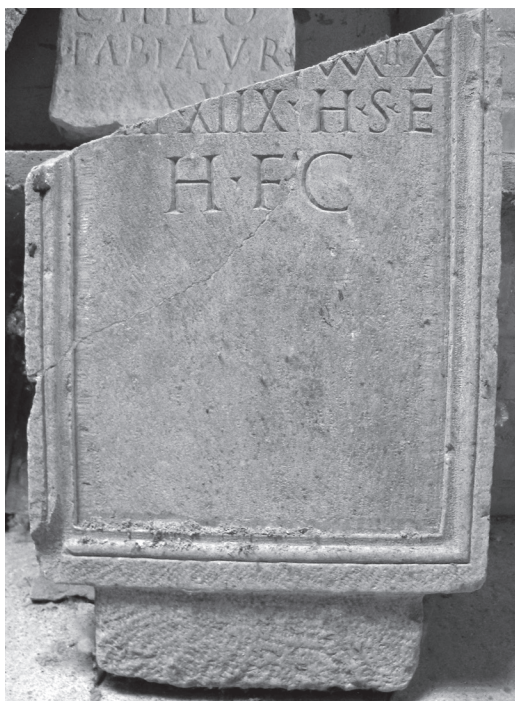


Fig. 2. Aquileia, Museo Archeologico Nazionale. Stele di un soldato anonimo morto in servizio (*InscrAq* 2207). Età augusteo-tiberiana. © Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo (MiBACT), Polo Museale del Friuli Venezia Giulia (foto: Autore).

tipo corniciato ben attestato localmente (Fig. 2) (16). Anche in questo caso, a causa della perdita della sezione superiore, non è possibile stabilire il tipo di coronamento (piano, arcuato o con frontone triangolare). L'iscrizione frammentaria è da rileggere come segue (17):

 [--- *ann(orum)*] XXXXIX,
 [*s*]tip(*endiorum*) XIX, *h(ic) s(itus) e(st)*.
H(eres) f(aciundum) c(uravit) (18).

All'inizio della linea 3, Giovanni Brusin, vedendo la parte inferiore di tre aste verticali, trascrisse [*J*III, XIX, interpretando questi segni come numerali della stessa

(16) *InscrAq* 2207 = EDR145527. Museo Archeologico Nazionale di Aquileia, magazzino nord sotto la sala a gradoni, senza n. inv. Calcare; alt. 0,72; largh. 0,47; prof. 0,16 m; lettere 4,3-5,8 cm; interlinea 1-2,3 cm. Ricomposta da due frammenti contigui; dente inferiore per l'infissione nella base (non conservata). Per il tipo, cfr. CIGAINA, *Von stehenden Steinplatten* cit., pp. 76-81: «profilgerahmte Stele».

(17) EDR145527 (L. CIGAINA, 2014).

(18) Ovvero: *b(eredes) f(aciundum) c(uraverunt)*.

formula biometrica della linea 2, che sarebbe stata quindi inclusiva di mesi e giorni sebbene, in modo anomalo, la parola *dies* mancasse (19). L'indicazione di mesi e giorni sarebbe stata comunque inusitata nell'epoca altoimperiale, in cui l'epigrafe si data. La rilettura qui proposta alla linea 3 tiene conto dello spazio disponibile in lacuna all'inizio della riga e integra coerentemente i resti delle tre aste verticali offrendo una spiegazione per il numerale seguente, sicché si può considerare certa.

Ci viene dunque restituito il segnacolo funerario di un altro soldato – non sappiamo di quale truppa dell'esercito – morto attivo dopo 18 anni di servizio. Contando a ritroso dall'età della morte si ricava l'età di leva di 20 anni, di gran lunga la più diffusa tra quelle attestate epigraficamente (20). Il formulario e la paleografia convergono nell'indicare una datazione augusteo-tiberiana (21).

3) La terza stele proviene dal sepolcreto nordorientale di Aquileia in località Colombara, fondo Prister (Fig. 3) (22). Si tratta di una «Schaftstele» (cfr. n. 1) che, priva del coronamento come nei casi precedenti, non è ascrivibile a un tipo definito. L'iscrizione, mutila superiormente, può essere letta nel modo seguente:

 [---]ian(o) (?)
 [Nap?]ocensi
 [q(ui)? vix(it)] an(nis) XXX=
 5 VII, mil(itavit) an(nis) XVII,
 T(itus) Pos(tumius) Tiadcus
 contub(ernali).

La trascrizione data da Brusin (*InscrAq* 1396) diverge in alcuni punti: linea 2, [---]iam; linea 3, [inn]ocens I; linea 5, m(enses)? I[II]. Per far quadrare il senso alla linea 5 egli, seguendo Enrico Majonica che dava la stessa lettura, era costretto a postulare un errore del lapicida che avrebbe scritto alla fine an(nos) anziché d(ies) (23). L'integrazione qui proposta, invece, rispettando i resti delle lettere visibili sulla pietra, non richiede spiegazioni aggiuntive e rientra nel consueto formulario dei soldati morti in servizio.

Alla linea 3, poiché la I finale appare unita a quanto precede, conviene leggere

(19) *InscrAq* 2207.

(20) Cfr. *infra*, la stele n. 3. Per i legionari, cfr. FORNI, *Il reclutamento delle legioni* cit., pp. 27, 135-139: 125 casi, contro 54 a 18 così come a 19 anni, 63 a 21 anni, 41 a 22 e anche a 23 anni; la maggior parte dei soldati viene arruolata nelle legioni tra i 18 e i 23 anni, similmente a quanto avviene nelle truppe urbane e ausiliarie.

(21) Vd. il solco pesante e profondo, con scarsa ombreggiatura, nonché i punti divisori «a girandola», per i quali cfr. *InscrAq* 704 = EDR117662 (stela del carpentiere navale L. *Cattius Salvius*, I sec. d.C.), *InscrAq* 1619 = EDR117985 (stela di T. *Vettidius Phindarus*, I sec. d.C.), *InscrAq* 2764 = EDR117759 (stela di C. *Fabius miles* della legione IX *Hispana*, 10-43 d.C.).

(22) *InscrAq* 1396 = EDR145491. Museo Archeologico Nazionale di Aquileia, magazzino nord sotto la sala a gradoni, inv. 2531. Calcare; alt. 0,85; largh. 0,42; prof. 0,16 m; lettere 3,8-5,5 cm.

(23) E. MAJONICA, *Nachrichten über das k. k. Staats-Museum in Aquileja*, «Mittheilungen der k. k. Central-Commission», 23 (1897), pp. 65-73, in part. 67 n. 15. Alla linea 6 Majonica propone di spostare l'interpunto dopo *Post(umius)*, così da dare il *cognomen* *Iadcus*, da considerarsi una variante di *Iaccus* / *Iacbus*, peraltro non documentata altrove (come del resto *Tiadcus*, come nota Brusin, *loc. cit.*).

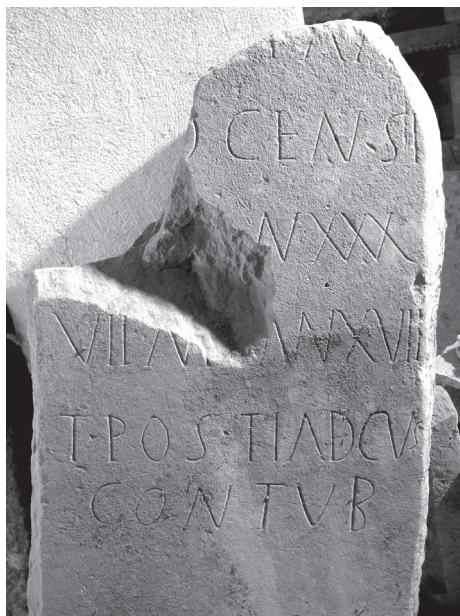


Fig. 3. Aquileia, Museo Archeologico Nazionale. Stele di un militare anonimo di *Napoca* (?) morto in servizio (*InscrAq* 1396). III sec. d.C. © Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo (MiBACT), Polo Museale del Friuli Venezia Giulia (foto: Autore).

[---]ocensi, da intendersi come parte finale di un elemento onomastico al dativo, un *cognomen* o più probabilmente, data la maggiore frequenza di formazioni analoghe, un'indicazione di *origo*, senza escludere la soluzione intermedia di un etnonimo in funzione di cognome (24). L'opzione più verosimile sembra essere *Napocensis*, «originario di *Napoca*», importante città della *Dacia Porolissensis* (25). All'epoca dell'iscrizione, nel III secolo, distaccamenti di truppe balcaniche sono documentati con frequenza ad Aquileia (26). In particolare, se oriundo di *Napoca*, il nostro soldato potrebbe inquadrarsi nell'ambito dei ricollocamenti seguiti al ritiro dei Romani dalla Dacia settentrionale nel 256 d.C.

La sepoltura fu curata da un commilitone, come avviene di frequente per i militari attivi deceduti in trasferta. Dai dati biometrici si ricava l'età di arruolamento a 20

(24) *Cognomen*: cfr. i casi singoli *Protocensis* (*CIL* X, 3699 = *DESSAU* 4174) e *Diocensis* (*CIL* XIII, 10010, 780). Etonimo: cfr. *Amocensis* (di *Amoca* in *Hispania Citerior*, nella regione dei Cantabri: *CIL* II, 764; *CIL* II, 4233, cfr. p. 973 = *CIL* II², 14, 1180 = *DESSAU* 6940); *Costobocensis* (della tribù dacica dei Costoboci: *CIL* VI, 1801, cfr. pp. 3818, 4764 = *DESSAU* 854 = *EDR*111571); cfr. altri esempi con uscita in *-censis*, in SOLIN, SALOMIES, *Repertorium nominum* cit., p. 444 (indice inverso): per es. *Italicensis*, *Patricensis*, *Uticensis*.

(25) L. MARINESCU, *Napoca (Cluj)*, in *The Princeton encyclopedia of classical sites*, ed. by R. Stillwell, Princeton NJ 1976, p. 607: *municipium* sotto Adriano (124 d.C.), colonia sotto Marco Aurelio o Commodo.

(26) Cfr. la sintesi di C. RICCI, *Protendere per proteggere. Considerazioni sul carattere della presenza militare ad Aquileia tra Massimino e Costantino*, «Antichità Altoadiatiche», 78 (2014), pp. 239-254.

anni che, come si è visto, è la più diffusa nell'esercito romano (cfr. *supra*, n. 2). La datazione al III secolo d.C. si basa sulla paleografia e sull'onomastica (linea 3, etnonimo *Napocensis*?; linea 6, gentilizio abbreviato).

4) Questa e la seguente stele appartengono a veterani. La presente fu vista da Majonica a Fiumicello (Udine), poco lontano da Aquileia, in località S. Antonio, murata nella casa già Komar; egli ne pubblicò l'iscrizione nel 1882, lasciando tuttavia indefinito il tipo del supporto (27). In seguito Brusin la cercò per un controllo invano, perché nel frattempo la superficie era stata intonacata. A seguito di recenti lavori edili essa è tornata a essere visibile (Fig. 4): si conservano due frammenti contigui, non saldati, della parte superiore di una stele parallelepipedica a fusto liscio, di un tipo semplice ben rappresentato ad Aquileia per tutta l'epoca romana (28). Agli angoli superiori sono praticati due fori in cui erano inseriti chiodi

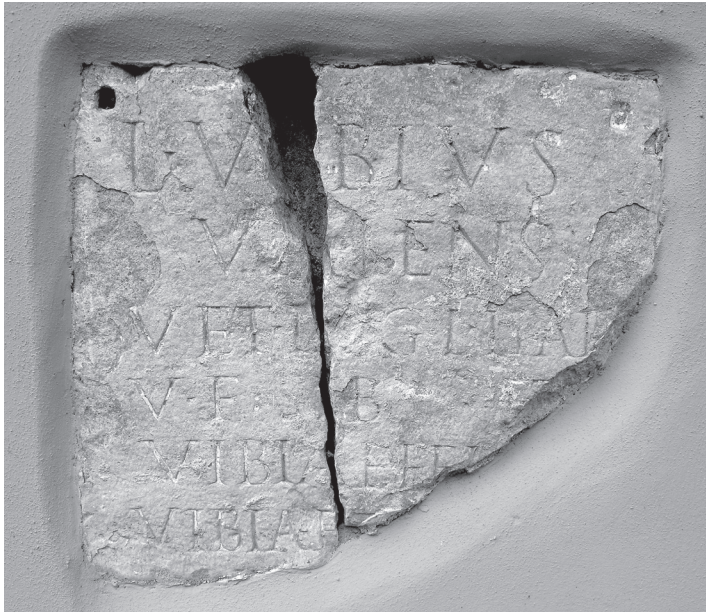


Fig. 4. Fiumicello (Udine), località S. Antonio. Stele funeraria di *L. Vibius Valens*, veterano della legione *I Italica* (*InscrAq* 2740). Prima metà del II sec. d.C. (foto: Autore).

(27) E. MAJONICA, *Unedierte Inschriften aus Aquileja*, «Achaologisch-epigrafische Mittheilungen aus Oesterreich», 6 (1882), pp. 77-90, in part. 79 n. 9 = E. PAIS, *SupplI* 1, Roma 1888, 188 = C. GREGORUTTI, *Iscrizioni inedite Aquileiesi, Istriane e Triestine*, «Archeografo Triestino», 13 (1887), pp. 126-208, in part. 191 s. n. 306 (età di Traiano circa) = *InscrAq* 2740 = EDR135558. Cfr. PAVAN, *Presenze di militari* cit., p. 478; E. TODISCO, *I veterani in Italia in età imperiale*, Bari 1999, pp. 125 s. n. 101, 131; F. MATEI-POPESCU, *The Roman army in Moesia Inferior*, Bucharest 2010, p. 121. Calcare; alt. 0,47; largh. 0,35. La superficie, in parte scrostata e scheggiata, presenta ancora concrezioni di malta; la linea di frattura tra i due frammenti corre verticale attraverso l'iscrizione, senza però comprometterne la leggibilità.

(28) CIGAINA, *Von stehenden Steinplatten* cit., p. 76: «rechteckige Schaftstele».

metallici per la sospensione di ghirlande, come avviene in altre stele e are funerarie ad Aquileia e altrove (29). L'iscrizione mutila, ispezionata dallo scrivente, recita:

L(ucius) V[i]bius
Valens,
vet(eranus) leg(ionis) I Ital(icae),
v(ivus) f(ecit) sib(i) et
5 Vibiae Fe+[--],
Vibiae T[--],
C(aio) (?) Vib[io]

Alla fine della linea 5 si conservano due lettere, entrambe riconoscibili come E o F, e la terminazione superiore dell'asta verticale di una terza. Esse appartengono evidentemente al *cognomen* della prima *Vibia*, da integrarsi per esempio *Fel[icitati?]* o con altri derivati di *Felix* (30).

L. *Vibius Valens* può essere ritenuto un soldato di probabile origine nord-italica che, dopo il congedo, ritornò nelle sue terre stabilendosi ad Aquileia. Nella seconda parte dell'iscrizione sono menzionati presumibilmente la moglie e i figli, codedicatari del monumento che Valente curò mentre era ancora in vita. Il discreto numero dei suoi famigliari – tre nel testo conservato, ma potrebbero essere stati di più – è indice di una prolungata stanzialità.

Ai fini della datazione, un *terminus post quem* per il congedo può essere fissato al 90 d.C. circa, dal momento che la legione I *Italica* fu creata nel 66 o 67 d.C. (31). Aggiungendo alcuni anni trascorsi poi insieme alla famiglia e considerando i caratteri paleografici, si può circoscrivere la cronologia alla prima metà del II secolo.

5) La quinta stele proviene dall'agro di *Iulium Carnicum* (Zuglio): nota fin dal XVI secolo nella tradizione manoscritta (Ermacora, Valvasone), essa era murata nella Pieve di S. Maria di Strabùt presso Tolmezzo. In seguito è andata dispersa, sicché non si hanno notizie edite sull'aspetto del supporto, mentre sicuro è il testo tradito dell'iscrizione (32). Si tratta dell'epitaffio di *M. Iuventius Oclatus*, veterano della VIII

(29) Cfr. le stele *InscrAq* 1562 = L. CIGAINA, *Alcuni aggiornamenti archeologici ed epigrafici sulle stele funerarie di Aquileia*, «Aquileia Nostra», 80 (2009), coll. 381-408, in part. 391-393, fig. 11 (= *AEp* 2009, 359); *InscrAq* 865. 931; are sepolcrali: *InscrAq* 1453. 1587. 1613. Un'ara funeraria da Aquileia (*InscrAq* 2830) e una stele da Trieste (*InscrIt* X 4, 160) presentano, tradotta in rilievo, la ghirlanda sospesa ai due chiodi.

(30) SOLIN, SALOMIES, *Repertorium nominum* cit., pp. 330 s., con altre soluzioni possibili per le iniziali *Fe-*, per es. *Ferocia*, *Fervida*. Né si può escludere un cognome che inizia con *Ef-*, per es. *Ef[es]iae?* (*CIL* VI, 10246. 21468). Le integrazioni proposte da Brusin non sono possibili: *Ef[icaci]* in quanto usato per uomini; *L(uci) f(iliae)* perché la prima lettera è E o F. La linea 6 è omessa per una svista da Pais e Brusin. Linea 7: *C(aio) Vib[io] ---*], *Majonica*; *P(ublio)* oppure *C(aio) Vib[io]*, Pais.

(31) Sulla legione, vd. E. RITTERLING, s.v. *Legio*, *PW* XII (1925), coll. 1407-1417; M. ABSIL, *Legio I Italica*, in *Les légions de Rome sous le Haut-Empire, Actes du Congrès de Lyon (17-19 septembre 1998)*, éd. par Y. Le Bohec, vol. I, Lyon 2000, pp. 227-238. Dopo le guerre civili del 68-69 d.C., in cui combatté per il perdente Vitellio, fu trasferita definitivamente a *Novae* in Mesia Inferiore, da dove combatté in prima linea nelle guerre daciche di Domiziano e di Traiano.

(32) *CIL* V, 1840 = P.M. MORO, *Iulium Carnicum (Zuglio)*, Roma 1956, pp. 214 s. n. 25 = F. MAINARDIS, *Iulium Carnicum. Storia ed epigrafia*, Trieste 2008, p. 146 n. 48 = EDR007251 (F. MAINARDIS: pri-



Sopra Tolmezzo trasportata da Giulio Caricci

Fig. 5. Tolmezzo (Udine), territorio di *Iulium Carnicum*. Stele di *M. Iuventius Oclatus*, veterano del pretorio, dispersa. I sec. d.C. Disegno di G. Asquini (BAUd ms. 345, c. 329). © Biblioteca Arcivescovile di Udine.

coorte pretoria il quale, considerata la tribù Claudia prevalente a *Iulium Carnicum* e il gentilizio attestato localmente, era probabilmente originario del luogo e vi rimpatriò dopo il congedo (33).

Alcuni disegni conservati nella tradizione manoscritta consentono di riconoscere il supporto come una stele funeraria. Probabilmente essa rimase visibile almeno fino alla prima metà dell'Ottocento, come subito si vedrà, mentre alla fine dello stesso secolo risultava già persa (34). Per ricostruirne l'aspetto originario, occorre passare le tre varianti iconografiche pervenuteci al vaglio del metodo filologico. Girolamo Asquini (1762-1837) riproduce una stele corniciata con frontone inscritto nel rettangolo della fronte, all'interno del quale è campita una testa di Medusa circondata dagli avvolgimenti di tre coppie di serpenti: sopra la fronte, ai lati del volto e sotto il mento (Fig. 5) (35). Le vele sono invece decorate ciascuna da un serpente con testa rivolta verso il vertice del frontone e corpo avvolto in due spire, motivo

ma metà del I sec. d.C.); cfr. *SupplIt* 12 (1994), p. 102 (F. MAINARDIS). *M(arcus) Iuventius / M(arci) f(ilius) Cl(audia) / Oclatus, vet(eranus) / coh(ortis) VIII pr(aetoriae), P(ro) t(estamento) fieri i(ussit) sibi.*

(33) MAINARDIS, *Iulium Carnicum* cit.

(34) G. GORTANI, *Guida della Carnia*, Firenze 1898, p. 217.

(35) G. ASQUINI, BAUd ms. 345, c. 329; *ibidem*, fondo Bartolini, ms. 159, c. 69 (lettera al Vitali, 13 luglio 1820); cfr. S. PANCIERA, *Un falsario del primo Ottocento. Girolamo Asquini e l'epigrafia antica delle*

del tutto inusitato nel panorama stelare non solo cisalpino, così da far dubitare della correttezza del disegno.

In seguito Jacopo Pirona (1789-1870) riprodusse una stele timpanata simile, decorata da *gorgoneion* con capelli corti e ritti sopra il capo, ma con delfini nelle vele (36). Questi hanno la testa rivolta verso l'alto invece che, come di norma in età altoimperiale, verso il basso (37). Questo errore, insieme alla semplificazione del disegno nel suo insieme, manifestano una certa approssimazione: se si considera la grande diffusione dei delfini nelle vele anche – ma non solo – in associazione al *gorgoneion* nel timpano delle stele funerarie ad Aquileia e altrove, si può sospettare a buon diritto la banalizzazione di un motivo non compreso (38).

Più fedele alla realtà appare il disegno riferito a Angelo Maria Cortenovis (1727-1801) nelle glosse a margine del volume di Gian Domenico Bertoli, *Le Antichità di Aquileia*, Venezia 1739, disegno che ritroviamo in seguito (1831 o poco dopo) nelle note a margine di un altro esemplare della stessa opera curate da Giovanni Mario Cortenovis (Fig. 6) (39). Nel timpano della stele è rappresentato un *gorgoneion* del «tipo bello» con capigliatura fluente ai lati del volto e due serpentelli che incontrano le teste al disopra della fronte. Questo ultimo dettaglio, già nel disegno di Asquini, è presente

Venezie, Roma 1970, pp. 117 s.: Asquini non sembra averla vista di persona; la variante arcaizzante *sibei* alla linea 5 (lettera cit.) è quindi dubbia.

(36) J. PIRONA, *BCUd* f.p. ms. 948, voll. I-VII, c. 700.

(37) L'unica eccezione aquileiese, rappresentata dalla stele *InscrAq* 1388 = EDR117919, è in realtà esito di una rilavorazione di fine II - III sec. d.C.

(38) *Gorgoneion* e delfini: G. LETTICH, *Itinerari epigrafici aquileiesi*, Trieste 2003, n. 134 = EDR007173; *InscrAq* 1352 = EDR117812; *InscrAq* 1063 = EDR117797; C. ZACCARIA, *La gens Cantia*, «Antichità Altoadriatiche», 57 (2004), pp. 21-56, in part. 27 n. 1, fig. 1 = EDR117980; *InscrIt* X 4, 312 (da Goriano presso Comeno, nel territorio di *Tergeste*, ma probabilmente uscita da una bottega di Aquileia: cfr. le due precedenti); cfr. inoltre B. FORLATI TAMARO, *Inscrizioni lapidarie latine del Museo Civico di Oderzo*, Treviso 1976, n. 23 (da *Opitergium* / Oderzo); M. LOVENJAK, *Inscriptiones Latinae Sloveniae*, vol. I, Ljubljana 1998, nn. 38. 162 (da *Neviodunum*, Pannonia Superiore). Per il *gorgoneion* nel timpano, cfr. anche *InscrAq* 2794 = EDR117952; *InscrAq* 1151 = EDR117800; *Lupa* 18200.

(39) Le glosse di A.M. Cortenovis sono conservate in un apografo della metà del XIX secolo approntato da J. Pirona, *BCUd* f.p. ms. 594, *Annotazioni, correzioni ed aggiunte fatte al volume I delle Antichità d'Aquileia del Canonico Gio. Dom.co Bertoli stampato in Venezia nel 1739 da Don Angelo M.a Cortinovis C.R.B.*, cc. 1-32v, in part. 12v (schizzo corsivo della stele di *Oclatus*); vd. A. GARGIULO, *Notizie antiquarie su alcuni reperti reimpiegati nella Venetia*, «Antichità Altoadriatiche», 74 (2012), pp. 245-265, in part. 246, fig. 1. Th. Mommsen, che consultò il volume annotato, lo dice in possesso di J. Pirona (*CIL* V, 1, p. 81). Uno schizzo simile della stele, anonimo, è realizzato a margine del volume di G.D. BERTOLI, *Le Antichità di Aquileia*, Venezia 1739, *BCUd* f.p. 850, p. 172 ad n. 181 (ringrazio la sezione Manoscritti e Rari della Biblioteca «V. Joppi» per l'aiuto nella consultazione). L. REBAUDO, *L'epigrafia aquileiese nella prima metà dell'Ottocento*, in *La ricerca epigrafica e antiquaria nelle Veneziae dall'età napoleonica all'Unità*, a cura di A. Buonopane, M. Buora, A. Marcone, Firenze 2007, pp. 118-152, in part. 122-129, considera queste annotazioni come le autografe di A.M. Cortenovis. Più antico di questi schizzi, tuttavia, e di migliore qualità sembra il disegno a margine dell'esemplare dell'opera di Bertoli nella biblioteca del Museo Archeologico Nazionale di Aquileia (p. 172 ad n. 181; qui fig. 6): il tratto felice e abbellito secondo lo stile dell'epoca pare corrispondere alla mano del pittore Leopoldo Zuccolo (1760 ca. - 1833), i cui disegni di antichità aquileiesi sono del resto ben noti (cfr. *BCUd* f.p. ms. 853 a); sulla sua attività come sovrintendente agli scavi di Aquileia sotto il governo francese (1807-1813), vd. L. REBAUDO, *Scavi, cultura antiquaria e tutela del patrimonio in Friuli tra Settecento e Ottocento*, «Antichità Altoadriatiche», 64 (2007), pp. 181-218, in part. 195-204; *IDEM*, *L'epigrafia aquileiese cit.*, pp. 133-143. Il volume aquileiese reca il sottotitolo manoscritto «*Note marginali MS del M.R.P. Gio. Mario Cortinovis ed aggiunte di molte altre inedite scoperte nell'anno 1831 e prima, che veggonsi nella casa Moschettini*». Meriterebbe chiarire con un'ulteriore indagine i rapporti filologici tra queste note, quelle del volume *BCUd* f.p. 850 e l'apografo pironiano *BCUd* f.p. ms. 594.



Fig. 6. Stele di *M. Iuventius Oclatus* (cfr. fig. 5). Disegno dalle glosse di G.M. Cortenovis a G.D. BERTOLI, *Le Antichità di Aquileia*, Venezia 1739 (esemplare del Museo Archeologico Nazionale di Aquileia, p. 172 ad n. 181). © Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo (MiBACT), Polo Museale del Friuli Venezia Giulia.



Fig. 7. Aquileia, Museo Archeologico Nazionale. Stele di *L. Viennius Verus*, legionario o pretoriano (*InscrAq* 2879). Seconda metà del I sec. d.C. (da *Lupa* 17164). © Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo (MiBACT), Polo Museale del Friuli Venezia Giulia (foto: Ortoif Harl).

anche in diversi *gorgoneia* nelle stele aquileiesi appena citate. Questi peraltro, senza eccezione, preferiscono i capelli ondulati al groviglio di serpenti proposto da Asquini. Nelle vele sono raffigurati due volatili con collo allungato e teste rivolte al vertice del frontone, somiglianti a fagiani femmina nell'interpretazione del disegnatore (40). Il motivo dei volatili, spesso piccoli passeri o simili intenti a beccare uva o bacche, seppure non frequente, è documentato più volte nel repertorio decorativo delle stele aquileiesi altoimperiali (fine I sec. a.C. - I sec. d.C.) e proprio per soldati, tra i quali è da rilevare un commilitone di *Oclatus* della VIII coorte pretoria (41). Un parallelo preciso è offerto dalla stele di *L. Viennius Verus*, soldato legionario o pretoriano morto in servizio come gli altri testé citati (Fig. 7). Il sospetto di un'interpolazione del disegno manoscritto sulla base di questa stele non può sussistere, poiché essa fu rinvenuta solo in seguito, nel 1894, e rimase a lungo inedita (42). L'immagine restituitaci dal disegno ha dunque tutte le carte in regola per essere considerata una «*lectio difficilior*» affidabile.

Riguardo al significato dei volatili in ambito funerario, si può richiamare la credenza diffusa già in ambito greco – sviluppata in particolare da Platone – e poi romano, secondo cui l'anima del defunto è immaginata come alata, spesso in forma di uccello, intenta a compiere il volo al cielo dopo la morte (43). Il contesto simbolico del motivo sulle stele di Aquileia si definisce meglio come dionisiaco per la sua associazione con l'uva e, in un caso, con la protome di Bacco stesso (44). Che qui siano solo soldati – perlopiù morti in servizio – ad adottarlo sembrerebbe indicare una particolare diffusione di aspettative escatologiche di impronta dionisiaca proprio in ambito militare. Nuovi rinvenimenti e ricerche potranno chiarire meglio questo aspetto.

Riassumendo l'esito dell'analisi condotta, l'epitaffio dell'ex-pretoriano *M. Iuven-tius Oclatus* era inciso su una stele con frontone inserito – vele e specchio epigrafico corniciati, se prestiamo fede al disegno di Asquini, in verità non sicuro (Fig. 5) (45) – decorata nel timpano da una protome di Medusa con voluminosa capigliatura ondulata e serpentelli contrapposti sopra la fronte; nelle vele erano campiti due uccelli, allusivi al destino ultraterreno dell'anima.

(40) Il collo allungato è riprodotto anche nello schizzo a margine del citato volume udinese di G.D. Bertoli.

(41) Coppia di uccelli nel timpano: *InscrAq* 2789 = EDR117838 (*M. Aurelius, miles* della *legio XIV Gemina*: metà I sec. d.C.); un uccello nel timpano: *InscrAq* 2816 = EDR075313 (*Daza*, soldato della flotta: I sec. d.C.); coppia di uccelli sopra la terminazione arcuata: *InscrAq* 2845 = EDR117957 (*L. Caelius*, soldato della *cobors VIII praetoria*: metà I sec. d.C.). Sul motivo, cfr. H. PFLUG, *Römische Porträtstelen in Oberitalien. Untersuchungen zur Chronologie, Typologie und Ikonographie*, Mainz 1989, pp. 110, 113.

(42) Già nota ad A. CALDERINI, *Aquileia romana: ricerche di storia e di epigrafia*, Milano 1930, p. 569; essa fu pubblicata estesamente da G. FORNI, *Epigraphica III*, «*Epigraphica*», 50 (1988), pp. 105-141, in part. 107-109 n. 2, fig. 2 (= *AEP* 1988, 584) = *InscrAq* 2879 = EDR081091 (seconda metà I sec. d.C.).

(43) F. CUMONT, *Recherches sur le symbolisme funéraire des Romains*, Paris 1942, pp. 109 s., 327-329; F. CUMONT, *Lux perpetua*, Paris 1949, pp. 293 s.

(44) Cfr. la citata stele del commilitone *L. Caelius*, *InscrAq* 2845 = EDR117957; cfr. J. ORTALLI, *Simbolo e ornato nei monumenti sepolcrali romani: il caso aquileiese*, «*Antichità Altoadriatiche*», 61 (2005), pp. 245-286, in part. 260-262, figg. 9-10. In generale, sul dionisismo in contesto funerario, vd. CUMONT, *Recherches* cit., pp. 134 s., 373, 419 s. *et passim*; CUMONT, *Lux perpetua* cit., 250-258.

(45) Sul tipo, cfr. CIGAINA, *Von stehenden Steinplatten* cit., pp. 80 s., tab. 1, tipo IV C: «profilgerahmte Stele mit rechteckig eingefasstem Giebel und profilierten Zwickeln».

Sulla base del formulario epigrafico, il monumento si data nel I secolo d.C. Altri sei soldati della VIII coorte pretoria ad Aquileia sono tutti del I secolo d.C., prevalentemente della prima metà (46). La profilatura esterna del coronamento – se davvero presente (Fig. 5) – e il confronto con la stele di *L. Viennius Verus* potrebbero restringere l'arco cronologico alla seconda metà del secolo.

In conclusione, la restituzione dell'aspetto delle iscrizioni di soldati qui esaminate conferma ad Aquileia e a *Iulium Carnicum* la predilezione dei militari in servizio per le stele come supporti dei loro epitaffi (nn. 1-3), perlopiù nel tipo con fusto liscio («Schaftstele»). Tale tendenza è riscontrabile anche tra i veterani (nn. 4-5) che, usciti dal servizio, sembrano così mantenere una preferenza legata alla loro identità militare, sebbene essa sia tutt'altro che esclusiva.

ABBREVIAZIONI PARTICOLARI

- BAUd* = Biblioteca Arcivescovile e Bartoliniana di Udine.
BCUd f.p. = Biblioteca Civica Vincenzo Joppi di Udine, fondo principale.
InscrAq = J.B. BRUSIN, *Inscriptiones Aquileiae*, voll. I-III, Udine 1991-1993.
Lupa = Bilddatenbank Ubi Erat Lupa: <http://lupa.at/>

(46) *InscrAq* 2757. 2844-2848; rispettivamente EDR073665, EDR144862, EDR117957, EDR117757, EDR117958, EDR144863.

DAN DANA* - SORIN NEMETI**

MAUDIRE LES NOMINA. RÉÉDITION DE LA DEUXIÈME *DEFIXIO* D'APVLVM (AP-2)

■ *Résumé*

Grâce à une nouvelle autopsie, la réédition de la deuxième *defixio* sur plomb trouvée en 2007 dans la nécropole d'Apulum (Ap-2), en Dacie Supérieure, permet d'améliorer considérablement les lectures antérieures de ce document opisthographique. Cette tablette de malédiction presque complète, remarquable aussi pour sa paléographie, fournit la liste d'environ 25 noms masculins et féminins, au génitif. Le *defigens* anonyme a gravé une longue liste de noms de ses ennemis, maudissant à chaque fois leur *nomen*, terme qui a été patiemment inscrit après chaque nom.

Mots-clés: Dacie, *defixio*, pratiques magiques, *nomen*, onomastique, paléographie.

■ *Abstract*

Thanks to a new autopsy, the reedition of the second *defixio* on lead discovered in 2007 in a necropolis of Apulum (Ap-2), in Upper Dacia, allows to considerably improve the previous readings of this opisthographic document. Almost complete, this curse tablet, noteworthy also for its paleography, lists about 25 names, men and women alike, in Genitive. The anonymous *defigens* engraved a long list of names of his enemies, cursing each time their *nomen*, term that was patiently inscribed after each name.

Keywords: Dacia; *defixio*; magical practices; *nomen*; onomastics; paleography.

1. *Défixions de Dacie et des provinces voisines*

Quatre *defixiones* latines (1) sont connues sur le territoire de la Dacie romaine (2), avec la précision importante que trois des malédictions furent découvertes

* CNRS/ANHIMA (Paris), ddana_ddan@yahoo.com.

** Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj-Napoca, România ; nemeti.sorin@gmail.com.

(1) Nous remercions vivement pour leur aide généreuse Radu Ardevan (Cluj) et George Bounegru (Alba Iulia) ; pour la relecture et des suggestions, nous sommes reconnaissants à Andrea Barta (Budapest), Jürgen Blänsdorf (Mayence), György Németh (Budapest), Heikki Solin (Helsinki) et Roger Tomlin (Oxford). Sauf mention contraire, toutes les dates sont de notre ère. Abréviations : CIGD = L. RUSCU, *Corpus Inscriptionum Graecarum Dacicarum*, Debrecen 2003 (*Hungarian Polis Studies* 10).

CIGP = P. KOVÁCS, *Corpus Inscriptionum Graecarum Pannonicarum*, Debrecen 2001 (*Hungarian Polis Studies* 8).

(2) Sur la magie en Dacie romaine, voir S. NEMETI, *Magia în Dacia romană* (I), «Revista Bistriței»,

ces dernières années (3). Ces trois textes sont inscrits sur des lamelles de plomb, qui était par ailleurs le support le plus utilisé pour les malédictions dans le monde gréco-romain.

APULUM	[Ap-1] Tablette de plomb vaguement rectangulaire (diam. 8,4 cm ; poids : 75,43 g ; ht. des lettres 1 cm), découverte sans doute lors de fouilles illégales ; dans une collection privée d'Alba Iulia, confisquée par la police en 2006 (4). [Ap-2] Tablette de plomb opisthographe (ca. 13×6 cm ; poids : plus de 50 g ; ht. des lettres 0,4-1 cm), découverte en 2007 dans une tombe ; conservée au musée d'Alba Iulia (<i>AEp</i> 2013, 1308) (5). Elle fait l'objet d'une réédition dans cet article.
DIERNA	Lamelle d'or (7,1×2,4 cm ; ht. des lettres 0,3 cm), découverte enroulée en 1968 (<i>IDR</i> III.1, 43 = <i>SEG</i> XXVII, 415 = <i>LIII</i> , 747 = <i>CIGD</i> 45) ; conservée au musée de Drobeta-Turnu Severin. Elle se compose de deux colonnes (<i>caractères</i> d'un <i>phylaktèrion</i>) (6) suivies d'une défexion en latin (7).
VLPIA TRAIANA SARMIZEGETUSA	Tablette de plomb opisthographe (7×5 cm) trouvée en 2006 dans le sanctuaire de Domnus et Domna ; connue par une transcription préliminaire de György Németh (4).

Les nouvelles découvertes dans l'ensemble des provinces, qui font régulièrement augmenter la masse des documents connus, s'expliquent par la meilleure qualité des

16 (2002), pp. 103-112 ; ID., *Magische Inschriften aus Dakien*, «Latomus», 64/2 (2005), pp. 397-403 ; ID., *Magia în Dacia romană (II). Geme magice din colecția Cabinetului Numismatic al Academiei Române*, «Revista Bistriței», 21 (2007), pp. 293-296 ; ID., *Magical Practices in Dacia and Moesia Inferior, in Jupiter on Your Side. Gods and Humans in the Lower Danube Area*, C.-G. Alexandrescu (éd.), Bucarest 2013, pp. 143-156 ; GY. NÉMETH, *Neueste Ergebnisse der Magieforschung in Dacien*, in *Culti e religiosità nelle province danubiane. Atti del II Convegno Internazionale, Ferrara, 20-22 novembre 2013*, L. Zerbini (éd.), Bologne 2015, pp. 393-400.

(3) Un cinquième document est, plutôt qu'une *defixio* sous la forme d'une « prière pour la justice », d'après la plupart des commentateurs, un message en contexte militaire (étude d'Eugenia Beu-Dachin, à paraître). Ce long texte latin, incisé en écriture cursive du IV^e s. sur une brique trouvée dans le fort romain tardif de Gornea (dép. de Caraș-Severin), est pourtant postérieur à l'époque de la province de Dacie (*AEp* 1982, 836). Voir la nouvelle édition commentée de I. PISO, *Nochmals zur spätromischen Inschrift von Gornea*, in *From polites to magos. Studia György Németh sexagenario*, Á. Szabó (éd.), Budapest-Debrecen 2016 (*Hungarian Polis Studies* 22), pp. 255-262 (*AEp* 2016, 1343).

(4) V. MOGA, *Considerații asupra unor artefacte arheologice recuperate*, «Patrimonium Apulense», 7-8 (2008), pp. 85-86 (photo p. 93, fig. 6) ; GY. NÉMETH, *Ein Bleitafelchen aus Apulum*, «ZPE», 190 (2014), pp. 311-312, dessin p. 311 (*AEp* 2015, 1180) ; ID., *Neueste Ergebnisse* cit., pp. 395-396, n° 3 (dessin p. 399, fig. 2) ; ID., *Varázslatos Dacia*, in *Archaeologia Transylvanica. Studia in honorem Stephani Bajusz*, 2016, A. Dobos et alii, Cluj-Târgu Mureș-Budapest 2015 (*Opitz Archaeologica* 8), pp. 170-171, n° 3, dessin p. 171, fig. 2. Nous avons l'intention de reprendre l'édition de cette tablette de malédiction ailleurs.

(5) Pour la bibliographie, voir *infra*.

(6) On connaît un autre *phylaktèrion* de Dierna, sur une lamelle plus petite (4,1×3,5 cm) (*IDR* III.1, 42 = *SEG* XXVII, 416 = *CIGD* 44).

(7) Dernières mentions de ce document : NEMETI, *Magical Practices* cit., pp. 145-146, n° 2 ; NÉMETH, *Neueste Ergebnisse* cit., pp. 397-398, n° 5, dessin p. 400, fig. 3.

(8) M. FIEDLER, C. HÖPKEN, in *Cronica cercetărilor arheologice din România. Campania 2006*, Bucarest 2007, p. 306 ; NÉMETH, *Neueste Ergebnisse* cit., pp. 396-397, n° 4 (*AEp* 2015, 1189).

fouilles ainsi que par l'exploration attentive de secteurs moins connus auparavant, comme les nécropoles des grandes villes antiques, en parallèle avec l'usage des détecteurs à métaux par des chasseurs de trésors. Qui plus est, ces phénomènes vont de pair avec le renouvellement de l'intérêt pour les tablettes de malédiction, grecques ou latines (9). Ces documents sont intéressants à plusieurs titres, car chacun y trouve son bonheur (10) : les supports utilisés (en particulier le plomb), les pratiques d'écriture (11), la paléographie et l'écriture cursive (12), le contexte archéologique et la matérialité de la magie (13), les pratiques « magiques » et la nature des puissances divines qui sont invoquées par des formulaires variés (14), la langue de personnes ordinaires (15), l'onomastique et le statut juridique et social des personnes mentionnées, souvent de longues listes de noms (16) ...

Si l'on regarde la situation dans les autres provinces danubiennes, la situation est très variable. Une ou deux défixions sur plomb sont connues en Mésie Inférieure, à Oescus (17) et à Nicopolis ad Istrum (18), alors que la situation est à peine différente

(9) Voir, en général, J.G. GAGER, *Curse Tablets and Binding Spells from the Ancient World*, New York-Oxford 1992 ; K. BRODERSEN, A. KROPP (éds.), *Fluchtafeln. Neue Funde und neue Deutungen zum antiken Schadenzauber*, Francfort 2004 ; A. KROPP, *Magische Sprachverwendung in vulgärlateinischen Fluchtafeln* (defixiones), Tübingen 2008 ; EAD., *Schriftlichkeit in der Schadenzauberpraxis am Beispiel der vulgärlateinischen defixionum tabellae*, in *Literacy in Ancient Everyday Life*, A. Kolb (éd.), Berlin-Boston 2018, pp. 261-286.

(10) Corpora de défixions latines : A. AUDOLLENT, *Defixionum tabellae etc.*, Paris 1904, et GY. NÉMETH, *Supplementum Audollentianum*, Saragosse-Budapest-Debrecen 2013 (*Hungarian Polis Studies* 20) ; A. KROPP, *Defixiones* : dfx. *Ein aktuelles Corpus lateinischer Fluchtafeln*, Speyer 2008 ; D. URBANOVÁ, *Latin Curse Tablets of the Roman Empire*, Innsbruck 2018 (*Innsbrucker Beiträge zur Kulturwissenschaft* 17).

(11) G. BEVILACQUA (éd.), *Scrittura e magia. Un repertorio di oggetti iscritti della magia greco-romana*, Rome 2010 (*Opuscula Epigraphica* 12).

(12) Sur la paléographie cursive présente sur divers supports, y compris le plomb, voir un tableau chez M. REUTER, M. SCHOLZ, *Geritzt und entziffert. Schriftzeugnisse der römischen Informationsgesellschaft*, Esslingen am Neckar 2004 (*Schriften des Limesmuseums Aalen* 57), p. 18 ; ID., *Alles geritzt : Botschaften aus der Antike*, Munich 2005, p. 22.

(13) Sur cet aspect moins étudié jusqu'à présent, voir le recueil de D. BOSCHUNG, J.N. BREMMER (éds.), *The Materiality of Magic*, Paderborn 2015 (*Morphomata* 20).

(14) M. BAILLIOT, *Magie et sortilèges dans l'Antiquité romaine. Archéologie des rituels et des images*, Paris 2010 ; pour le contexte, A. WILBURN, *Materia magica. The Archaeology of Magic in Roman Egypt, Cyprus, and Spain*, Ann Arbor 2012.

(15) Cf. *infra* les nombreuses études d'Andrea Barta sur les défixions pannoniennes, en particulier pour les aspects linguistiques.

(16) Sur les listes de noms ou bien de parties maudites, voir R. GORDON, *What's in a List ? Listing in Greek and Graeco-Roman Malign Magical Texts*, in *The World of Ancient Magic. Papers from the First International Samson Eitrem Seminar at the Norwegian Institute at Athens, 4-8 May 1997*, D.R. Jordan, H. Montgomery, E. Thomassen (éds.), Bergen 1999, pp. 239-277.

(17) A. DEGRASSI, *Una tabella defixionis della Mesia Inferiore*, in *Beiträge zur älteren europäischen Kulturgeschichte. Festschrift für Rudolf Egger*, G. Moro (éd.), I, Klagenfurt 1952, pp. 242-250 (= *Scritti vari di antichità : raccolti da amici e allievi nel 75° compleanno dell'autore*, I, Rome 1962, pp. 615-624) (*AEp* 1952, 210 = dfx 9.1/1) ; H. SOLIN, *Eine neue Fluchtafel aus Ostia*, Helsinki 1968, pp. 23-24 (« Anhang. Eine Übersicht über lateinische Fluchtafeln, die sich nicht bei Audollent und Besnier finden »). Une défixion opisthographie brisée en deux, maudissant des gradés d'une légion du Bas ou du Moyen-Danube, a été récemment publiée dans cette revue : P. ROTHENHÖFER, *Römische Offiziere auf einer tabella defixionum. Ein aussergewöhnliches Dokument magischen Schadenzaubers gegen einen Legionskommandeur und weitere Mitglieder des Offizierkorps*. «Epigraphica», 78 (2016), pp. 235-251 (*AEp* 2016, 2012).

(18) *AEp* 1995, 1366 (deux fragments d'une tablette de plomb, le plus grand enroulé autour du plus petit ; des bribes de texte sont conservés).

en Mésie Supérieure, grâce à la découverte récente de deux défixions sur plomb dans la tombe d'une nécropole de la région minière du Kosmaj, à Guberevac-Gomilice (19). Dans un autre espace voisin, la Pannonie, le nombre des tablettes de malédiction est toutefois beaucoup plus élevé et il y augmente constamment, puisqu'à présent une dizaine d'exemples sont connus (20). En effet, jusqu'il y a peu, on connaissait des défixions latines à Siscia (21), Emona (22), Carnuntum (23) et Poetovio (24), ainsi que trois défixions grecques, provenant de Carnuntum, Savaria et Siscia (25). Or, plusieurs *defixiones* latines trouvées ailleurs sur le territoire de l'ancienne Pannonie ont été en partie publiées pendant la dernière décennie : la même nécropole civile d'Aquincum a occasionné la découverte de trois malédiction sur plomb, Aq-1, en 2007 (26), et, en 2000, Aq-2 (27) et Aq-3 (28) ; une défixion contre une certaine *Vrsa*, de provenance inconnue (Brigetio ?), est conservée au Musée National Hongrois de Budapest (29) ; une lamelle avec la séquence *milites magistratus* fut découverte en 2009 dans l'*Iseum* de Savaria (30) ; enfin, une autre lamelle de Savaria reste inédite (31).

Plus célèbres sont les découvertes de Bretagne (32), avec environ 250 défixions sur plomb trouvées dans les sanctuaires de Sulis Minerva (à Bath) et Mercure (à Uley),

(19) M.Đ. GLUMAC, SN.B. FERJANČIĆ, *Tabellae defixionum sa necropole Gomilice na Kosmaju*, «Glasnik Srpskog Arheološkog Društva», 25 (2009), pp. 225-233 (omises par l'*AEp*).

(20) GY. NÉMETH, *Textual Sources of Ancient Magic in Pannonia*, in *Contesti magici - Contextos mágicos*, M. Piranomonte, F. Marco Simón (éds.), Rome 2012, pp. 227-228.

(21) *AEp* 1921, 95 = *AIJug* 557 (= dfx 8.1./1) ; F. MARCO SIMÓN, I. RODÀ DE LLANZA, *Sobre una « defixio » de Sisak (Croacia) al dios « Savus » con mención del hispano L. Licinius Sura*, «MHNH», 8 (2008), pp. 99-117 ; A. BARTA, *The Siscia Curse Tablet from a Linguistic Point of View*, «Graeco-Latina Brunensia», 22/2 (2017), pp. 23-41.

(22) *AIJug* 268 (= dfx 8.2./1).

(23) *AEp* 1929, 228 (= dfx 8.3./1).

(24) *AEp* 1907, 99 (= dfx 8.4./1).

(25) *CIGP* 16, 50 et 69. Voir aussi J.B. CURBERA, D.R. JORDAN, *A Curse Tablet from Pannonia Superior*, «Tyche», 11 (1996), pp. 45-50.

(26) A. BARTA, *The Language of Latin Curse Tablets. A New Curse Tablet from Aquincum*, «AAnt-Hung», 49 (2009), pp. 23-29 (*AEp* 2009, 1169 = *TitAq* III, 1436).

(27) Cf. A. BARTA, *Ito Pater, Eracura and the Messenger. A Preliminary Report on a New Curse Tablet from Aquincum*, «ACD», 51 (2015), pp. 101-102 (*AEp* 2015, 1116) ; EAD., *Levél az alvilágba. Az Aq-2 átoktábla (Előzetes jelentés)*, in *Hereditas Graeco-Latinitatis*, IV (*Scientia-Ethica*), U. Tóth (éd.), Debrecen 2017, pp. 145-160 ; EAD., *A Letter to the Underworld. A Research Rapport on the Curse Tablet Aq-2*, «AAnt-Hung», 57 (2017), pp. 45-56.

(28) A. BARTA, G. LASSÁNYI, *Az elgörbült nyelv. Új adatok egy aquincumi átoktábla rítusáboz*, «Ókor», 14/1 (2015), pp. 70-74.

(29) P. KOVÁCS, Á. SZABÓ, *Újabb latin felíratos átoktábla Pannóniából*, «Folia Archaeologica», 52 (2005-2006), pp. 49-55 (*AEp* 2006, 1101).

(30) A. BARTA, *Milites magistratusque. A New Curse Tablet from Savaria*, «ACD», 48 (2012), pp. 167-173 ; EAD., *New Remarks on the Latin Curse Tablet from Savaria*, in *From polites to magos cit.*, pp. 63-69.

(31) Qui sera publiée par László Borhy, cf. NÉMETH, *Textual Sources* cit., p. 228 n. 29 ; sur la divinité Erecura dans les *defixiones* et les inscriptions, voir ID., *Erecura in Pannonia*, in *Mensa rotunda epigraphica Napocensis*, R. Ardevan, E. Beu-Dachin (éds.), Cluj 2016, pp. 71-79.

(32) Voir R.S.O. TOMLIN, *The Curse Tablets*, in *The Temple of Sulis Minerva at Bath, II (The Finds from the Sacred Spring)*, B. Cunliffe (éd.), Oxford 1988 (*Monograph* 16), pp. 59-277 ; ID., *Votive Objects : The Inscribed Lead Tablets*, in *The Uley Shrines. Excavation of a Ritual Complex on West Hill, Uley, Gloucestershire*, 1977-79, A. Woodward, P. Leach (éds.), Londres 1993, pp. 113-130 ; ID., *Carta picta perscripta : lire les tablettes d'exécration romaines en Grande-Bretagne*, in *Romanisation et épigraphie. Études interdisciplinaires sur l'acculturation et l'identité dans l'Empire romain*, R. Häussler (éd.), Montagnac 2008 (*Archéologie et Histoire Romaine* 17), pp. 335-350.

et celles plus récentes dans deux complexes cultuels de Germanie Supérieure et de Rome : la trentaine de défixions du sanctuaire d'Isis et de Magna Mater de Mogontiacum (fin du I^{er}-début du II^e s.) (33) et la trentaine de *defixiones* sur plomb, cuivre et cire provenant du sanctuaire d'Anna Perenna (datées de la fin du IV^e et du début du V^e s.). Les deux découvertes spectaculaires datent par ailleurs de la même année, 1999 (34).

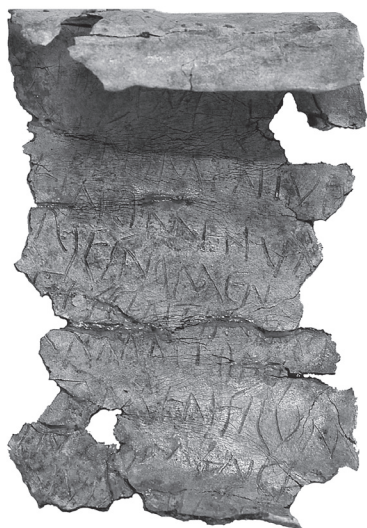


Fig. 1. Photo de la défixion opisthographe d'Apulum (publications antérieures).



Fig. 2. Photo du rouleau au moment de la découverte.

2. La défixion Ap-2 : état de la question et nouvelle autopsie

Dans une cartographie récente des défixions connues dans la partie occidentale de l'Empire Romain, la province de Dacie était naturellement absente car aucun texte de malédiction sur plomb n'était présent ni dans les corpus connus ni dans les études

(33) J. BLÄNSDORF, *Die Defixionum Tabellae des Mainzer Isis- und Mater-Magna-Heiligtums*, in *Instrumenta Inscripta Latina II. Akten des 2. Internationalen Kolloquiums Klagenfurt, 5.-8. Mai 2005*, M. Hainzmann, R. Wedenig (éds.), Klagenfurt 2008, pp. 47-70 ; ID., *The defixiones from the Sanctuary of Isis and Mater Magna in Mainz*, in *Magical Practice in the Latin West. Papers from the International Conference Held at the University of Zaragoza, 30 Sept.-1 Oct. 2005*, R. Gordon, F. Marco Simón (éds.), Leyde-Boston 2010 (RGRW 168), pp. 141-190 ; ID., *Die Defixionum Tabellae des Mainzer Isis- und Mater Magna-Heiligtums. Defixionum Tabellae Mogontiacenses (DTM)*, Mayence 2012 (*Mainzer Archäologische Schriften* 9).

(34) M. PIRANOMONTE, *Religion and Magic at Rome : The Fountain of Anna Perenna*, in *Magical Practice* cit., pp. 191-213 ; J. BLÄNSDORF, *Die Verfluchungstexte aus dem Nymphaeum der Anna Perenna in Rom*, in *Inscriptions mineures : nouveautés et réflexions. Actes du premier colloque Ductus (19-20 juin 2008, Université de Lausanne)*, M.E. Fuchs, R. Sylvestre, Chr. Schmidt Heidenreich (éds.), Berne 2012, pp. 373-377 ; ID., *The Curse Inscriptions and the Materia Magica of the Anna-Perenna-Nymphaeum at Rome*, in *The Materiality of Magic* cit., pp. 293-308.

générales (35), situation qui est désormais en train de changer. Nous avons jugé nécessaire de reprendre, à partir de l'autopsie, mais aussi grâce aux anciennes et nouvelles photos qui ont permis l'établissement d'un fac-similé plus complet, l'étude de la deuxième *defixio* découverte il y a à peine une décennie à Apulum, en Dacie Supérieure (Ap-2). La lamelle (36) a été publiée en 2013 avec la photo d'une seule face, sans que toutes les lignes soient visibles (Fig. 1), et un fac-similé combiné des deux faces, qui n'était pas complet ; dans cette première édition, il manque pourtant un segment détaché de la lamelle, lors du déroulement. La transcription en majuscules du texte par les premiers éditeurs impliquerait des noms nouveaux (37), qui sont en réalité des noms fantômes (**Clianna*, **Fuscens*, **Navinus*) ou des noms rarissimes (*Marra*). Les auteurs de la première publication, qui pensaient que le début du texte (introduit par *defigo* ?) ainsi que la fin étaient perdus, ont transcrit 22 lignes, avec le mot *nomen* suivi à chaque fois d'un nom au génitif. Leur texte figure tel quel dans l'*AEp*, 2013, 1308 : [--- | *defigo* --- no]men MRRA | *nomen Clian*\nes *nomen Iuli*⁹es *nomen Val*[le]ries *nomen* | *Fuscentis nomen* | [S]armationi[s] | *nomen Filom*¹⁰ini *nomen Ciri*[---]V VIA-NI[---]--- *nomen Clini* | *nomen Flavies* | *Iulies nomen Au*¹⁵[re]lies *nomen Iuliles nomen Nav*[i]nui *nomen* | [---] *nomen* | [---] *nomen Valer*[i]²⁰es] *nomen Filon*[is] *nomen* [---]--- *nom*]en[.]. Sur la base de photos, Heikki Solin a corrigé certains déchiffrements et proposé d'autres solutions de lecture et de restitution (38). À présent, il est possible de rééditer ce texte intéressant aussi bien par sa structure répétitive que par sa paléographie parfois problématique et la richesse onomastique de cette longue liste de personnes maudites.

C'est en août 2007, dans la tombe d'inhumation d'un adulte (tombe M27, dimensions 1,80×0,80 m, à 1,30 m de profondeur), dans la nécropole méridionale de la ville

(35) C. SÁNCHEZ NATALÍAS, *A Cartography of Defixiones in the Western Roman Empire*, in *Contesti magici* cit., pp. 123-133 ; EAD., *Mapping Katadesmoi in the Western Roman Empire*, in *From Document to History. Epigraphic Insights into the Greco-Roman World*, C.F. Noreña, N. Papazarkadas (éds.), Leyde-Boston 2019 (*Brill Studies in Greek and Roman Epigraphy* 12), pp. 151-164 ; même absence de la Dacie sur la carte de l'article très récent de D. URBANOVÁ, *Latin Curse Texts : Mediterranean Tradition and Local Diversity*, «*AntHung*», 57 (2017), p. 58, fig. 1. Trois défixions de Dacie figurant pourtant dans la carte générée à partir de la base de données *TheDeMa* (URBANOVÁ, *Latin Curse Tablets* cit., p. 398, carte n° 1).

(36) Signalée pour la première fois par MOGA, *Considerații* cit., p. 86 ; et par I. LASCU, G. BOUNEGRU, in *Descoperă arheologia urbană ! Apulum 2007. Catalog de expoziție*, Alba Iulia 2008, pp. 118-119, 126, n° 145 (avec une photo), et pp. 146-149 (D. ANGHEL, S. ȘERBAN, sur l'opération de déroulement et de conservation) ; dans ce catalogue, on retrouve la même photo et un cliché précieux de la *defixio* enroulée (p. 149) (notre fig. 2).

(37) G.V. BOUNEGRU, GY. NÉMETH, *Cursing the nomen*, «*ZPE*», 184 (2013), pp. 238-242 (photo d'une face et fac-similé combiné des deux faces par Gy. Németh, p. 239, Pl. 1-2) (C.C. PETOLESCU, *CronE-pigrRom*, XXXIII, 2013, 1637 ; *ILD* II, 937 ; *AEp* 2013, 1308) ; H. SOLIN, *Analecta Epigraphica*, «*Arctos*», 46 (2012), pp. 235-237 ; NEMETH, *Magical Practices* cit., pp. 144-145, n° 1 (photo p. 144, fig. 122) ; E. BEUDACHIN, *The Latin Language in the Inscriptions of Roman Dacia*, Cluj 2014 (*Bibliotheca Musei Napocensis* 46), pp. 118 et 120 ; NÉMETH, *Neueste Ergebnisse* cit., pp. 394-395, n° 2 (dessin p. 399, fig. 1) ; NÉMETH, *Varázslatos Dacia* cit., pp. 169-170, n° 2 (dessin p. 170, fig. 1) ; D. URBANOVÁ, I. FRANEK, *Il campo semantico di nomen delle tavole defixionum*, in *Latin vulgare - latin tardif XI. XI Congreso Internacional sobre el Latin Vulgar y Tardío (Oviedo, 1-5 de septiembre de 2014)*, A. García Leal, C.E. Prieto Entrialgo (éds.), Hildesheim-Zurich-New York 2017, pp. 624-625.

(38) SOLIN, *Analecta Epigraphica* cit., pp. 235-237 ; lectures adoptées par la suite par NÉMETH, *Neueste Ergebnisse* cit., pp. 394-395, n° 2.

d'Apulum (Dealul Furcilor-Podei) (39), que fut trouvée une lamelle de plomb, par les archéologues George Bounegru et Ilie Lascu ; encore enroulée (Fig. 2), elle était placée dans la région du pelvis, dans la partie gauche du corps, sans doute parce qu'elle avait été cachée sous les vêtements de la personne décédée. L'objet est conservé au musée d'Alba Iulia (MNUAI, inv. R 10491), où nous avons pu faire son autopsie et prendre de nouvelles photos.

Trouvée enroulée, la lamelle de plomb a été déroulée lors d'une longue opération (6 heures) et aussitôt restaurée. Ce processus laborieux a malheureusement entraîné l'apparition de fissures et de craquelures, tandis que de petits morceaux s'étaient déjà détachés, en particulier sur la quasi-totalité des bords latéraux et inférieur ; la plupart des marges, crantées, ont été perdues, sans doute au moment de la découverte, bien avant le déroulement. La lamelle présente l'intérêt d'être opisthographe, les lettres étant inscrites à la pointe fine. La transcription des deux faces, réalisée à l'époque par George Bounegru, fait état d'une situation beaucoup plus complète que 10 ans après sa découverte, quand nous avons pu faire son autopsie, à deux reprises (Fig. 3 ab). Depuis, deux grands fragments ont été recollés à un mauvais endroit (par exemple Fig. 6 ab), et quelques petits fragments se sont détachés (Fig. 7 abc), voire perdus.

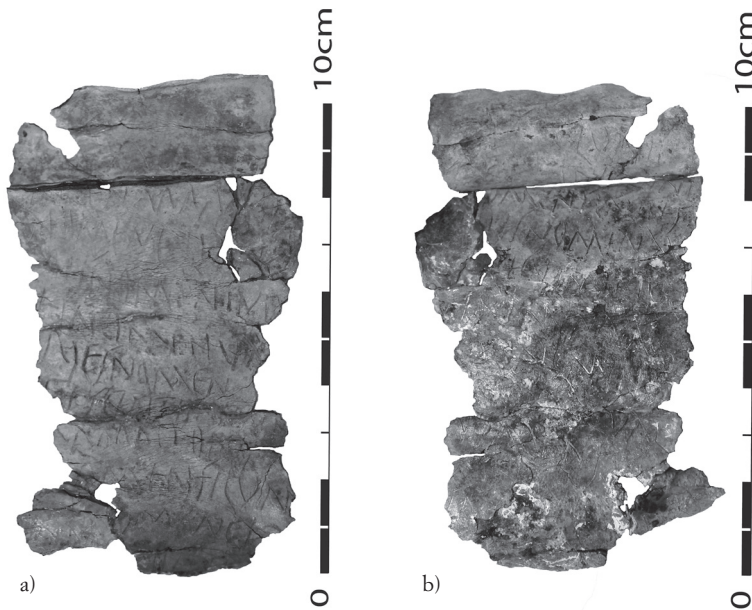


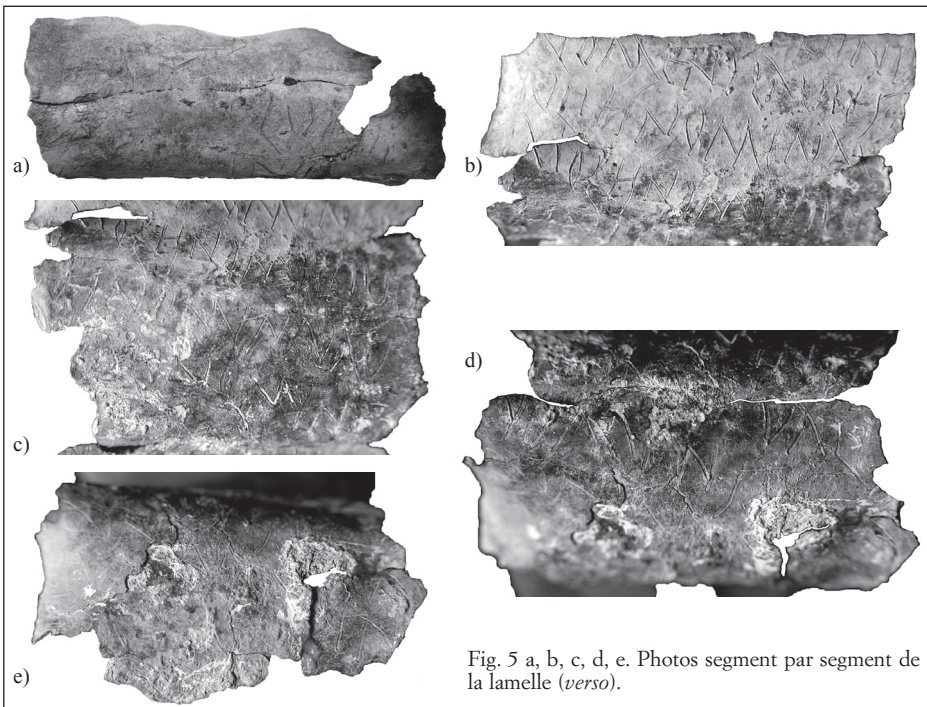
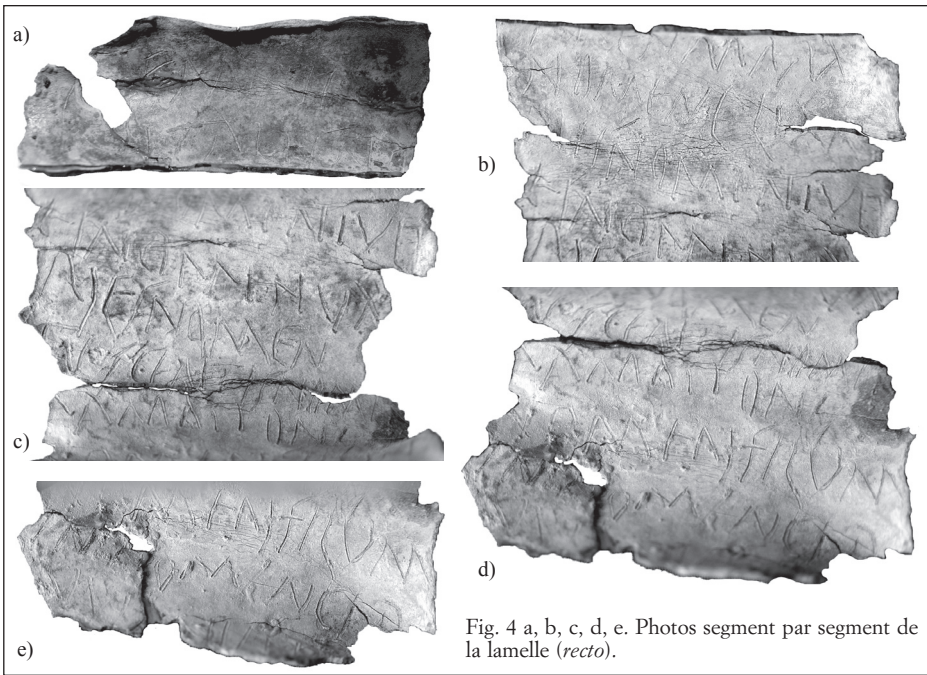
Fig. 3 ab. État actuel de la lamelle opisthographe (*recto et verso*).

(39) Lors des fouilles de sauvetage (propriété Daniel Martini, str. Izvorului), dans un complexe de 27 tombes d'époque romaine (7 d'incinération, 20 d'inhumation) ; voir V. MOGA *et alii*, in *Cronica cercetărilor arheologice din România. Campania 2007*, Bucarest 2008, p. 30. Sur les nécropoles d'Apulum, voir G. BOUNEGRU, *Roman Necropolises from Apulum. Demarcation and Chronology*, in *Scripta Classica. Radu Ardevan sexagenario dedicata*, I. Piso *et alii*, Cluj 2011, pp. 85-95 ; ID., *The Northern Necropolis of Apulum « Ambulance Station » 1981-1985*, Cluj 2017 (p. 39, mention de la *defixio*).

Sur la face interne (A, *recto*), généralement bien conservée, les traces des lettres sont parfaitement visibles. En revanche, la face externe (B, *verso*) est affectée dans des proportions variables par la corrosion, en particulier dans sa partie inférieure (de couleur rougeâtre), avec un segment dont la pellicule s'est décollée, d'où l'absence par endroits de traces de lettres ; le début de la première ligne de la face externe est corrodé et une petite portion de pellicule s'est détachée, avec une partie des traces de lettres ; sur la face B, la lecture est souvent bien plus difficile. La lamelle a été enroulée de haut en bas, avec la face A à l'intérieur, au moins cinq fois, en jugeant d'après les volets visibles ; le premier volet, en haut, s'est complètement détaché ; le dernier volet, encore non détaché au moment de la découverte, n'était conservé que sur la portion médiane (cf. Fig. 2) ; il s'est par la suite détaché et constitue vraisemblablement le fragment avec des craquelures au *recto* et très corrodé au *verso* (Fig. 6 ab). Les bords ne sont conservés que partiellement, en particulier en haut et de manière très aléatoire ailleurs, mais les portions conservées permettent d'avoir une idée exacte de la forme rectangulaire et des dimensions de la lamelle : ca. 6 cm de largeur ; 11 cm de hauteur conservés pour le premier volet et le corps principal ; avec le fragment inférieur détaché (Fig. 6 ab), elle dépassait sans doute 12,5, voire 13 cm. À présent, on compte plusieurs morceaux (Fig. 3 ab) : le corps principal de la lamelle ; un segment avec deux lignes de chaque côté, correspondant au premier volet de la lamelle enroulée (Fig. 4 a = 5 a) – curieusement oublié dans la première édition, ce qui a entraîné des problèmes de restitution et de compréhension du document ; deux fragments plus grands, inscrits des deux côtés, dont l'un a été recollé de travers et au mauvais endroit, tandis que l'autre a été disposé à la place du premier (Fig. 6 ab) ; trois petits fragments (0,7×0,5 cm ; 0,7×0,6 cm ; 0,9×0,5 cm) avec des traces de lettres sur une face (Fig. 7 abc), dont le premier porte les lettres IO et s'est détaché d'une marge (B, l. 5). Le corps de la lamelle et le segment correspondant au premier volet pèsent 36,07, respectivement 10,3 g ; le poids total de la lamelle dépassait donc 50 g. En plus des marges crantées et des morceaux perdus, la difficulté de déchiffrer et de restituer certaines lignes est accentuée par les endroits corrodés, en particulier sur la face B, et les diverses traces de colle (résine époxyde) déposées lors du processus de restauration. Fort heureusement, les photos de très bonne qualité prises segment par segment il y a une décennie (à l'exception inexplicable du premier volet), permettent de déchiffrer l'ensemble du texte, des deux côtés (Fig. 4-5).

La lamelle opisthographe comporte en tout au moins 28 lignes de texte : environ 15 sur la face interne (A, *recto*), et au moins 13 sur la face externe (B, *verso*), cette dernière étant plus effacée et abîmée. On constate une hauteur très irrégulière des lettres, qui oscillent entre 0,4-1 cm sur la face interne, respectivement 0,4-0,9 cm sur la face externe. Certaines lignes sont descendantes, dans la direction de l'écriture ; la première lettre d'un mot ou d'un nom est parfois plus grande que le reste du mot (A, ll. 1, 4 et 8 ; B, ll. 1 et 9). La paléographie de cette défexion opisthographe est en majuscules cursives (*capitalis cursiva*) ou plutôt ce que Roger Tomlin appelle l'ancienne cursive romaine (40), et constitue un document d'autant plus précieux pour l'écriture de tous

(40) Voir l'étude spéciale de G. BARTOLETTI, *La scrittura romana nelle tabellae defixionum* (sec. I



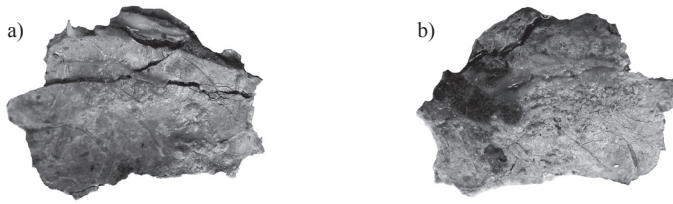


Fig. 6 ab. Un fragment inscrit des deux côtés (partie inférieure de la lamelle).

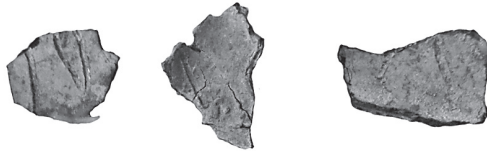
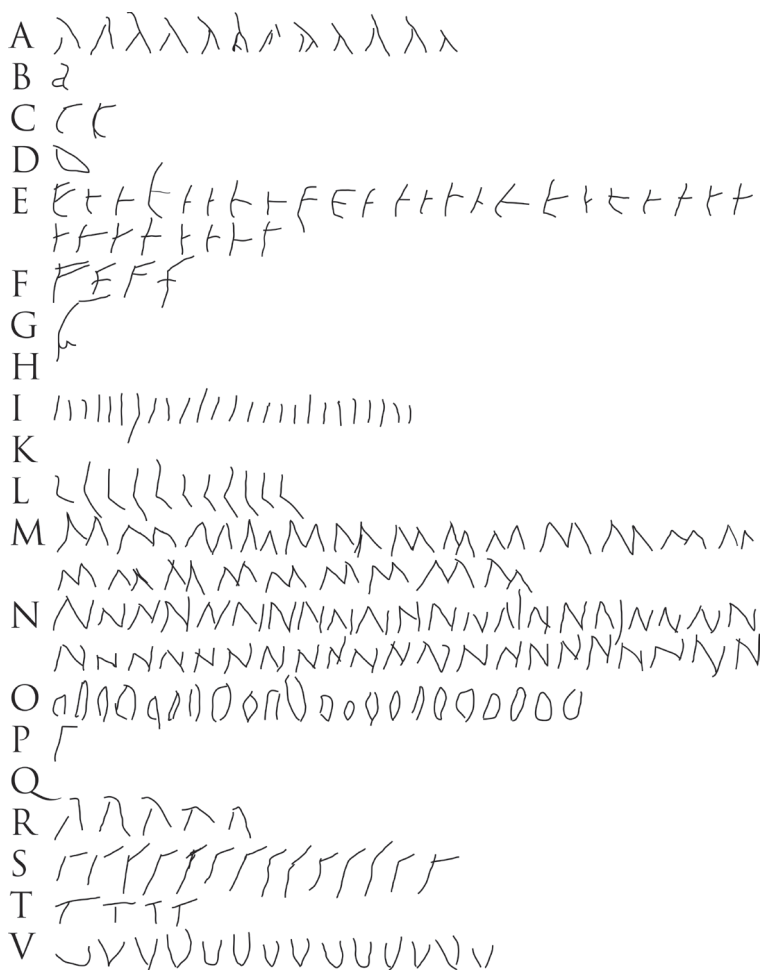


Fig. 7 abc. Trois petits fragments avec des traces de lettres.

les jours en Dacie romaine, sur des supports périssables (41). Par ensemble, l'écriture est très irrégulière, avec un *ductus* tantôt rapide, tantôt élégant (Figg. 9-10), le graveur laissant des espaces vides à droite, à savoir à la fin des lignes (A, ll. 1, 7, 9 ; B, l. 6) ou, par contre, agglomérant une séquence sur la même ligne (e.g. A, l. 8). Le tableau paléographique (Fig. 8) permet de constater la très grande diversité des graphies dans un seul et même document, certaines lettres présentant des formes cursives, parfois plus prononcées : A tantôt sans traverse, tantôt avec petite traverse oblique ou verticale (A, l. 9 ; B, ll. 1, 3), alors que, le plus souvent, le second trait oblique dépasse vers la gauche ; B est à vrai dire la seule lettre complètement cursive de ce document (B, l. 2) ; C tracé en deux temps (A, l. 8) ; D cursif (B, l. 10) ; E d'une grande diversité graphique : la forme classique est rarissime alors que cette lettre est le plus souvent réduite à une courbe, et davantage encore à une barre verticale et une traverse horizontale, courte ou allongée ; F tracé en plusieurs temps, de deux types ; G avec une petite boucle ; I plus petit, et une seule fois allongé vers la gauche, comme un L en miroir (A, l. 7) ; L avec une haste oblique en bas, de formes variables ; M tracé en plusieurs temps ; N de formes variables, quelquefois avec la dernière haste déconnectée

a.C.-IV d.C.). *Note paleografiche*, «S&C», 14 (1990), pp. 7-56 (Pl. 1-12). Pour la Pannonie, voir B. FEHÉR, *Characteristics of Handwriting in the Inscriptions of Aquincum*, in *Studia epigraphica in memoriam Géza Alföldy*, W. Eck, B. Fehér, P. Kovács (éds.), Bonn 2013 (*Antiquitas* 61), pp. 91-115 (tableau pp. 94-95), et les tableaux publiés in *TitAq* III, 2011, pp. 244-265 ; ainsi que les remarques paléographiques du corpus de I. RADMAN-LIVAJA, *Tesserae Sisciensiae. Les plombs inscrits de Siscia. Olovne tesere iz Siscije*, I, Zagreb 2014 (*Musei Archaeologici Zagrabienensis Catalogi et Monographiae* 9), pp. 52-62. Pour les textes de Bretagne (Bath), voir TOMLIN, *The Curse Tablets* cit., pp. 91-94 ; TOMLIN, *Carta picta perscripta* cit., pp. 342-345. Enfin, pour le dossier de Mayence, voir les quatre tableaux du répertoire de BLÄNSDORF, *Die Defixionum Tabellae* cit., pp. 44-47.

(41) Pour l'écriture cursive en Dacie romaine, voir A. VOLOȘCIUC, *Scrierea cursivă în Dacia romană*, «Analele Banatului», 15 (2007), pp. 57-68 (tableau des lettres, pp. 65-68). Une longue lettre privée en latin, gravée sur un support céramique, a été découverte il y a 35 ans à Ampelum (centre de l'exploitation aurifère de Dacie) ; elle sera publiée par Dan Dana, Madalina Dana et Volker Wollmann et apportera de nouvelles données sur l'écriture quotidienne en Dacie romaine.

Fig. 8. Paléographie de la *defixio* Ap-2 (D. Dana).

(e.g. A, l. 10) ; O très variable, tantôt petit, tantôt plus grand et parfois allongé ; R cursif, de formes variables ; S cursif, d'une forme étirée, composé d'habitude de deux traits (42) ; T tantôt petit, tantôt allongé ; V tantôt en « V », tantôt, et plus souvent, ondulé, en forme de « U ». On observe quelques ligatures, qui sont déterminées en réalité par la rapidité du *ductus* : TA (A, l. 2), ES (B, ll. 5, 6), FA (B, l. 10) ; à plusieurs reprises EN dans *nomen* (A, l. 11 ; B, ll. 3, 4, 6, 7, 10). Le scribe est revenu sur le tracé de certaines lettres : M (A, l. 6, et B, l. 3), le premier S (A, l. 8), le deuxième A (A, l. 9).

(42) On retrouve ce S sur une brique avec l'inscription cursive d'*Aurelius Alexander*, à Tibiscum (IDR III.1, 265), relue par I. PISO, D. BENEÀ, *Epigraphica Tibiscensia*, «Acta Musei Napocensis», 36 (1999), p. 107, n° 9 (photo et dessin p. 106, fig. 12 ab).

À la l. 5 de la face A, il a gravé par erreur un deuxième N ; à la l. 11 de la même face, après NOMEN, il a gravé par erreur la haste d'un E, avant de le corriger en C. La plupart des mots ne sont pas coupés en fin de ligne, en rapport aussi avec la structure répétitive du texte ; dans les autres cas, la coupe syllabique est respectée, à l'exception des ll. 4 et 10 (face A) et 6 (?) (face B).

3. Nouvelle édition commentée de la malédiction Ap-2

Pour l'établissement du fac-similé et la reconstitution du texte nous avons fait appel à un faisceau de données : (1) la transcription de George Bounegru après le déroulement de la lamelle, avant que de petits morceaux ne se détachent (2007) ; (2) des photos de qualité prises par George Bounegru en 2007, des deux côtés (mais sans le premier volet de la lamelle, détaché), segment par segment (Fig. 4 b, c, d, e et Fig. 5 b, c, d, e) ; (3) une photo de la même époque de la face interne (*recto*), sans que le premier volet soit lisible, car il est à moitié enroulé (Fig. 1), et sans un grand fragment détaché (Fig. 6 ab) ; (4) des photos de piètre qualité de la défixion déroulée, lors d'une exposition à Alba Iulia ; (5) l'autopsie des morceaux conservés et des photos des deux côtés (Fig. 3ab), y compris pour le premier volet (4a et 5a), à 10 ans

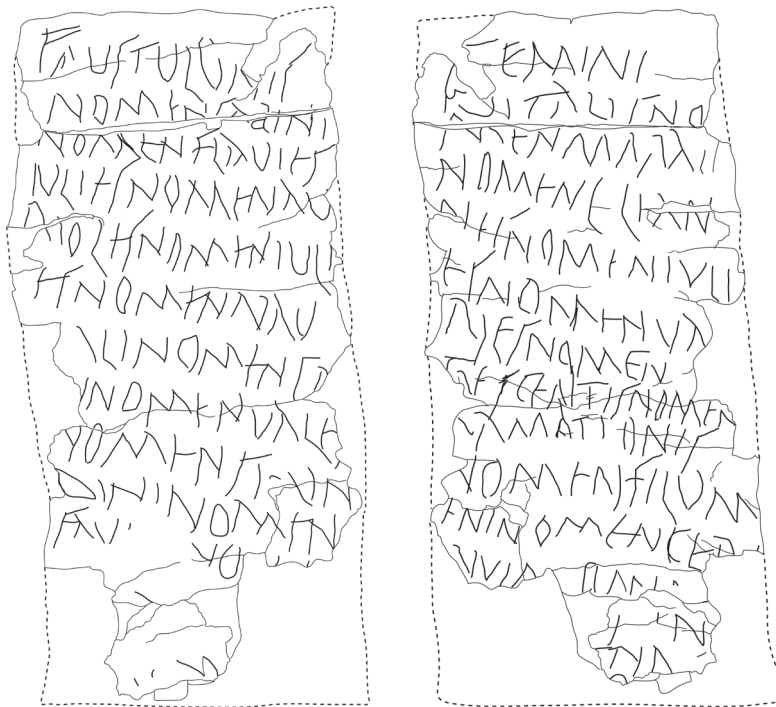


Fig. 9-10. Fac-similé de la lamelle opisthographe (*recto* et *verso*) (D. Dana).

après la découverte. Dans ce qui suit, nous donnons un fac-similé complet, une transcription diplomatique et l'édition critique du texte, suivies de sa traduction et d'un commentaire ligne à ligne.

A	GEMINI <i>vac.</i> VITALISNO MENMARAES	B	FAVSTVLQ̄NIS NOMENSABINI NOMENFLAVIES
4	NOMENEĪĪAN NEŠNOMENIVLI ESNOMENVA[RIESNOMEN <i>vac.</i>	4	IVLIESNOMENAV RIOLESNOMENIVLI ESNOMENNAV̄ <i>vac.</i>]++INOMENPR[
8	ÇRESENTISNOMEN̄ ARMATIONIS <i>vac.</i> NOMENFILVM ENINOMENCERI	8]INOMENVALER̄[NOMENSEÇVN DININOMEN FAVŞ[.].NOM̄E[
12	ANINOMEN̄[]++N[]++RIN+[]O[12]+[]NOM[
A	<i>Gemini vac.</i> <i>Vitalis no-</i> <i>men, Maraes</i>	B	<i>Faustulonis</i> <i>nomen, Sabini</i> <i>nomen, Flavies</i>
4	<i>nomen, Elian-</i> <i>{n}es nomen, Iuli-</i> <i>es nomen, Val[e]-</i> <i>ries nomen, vac.</i>	4	<i>Iulies nomen, Au-</i> <i>rioles nomen, Iuli-</i> <i>es nomen, NAV- vac.</i> <i>[.]++i nomen, Pr[i]-</i>
8	<i>Çrescentis nomen,</i> <i>Armationis vac.</i> <i>nomen, Filum-</i> <i>eni nomen, Ceri-</i>	8	<i>[m]i nomen, Valer[i]</i> <i>nomen, Seçun-</i> <i>dini nomen,</i> <i>Fauş[ti?] nom̄e[n]</i>
12	<i>ani (?) nomen, [---]</i> <i>[---]++N[---]</i> <i>[---]+RIN+[---]</i> <i>[--- n]o[men?],</i>	12	<i>[---]+[--- nomen?, ---]</i> <i>[---] nom[en ---?]</i>

Le nom de Geminus Vitalis, le nom de Mara (?), le nom de Aeliana, le nom de Iulia, le nom de Valeria, le nom de Crescens, le nom de Armatio, le nom de Philumenus, le nom de Cerianus (?), le nom de ---, le nom de ---]rin[---, le nom de ---],|| le nom de Faustulo (?), le nom de Sabinus, le nom de Flavia Iulia, le nom de Auriola, le nom de Iulia, le nom de NAV[---], le nom de Primus (?), le nom de Valerius, le nom de Secundinus, le nom de Faus[tus?, le nom de ---], le nom de [---, ---?].

Abréviations des auteurs/lectures : B. (transcription de Bounegru, 2007) ; B./N. (Bounegru et Németh, 2013) ; S. (Solín, 2012).

Recto

A, l. 1 : la lecture de la première lettre, de grande taille et en partie abîmée, est difficile (43), mais la meilleure solution, compatible avec les traces conservées, est de reconnaître le gentilice assez fréquent *Geminius* (44). La première personne maudite est donc un citoyen romain, *Geminius Vitalis* (cf. *Flavia Iulia*, B, ll. 3-4) ; la seule autre occurrence de ce gentilice en Dacie provient toujours d'Apulum, dans la dédicace à Hercules Conservator érigée par le militaire *Gemin(ius) Aelianus, b(ene)f(iciarius) legati* (CIL III, 1026 = IDR III.5, 96 = CBI 550). La taille du G et le *vacat* en fin de ligne confirment qu'il s'agit du début de la liste.

A, l. 2 : *Vitalis*, nom latin banal.

A, l. 3 : problème de lecture et de restitution. Lectures antérieures : MRRA et *Marra(e)* (?) chez B./N., qui pensent au *cognomen* féminin *Marra* ; *Mara* pour *Maria* (S.). La quatrième lettre du nom est un A, plutôt qu'un R ; comme dans le reste de la liste, on attend un génitif : nous lisons MARAĒŞ (45), génitif du nom féminin *Mara*. Sur l'une des premières photos (Fig. 1), ce fragment qui est désormais perdu (?) est en partie couvert par le premier volet de la lamelle ; fort heureusement, l'une des photos de détail de l'époque (Fig. 4b) permet de compléter la lecture, mais la fin de la ligne est toutefois peu lisible.

A, ll. 4-5 : ce nom au génitif, lu *Clian\mes* ou *Clian\nis* (B./N.), ou interprété comme un nom grec en *Clea-* par S., doit se lire *Ēlian\{n}es*, génitif alternatif pour *Aelianaē*, avec la graphie banale -e- pou -ae-, y compris dans la désinence du génitif, et la gravure par erreur d'un deuxième N après la coupe (non-syllabique) ; pour ce type de génitif, récurrent dans notre défixion, voir *infra*.

A, ll. 5-6 : *Iuliles*, pour *Iuliae*.

A, ll. 6-7 : très probablement *Va[le]l\ries*, pour *Valeriae* (plutôt que *Val\ries*, pour *Variae*).

A, l. 8 : ce nom a été lu *Fuscentis* par B./N. (« the reading is certain »), ce qui provoqua des doutes légitimes chez S. (qui suppose *Fulgentis*) ; en réalité, il convient de lire *Cr̄scentis*, génitif de *Crescens*, nom latin banal.

A, l. 9 : lu *[S]armationi[s]* (B./N.) et *[H]armationi[s]* (S.). Pourtant, il n'y a pas d'espace pour une autre lettre avant A ; on lit donc *Armationis* pour *Harmationis*, génitif de *Harmatio*, nom grec tiré de l'hypocoristique ἀρμάτιον, « petit char » (46).

(43) Gy. Németh nous suggère un autre gentilice, *Peminius* (malédiction de Theftord, Bretagne, *dfx* 3.21/1, *hapax*), mais les traces conservées sont peu compatibles avec un P.

(44) Il est moins vraisemblable de lire le gentilice *hapax Semini(us)*, qui n'est connu que sur une tablette de bronze de provenance inconnue (*Repertorium*², p. 488), étant sans doute une variante de *Siminius*.

(45) On écarte donc la lecture MARRI ; *Marius*, très rare, se rencontre quelques fois comme gentilice en Italie (*Repertorium*², p. 113) et très rarement comme *cognomen* (OPEL III, 60 et *AEP* 2006, 1207, si la lecture de cette marque de propriété militaire en pointillé est correcte). SOLIN, *Analecta Epigraphica* cit., pp. 235-236, lit à juste titre le nom de *Mara*, qu'il interprète soit comme une variante de *Maria* (gentilice employé comme idionyme), soit comme un nom sémitique, rencontré dans le milieu servile.

(46) O. MASSON, OGS, III, pp. 66, 99 et 281, qui estime que ce nom, à l'instar de Σνωρῆς, « Bige », pourrait impliquer un nom de bon augure, « Vive comme un attelage » ; H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, III, Berlin-New York 2003² (CIL *Auctarium Series Nova* 2), p. 1239 (une *Dasumia Harmation*, CIL VI, 26754 et 26755).

A, ll. 10-11 : lu *Filom|lini* (B./N.) ; nous lisons *Filum|leni*, génitif de *Filumenus*, pour *Philumenus*, deuxième nom grec de notre liste (Φιλουμένος) (47). La graphie est banale, avec -f- à la place de -ph- (48).

A, ll. 11-12 : séquence difficile, même si aucune lettre n'est perdue, à part, peut-être, au début de la l. 12 ; la lecture CIRI|[..]V VIANVI.. chez B./N., qui supposent un génitif *Ciriacu* pour *Ciriaci* et *Vian[---]*, est exclue à juste titre par S., car le nom est chrétien ; le savant finnois pensait en revanche à un nom comme *Clarus* etc. Une possibilité, avec des réserves, serait de lire *Ceri|aṅi* (?) *ṅomenē* ; pourtant, ce dérivé de *Cerius* est très rare (*Repertorium*², p. 144). Il est également exclu de lire des noms banals comme *Cerialis* ou *Germanus*.

A, ll. 13-15 : des bribes de trois lignes, où il y avait de la place pour les noms de trois *deficti* ; du nom du deuxième sont conservées quelques lettres.

Verso

B, l. 1 : nous lisons *Faustulo|nis*, avec certaines réserves, car la lecture de la première lettre et en particulier de la deuxième lettre ne sont pas assurées, en raison de la corrosion et de la perte d'une partie la pellicule inscrite. Bien que nouveau, ce nom *Faustulo* est possible comme formation : il serait un hypocoristique à partir du diminutif *Faustulus*, bien attesté, qui plus est un nom mythologique, celui du berger qui éleva Romulus et Rémus.

B, l. 2 : lu CLINI par B./N., qui proposent un génitif *Clini* pour *Cliniae*, cf. le nom grec Κλεινίας ; cette hypothèse est exclue par S., qui suppose la fin d'un nom latin en graphie syncopée, e.g. *Masclini*, *Paterclini*, *Proclini*. En réalité, on reconnaît un S, un A et un B cursif : on lit donc sans aucun doute possible le génitif *Sabini*, d'un autre nom latin banal.

L. 15-16 : *Flavies* | *Iulies*, pour *Flaviae Iuliae* ; dans notre longue liste, c'est la deuxième personne pourvue d'un gentilice, après *Geminus Vitalis* (A, ll. 1-2) et donc définie par une onomastique de citoyen romain (sans pouvoir exclure un statut d'affranchie).

B, ll. 3-4 : lu *Aul|reli|es* (B./N.) et corrigé en *Aul|rioles* (S.), lecture identique à la première transcription AVIRIOLES (B.) ; c'est le génitif du nom féminin *Auriola*/*Aureola*, avec le flottement -e-/i- (49).

B, ll. 5-6 : *Iulies*, pour *Iuliae*.

B, ll. 6-7 : lu *Nav|i|nui* (N./B.) et interprété comme *Navini*, génitif de *Navinus* (pourtant, on ne connaît que le gentilice *Navinius* et le *cognomen* féminin *Navina*), ce

(47) SOLIN, *Die griechischen* cit., II, p. 965. Cette forme est plus répandue que Φιλουμένης/*Philumenes*.

(48) H. MIHĂESCU, *La langue latine dans le Sud-Est de l'Europe*, Bucarest-Paris 1978, pp. 207-208, § 176 ; BEU-DACHIN, *The Latin Language* cit., p. 93.

(49) Cf. le masculin *Aureolus/Auriolus* (SOLIN, *Analecta Epigraphica* cit., p. 196). *Aureolus* (PIR² A 1672 ; PLRE I 138), usurpateur sous le règne de Gallien, en 267, était originaire de Dacie.

qui suscita des réserves chez S. La fin du nom (B, l. 7) est trop endommagée ; il faut supposer un nom en NAV-, de la famille des noms en Naut-, Nava- ou Navi-.

B, ll. 7-8 : nom très court, dont la lamelle ne conserve que les deux premières lettres : sans doute un P, suivi d'un R. Le meilleur candidat est *Primus*.

B, l. 8 : *Valer[i]*, restitution assurée.

B, ll. 9-10 : lecture *Filon[is]* (B./N., génitif d'un nom grec). D'après les lettres conservées, nous préférons lire *Secun[dini]*, génitif d'un nom banal.

B, l. 11 : dernier nom de la liste, dont la lecture est bien difficile après les premières lettres (FA) : sans doute un V, une trace de lettre, des lettres perdues en raison de la dégradation de la pellicule ; à la fin, on aperçoit NQ plutôt que NĒS, et des traces d'autres lettres. Plusieurs noms latins en FAV- sont connus (*Repertorium*², pp. 329-330 ; *OPEL* II, 135-136), et le meilleur candidat, compte tenu de l'espace, est *Faustus*. Il est difficile d'être assuré quant à la disposition du dernier mot, NOMEN, sur une ou deux lignes.

B, ll. 12-13 : au moins deux autres lignes se trouvent à la fin du *verso*, très endommagé, avec au moins deux autres noms.

4. Le sens de nomen dans les malédictions

La structure du texte est désormais limpide. Le graveur de la lamelle y a inscrit plus d'une vingtaine de noms de ses ennemis (au moins 24), tantôt des hommes, tantôt des femmes ; tous ces noms sont au génitif, étant suivis à chaque fois du même terme, *nomen*. La longue liste des *defcti* est la suivante (avec les particularités graphiques) : *Geminus Vitalis*, *Mara* (?), *Eliana*, *Iulia*, *Valeria*, *Crescens*, *Armatio*, *Filumenus*, *Cerianus* (?), environ trois noms perdus ou mutilés, *Faustulo* (?), *Sabinus*, *Flavia Iulia*, *Auriola*, *Iulia*, NAV[---], *Pr[im]us* (?), *Valerius*, *Secundinus*, *Faus[tus]* (?) ; après ce dernier nom, la liste continuait avec deux autres noms, plutôt qu'avec une phrase maudissant les personnes citées (50). La plupart des noms sont des idionymes latins, presque tous d'une grande banalité, à la fois des noms simples (*Crescens*, *Faustus*, *Iulia*, *Primus*, *Sabinus*, *Valeria*, *Valerius*, *Vitalis*) et des dérivés par suffixation (*Aeliana*, *Auriola*, *Cerianus* (?), *Faustulo*, *Secundinus*) ; quelques noms sont malheureusement incomplets ou difficilement déchiffrables. On remarque aussi quelques noms grecs (51), qui pourraient pointer vers un milieu servile ou d'affranchis (*Armatio*, *Filumenus*). Enfin, on compte deux homonymes, *Iulia*, et une troisième avec un gentilece, *Flavia Iulia*. Seules deux personnes portent des gentilices, *Geminus Vitalis*, en tête de liste, et *Flavia Iulia*, après la moitié de la liste ; on peut même imaginer que les personnes qui sont mentionnées après chacun des porteurs de *duo nomina* appartiendraient à leur cercle, dans une quelconque relation de dépendance (des esclaves ?).

Un phénomène récurrent dans ce document sur plomb est le génitif en *-es* des

(50) Sur les listes simples de noms, voir URBANOVÁ, *Latin Curse Tablets* cit., pp. 104, 127-128.

(51) L. RUSCU, *Die griechischen Namen in der Provinz Dakien*, «Acta Musei Napocensis», 35 (1998), pp. 147-186 ; M. DRAGOSTIN, *L'onomastique grecque dans la Dacie romaine*, «Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie», 64/1-2 (2013), pp. 67-120.

noms de femme de la 1^{ère} décl. en *-a* : *Auriolēs* (B, ll. 4-5), *Elīanes* (A, ll. 4-5), *Flavies Iulies* (B, ll. 3-4), *Iulies* (A, ll. 5-6 ; B, ll. 5-6), *Maraḡs* (A, l. 3, forme « régulière » en *-aes*) et *Va[le]ries* (A, ll. 6-7). Peut-être due à une influence grecque, cette désinence se rencontre dans plusieurs régions de l'Empire (52), y compris dans l'épigraphie sur pierre des provinces de l'Illyricum (53) et dans la défixion pannonienne Aq-1 (l. 3, *Respectes*). À Apulum même, on retrouve ce type de génitif dans les inscriptions sur pierre CIL III, 14468 = IDR III.5, 14 (*Beronices*), CIL III, 1096 = IDR III.5, 242 et CIL III, 1154 (= 7775) = IDR III.5, 349 (*Superes*). Il s'explique sans doute comme une nouvelle désinence, différente de celle du datif, bâtie probablement sur le modèle de la III^e décl. (gén. *Veneris*, dat. *Veneri*) (54).

Si la mention du *nomen* ou des *nomina* des adversaires n'est pas surprenante dans les défixions, la répétition incantatoire du mot *nomen* précédé d'un anthroponyme au génitif est unique dans le corpus latin (55) connu à ce jour (56). Le meilleur parallèle est offert par la *defixio* pannonienne Aq-1 (*TitAq* III, 1436), trouvée en 2007 dans la nécropole orientale de l'établissement civil d'Aquincum (57). Datant, selon le contexte archéologique, de la fin du II^e ou du début du III^e s., cette tablette de malédiction oppose deux groupes de personnes, avec la mention précieuse de *coservi*

(52) V. VÄÄNÄNEN, *Introduction au latin vulgaire*, Paris 1981, p. 108, § 237 ; J.N. ADAMS, *Bilingualism and the Latin Language*, Cambridge 2003, pp. 479-483. Sur quelques diplômes militaires de la première moitié du III^e s., des noms thraces finissant en *-a* (et, en grec, en *-α*) ont parfois le génitif en *-es* ou en *-aes*, comme l'observait P. WEISS, *Ausgewählte neue Militärdiplome. Seltene Provinzen (Africa, Mauretania Caesariensis), späte Urkunden für Prätorianer (Caracalla, Philippus)*, «Chiron», 32 (2002), p. 514. On peut ainsi citer les formes *Dizes* (7 janv. 236, RMD I 77 ; 7 janv. 247, RMD V 473) et *Dizaes* (7 janv. 230, RMD V 469), pour *Diza* ; *Mucates* (7 janv. 222, RMD IV 308), pour *Mucatra* ; *Sinnes* (7 janv. 246, RMD V 472), pour *Sinna*.

(53) Sur les noms propres ou appellatifs avec la terminaison au gén. *-aes* ou *-es*, voir MIHĂESCU, *La langue latine* cit., pp. 218-219, § 192 ; BEU-DACHIN, *The Latin Language* cit., pp. 117-120. Cf. trois exemples dans les inscriptions latines d'Albanie : LIA 75 (*Sentiae Iulianes*), 87 (*Celer[i]nes*) et 237 (*Monimes*).

(54) I. FISCHER, *Latina dunăreană. Introducere în istoria limbii române*, Bucarest 1985, p. 85.

(55) Si l'on exclut une défixion de Cruciniacum en Germanie Supérieure (CIL XIII, 7553 = AU-DOLLENT 96), où la double formule *inimicorum nomina ad inferos* est suivi d'une longue liste de noms au nominatif (citoyens romains et pèlerins avec patronyme).

(56) Et n'existe ni dans le corpus grec. Citons toutefois une défixion sur plomb de Panticapée (Royaume du Bosphore), du III^e s. av. J.-C., qui présente sur deux colonnes, au moins 18 fois, la même séquence ἀνώθυμος, qui invoque peut-être les esprits de morts prématurés ; voir A. BELOUSOV, N. FE-DOSEEV, *A New Magical Inscription from Panticapaeum's Necropolis*, «ZPE», 190 (2014), pp. 145-148 (SEG LXIII, 616).

(57) A. BARTA, *The Language of Latin Curse Tablets. A New Curse Tablet from Aquincum*, «AAnthung», 49 (2009), pp. 23-29 (AĒp 2009, 1169) ; A. BARTA, G. LASSÁNYI, *Sötét fohászok. Gondolatok a római átokszövegekről egy új aquincumi ólomtábla kepcán*, «Ókor», 8/3-4 (2009), pp. 63-69 ; version améliorée chez B. FEHÉR, *Tituli Aquincenses, III (Tituli instrumenti domestici)*, Budapest 2011, pp. 154-156, n° 1436 ; NÉMETH, *Textual Sources* cit., pp. 227-228 ; D. DANA, *Notices épigraphiques et onomastiques II*, «ZPE», 190 (2014), pp. 163-165, n° 20 (sur le nom *Decibalus*) ; A. BARTA, G. LASSÁNYI, *Az elgörbült nyelv. Új adatok egy aquincumi átoktábla rítusáboz*, «Ókor», 14/1 (2015), pp. 70-74. Le texte de douze ligne (et de trois autres surajoutées) est le suivant : *Iulia Nissa et Gaius Mutilius ne possit facere contra Oceanum, contra Am(o)ene(m). Ne possit Gaius contra Felic(i)o(ene(m)) facere. Respectes lingua ne possit adversus co(n)servos. | Ammionis lingua ne possit [...] |¹ facere. Eunici Suri lingua ne possit adversus Oceanu(m). | Asellionis lingua et nomen ne possit atversus Ocianum facere | loqui. Ne possit Gaius aut Iulia adversus Annia | Anniani lingua ne possit [...] | JAV[---] | JO | num facere. Et Decibali lingua et nomen ne possit adversus Oceanum facere. Eo modo hoc ego aver¹so graphio scribo, sic linguas illorum aversas ne pos(s)int | facere contra (h)os. LEŃA[-] ego supraposivi. Ne Gaius aut Iul[ia] | Nissa et Eunicus Surus adversus Oceanum lin[gu]as obligatas AĒ[---] | JNE lingu(a) Asellionis ne [possit] |² contra Am(o)ene(m) [...] | facere [...].*

quant au second groupe (l. 3). Dans le premier groupe, les porteurs de gentilices sont vraisemblablement des affranchis : *Iulia Nissa* (ll. 1, 5, 9) et *Gaius Mutilius* (ll. 1-2, 5, 9) ; les autres personnes sont très probablement des esclaves : *Ammio* (l. 3a, si la lecture est correcte), *Assellio* (ll. 4a, 11), *Decibalus* (l. 6, porteur d'un nom dace « historique », également donné aux esclaves d'origine dace), *Eunicus Surus* (ll. 4, 10), *Respecta* (l. 3, gén. *Respectes*). Le second groupe concerne les *co(n)servi* : *Amoena* (?) (ll. 2, 12, écrit *Amen-*), *Annianus* (ll. 5-6), *Felicio* (ll. 2-3) et *Oceanus* (ll. 2, 4, 4a, 7, 10). Dans le texte pannonien, on est devant une onomastique servile facilement reconnaissable, privilégiant les *Wunschnamen* latins et grecs (*Amoena*, *Felicio*, *Respecta*, le Syrien *Eunicus*) ou bien les noms mythologiques (*Oceanus*) et historiques (*Decibalus*). Le plus intéressant est d'y trouver une structuration similaire, puisque la formule d'impuissance qui revient pour chaque membre du premier groupe (*ne possit facere contra/adversus*) est le plus souvent accompagnée d'une séquence qui connaît deux variations. On retrouve à chaque fois le génitif d'un idionyme suivi d'un ou deux termes « forts » – *lingua* et/ou *nomen* : *Respectes lingua* (l. 3), *Ammionis lingua* (l. 3a), *Eunici Suri lingua* (l. 4), *Asellionis lingua et nomen* (l. 4a), *Anniani lingua* (l. 5a), *Decibali lingua et nomen* (l. 6) ; mais aussi *linguae illorum* (l. 8), *linguae obligatae* (ll. 10-11) et l'inversion *lingu(a)* *Asellionis* (l. 11). Dans le texte pannonien, la séquence *lingua et nomen* invite à reconnaître un couple complémentaire, s'attaquant à la fois à la faculté de la parole (la médiosance) et à la puissance, à l'identité-même d'un groupe de personnes. Deux des *defixiones* pannoniennes ont une structure similaire au texte d'Apulum, sous la forme de liste de *nomina* des personnes maudites, au génitif ou à l'accusatif : *ea nomina, que vobis do : Titi, Alexandri, Candidi, Mamanis, Marcelini qui et Attanii, Marciani* (Aq-2) ; *ea nomina tib[i] dicto (...) Marcum, Marcia(m), C(h)ariton[em], Secundum* (Aq-3).

Dans notre *defixio* d'Apulum, datant le plus vraisemblablement du courant avancé du II^e s., le sens de *nomen* se révèle être encore plus fort. Nous ne pouvons pas souscrire à l'opinion des auteurs d'une analyse récente du champ sémantique de ce terme dans les *defixiones* (58), lorsqu'ils commentent son emploi répétitif dans les textes Aq-1 et Ap-2 : « Infine abbiamo le occorrenze del sostantivo *nomen* accanto ad un nome proprio : *Asellionis lingua et nomen*, oppure la strana locuzione *nomen Iulies* nel testo dalla Dacia. In questi casi è molto probabile che si tratti di un'errata interpretazione delle prescrizioni magiche da parte di un inesperto scrivente » (59). La répétition des formules dans Aq-1 et la même structure réitérée plus de 25 fois dans Ap-2 – *nomen* précédé d'un idionyme (ou bien, dans deux cas, des *duo nomina*)

(58) Dont le sens juridique, évident dans la malédiction *AEp* 1993, 1008 (Carmona, près de Séville en Bétique, I^{er} s. av. J.-C.) : *Diis inferis vos rogo, ut ei recipiatis nomen Luxsia(e) A(uli) Antesti filia(e) caput* etc. Or, *recipiatis nomen*, « acceptez l'accusation », est la formule technique utilisée par le magistrat président annonçant qu'il peut écouter le cas contre un défendeur, le *nomen* étant celui présent sur une liste de cas ; voir H.S. VERSNEL, *Prayers for Justice, East and West : New Finds and Publications since 1990*, in *Magical Practice* cit., pp. 295-296. Plusieurs occurrences de *nomen* sont citées par TOMLIN, *The Curse Tablets* cit., p. 65, dont *nomen Seniciani* (Lydney Park, RIB I 306), *inimicorum nomina ... ad inferos et data nomina ad inferas larvas* (AUDOLLENT 96 et 97).

(59) URBANOVÁ, FRANEK, *Il campo semantico di nomen* cit., pp. 616-628 pour les différents sens de *nomen* (et p. 626 pour la citation).

au génitif – sont tout sauf l'indice de scribes peu expérimentés, et pointent vers une fixation dans le plomb, par l'acte de la gravure, des facultés vitales des ennemis. Dans la défexion d'Apulum, notre sentiment est que *nomen* doit concerner, avec le « nom », l'identité-même des personnes visées par la malédiction, leur « personne ». En effet, on rencontre cet usage dans plusieurs défexions, dont nous citons ici trois cas (60) : dans le texte DTM 6 de Mayence, qui commence avec la phrase *Quintum in hac tabula depono aversum*, on trouve une séquence écrite tête-bêche sur la l. 7, *Quinti nomen* ; une malédiction de Trèves précise *Pr[i]ssiae nom|en de|posi[tum]* (CIL XIII, 1340,8) ; enfin, un plomb de Pouzzoles porte *nomen delatum | Naeviae L(uci) l(ibertae) | Secunda* (sic) *seive | ea alio nomini est* (CIL X, 1604) (61).

Quant à la structure hautement répétitive du texte d'Apulum, il convient de citer une défexion d'Aquae Sulis (Bath), qui énumère vers la fin *Trinni familiam [suam?], Velvalis (?) [famili?]am suam, [---] Markelinum familia[m], Velorigam et famili[am] suam, Morivassum et [f]amiliam, Riovassum e[t] familiam, Mtnoven[---] et familiam sua[m]* (62), dans le même souci d'inclusion et de précision.

On ignore l'identité du *defigens* d'Apulum qui, en maudissant ses nombreux ennemis, hommes et femmes, peut-être appartenant à deux cercles familiaux et de dépendance, a choisi cette structure répétitive. En effet, la réitération incantatoire du mot *nomen*, précédé des noms des *deficti*, était censée inscrire à jamais dans le plomb – furtivement déposé dans la tombe et donc expédié dans l'au-delà – la vingtaine de personnes visées.

(60) Ces exemples sont opportunément cités par BOUNEGRU, NÉMETH, *Cursing the nomen* cit., p. 241. Voir d'autres exemples, impliquant parfois des voleurs, chez D. ÚRBAŇOVÁ, *Die lateinische tabellae defixionum, der Usus und die Spezifika auf dem Gebiet des Imperium Romanum*, in *Latin vulgare - latin tardif X. Actes du X^e colloque international sur le latin vulgare et tardif*, Bergamo, 5-9 septembre 2012, P. Molinelli, P. Cuzzolin, C. Fedriani (éds.), III, Bergame 2014 (*Biblioteca di Linguistica e Filologia* 1), pp. 1071 et 1083, dont *nomen furis* à Uley.

(61) Pourtant, ces derniers exemples peuvent s'interpréter dans un sens plus proprement juridique.

(62) TOMLIN, *The Curse Tablets* cit., pp. 180-181, n° 53 (dfx 3.2./45).

DONATO FASOLINI*

IL RACCONTO DI TRE ISCRIZIONI: VIAGGI E INCIAMPI DELLE EPIGRAFI DI MARTINENGO (BG)**

■ *Riassunto*

Le vicende delle epigrafi sono spesso curiose: le vicissitudini che le accompagnano riservano a volte autentiche sorprese. Le iscrizioni di Martinengo (BG) forniscono tre esempi delle molte vicissitudini che possono accadere quando questi reperti sono rinvenuti: iscrizioni che vengono alla luce solo per finire nuovamente celate; iscrizioni che affrontano un lungo e impervio cammino per giungere ad un museo; iscrizioni che lasciano senza particolari problemi il loro secolare «domicilio» per trovare un nuovo sicuro rifugio.

Parole chiave: Epigrafia, Martinengo, Bergamo.

■ *Abstract*

The stories of epigraphs are often odd and their vicissitudes are sometimes genuinely surprising. The Martinengo (BG) epigraphs represent three examples of the many events occurring when these relics are rediscovered: inscriptions that come to light only to be hidden again; inscriptions that walk a «long and winding road» to get to a museum; inscriptions that leave their secular «domicile» quite easily to find a new safe placement.

Keywords: Epigraphy, Martinengo, Bergamo.

Le vicende delle epigrafi sono spesso curiose: le vicissitudini che le accompagnano riservano a volte autentiche sorprese, tanto più che non va mai dimenticato il classico precetto che attribuisce «buone gambe» alle pietre, com'è d'altro canto facilmente ravvisabile da una semplice indagine a campione sugli spostamenti delle iscrizioni. Se poi pensiamo alle tante pietre perite in malo modo, per incuria o vandalismo

* Università del Molise; donato.fasolini@gmail.com.

** Ringrazio per i consigli la Prof.ssa Vavassori, l'Ispettrice Dott.ssa Longhi per l'accesso alla documentazione conservata presso la Soprintendenza di Milano. I miei ringraziamenti vanno anche all'Ass. Dott. Taramelli e alla Responsabile della Biblioteca di Martinengo Emanuela Zappalalio per la disponibilità mostrata durante le ricerche e l'autorizzazione per la riproduzione dell'immagine del documento conservato presso l'Archivio Storico Comunale di Martinengo. Infine ringrazio il Dott. Petró per i suggerimenti in merito alla trascrizione del documento.

dell'uomo, ecco che le iscrizioni, messaggi di uomini rivolti a uomini e dei, affrontano in alcuni casi peripezie degne di racconti d'avventura. Vi sono esempi di iscrizioni che occultate prima dalla terra, poi da antichi reimpieghi, vengono infine alla luce per avere l'effimera esistenza di un miraggio. Ne è esempio, si consenta il breve excursus extraterritoriale, un'iscrizione di *Luceria, regio II*, odierna Lucera, come ricaviamo da una lettera del De Gubernatis riportata in *CIL IX*.

Nell'aprile del 1877 De Gubernatis scriveva, immaginiamo con quale scoramento, le seguenti parole in merito alla iscrizione *CIL IX, 782 (1)*, rinvenuta nel 1847 a circa 200 metri dalla cosiddetta Porta di Troja, in una area che doveva essere adibita a sepolcreto in epoca romana. Tra i primi ad averne notizia, comunica De Gubernatis, vi fu l'erudito Sig. Francesco del Buono, che volle sul luogo ocularmente osservarla, e ne fece una prima trascrizione. *Le autorità municipali locali, preposte alla conservazione dei monumenti e scavi di antichità, poiché il rinvenimento della lapide fu verso il pomeriggio molto inoltrato, disposero, che il mattino seguente si fosse tolta dal sito ove giaceva, e riposta in luogo sicuro, per curarne la debita conservazione. Disgraziatamente andandosi per tanto praticare, fu con generale sorpresa ritrovata infranta, e scheggiata in minuti pezzi sparsi qua e là sul suolo. Immenso fu il dolore di tutti alla vista di tanta nequizia consumata! Si ritenne che qualche lavoriero della strada, preso da chi sa qual barbaro e maligno pensiero, avesse vandalicamente distrutto un monumento di cotanto inestimabile pregio.* Il delitto era consumato, l'autore ignoto, ma se ne era tratto quello che modernamente definiremmo un «profilo psicologico» che lo accomunava ai molti, troppi che nei secoli avevano fatto scempio dei tanti reperti rinvenuti casualmente: l'anonimo «lavoriero della strada» era certo, se non per intenti almeno per i risultati, della medesima genia di quei *rozzi contadini* dei quali si lamentava Stefano Andrea Vielmi (2), parlando della bella lastra funeraria dei *Laronii*: comparsa a Cividate Camuno (ecco così che ci approssimiamo alle nostre zone) presso il bivio detto Bazzane, forse integra dato che *la parte mancante del sasso fu da rozzi contadini gettata nel fiume.* La parte superstite venne per fortuna messa in salvo dal Conte Paolo Vimercati Sozzi che l'acquistò nel luglio del 1874 e la fece trasportare a Bergamo dove è ancora oggi, conservata presso il Museo Archeologico (3).

Veniamo però ora alle tre iscrizioni oggetto di questo lavoro e alle loro vicissitudini che, per fortuna, non le hanno rese irrimediabilmente mutile. Si tratta attualmente delle uniche tre iscrizioni emerse nel territorio martinenghese, due di esse si trovano oggi conservate presso il Museo Archeologico, mentre una terza, come vedremo, è ancora dove venne fortuitamente rinvenuta e conservata, ma attualmente è occultata alla vista. Tutte e tre le iscrizioni narrano una storia particolare, a tratti singolare, che penso meriti di essere raccontata. Partirò da quella di più recente rinvenimento, risalendo a ritroso perché, com'è logico, più lunga è stata la vita, o meglio, la nuova vita dell'epigrafe e più sono complesse le vicende da narrare.

(1) *CIL IX, 782*, p. 667.

(2) Lo ricorda A. GARZETTI, *Inscriptiones Italiae*. 10, 5, Roma 1986, nr. 1204.

(3) D. FASOLINI - M. VAVASSORI, *Le collezioni di lapidi camune nel Museo Archeologico di Bergamo*, «NAB», 24 (2016), pp. 175-176, nr. 21.

rinvenimento dell'iscrizione risulta assai più curiosa e il suo percorso fino al Museo appare, diciamo così, meno lineare di quanto si potrebbe immaginare.

Il 9 aprile 1955, il *Giornale del Popolo* dà notizia che in data 8 aprile, un contadino, *un certo Bisleri, stava effettuando l'aratura del proprio campo a bordo di un trattore che trainava l'aratro. Durante tale attività toccava, con la punta dello stesso, una superficie di pietra; sceso dal trattore, il Bisleri (11) constatava che si trattava di una grande lastra, evidentemente una tomba (12). Sollevata, il contadino rinveniva delle ossa. Bisleri però, a differenza di quei sciagurati di cui si è detto in precedenza, mostrava maggior giudizio e dunque, leggiamo sempre nell'articolo, correva in paese ad avvertire i carabinieri. [...] Si presume che si debbano trovare altre tombe nelle vicinanze, in quanto qualcuno ritiene che [in] quel luogo, anticamente -sintomatico il fatto che sia stato denominato Crocette- esistesse un cimitero (13). Fino a questo punto la vicenda dell'iscrizione non presenta particolarità, Bisleri ritrova l'iscrizione durante la sua attività agricola e ha premura di contattare i carabinieri in modo che possano prendere in custodia il reperto ed avvisare le autorità competenti. Accade però quasi subito un fatto che, a più riprese, verrà definito «misterioso». L'epigrafe svanisce nel nulla. Pochi giorni dopo (11 aprile 1955), sempre sulle pagine del *Giornale del Popolo*, leggiamo infatti il seguente titolo: *sparita misteriosamente a Martinengo una pietra tombale scoperta da poco. Nell'articolo si dà notizia della sparizione della pietra in data 10 aprile. Leggiamo che stamane il proprietario del fondo, recatosi sul posto per mostrare la pietra tombale, che egli aveva provveduto a far rizzare in piedi, ad alcune persone interessate alla scoperta, restava di stucco: la pietra non c'era più! Sul terreno erano ben visibili le tracce di un motocarro a tre ruote. Qualcuno si era dunque preso la briga di portarsi sul posto presumibilmente nelle prime ore del mattino, aveva caricato la pietra sul motocarro e trasportata chissà dove. Mentre i carabinieri (14), informati della novità, svolgevano indagini, nel paese, concludeva l'autore dell'articolo, si fanno le più svariate ipotesi circa i motivi che possono avere indotto qualcuno ad impossessarsi della grossa pietra tombale.**

Mentre si facevano tali *svariate ipotesi*, tirando nel mezzo anche antiche ruggi-

(11) Pietro Bisleri come si ricava dalla relazione fatta dall'Ispettore della Soprintendenza A. Frova, datata 31 agosto 1955 e oggi nel faldone della Soprintendenza. Vi leggiamo anche che: *l'epigrafe fu scoperta in campo di proprietà Giovanni, Pietro e Teresa Cividini fu Francesco, dal mezzadro Pietro Bisleri.*

(12) Scrive il Frova: *la stele era coricata orizzontalmente a copertura di una tomba a cassa con muretti in sassi a secco e conteneva alcune ossa [...] se accettiamo le confuse notizie del contadino, la stele era dunque rimpiegata come copertura di una tomba più tarda.*

(13) Sempre Frova nella sua relazione ci informa che: *pare che, anni fa, in questa zona, siano state scoperte pietre; poco lontano una zona con piccole ondulazioni del terreno ha il nome di «Dos dei mort». Nomi dunque significativi. La località in questione viene nominata pochi anni dopo in una ulteriore relazione dell'Ispettore Onorario Ing. Malanchini inviata al Soprintendente Mirabella Roberti (compilata il 9 gennaio 1959, protocollata il 23 gennaio 1959, nr. di protocollo 134). Vi leggiamo: [...] altre persone presenti hanno riferito che in località «Doss di Morec», dove tempo fa è già stata trovata una lapide di Caio Sulpicio Proto che poi venne portata al Museo Archeologico, sono state rinvenute ancora delle tombe e sicuramente ve ne sono altre in loco. La località trovasi a 100 m. ad est della strada provinciale, a settentrione del paese [...].*

(14) Del rinvenimento dell'iscrizione e della sua conservazione poi presso il Municipio vi è verbale dei Carabinieri, in data 18 aprile 1955, inviato alla Soprintendenza e poi protocollato in data 18 agosto 1955, sotto il nr. 1450.

ni campanilistiche con il vicino Comune di Romano di Lombardia (15), ecco che la pietra faceva la sua ricomparsa, la mattina del 12 aprile, al centro della piazza principale (16), in prossimità del Comune, adornata con una corona d'edera e dei petali di magnolia e risultava dunque che scomparsa e ricomparsa dell'iscrizione erano state frutto di una burla perpetrata da alcuni cittadini martinenghesi.

Il 17 aprile il Conservatore dei Musei della Rocca, Negrisoni, dava comunicazione degli eventi al Soprintendente Mirabella Roberti (17) trasmettendo anche il testo di un articolo apparso, senza firma, sull'Eco di Bergamo in data 13 aprile 1955, sotto il titolo «Riappare ornata di fiori la lapide romana scomparsa». A pochi giorni di distanza rispondeva Mirabella Roberti, in data 16 aprile 1955:

Le sono molto grato della cortese comunicazione in merito alla lapide romana apparsa a Martinengo. La lapide è stata recuperata e sequestrata, perché non denunciata come di legge. Appena possibile sarà portata a Bergamo, nel Museo.

Il Soprintendente diede poi incarico, in data 13 agosto, all'Ispettore Frova di recarsi a Martinengo per predisporre il trasporto al Museo. Frova trovava l'iscrizione collocata nel cortile del Municipio e dava comunicazione che *mentre mi sto occupando dell'imballaggio, sopravviene l'Ing. Malanchini del Comune di Bergamo e nostro ispettore onorario, che carica su camioncino l'iscrizione [...]*. Dell'arrivo dell'iscrizione a Bergamo abbiamo traccia, sempre nella documentazione conservata oggi presso la Soprintendenza, in una comunicazione inviata da Negrisoni, in data 4 ottobre 1955, a Mirabella Roberti, dove viene dato conto del fatto che *l'Ing. Malanchini dell'Ufficio Tecnico del Comune di Bergamo ha provveduto al trasporto della lapide, che non ha trovato in deposito alla Caserma dei Carabini [...]* ma in un cortile di una casa. Il Soprintendente, già il 6 ottobre (18), risponde a Negrisoni specificando che quella che il Curatore riteneva fosse *una corte qualsiasi* era in realtà *il cortile della casa comunale* (19). Venivano poi date istruzioni per il necessario restauro della pietra che oggi, come si diceva, è visibile presso il Museo Archeologico.

A perpetua memoria de luoghi, onde sono statti levati

Ben visibile presso la collezione permanente del Museo è anche quella che potremmo definire, tra le tre, la più illustre «cittadina epigrafica» di Martinengo, mi riferisco all'ara dedicata a Minerva, *ex permissu Aeliorum*, da *Lucius Longinius Maximus*.

(15) Così leggiamo nella edizione de l'Italia del 14 aprile 1955: *qualcuno cominciò a sospettare che la scomparsa dell'antica pietra tombale fosse opera di qualcuno di Romano Lombardo, località con la quale vi sono molti motivi campanilistici sufficienti per non andare d'accordo*. Così anche il Giornale del Popolo nell'edizione del 13 aprile che domandava: *fu una sfida di campanile?*

(16) Oggi Piazza Grande.

(17) Protocollato sotto il nr. 740, in data 21 aprile 1955 presso la Soprintendenza.

(18) Numero di protocollo 1728.

(19) Il Negrisoni si era lamentato perché la lapide si trovava *in un cortile di una casa esposta all'ingiuria del tempo e dei ragazzi*.

L'iscrizione (20) è ben nota fin da epoca rinascimentale, compare infatti in due occasioni nelle raccolte del *Ferrarinus* che la indica ora genericamente *in territorio martinenghi*, ora più precisamente *in territorio martinenghi in ecclesia campestri*. Tale *ecclesia* corrisponde con tutta probabilità all'antica San Salvatore, oggi San Fermo (21). La presenza fin in antico dell'ara aveva, come spesso capita, generato le più disparate ipotesi sulla presenza di antichità nei dintorni della chiesa: si pensava che l'edificio fosse sorto sopra i resti di un antico tempio dedicato alla Dea, e addirittura una leggenda, come rammenta l'ispettore Frova nella già citata relazione alla Soprintendenza, vi colloca[va] una stata equestre d'oro che sarebbe ivi sotterrata. V'è da dire, a onor del vero, che i sondaggi fatti non hanno mai messo in luce la presenza né di un tempio, tantomeno di una statua equestre dorata. Certo è che però l'iscrizione si trovava fin da epoca dei primi testimoni trasmessi presso quella chiesa, anche se non possiamo dire se fosse inserita in una delle pareti o collocata esternamente o internamente alla struttura.

Della lunga permanenza nel territorio martinenghese dell'ara possediamo due testimoni di prima mano rispetto al *Ferrarinus* che, certo, non ebbe modo di vedere l'iscrizione (22). Il primo è rappresentato da un cittadino illustre di Martinengo, membro di una famiglia di tutta importanza, ovvero Don Valeriano Colleoni, figlio di quel Giovan Battista Colleoni che guidò la Galea Sant'Alessandro nella battaglia di Lepanto. Valeriano che nacque e crebbe in quel di Martinengo e che restò sempre molto legato alla sua città ci ha lasciato oltre a numerose opere di carattere prettamente religioso e morale anche una sorta di breve compendio erudito dedicato alle caratteristiche e alle curiosità del territorio martinenghese ed ai suoi cittadini più illustri. Tale compendio, intitolato «Lettera alla comunità di Martinengo del sito, qualità e Soggetti in esso luogo» (23), venne poi utilizzato come fonte da un altro membro della famiglia Colleoni, il più noto Fra Celestino, per il capitolo dedicato a Martinengo nella sua *Historia Quadripartita* (24). Valeriano, in un breve passaggio della sua Lettera da notizia proprio dell'ara con dedica a Minerva:

E che diremo dell'antichità di questa terra di Martinengo, quando sino al giorno d'oggi si mira quel tempio, che altre volte era dedicato a Minerva, ora fatto Sacro, e dedicato al Salvador nostro, e chiamato Santo Salvatore. Nel qual tempio si serba ancora a perpetua memoria il pedale di marmo che sosteneva la statua di quella falsa Dea con queste lette-

(20) CIL IX, 5096; VAVASSORI, *Catalogo dei reperti* cit., pp. 194-195, nr. 103. FERRARINUS, Cod. Reg. C398; Paris. Lat. 6128.

(21) Via Giuseppe Verdi, nr. 9.

(22) Si deve rilevare oltretutto che la trascrizione trasmessa dal *Ferrarinus* presenta due errori, prima di tutto una prima linea con la formula *Dis Manibus*, evidentemente incongrua in un'iscrizione a carattere sacro, e poi la confusione del *nomen* del dedicante con *Pomponius*.

(23) L'opera è stata considerata spesso perduta, conservata solo attraverso il riutilizzo fatto da Celestino, in realtà ne esiste una trascrizione che era in possesso del Conte Paolo Vimercati Sozzi e che oggi è custodita alla Biblioteca Angelo Mai. In merito all'opera e per una trascrizione completa della copia in mano al Vimercati Sozzi rimando al mio recente D. FASOLINI, *Valeriano Colleoni da Martinengo*, «Quaderni dell'Ateneo», Bergamo 2017.

(24) C. COLLEONI, *Historia Quadripartita di Bergamo et suo territorio, nato gentile e rinato christiano*, Bergamo 1617-1618, libro X, cap. 21: *del castello di Martinengo*.

re scolpi[te] in detto pedale, Minervae sacrum, Lucius Longinius Maximus ex permisso Aeliorum (25).

Fornendo penso prova definitiva che all'epoca della pubblicazione, inizi del '600, l'iscrizione si trovasse collocata presso la chiesa di San Salvatore, oggi S. Fermo.

Interessante e documentato è il passaggio successivo, ovvero come l'ara giunse a Bergamo. In un recente studio (26) è stata pubblicata la documentazione conservata presso la città relativa alla decisione nel 1743, da parte del Consiglio di Bergamo, di recuperare le antichità sparse per il territorio in modo da darne una più sicura collocazione in città, così da costituire una sorta di museo patrio. Presso la biblioteca A. Mai sono conservati gli incartamenti relativi alle spese affrontate per il recupero e trasporto delle iscrizioni dai vari centri della bergamasca. Tra i documenti vi è anche ovviamente notizia (27) dell'iscrizione di Martinengo. Leggiamo infatti:

*Spesi dal sopra nominato per quelle (sic) di Martinengo
Condotta ed Elemosina alla Chiesa 66: 15*

Si tratta della nota di spesa relativa al pagamento da effettuare al Massaro Benedetto Cottina per il recupero e trasporto dell'iscrizione. Vi è prima di tutto da rilevare che, a differenza di altre annotazioni (28), non vi è menzione di lavori per liberare l'iscrizione dalla struttura, cosa che porterebbe ad ipotizzare che l'ara di Martinengo si trovasse, almeno in questo momento, libera. Lascia qualche dubbio quello che, teoricamente, dovrebbe essere un refuso (*quelle*) dato che, a quanto risulta, non era nota altra iscrizione sul territorio martinenghese e le altre due già nominate erano ben lontane dall'essere scoperte.

Il dubbio viene completamente risolto con il rinvenimento nell'Archivio Storico Comunale, conservato oggi presso la Biblioteca di Martinengo, della lettera (Fig. 1) di richiesta da parte della città di Bergamo di consegna dell'iscrizione per il trasporto. Il documento (29), ad oggi inedito, merita una trascrizione completa:

(25) FASOLINI, Valeriano *Colleoni* cit., p. 27. Oltre a questa il Valeriano attestava l'esistenza di un altro monumento antico, scriveva infatti: *e nel castello antechissimo, sorge una grande piramide massiccia senza porte, né finestre: tutta ornata di fuori di pietre molto grandi, lavorata a scalpello, che non può essere che non fosse drizzata quella gran mole, o per ornamento d'una sepoltura regale o posta innanzi a qualche fano, o tempio d'Idoli per renderlo riguardevole*. In realtà gli studi recenti hanno dimostrato che si tratta dei resti di una torre altomedioevale che risultava ancora visibile all'epoca del catasto teresiano (1843), vd. M. FORTUNATI - A. GHIROLDI, *Martinengo. S. Giorgio in platea e l'area di Piazza Castello*, in *Territorio e fortificazioni. Il sistema difensivo di Martinengo*, Bergamo 2003, p. 11. Vd. anche M. FORTUNATI - M. VITALI, *Martinengo (Bergamo) Piazza Castello. La torre e gli strati medioevali adiacenti*, «Notiziari della Soprintendenza Archeologica» (1987), pp. 83-84.

(26) G. MEDOLAGO - M. VAVASSORI, *Le anticaglie alle origini del Museo Archeologico*, «NAB», 18 (2010), pp. 257-279.

(27) MEDOLAGO - VAVASSORI, *Le anticaglie alle origini* cit., p. 275.

(28) In data 8 aprile 1744 si legge di alcune spese fatte per altre lapidi *per una giornata da muratore, et altra da manovale, à far cavar e ristorar la muraglia del Convento à Sant'Agostino dove erano le medesime* (scil. Lapidi), vd. MEDOLAGO - VAVASSORI, *Le anticaglie alle origini* cit., p. 275.

(29) Si trova conservato nella cartella numero 136, fascicolo 2. Le pagine non sono numerate e al momento della consultazione (18/06/17) si trattava della quarta carta. Vd. *L'Archivio Storico Comunale, secoli XIV-XIX*, Martinengo 1989, p. 134.

C. C. M. M.
 Sp. Sp. Sign. Consoli, e Consiglieri della
 Sp. Communita di Martinengo

Segnata noi Piero Tonè Conte di Valerio, Francesco Bumbato,
 Gian. di Sinigaglia, e Bartolomeo Co. Secco Barbo con
 Par. de di 6 Maggio 1743 nella sua ad alba 159: 17
 Marzo ed approvata da venerata duale 1743: il luglio
 a raccogliere le lapide ed altri monumenti antichi
 sparsi qua, e là per la Provincia, per asservirli
 dall'ingiurie de tempi, e collocarli dicendomena sotto
 la loggia del Palazzo Vecchio a decoro, e ornamento
 non meno della Patria che a perpetua memoria de
 luoghi onde sono stati levati, e sapendo esservi ne
 contorni di questa Sp. Communita una delle sud.
 lapide supplichiamo riverentemente. P. P. P. e le
 Sp. Sp. S. S. P. V. della più pia permissione di
 poter levar la med. per il mentonato planisibile
 oggetto. L'esempio di molte altre communita le
 quali anno onorato P. Publico con simili grazie
 e la notaci loro gentilezza sono per giunta
 che ci fanno coraggio, per sperare la med.
 ma siccome furono altresì quelli che servirono ad
 essere il presidio, e con ogni dovuta stima ci
 restano. Grazie

Marcantonio Alessandri Cancell. della Magna Città
 di Bergamo

Fig. 1. Archivio Storico Comunale, Biblioteca di Martinengo (Bg): lettera di richiesta di consegna dell'iscrizione, per il trasporto, da parte della città di Bergamo.

Ecc(ellen)za Ill(ustrissi)ma
 Sp(lendidissimi) Sig.ri Consoli e Consiglieri
 della Sp(lendida) Comunità di Martinengo

Deputati noi Piero Conti Conte di Calepio, Francesco Brembato,
 Gian(Antonio) Co(n)te Benaglio e Bartolomeo Co(n)te Secco Soardo con parte
 de di 6 maggio 1743 relativa ad altra 1591 (30) 12
 marzo ed approvata da venerata Ducale 1743: 11 luglio (31)
 a raccogliere le lapidi ed altri monumenti antichi
 sparsi qua e la per la Provincia per assicurarli
 dall'ingiurie de tempi e collocarli dicevolmente sotto
 la loggia del Palazzo Vecchio a decoro ed ornamento
 non meno della Patria che a perpetua memoria de
 luoghi, onde sono statti levati e sapendo esservi ne
 contorni di cotesta Sp(lendida) Comunità una delle sud(dette)
 lapidi, supplichiamo riverentemente l'E(ccellenza) V(ostra) e le
 Sp(lendidissime) S(ignorie) V(ostre) della graziosa permissione di
 poter levar la medesima per il mentovato plausibile
 oggetto. L'esempio di molte altre Communità le
 quali anno favorito questo Pubblico con simile grazia
 e la notaci loro gentilezza sono quei giusti mo-
 tivi che ci danno coraggio, per sperare la medesi-
 ma siccome furono altresì quelli che servirono ad
 ispirarcene il desiderio e con ogni dovuta stima ci
 rassegnamo. Grazie.
 Marcantonio Alessandri Cancelliere della Magnifica Città
 di Bergamo

Non ho potuto trovare la risposta della Comunità di Martinengo, ma il già citato documento conservato nella Biblioteca Mai è la riprova che anche in questo caso venne seguito *l'esempio di molte altre Communità* e l'ara venne consegnata nelle mani del Cottina perché la recasse a Bergamo nel 1744.

Una ultima annotazione è da riferirsi in merito alla già citata copia del testo di Valeriano Colleoni finita tra le carte del Conte Paolo Vimercati Sozzi. Alla fine della trascrizione si trovano una serie di annotazioni, presumibilmente di mano dello stesso Conte e datate 1 agosto 1850. Tra le note ve n'è una, la nota seconda, dove leggiamo:

*Pedale in marmo della statua di Minerva
 ove ora veggasi?*

Appare curioso che un attento ed esperto conoscitore delle antichità presenti a Bergamo quale era il Vimercati Sozzi risulti ignorare in questo momento l'ubicazione de *pedale in marmo* che si trovava oramai proprio nella sua stessa città (32).

In conclusione. Le tre epigrafi di Martinengo rappresentano tre interessanti

(30) In realtà la prima delibera fu nel 1561, vd. MEDOLAGO - VAVASSORI, *Le anticaglie alle origini* cit., pp. 257-258.

(31) In realtà 12 luglio, MEDOLAGO - VAVASSORI, *Le anticaglie alle origini* cit., p. 259.

(32) Nella nota successiva il Vimercati Sozzi faceva riferimento a quella struttura che Valeriano considerava parte di una tomba antica. Così annota il Conte: *piramide nel castello (forse polveriera) se tuttora esiste?* In merito vedi nota 26.

esempi delle tante vicende che possono nascere attorno alla riscoperta di questi reperti: vi sono iscrizioni che riemergono alla luce per essere nuovamente occultate, si spera per breve tempo, iscrizioni che compiono un cammino tortuoso per giungere in un museo e iscrizioni che invece mutano senza particolari difficoltà il loro secolare «domicilio» per una nuova e sicura collocazione.

PROPUESTA DE RECONSTRUCCIÓN DE *CLE* 149 DESDE LA INTERTEXTUALIDAD EPIGRÁFICA Y LA «FRASEOLOGÍA» FUNERARIA ***

■ *Resumen*

El trabajo ofrece una nueva edición de una inscripción en verso procedente de Nîmes, con una restitución casi completa basada en paralelos epigráficos, y un aparato crítico detallado donde se pasa revista a las ediciones anteriores. Finalmente, se ofrecen reflexiones sobre la reiteración de fórmulas en relación con las formas métricas en este tipo de composiciones.

Palabras claves: Poesía Epigráfica Latina.

■ *Abstract*

This paper offers a new edition of a verse inscription from Nîmes, including an almost complete reconstruction based on epigraphic parallels. The authors offer a detailed critical apparatus where the previous editions are reviewed. Finally, reflections on the reiteration of formulas in relation to the metric forms in this type of compositions are offered.

Keywords: Latin Epigraphic Poetry.

En el transcurso de los trabajos de edición de los *CLE* de las Galias para su futura edición en el fascículo correspondiente del *CIL* (1), y más concretamente en el contexto de la elaboración de un Trabajo Fin de Máster (de la segunda autora bajo la dirección de la primera) sobre el tópico epigráfico de la inevitabilidad de la muerte (2),

* Universidad de Sevilla (España); cfernandez@us.es.

** Universidad de Sevilla (España); aortizg@us.es.

*** Las autoras pertenecen al Grupo de Investigación HUM156 del PAIDI de la Junta de Andalucía, del que la primera autora es Investigadora responsable. El trabajo es resultado de las investigaciones realizadas durante el proyecto I+D+i, titulado: Hacia un nuevo volumen del *CIL* XVIII/3: *CLE* de las Galias, edición y comentario. Transferencia *online* de resultados, ref. FFI2013-42725-P, concluido en diciembre de 2018, del que la primera autora es Investigadora Principal. En la actualidad la primera autora es IP del proyecto titulado: *CLE* como expresión de la identidad dl mundo romano. Estudios interdisciplinarios, ref. PGC2018-095981-B-I00, continuación del anterior, de cuyo plan de trabajo forma parte la segunda autora.

(1) Los trabajos para el volumen XVIII/2 del *CIL* están concluidos y entregados en la *Arbeitsstelle* del *CIL* en Berlín, para su publicación, prevista en 2020.

(2) El TFM, con el título de LA INEVITABILIDAD DE LA MUERTE COMO MOTIVO DE

hemos tenido la oportunidad de trabajar a fondo sobre esta compleja y fragmentaria inscripción procedente de Nîmes, cuya edición más reciente es la de H. Belloc en su tesis doctoral inédita de 2006 (3).

Su interés radica en su carácter fragmentario (ninguna línea de texto se nos transmite completa), en su letra de difícil desciframiento, y sobre todo en su contenido formular en el que se reconocen no pocos tópicos epigráficos con formulaciones idénticas en un buen número de epitafios, hasta el punto de conferirle un carácter centenario; lo que nos facilita la tarea de proponer restituciones más que verosímiles hasta llegar a completar, casi del todo, el texto.

A. Allmer nos transmite sus primeras noticias (*Revue épigraphique du Midi de la France*, nº 963, 1893), algunas de ellas reveladoras, como veremos, a la hora de tomar algunas decisiones sobre nuestra propuesta de edición. El fragmento, del que nos da las medidas: (22) × (19) × 12 cm, se encontró en 1892 en las excavaciones de «la Maison-Commune, entre le théâtre et la place d'Assas». Fue trasladado al Museo, donde su conservador, M. Estève, hizo un calco, que fue lo que vio Allmer (y no el soporte) un año más tarde. Además de una lectura parcial de Estève, poco clarificadora, de las líneas 3, 6, 8 y 10, Allmer nos ofrece la suya propia, que nos da ya muchas pistas certeras sobre el texto, señalándonos además las zonas perdidas y algunas letras que le resultaron indescifrables (cf. Fig. 1); no en vano indica que las letras tendían a ser cursivas, pequeñas y apretadas, tan difíciles de descifrar que no se podía estar seguro de ninguna lectura.

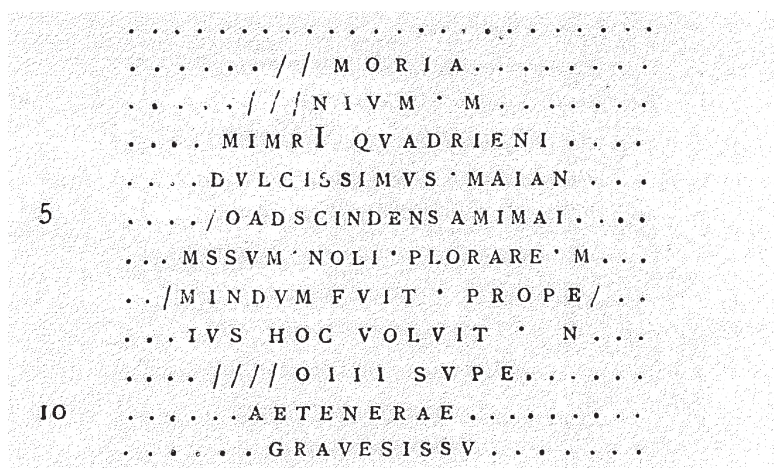


Fig. 1. Fuente: Allmer.

CONSOLATIO EN UNA SELECCIÓN DE EPITAFIOS EN VERSO DE LA GALIA NARBONENSE: EDICIÓN Y COMENTARIO, fue defendido en la Universidad de Sevilla el 11 de diciembre de 2018 con la calificación de Sobresaliente Matricula de Honor.

(3) La tesis se defendió en 2006 con el título de *Les carmina latina epigraphica des Gaules: édition, traduction, étude littéraire* y ha sido un punto de partida fundamental para el desarrollo del mencionado proyecto, así como para la elaboración de este trabajo. Agradecemos desde aquí a Belloc el haber proporcionado al proyecto todos sus materiales gráficos y documentales.

A partir de la noticia y edición de Allmer, F. Bücheler la incluye en su colección de CLE de 1898 con el número 149 (4), avanzando en su interpretación y proponiendo restituciones verosímiles, pero dejando aún muchas líneas por resolver (5). La incluyó entre los senarios yámbicos, porque pudo reconocerlos entre las líneas 6 y 8, aunque parecía haber también ritmos dactílicos, como en otras composiciones similares.

En el mismo museo en que Estève le había hecho el calco que vio y editó Allmer, E. Espérandieu la copió en 1929 (*Inscriptions latines de Gaule Narbonnaise*, Paris 1929, n° 437), siendo ésta la última noticia directa que tenemos del soporte (6), que parece haberse perdido en el Museo. Quizá porque trabajó directamente sobre el soporte material, las medidas que nos proporciona sean más fiables que las que nos dio Allmer a partir del calco: $(26) \times (21) \times 7$ cm, lo que nos permite suponer que se trata de una placa. Abundando en la descripción de sus letras decrecientes, nos da incluso las medidas: desde 1,8 a 1,1 cm, lo que nos va a resultar útil para justificar algunas de las restituciones propuestas en nuestra edición. Espérandieu la transcribe ajustando el texto a la izquierda (cf. Fig. 2); pero en su descripción no hay ningún dato que nos permita suponer tal ajuste, que más bien podría estar motivado por la restitución *[mo]riendum* con la que previsiblemente comienza la línea 7; de manera que su *ordnatio*, como ya observó Belloc, es difícil de imaginar. En su edición cita las propuestas de Bücheler y habla de «formules banales connues». Probablemente las conjeturas de Bücheler le permitieron descifrar sobre el soporte la línea 9, que supone el mayor avance respecto de la edición de Allmer. Dibujó también los nexos (en l. 3 y 5) que ya había señalado Allmer al pie de su edición.

// MORIA
 NIVM * M
 M // I QVADRIEN/
 dVLCISSIMVS * MAIA
 5 // OADSCINDENS ANIMAV
 MSS VM * NOLI * PLORARE * M
 // RIENDVM FVIT * PROPI
 IVS HOC VOLVIT * M
 LEVITER SVPE
 10 E TENERAE
 GRAVIS ESSEV

Fig. 2. Fuente: Espérandieu.

(4) Cf. CLE 149 y la traducción de la edición de Bücheler en C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, *Poesía epigráfica latina*, vol. I-II, Madrid, Gredos, 1998-1999.

(5) Cf. *infra* nuestro detallado aparato crítico. Curiosamente sus propuestas de restitución son sólo a partir de la línea 6.

(6) En el momento de redactar estas páginas estamos haciendo gestiones con el Museo por si pudieran encontrar el fragmento o al menos, entre sus archivos, el calco que hiciera Estève.

Belloc, que no pudo ver ya ni el calco ni el soporte, incluyó en su tesis doctoral, además de un estudio detallado, señalando algún eco literario y muchos paralelos epigráficos, y tratando de organizar su compleja estructura métrica, una edición crítica con muchos avances sobre las de Allmer y Espérandieu, incluyendo las propuestas de Bücheler y con un par de afortunadas conjeturas que no llegó a incluir en la edición, pero sí en su aparato crítico: *mor[tis]* para la l. 1 y *[uix]i* para la l. 3, sobre las que manifestó sus dudas («*fortasse*» para *mor[tis]* y una posible alternativa *[mib]i* para *[uix]i*). Su edición es deudora sobre todo del trabajo de Espérandieu, con el argumento explícito de que está basado en la autopsia y no en un calco, como la edición de Allmer. Siendo éste un argumento irrefutable, no es menos cierto que Espérandieu no nos aporta datos concretos sobre el modo en que la rotura afecta a los comienzos y finales de cada línea, ofreciendo una transcripción equívoca que solo marca zonas sombreadas (como indicio de letras que faltan) a comienzo de las líneas 1, 3, 5 y 7 (no en las demás y ninguna a final de línea) y que parece estar arbitrariamente ajustada a la izquierda, lo que puede condicionar el número de letras que se restituyan a derecha o izquierda del texto conservado, como podría haber ocurrido en la edición de Belloc. La transcripción de Allmer, por el contrario, basada en el calco de Estève, parece responder de forma más realista a las características del fragmento: restos de letras sin identificar a comienzo de las l. 1, 2, 5, 7 y 9 y al final de l. 7, y series de puntos marcando lo perdido por los cuatro lados hasta completar la placa, incluyendo espacio para al menos una línea inicial perdida.

Con el análisis de estas tres ediciones (y las valiosas aportaciones de Bücheler) y de la literatura secundaria (7) que nos ha permitido conocer con detalle un buen número de *CLE* idénticos o muy parecidos, parcial o totalmente, proponemos en este trabajo la siguiente edición crítica:

 [tu qui praeteriens]
 [spectas] mor' tī [s monu-]
 [me]n' t' um · m[eu]m --- ?
 'uī [x]i q̄uādienn[ium]
 5 [d]ulcissimus · mā tr' [i meae in]
 [quint]o adsc̄iñdens (!) animam [de-]
 [posui] m' ea`m · noli · plorare · m[ater]
 [mo]riendum fuit · prope[rauit aetas]
 [Fa]t' us hoc uoluit · [me]u[s te lapis]
 10 [obtestor] leuiter supe[r ossa]
 [residas] 'n'e tenerae [aetati]
 [tu] grauis esse u[elis]

«[Tú que al pasar contemplas] mi monumento de muerte [---]: viví un cuatrienio, queridísimo para mi madre; acercándome ya a mi quinto año perdí mi vida. No llores, madre, hay que morir. Mi momento se apresuró. Esto quiso mi destino. Te ruego, lápida, que te apoyes ligeramente sobre mis restos, no vayas a ser gravosa para mi tierna edad».

(7) Una serie de trabajos sobre los que volveremos *infra*.

Allmer 1893, n° 963, 237, cum im. del. (inde Bücheler, CLE 149); Espérandieu, ILGN 437, cum im. del.; Fiches - Veyrac, CAG 30/1, 169-1 (inde Fele 1987, AFMC, N.S. 11, 16-17); Belloc 2006, N125.

Fortasse praescriptum deest. – 1 [*tu qui praeteriens*] restituimus ex locis similibus epigraphicis. – 2 [---]++*moria*[---] scripsit ALLMER, et sic ESPÉRANDIEU, [---*me*] *moria* restituit BÜCHELER, ++*moria*[---] edidit BELLOC, qui in apparatu proposuit « fortasse » ++*mor[tis]*, [*spectas mor t[is] monu-*] correximus et restituimus ex locis similibus epigraphicis. – 3 [---]+++*nium* · *m*[---] legit ALLMER, [---]*nium m*[---] edidit BÜCHELER, qui in comm. proposuit *monimentum meum* dubitanter, *nium* · *m* uidit ESPÉRANDIEU et inde BELLOC, [*men*]n^rt^um · *m*[*eum* ---] correximus et restituimus. – 4 [---]*mimri quadrieni*[---] scripsit ALLMER, et sic BÜCHELER, qui in comm. proposuit *puer* dubitanter, *m*[---]i *quadien*+ [---] uidit ESPÉRANDIEU,]*m*[---]*i quadriena*[edidit FELE,]*+*++*quadienn*[---] scripsit BELLOC, qui in apparatu dubitauit *m*[*ih*]i uel [---] *uix*]i et *quadienn*[*ium*---] uel *quadienn*[*io*---], [ui^r]x]i *quadienn*[*ium*] correximus et restituimus. – 5 [---]*dulcissimus* · *maian*[---] scripsit ALLMER, et sic BÜCHELER, qui in apparatu proposuit *matri* dubitanter, [*d*]ulcissimus · *maia* edidit ESPÉRANDIEU, [*d*]ulcissimus · *ma*[*tri in qui-*] restituit BELLOC, [*d*]ulcissimus · *ma*^rtrⁱ [*meae in*] correximus et restituimus NOS. – 6 [---]+*o adscindens animai*[---] legit ALLMER et sic BÜCHELER, [---]*o adscindens animau* legit ESPÉRANDIEU, *in quinto adscindens animam deposui meam* in adnotatione recte proposuit BÜCHELER, et sic BELLOC, qui edidit [nt]o *adsciñdens anima*[*m deposui*], *animam* [*de-*] NOS. – 7 [---]*mssum* · *noli* · *plorare* · *m*[---] scripsit ALLMER, *m*[*ater*] restituit BÜCHELER, et sic BELLOC, qui edidit [*meam*] · *noli* · *plorare* · *m*[*ater*], [*posui m^rea^m*] restituimus et correximus NOS. – 8 [---]+*mindum fuit* · *prope*+ [---] edidit ALLMER, [*faci*]endum *fuit prope*[*rauit aetas*] restituit BÜCHELER et in apparatu etiam indicauit *moriendum*, et inde BELLOC et NOS; *propi* ESPÉRANDIEU et sic FELE. – 9 [---]*ius* legit ALLMER, et sic ESPÉRANDIEU, [*Fat*] *us* restituit BÜCHELER et sic BELLOC et NOS; *uoluit* · *n*[---] edidit ALLMER, *uoluit m*[---] edidit BÜCHELER, *m*[*eus*] restituit BÜCHELER,]*m*[*eus te lapis optes-*] restituit BELLOC, [*me*]u[*s te lapis*] edimus NOS. – 10 [---]+++*oiii supe*[---] legit ALLMER et inde *leuiter super ossa residas* in apparatu coniecit BÜCHELER, *leuiter supe* edidit ESPÉRANDIEU, [*tor*] *leuiter supe*[*r ossa re*] BELLOC, [*obtestor*] *leuiter supe*[*r ossa*] NOS. – 11 [---]*ae tenerae*[---] edidit ALLMER, *ne tenerae aetati* in apparatu proposuit BÜCHELER, *e tenerae* ESPÉRANDIEU, [*sidas n*]e *tenerae* [*aetati*] BELLOC, [*residas*] n^e *tenerae* [*aetati*] edidimus et correximus NOS. – 12 [---]*grauessissu*[---] edidit ALLMER, [---]*grauessis su*[---] BÜCHELER qui in apparatu proposuit *tu grauis esse uelis, grauis esseu* ESPÉRANDIEU, [*tu*] *grauis esse uelis*] edidit BELLOC, et sic NOS.

Pese a su carácter fragmentario y a la pérdida de un número indeterminado de líneas en la parte superior, en las que debemos suponer elementos denotativos con informaciones valiosas, no nos caben dudas de que se trata del epitafio de un niño. El texto conservado nos aporta evidencias del dato de la edad: l. 4: *quadienn*[*ium*] y l. 6: [*in quint*]o *adscindens*. Pero, aunque así no fuera, dicho extremo vendría confirmado por la profusión de tópicos y formulaciones empleados en el epitafio, la mayor parte de los cuales se asocia casi exclusivamente a la *mors immatura*, y algunos de ellos, como veremos, a la muerte de los niños. Basta echar un vistazo al cuadro de paralelos

1 (8), para comprobar que los distintos formularios y expresiones afectivas recreados también en el epitafio de Nîmes se dirigen en general a niños o jóvenes, de tal forma que solo en el caso de *CLE* 2138 y 1121 los respectivos difuntos superan la treintena: 30 años en el primer caso y 45 en el segundo, para una madre que ha recibido sepultura junto a su hijo, éste de 28 años. Ese mismo cuadro nos muestra una estrechísima relación de parentesco entre dedicante y dedicatario (madre e hijo en el caso de nuestra inscripción), sin que la comparación arroje datos significativos sobre la mayor o menor incidencia de dedicatarios de uno u otro sexo (22 ejemplos) de cada uno.

Cuadro 1.

Inscripción	Relación dedicante con dedicatario	Edad	Sexo
<i>CLE</i> 81	Sin especificar	Joven	F
<i>CLE</i> 145	Madre - hijo	2 años, 3 meses y 14 días	M
<i>CLE</i> 146	Madre - hija	3 años, 6 meses, 24 días	F
<i>CLE</i> 147	Madre - hijo	–	M
<i>CLE</i> 148	Madre - hijo	22	M
<i>CLE</i> 150	Madre - hijos	Jóvenes	M, M, F
<i>CLE</i> 971	Madre - hija	23 años y 10 meses	F
<i>CLE</i> 1012	Esposa e hija - marido/padre	–	M
<i>CLE</i> 1029	Marido - esposa	17	F
<i>CLE</i> 1047	Compañeros	25	F
<i>CLE</i> 1048	Sin especificar	17	M
<i>CLE</i> 1083	Sin especificar	4 años	-
<i>CLE</i> 1084	Sin especificar	15 años (para 16)	F
<i>CLE</i> 1121	Hija/hermana - madre y hermano	45 años (madre) / 28 años (hijo)	F / M
<i>CLE</i> 1152	Padres - hijo	9 años y 7 meses	M
<i>CLE</i> 1153	Padre - hija	1 año y 9 meses	F
<i>CLE</i> 1192	Marido - esposa	Joven	F
<i>CLE</i> 1470	Sin especificar	7 años	M
<i>CLE</i> 1471	Padres - hija	Joven	F
<i>CLE</i> 1472	Sin especificar	Joven	-
<i>CLE</i> 1473	Sin especificar	–	M
<i>CLE</i> 1474	Sin especificar	–	M
<i>CLE</i> 1475	Concubinato	–	M
<i>CLE</i> 1537	Padres y hermano - hija/hermana	18 años	F

(8) El cuadro no pretende ser exhaustivo, pero sí suficientemente significativo.

Inscripción	Relación dedicante con dedicatario	Edad	Sexo
CLE 1538	Hermanos	12 años	M
CLE 1539	Padres - hija	7 años	F
CLE 1540	Padres - hija	6 años	F
CLE 1541	Padres - hija	9 años	F
CLE 1542	Padres - hija	5 años	F
CLE 2137	Marido - esposa	-	F
CLE 2138	Sin especificar	30 años	M
CLE 2176	Padres - hija o hijo	-	-
CIL II ² /7, 567	Madre - hija	19 años	F
CIL II ² /5, 372. CLE ad 1474	Sin especificar	-	M
CIL II ² /5, 399; CLE ad 1474	Marido - esposa	-	F
AE, 2006, 476	Padres - hijo	17 años	M
Mingazzini, 1925, p. 208-209	Padres - hijo	19 años	M
Marmorale, 1958, p. 1-9	Madre - hijo	6 años, 2 meses y 24 días	M
AE, 1958, 0169	Libertos de un mismo dueño	-	M
CIL V, 8485	Marido - a sí mismo y esposa	-	M, F
CIL VI, 29011	Padres - hijos	20 años / 1 año / 19 años, 10 meses y 10 horas	F, M, F

Pero ¿cuál es la información que nos falta y cómo podemos deducirla? ¿Cuál es la información que se nos da y cómo podemos completarla? ¿Cómo se estructura esa información?

En el texto conservado, línea por línea, reconocemos no pocos paralelos, idénticos o con ligeras variantes, que nos permiten reconstruir la casi totalidad del epitafio y suponer el contenido de las líneas superiores perdidas (9). En las primeras, y fuera del cuerpo poético, en un tamaño de letra probablemente superior (recordemos que se nos describen en la parte conservada letras de tamaño decreciente) estaría el habitual *praescriptum* en prosa con los datos denotativos referidos al difunto: al menos nombre, filiación, edad, tal vez el dedicante e incluso alguna fórmula funeraria abreviada o dedicatoria a los Manes (10). Bien es cierto que la edad se detalla en la parte metrificada (o formular), pero es frecuente esta redundancia en general en los CLE, como si quisiesen distinguir entre la información oficial y exacta y los circunloquios

(9) Paralelos ya señalados por H. BELLOC, *Les carmina latina epigraphica des Gaules: édition, traduction, étude littéraire* (tesis doctoral inédita), Universidad de Caen. 2006; y completados por M. MASSARO, *Fra poesia e prosa affettiva in iscrizioni sepolcrali (a proposito di nuove raccolte territoriali iberiche di CLE)*, «Epigraphica», 74 (2012), pp. 277-308 y M. MASSARO, *Te lapis obtestor...: le vicende di un distico sepolcrale*, «Studi di archivistica, bibliografia e paleografia», 3 (2014), pp. 65-102.

(10) Así puede comprobarse en la mayor parte de paralelos aportados en el cuadro 1 supra.

literarios con que volver a evocarla en el cuerpo del poema. Así sucede, por ejemplo, en CLE 971 (que incluye algunos de los tópicos de nuestro epitafio) cuyo *praescriptum* es muy completo (*Octavia L. et O. l. Arbuscula u(ixit) a. XXIII et mensens X, Tuccia O. l. Urbana mater eius*), volviendo, sin embargo, sobre el dato de la edad en el primer verso (*terminus est uitae nostrae tertius et uicenisimus annus*); o en CIL XVIII/2, 125 (11) (= II²/7, 567), con el *praescriptum* (aunque fragmentado) [*D(is) | M(anibus) | s(acrum) | [- - -] an(norum) XVIII | [p(ia) i(n) s(uis) h(ic)?] s(ita) e(st) s(it) t(ibi) t(erra) l(euis) y un desarrollo literario de la edad en el interior del epitafio, l. 5-6: ... qu(a)e XVIII anno | [iam finito?] dulcissimae matris meae.*

Tras los datos denotativos, para la composición del epitafio el dedicante ha optado por la sucesión de una serie de fórmulas, profusamente documentadas en la epigrafía métrica, juntas o por separado, procedentes de ritmos yámbicos, dactílicos o polímetros, cuya adaptación nos permite hablar, como veremos con detalle, de una composición más centonaria que métrica, a base de lo que muy acertadamente Massaro llamó «módulos de repertorio» y «fraseología funeraria», sintagma este último que nos ha servido para perfilar el título de este trabajo (12) (cf. cuadro 2).

Cuadro 2.

Lín. CLE 149	Refer.	Fecha	Lín. Ins.	Texto
1-3	CLE 1541	<i>Aetas incerta</i>	1	<i>Tu qui praeteries spectas mortis monumentum meum,</i>
	AE, 2006, 476	Massaro: hacia el 100	A: 1-2	[<i>tu</i>] <i>qui praeteriae(n)s spectas mortis monumentum meum</i>
	CLE 1083	<i>Aetas incerta</i>	1	<i>Tu] qui praeteriens spectas mortis monu]mentum</i>
	CLE 1539	<i>Aetas incerta</i>	1	<i>Tu qui praeteriens spectas monimentum meum</i>
	CLE 1084	<i>Aetas incerta</i>	1	<i>Tu qui praeteriens legis hoc mortis monimentum</i>
	CLE 1540	S. II	1	<i>Tu qui stas et spectas mortem monimenti meí</i>
	CLE 1542	<i>Aetas incerta</i>	1	<i>Tu [q]uí s[ta]s atque spectas] m[o] nimentum meum,</i>
	CIL II ² /7, 567	Finales del s. II	4-5	[-- <i>tu qu]i (?) istas et releges (!) titu- [lum monum]enti mei</i>

(11) Tal numeración es provisional, hasta que, a lo largo de 2020, según lo previsto, se publique el citado volumen.

(12) Cf. MASSARO, *Te lapis obtestor* cit., p. 80, donde se menciona tal sintagma a propósito del análisis de los versos formularios *Te, lapis, obtestor leviter super | ossa quiescas, ne tenerae aetati | tu gravis esse velis*, que también encontramos en nuestra inscripción de Nîmes.

Lín. CLE 149	Refer.	Fecha	Lín. Ins.	Texto
4-7	CLE 1541	<i>Aetas incerta</i>	3-4	<i>uixi dulcissima parentibus meis, in (decimum) ascendens anima deposui meam.</i>
	CLE 1539	<i>Aetas incerta</i>	3-4	<i>uixi dulcissima patri, octauo ingredies animam deposuí meam.</i>
	AE, 2006, 476	Massaro: hacia el 100	A: 3-4	<i>vix si dulcissima(!) matri, VIII et X inscinde(n)s animam deposui meam.</i>
	Ben Abdallah - Carande - Fernández - Gómez - Jorba 2005	Finales del s. III	6-8	<i>anis uix(i) IV dulcisumum parent(ibus) in V anum (a)sce-nde(n)s hic anima(m) posui cui</i>
	CLE 1084	<i>Aetas incerta</i>	3-4	<i>(quindecim) annorum quint[o] dulcissima uixsí, in sexto et decem ascende(n)s deposui hanc anima.</i>
	Mingazzini, 1925, p. 208-209	S. I-II	5-8	<i>vixi indulgentis patris mei quidem ..ver.n potest... XX ascende(n)s animam deposui[i] mea(m),</i>
	CLE 1083	<i>Aetas incerta</i>	3-4	<i>quattuor anno[rum uixi heic animam.</i>
	Marmorale, 1958, p. 1-9	S. IV	1-2	<i>hic sex annorum vixit dulcissima vita septimo escendes, hic animam posuit.</i>
	CLE 1540	S. II	3	<i>uixi annis VI, in VII escen dens animam deposui meam.</i>
	CLE 1542	<i>Aetas incerta</i>	3-4	<i>quinque] annos suí pare]ntes, sextu[m annum insce]ndens anim[am deposui mea]m. </i>
	CIL II ² /7, 567	Finales del s. II	5-7	<i>qu(a)e XVIII anno [iam finito?] dulcissimae matris meae [- - - e]xcidi animo</i>
CLE 2176	<i>Aetas incerta</i>	10	<i>anima deposui maea</i>	
7-9	CIL II ² /7, 567	Finales del s. II	7-8	<i>noli do- [lere mate]r moriendum fuit</i>
	CLE 1542	<i>Aetas incerta</i>	5-6	<i>Nolite [d]o[lere paren]tes, moriendum [fu]i[t, proper]a[ui]t aeta[s], Fatus hoc uoluit meus.</i>
	AE, 2006, 476	Massaro: hacia el 100	A: 5-6	<i>Noli doleri, viator, moriendum fuit: properavit aetas, fatus hoc voluit meus. </i>

Lín. CLE 149	Refer.	Fecha	Lín. Ins.	Texto
7-9	Marmorale, 1958, p. 1-9	S. IV	3-4	<i>Plorari noli mater: faciendum fuit. Properavit aetas, fatus cot voluit meus</i>
	CLE 146	<i>Aetas incerta</i>	1-2	<i>Noli do[ll]e[re], mamma, faciendum fuit, properavit aetas, Fatus quod uoluit meus.</i>
	CLE 145	<i>Aetas incerta</i>	1-2	<i>Noli dolere, mater, euentum meum. properavit aetas, hoc dedit Fatum mihi</i>
	CLE 1537	<i>Aetas incerta</i>	B: 1-2	<i>Dolere mater noli, \ faciundum hoc fuit. properavit aetas, uoluit hoc Fatus meus.</i>
	CLE 1538	<i>Aetas incerta</i>	5-6	<i>dolere noli frater, faciendum fuit. properauit aetas, uoluit hoc Fátus meus.</i>
	CLE 81	Primera parte del s. I	3-4	<i>noli dolere, amica, euentum meum: properavit aetas, hoc dedit Fatus mihi.</i>
	CLE. 147	<i>Aetas incerta</i>	1	<i>Dolere noli matrem, faciundum fuit.</i>
	CLE 1540	S. II	4	<i>noli dolere malter, Fatus hoc uoluit me[us]. \</i>
	Mingazzini, 1925, p. 208-209	S. I-II d.C.	11-14	<i>Nol(i)te d[ol- eri; mater non plangere: properavit a[e]tas; sic fatus sic voluit m[e]us.</i>
	CLE 148	<i>Aetas incerta</i>	1-2	<i>Noli dolere, mater, factui meo, hoc tempus uoluit, hoc fuit fatus meus.</i>
	CLE 150	<i>Aetas incerta</i>	1	<i>Aetas properavit. faciendum fuit. noli plangere mater.</i>
	CLE 1539	<i>Aetas incerta</i>	5-6	<i>noli doleri, mater, aetati \ meae. Fatus quod uoluit abstulit. \</i>
CLE 2176	<i>Aetas incerta</i>	13-14	<i>morliendum fuit fatus corripuit maeus</i>	
9-12	CLE 971	S. II	10	<i>te, lapis, optestor leuiter super ossa residas,</i>
	CLE 1012	S. I	5	<i>te lapis, optestor leuiter super ossa residas.</i>
	CLE 1538	<i>Aetas incerta</i>	3	<i>te, lapis, optestor, leuiter super ossa residas,</i>
	CLE 1474	<i>Aetas incerta</i>	1	<i>Te, lapis, obtestor, leuiter super ossa residas,</i>
	CIL II ² /5, 399; CLE ad 1474	<i>Circa s. I</i>	1-4	<i>Te lapis optestor · le- viter · super ossa · residas</i>
	AE 1958, 0169	<i>Aetas incerta</i>	6-7	<i>te lapis optestor leviter super ossa / residas</i>

Lín. CLE 149	Refer.	Fecha	Lín. Ins.	Texto
9-12	CIL VI, 29011 (ad CLE 1474)	S. I	3-4	<i>te lapis optestor leuiter super ossa / residas</i>
	CLE 1542	<i>Aetas incerta</i>	9	<i>Te, lapis, optestor, leuiter super ossa [re]sidas, </i>
	CLE 1475	S. I	1	<i>Te, lapis,] optestor, leuiter super ossa residas,</i>
	CLE 2137	<i>Aetas incerta</i>	1	<i>Te, lapis, optestor, le[ui]ter super ossa residas,</i>
	CLE 1473	<i>Aetas incerta</i>	1	<i>Te, lap[is], obtes[t]o[r], leuiter sup[er] ossa res[idas]</i>
	CIL II ² /5, 372. CLE ad 1474	Principio del s. I	3	<i>[t]e · lapis · optest[or leuiter super] ossa r[esidas]</i>
	AE, 2006, 476	Massaro: hacia el 100	B: 2-3	<i>Te lapis optestor le[ui]ter super ossa raesidas et taenaerae aetati ne gravis essae velis</i>
	CLE 1539	<i>Aetas incerta</i>	7-8	<i>te, lapis, obtestor, leuiter super ossa quiescas, ne tenerae aetati tu grauis esse uelis.</i>
	CLE 1152	<i>Aetas incerta</i>	3-4	<i>te, lapis, contestor, ut supra ossa quiescas, ne aetati tenerae grauis esse uidearis.</i>
	CLE 2138	<i>Aetas incerta</i>	1-2	<i>Te, lapis, obtestor, leu[ite]r super ossa quiescas, ni tenerae aetati ian grauis esse uelis.</i>
	CLE 1471	<i>Aetas incerta</i>	3-4	<i>te, lapis, optestor, leuiter super ossa r[esidas], florenti aetati ne grauis esse uellis.</i>
	CLE 1192	S. II	9-10	<i>te, lapis, obtestor, leuiter super ossa quiescas et medi[ae] aetati ne grauis esse uelis.</i>
	CLE 1472	<i>Aetas incerta</i>	1-2	<i>Te, lapis, optestor, leuiter super ossa quiescas et medi[ae] aetati ne grauis esse uelis.</i>
	CIL V, 8485 (ad CLE 1474)	S. I	5-6	<i>te lapis obsecro leuiter / super ossa residas</i>
	CLE 1540	Massaro: s. II-III	5	<i>te, lapis, obtestor ne puellae tenerae grauis esse uelis.</i>
CLE 1470	<i>Aetas incerta</i>	1-2	<i>Te, terra, optestor, leuiter super oss[a] quiescas et ten[e]rae aetati ne gr[a]uis esse uelis.</i>	
CLE 1048	S. I	1	<i>Et te, terra, precor leuiter super ossa residas,</i>	
CLE 1047	S. III-VI	7-8	<i>Et te, Terr[a], precor leuiter [super] ossa residas,</i>	

Lín. CLE 149	Refer.	Fecha	Lín. Ins.	Texto
9-12	CLE 1121	S. III	1	<i>Felix terra, precor, leuiter super ossa residas</i>
	CLE 1153	Massaro: s. I		<i>Terra, precor, fecunda, leuis super ossa residas, aestuet infántis ne grauitate cinis.</i>
	CLE 1541	<i>Aetas incerta</i>	5-6	<i>boc tantum testor te, lapis, ossa requiescas, ne te uelis esse graues.</i>
	CLE 1029	S. I	6	<i>Tellus, buic tumulo ne grauis esse uelis.</i>

A partir, pues, de paralelos tan significativos, hemos podido reconstruir por completo alguna línea (la primera), corregir lecturas dificultosas procedentes de una grafía indescifrable, tendente a cursiva y muy apretada (*mortis* en l. 2, *mentum* en l. 3, *vixi* en l. 4, *matri* en l. 5, *animam* en l. 6, *meam* en l. 7, *Fatus* en l. 9 y *ne* en l. 11), y completar las restantes tal y como se muestra en nuestra edición.

Así las cosas, el contenido del epitafio se estructura de la siguiente forma:

- L. 1-3: alocución al caminante. Mediante una ficción literaria habitual, el difunto toma la palabra en primer lugar para dirigirse al lector ocasional y pedirle, probablemente, que detenga su paso y lea su suerte.
- L. 4-7: continúa el difunto con el relato de su corta y dulce vida, y de su muerte prematura sin haber cumplido los cinco años.
- L. 7-9: En la misma línea 7 vuelve el difunto al imperativo, para dirigirse esta vez a su madre y pedirle que no llore, lo que le da pie para incluir algunas reflexiones tópicas sobre la inevitabilidad de la muerte y la fuerza contra natura del destino.
- L. 10-12: El epitafio concluye con una variante literaria y metrificada del tópico *sit tibi terra leuis*, que tanto podría estar en boca del propio difunto como del dedicante.

Para todo ello el dedicante ha echado mano de fórmulas, versos y secuencias métricas bien conocidos en los *CLE*, resultando una composición heterogénea y centonaria, como ya indicó el propio Belloc, que ensambla «una serie de frustuli e moduli di repertorio, con i necessari adattamenti verbali alla situazione specifica, senza una effettiva consapevolezza metrica» (Massaro, *Te lapis obtestor* cit., p. 80).

Veamos los detalles:

L. 1-3: los dibujos de Allmer sobre el calco y de Espérandieu sobre la piedra nos transmiten, como vemos (Fig. 1 y 2), muy pocas letras y éstas muy confusas y no bien leídas. Pero los fragmentos de las líneas siguientes nos evocan de inmediato no pocos epitafios similares que tenemos la suerte de conservar completos o casi completos (bien en su propio soporte, bien por transmisión manuscrita), que nos permiten re-

construir la casi totalidad de las tres líneas iniciales, introduciendo algunas correcciones justificadas por la grafía «tendente a cursiva y casi indecifrible» sobre la que nos alertaron sus primeros editores. Los modelos, como podemos ver en el cuadro 2, son muy regulares y parecen tener un punto de partida en un hexámetro correcto como el de CLE 1083,1: *tu] qui praeteriens spectas mortis monu[mentum*. Esta afortunada alocución al caminante no siempre se repite como tal, sino que conoce variantes en las que, tal vez por un recuerdo memorístico no del todo preciso, tal vez por una prevalencia de lo tópico o formular frente a lo estrictamente métrico, el hexámetro inicial se ha visto desfigurado, desbordado y hasta reconvertido a ritmos yámbicos. Es el caso, por ejemplo, de CLE 1541: *Tu qui praeteries spectas mortis monumentum meum*, el que nos permite proponer una reconstrucción de la totalidad del mensaje de estas tres líneas de acuerdo a las lecturas fragmentarias transmitidas y a la corrección razonable de algunas de ellas, desbordando el esquema métrico del hexámetro inicial por la combinación memorística de diversos modelos con ligeras variantes.

¿Y cómo habría distribuido el lapicida este mensaje entre las tres líneas? Espérandieu nos transmite que la letra tiene tamaño decreciente (entre 1,8 y 1,1 cm), por lo que el número de letras por línea debe ir en aumento. Teniendo en cuenta las letras conservadas en las líneas 2 y 3 proponemos restituir:

<i>[tu qui praeteriens]</i>	16 letras
<i>[spectas] mor^r t̄[s monu-]</i>	17 letras
<i>[me]n^r t̄um · m[eum --- ?]</i>	10 letras

Si nos fijamos en los modelos de la tabla que aportamos, la alocución al caminante debería completarse con alguna petición concreta para que éste se detenga y/o lea la suerte del difunto. El pentámetro que completaría el dístico en CLE 1083: *aspice quam i]ndigne sit data uita mihi* y en otros modelos, con o sin variantes, no tiene cabida en el epitafio del niño de Nîmes, con sus 32 letras, ni aunque las repartiéramos entre las líneas 3 y 4. Sin embargo, las 10 letras de esa línea 3 tras nuestra restitución y corrección, podrían admitir a la derecha, tal vez, hasta otras 10 con expresiones del tipo *aspice* (CLE 438), *respice* (CLE 466), *lege nunc* (CLE 84), *[siste] gradum* (CLE 1195), u otras similares, si bien fuera de toda estructura métrica, por lo que el final de esta línea 3 es lo más dudoso de la edición que ofrecemos (13).

L. 4-7: Algo más fácil resulta la reconstrucción de estas líneas, combinando de nuevo los modelos formulars (ver cuadro 2) con las letras de difícil lectura transmitidas por los primeros editores. Entre ellos, un buen paralelo sería de nuevo CLE 1083: *quattuor anno[rum uixi . . . / in qu]into scande[ns] deposui heic animam*, que coincide incluso con la edad de nuestro difunto, incorporando el sintagma *dulcissimus matri* (tal vez también *meae*) como en CLE 1541 y CIL XVIII/2, 125 (14) (= II²/7, 567). Pero los modelos, como ya vio Belloc, combinan ritmos yámbicos y dactílicos, en no pocos

(13) Cabe pensar incluso en un olvido por parte del lapicida, que pudiera haberse saltado ese verso y pasar directamente al siguiente.

(14) Cf. n. 12.

casos corrompidos por contaminación (Belloc, *Les carmina latina* cit., p. 410). Cabe, sin embargo, recordar una vez más, al hilo de las irregularidades métricas, originales o reconstruidas, la frecuente prevalencia de lo formular, de la «fraseología» funeraria, sobre los esquemas métricos correctos, en estas composiciones claramente centonarias. Proponemos, no sin ciertas dudas que afectan sobre todo a la línea 5, la siguiente distribución:

<i>ui</i> [x]i qûadrienn[ium]	16 letras
[d]ulcissimus · ma ^r tr ^r [i meae in]	22 letras
[quint]o adsciñdens (!) animam [de-]	24 letras
[posui] m ^r ea ^m · noli · plorare · m[ater]	25 letras

dando cuenta del número creciente de letras en relación con el tamaño decreciente de las mismas. Resultaría así un primer mensaje de difícil encaje métrico, con algunas secuencias yámbicas: *ui*[x]i qûadrienn[ium][d]ulcissimus · ma^r tr^r[i meae], y un senario yámbico correcto: [in quint]o adsciñdens (!) animam [deposui] m^r ea^m, como ya señaló Bücheler.

El mensaje de los modelos tiene siempre la misma estructura (cf. cuadro 2): indicación de los años vividos (dato que suele reiterar, como decíamos, lo ya grabado en cifras en el *praescriptum*), normalmente aludiendo al cariño compartido con los padres, y expresión del abandono del alma, el fin de la vida, al avanzar hacia el año siguiente a los indicados. Las fórmulas son bastante regulares, como vemos, si bien cabe destacar en el epitafio de Nîmes el uso de *quadriennium*, sin precedentes para la edad en la literatura ni en los *CLE*, como ya registró Belloc, y con una presencia moderada en la epigrafía en prosa para indicar períodos militares o de vida (Belloc, *Les carmina latina* cit., p. 410 n. 8).

Podrían caber dudas sobre la restitución de *meae* junto a *matri*, ya que el posesivo ni es estrictamente necesario ni está presente en todos los paralelos, pero su exclusión no tiene ninguna ventaja (ni siquiera desde el punto de vista métrico) y su inclusión es coherente con el número de letras que se espera ya en esa línea 5.

L. 7-9: La reconstrucción de estas líneas es evidente, no solo por la profusión de paralelos epigráficos idénticos, o con mínimas variaciones, sino además por los restos de letras conservados:

[posui] m ^r ea ^m · noli · plorare · m[ater]	25 letras
[mo]riendum fuit · prope[rauit aetas]	28 letras
[Fa] ^r t ^r us hoc uoluit · [me]u[s te lapis]	25 letras

Lo cual nos proporciona dos senarios yámbicos correctos: · noli · plorare · m[ater] [mo]riendum fuit y prope[rauit aetas][Fa]^r t^rus hoc uoluit meus.

De acuerdo a los modelos conocidos (cf. cuadro 2) y en relación con las letras conservadas, solo cabrían ciertas dudas en la reconstrucción de [mo]riendum, que pudiera haber sido [fac]iendum, si bien las lecturas de los primeros editores nos animan a confirmar [mo]riendum.

L. 9-12: Las líneas restantes, pese a su mala conservación y transcripción (cf. Fig.

1 y 2) nos permiten su reconstrucción completa (con alguna mínima corrección sobre los restos de letra transmitidos), al tratarse de un dístico elegíaco bien documentado: *Te lapis obtestor leuiter super ossa residas / ne tenerae aetati tu grauis esse uelis.*

[obtestor] leuiter supe[r ossa]	23 letras
[residas] r n e tenerae [aetati]	22 letras
[tu] grauis esse u[elis]	17 letras (centradas en la última línea)

El hexámetro, como se ve en el cuadro 2, apenas si conoce alguna variante: *quiescas* en vez de *residas* (en CLE 1539 y otros), *et te terra precor* (CLE 1047 y 1048), *te terra optestor* (CLE 1470), *Felix terra precor* (CLE 1121), *obsecro* en lugar de *optestor* (CIL V, 8485) *terra precor fecunda leuis super ossa residas* (CLE 1153), pero sin llegar a alterar el esquema métrico inicial, y alejándose, en algún caso excepcional, del modelo, con alguna recreación más o menos improvisada, que no se ajusta ya al hexámetro, prevaleciendo lo formular sobre lo métrico: *hoc tantum testor te, lapis, ossa requiescas* (CLE 1541), *te, lapis, contestor, ut supra ossa quiescas* (CLE 1152).

Algo similar sucede con el pentámetro que completa el dístico, aunque en muchos ejemplos el hexámetro va solo (cf. cuadro 2). Este verso final, con no pocos paralelos exactos, conoce variantes más o menos afortunadas; en el peor de los casos, muestran, una vez más, el recuerdo vago de una fórmula conocida, sin atención a esquema métrico alguno: *ne aetati tenerae grauis esse uidearis* (CLE 1152) o *ne te uelis esse graues* (CLE 1541); mientras que en otros, el deseo de componer un dístico correcto y la inspiración de sus anónimos autores nos regalan recreaciones literarias tales como *aestuet infantis ne grauitate cinis* (CLE 1153) o *tellus, huic tumulo ne | grauis esse uelis* (CLE 1029). Junto a los paralelos epigráficos aducidos, nos recuerda de nuevo Massaro (*Te lapis obtestor* cit., p. 85) el hermoso dístico de Marcial: (5, 34, 9-10 *mollia non rigidus caespes tegat ossa, nec illi, / terra, grauis fueris: non fuit illa tibi*), que pudo haber inspirado nuestro dístico y sus variantes, con una estructura mucho más epigráfica, al increpar directamente a la piedra.

Sobre su datación incierta, poco podemos aportar a lo ya indicado por Belloc, que la situaba entre los siglos I y II d. C. El cuadro 2 aportado muestra la datación incierta de buena parte de ellos, oscilando, en efecto, en la mayor parte de los casos entre las fechas señaladas por Belloc.

Así pues, estaríamos ante el siguiente texto:

[Tu qui praeteriens spectas] morti[s monu[me]ntum · m[eum --- ?],
 ui[x]i quadrienn[ium d]ulcissimus matr[i meae,
 [in quint]o adscindens animam [deposui] meam.
 Noli plorare m[ater, mo]riendum fuit,
 prope[ravit aetas, Fa]tus hoc uoluit meu[s].
 [Te lapis obtestor] leuiter supe[r ossa residas],
 ne tenerae [aetati tu] grauis esse u[elis].

Resulta innecesario y reiterativo extenderse aquí sobre el detalle de los tópicos recreados (alocución al caminante, edad metrificada, universalidad de la muerte, fue-

rza del destino, etc.), tratados ampliamente por Belloc (*Les carmina latina* cit., N125) y por Massaro (*Fra poesia e prosa* cit. y *Te lapis obtestor* cit.). Sus respectivos trabajos, así como la observación atenta de la tradición epigráfica de los CLE, nos han permitido reconstruir de forma verosímil y documentada esta inscripción fragmentaria y perdida, cuyo anónimo autor se benefició, como tantos otros, de la dispersión geográfica de formularios funerarios a través de la memoria, más o menos fiel, de viajeros y emigrantes (Massaro, *Te lapis obtestor* cit., pp. 44-45).

ABREVIATURAS BIBLIOGRÁFICAS (REPERTORIOS)

- AE = *L'Année Épigraphique*, París, 1888-.
- CAG = *Carte archéologique de la Gaule*, 1996, 30/1 (J. L. Fiches, A. Veyrac, eds.), París.
- CIL = *Corpus Inscriptionum Latinarum, consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae Borussicae editum*, Berlín 1863-.
- CLE = *Carmina Latina Epigraphica, Anthologia Latina* II, 1-2, (F. Bücheler ed.), Leipzig 1895-1897 (= Stuttgart, 1982); II, 2: *Supplementum*, (E. Lommatzsch ed.), Leipzig 1926 (= Stuttgart 1982).
- ILGN = E. Espérandieu, *Inscriptions latines de Gaule Narbonnaise*, París 1929.

- A. ALLMER, *Revue épigraphique du Midi de la France*, n° 963, 1893.
- H. BELLOC, *Les carmina latina epigraphica des Gaules: édition, traduction, étude littéraire* (tesis doctoral inédita), Universidad de Caen, 2006.
- Z. B. BEN ABDALLAH, R. CARANDE, C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, J. GÓMEZ PALLARÈS, N. JORBA, *Carmina Latina Epigraphica Inedita Ammaedarae*, «ZPE», 152 (2005), pp. 89-113.
- M. L. FELE, *Note su alcuni carmi epigrafici*, «AFMC», N. S. 11 (1987), pp. 5-55.
- C. FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, *Poesía epigráfica latina*, vol. I-II, Madrid: Gredos (1998-1999).
- E. V. MARMORALE, *L'epitafio inedito del fanciullo Ceriale e la ricostruzione di un modulo in parte già noto*, «Giornale italiano di filologia», 11 (1958), pp. 1-9.
- M. MASSARO, *Fra poesia e prosa affettiva in iscrizioni sepolcrali (a proposito di nuove raccolte territoriali iberiche di CLE)*, «Epigraphica», 74 (2012), pp. 277-308.
- M. MASSARO, *Te lapis obtestor...: le vicende di un distico sepolcrale*, «Studi di archivistica, bibliografia e paleografia», 3 (2014), pp. 65-102.
- P. MINGAZZINI, *Iscrizioni urbane inedite*, «Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma», 53 (1925), pp. 201-231.

CHANTAL GABRIELLI*

EVTHERIVS VIR PERFECTISSIMVS
IN UN *SIGNACVLVM EX AERE* DELLA COLLEZIONE
DEL MUSEO ARCHEOLOGICO NAZIONALE DI FIRENZE

■ *Riassunto*

L'indagine propone la rilettura di un *signaculum ex aere* (CIL IX, 6083, 52), presente nella collezione del Museo Archeologico Nazionale di Firenze e menzionante un *vir perfectissimus*, e offre un'ipotesi di identificazione del personaggio.

Parole chiave: *signacula ex aere*, *virii perfectissimi*, prosopografia, collezione, Firenze.

■ *Abstract*

This paper concerns the study of a *signaculum ex aere* belonging to the National Archaeological Museum in Florence and mentioning a *vir perfectissimus*, and offers a hypothesis of identification.

Keywords: *signacula ex aere*, *virii perfectissimi*, Prosopography, Collection, Florence.

La ricerca sistematica sui *signacula ex aere* conservati presso il Museo Archeologico Nazionale di Firenze ha portato ad approfondire l'esame di questa particolare classe di materiali dell'*instrumentum domesticum*, che dopo la pubblicazione nel *CIL* nel corso dell'Ottocento è stata a lungo trascurata negli studi epigrafici. L'indagine autoptica condotta sui circa 90 esemplari del Museo ha messo in luce aspetti inediti da vari punti di vista: collezionistico, economico e sociale (1). In questo contributo propongo la rilettura di un *signaculum*, di provenienza ignota, un tempo in possesso dei fratelli Gaetano e Raffaele de Minicis (2); visto da Vittorio Poggi nella 'Galleria

* Università di Firenze, chantal.gabrielli@unifi.it.

(1) In collaborazione con Alfredo Buonopane è in corso di stampa la pubblicazione del volume *I signacula ex aere del Museo Archeologico Nazionale di Firenze*, Roma.

(2) *CIL* IX, 6083, 52. Su Gaetano e Raffaele de Minicis, sulle vicende e i passaggi di proprietà della collezione: A. BUONOPANE, CH. GABRIELLI, *Da Fermo a Firenze: la collezione di signacula ex aere di Gaetano e Raffaele de Minicis*, in *Le collezioni epigrafiche delle Marche: Formazione, Vicende, Protagonisti*, a cura di S. M. Marengo, S. Antolini (in stampa).

di Firenze' (3), è attualmente conservato presso il Museo Archeologico Nazionale di Firenze (n. inv. 1905) (4).

Il *signaculum* ha la lamina conformata a cerchio (5), manubrio ad anello con castone a forma di piccola *tabula* con due anse pronunciate sul lato sinistro; una filettatura perimetrale divide lo specchio epigrafico in due cerchi concentrici. Sulla lamina il testo presenta lettere a rilievo e con andamento progressivo, distribuite nei due cerchi; le lettere HE sono unite in nesso. Sul castone compaiono lettere cave con andamento retrogrado.

Lamina: diametro cm 5,8; spessore cm 0,8; manubrio: altezza cm 2,1; larghezza cm 2,5; castone: altezza cm 2,7; larghezza cm 3,8. Altezza totale cm 3,7. Lettere: altezza cm 1,2 nel cerchio esterno; cm 1,1 nel cerchio interno; cm 1,2 sul castone.

Trascrizione:

Sul castone

Vil(- - -) Tal(- - -).

TATIIV Guarini (6) male

Sulla lamina cerchio esterno

Euthei vibas

Euthei pro *Euthe(r)i*

vibas pro *vivas* per il fenomeno del betacismo (7)

Sulla lamina cerchio interno

v(ir) p(erfectissime).

La formula *vivas* è preceduta dal vocativo del gentilizio *Eutherius* con la specificazione del rango equestre (*vir perfectissimus*), mentre *Vil(- - -) Tal(- - -)* potrebbero essere le iniziali di un gentilizio e di un *cognomen* o di due *cognomina* (8). A esclusione del nome *Eutherius* il *signaculum* non offre, dunque, ulteriori precisazioni sull'onomastica del *vir perfectissimus*; la stessa mancanza di dati sul contesto di rinvenimento pone for-

(3) V. POGGI, *Segilli antichi romani*, Torino 1876, pp. 65-66 n. 201, Tav. X, n. 160.

(4) Rivolgo un ringraziamento particolare al Dott. Mario Iozzo, Direttore del Museo Archeologico Nazionale di Firenze che ha permesso e agevolato lo studio del *signaculum*, la mia gratitudine va anche al dott. Sebastiano Soldi, Consegnatario nel medesimo museo, per il suo supporto durante l'autopsia.

(5) La lamina corrisponde alla tipologia A5b: G. BARATTA, *Il signaculum al di là del testo: la tipologia delle lamine*, in *Instrumenta Inscripta V. Signacula ex aere. Aspetti epigrafici, archeologici, giuridici, prosopografici, collezionistici*, Atti del convegno internazionale, Verona, 20-21 settembre 2012, a cura di A. Buonopane, S. Braitto, Roma 2014, p. 112.

(6) R. GUARINI, *Lexici Osco-Latini Stamina quaedam*, Napoli 1842, p. 81.

(7) G. BONFANTE, *La lingua latina parlata in età imperiale*, in ANRW, II, 29.1, Berlin, New York 1983, pp. 426-427.

(8) In H. SOLIN, O. SALOMIES, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, Hildesheim, Zurich, New York 1994², pp. 208, 180, 422-423, 410, a titolo esemplificativo fra i gentilizi: *Vilatius, Vilbius, Vilcius; Talanius, Talicius, Talpius*; cognomi: *Vilianus, Vilicus, Vilio; Tallio, Talpa, Talus*.



Figg. 1-2. CIL IX, 6083, 52. Diritto e rovescio della lamina.



Figg. 3-4. CIL IX, 6083, 52. Diritto e rovescio del castone.

ti limiti ad ogni tentativo di attribuzione. Sebbene, dunque, appaia problematico identificare il personaggio, vorrei in questa sede prendere in considerazione l'ipotesi che possa trattarsi di *Flavius Eutherius*, il destinatario di un editto emanato da tre Augusti (*Fl. Eutherio suo salute[m]*), pertinente la tutela dei cimiteri dalle violazioni, e rinvenuto a Roma nella Basilica di San Pietro in Vaticano (CIL VI, 31982 = ILCV 14 = ICVR II 4099). Nonostante siano state formulate varie congetture, l'ambito di azione di *Fl. Eutherius* rimane tuttora incerto come pure l'inquadramento cronologico di tale incarico, dal momento che risulta controversa l'individuazione dei tre Augusti. Martindale e Jones suggerivano, infatti, come plausibile sia l'assunzione della prefettura urbana che la prefettura dei vigili o una curatela (*curator operum publicorum*), quest'ultima supposizione pareva essere confermata dal fatto che l'editto richiamava la costruzione di mura protettive (*ut ... saepta consurgerent*); inoltre i due studiosi datavano la costituzione imperiale al 367/394 o al 402/408 d.C., e conseguentemente anche la cronologia della magistratura di *Eutherius* a Roma oscillava fra queste due date (9).

(9) PLRE, I, 1971, *Fl. Eutherius* 4, p. 315.

Feissel (10) invece, seguito anche da Felle (11), restringeva ulteriormente la datazione dell'editto ad uno dei seguenti anni: 372 (in base all'identificazione dei tre Augusti con Graziano, Valentiniano I e Valente) oppure 379; 382; 383 (nel caso si trattasse di Graziano, Valentiniano II e Teodosio). Inoltre Feissel avallava l'ipotesi che la costituzione potesse essere indirizzata al *praefectus urbi* ed emanata per tutelare l'area cimiteriale della Basilica di San Pietro (12). Se il *signaculum* appartiene a *Flavius Eutherius*, lo scioglimento *v(ir) p(erfectissime)* da me proposto per le lettere VP (13) costituirebbe un elemento dirimente per determinarne la carica e l'anno di assunzione. Infatti tale precisazione sul rango equestre porterebbe ad escludere in primo luogo non solo la prefettura della città, spettante ai *viri clarissimi*, ma anche la curatela di edifici pubblici, che a Roma veniva riservata generalmente a membri dell'ordine senatorio (14); mentre risulterebbe più plausibile la prefettura dei vigili. Sappiamo infatti che i *vigiles* furono normalmente guidati da un prefetto di rango equestre *vir perfectissimus*, poi in età severiana *vir eminentissimus* (15); sotto Costantino, fra il 324 e il 326, la magistratura venne assunta da senatori, nell'ambito di un programma che vedeva i cavalieri promossi al rango di *vir clarissimus*, pur senza mutare i propri incarichi (16), per poi tornare ad essere nuovamente prerogativa dei *viri perfectissimi*. Al riguardo sono state formulate datazioni distinte: Rucinski sosteneva che i *viri perfectissimi* erano noti nuovamente fra il 367 e il 375, periodo dopo il quale i *praefecti vigilum* furono scelti esclusivamente fra i senatori (17), mentre Sablayrolles sosteneva che i *praefecti* sarebbero stati declassati a *viri perfectissimi* nel 372, salvo poi ritornare *viri clarissimi* in un momento anteriore al 428-430 (18). Considerando gli anni proposti per l'emanazione dell'editto (372, 379; 382; 383), nel caso accettassimo il periodo indicato da Rucinski (367-375), *Flavius Eutherius* avrebbe assunto la funzione di *praefectus vigilum* con il rango di *vir perfectissimus* nel 372. Nella più ampia forchetta cronologica proposta invece da Sablayrolles (372-430) l'incarico potrebbe essere stato assunto indifferente in ciascuna delle quattro date indicate per l'emanazione della costituzione

(10) D. FEISSEL, *Les actes de l'Etat impérial dans l'épigraphie tardive (324-610): prolégomènes à un inventaire*, in *Selbstdarstellung und Kommunikation. Die Veröffentlichung staatlicher Urkunden auf Stein und Bronze in der Römischen Welt*, Internationales Kolloquium an der Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik in München (1. bis 3. Juli 2006), hg. von R. Haensch, München 2009, p. 127, n. 97.

(11) EDB14387. Il lasso di tempo indicato è invece 372/381 d.C. in EDR114446 (A. Ferraro, 18/11/2016).

(12) FEISSEL, *Les actes de l'Etat impérial* cit., p. 127, n. 97.

(13) POGGI, sebbene inserisca il *signaculum* nella *Classe VII. Inintelligibili*, individua le due lettere (VP / VIBASEVTHEI), ma omette la trascrizione del testo sul castone, formulando ipotesi del tutto suggestive e fantasiose su onomastica ed estrazione sociale del personaggio (*Sigilli antichi* cit., pp. 65-66).

(14) A. KOLB, *Die kaiserliche Bauverwaltung in der Stadt Rom. Geschichte und Aufbau der cura operum publicorum unter dem Prinzipat*, Stuttgart 1993.

(15) R. SABLAYROLLES, *Libertinus miles. Les cohortes de vigiles*, Roma 1996, pp. 87-89; S. RUCINSKI, *Le rôle du préfet des vigiles dans le maintien de l'ordre public dans la Rome impériale*, «Eos», 90 (2003), p. 262.

(16) C. LEPALLEY, *Fine dell'ordine equestre: le tappe dell'unificazione della classe dirigente romana nel IV secolo*, in *Società romana e Impero tardoantico*, I. Istituzioni, ceti, economie, a cura di A. Giardina, Bari 1986, pp. 236-239; su posizioni parzialmente diverse: SABLAYROLLES, *Libertinus miles* cit., pp. 62, 89, 102; RUCINSKI, *Le rôle du préfet des vigiles* cit., p. 262.

(17) RUCINSKI, *Le rôle du préfet des vigiles* cit., p. 262.

(18) SABLAYROLLES, *Libertinus miles* cit., pp. 62, 89-91.

imperiale. Inoltre la forma delle lettere, l'acclamazione con *vivas*, propria di epoca tardoantica e di ambiente cristiano, nonché la stessa tipologia circolare del *signaculum* con la menzione del rango in posizione centrale (19) ne confermano una datazione all'ultimo venticinquennio del IV secolo d.C. In conclusione, pur ritenendo molto probabile l'identificazione di *Flavius Eutherius* con il personaggio menzionato nel sigillo, non posso altresì escludere che il *signaculum*, di cui si ignora, come già detto, la provenienza, appartenga piuttosto a un altro omonimo *Eutherius*, anch'esso *vir perfectissimus*. Alla luce di ciò resta comunque innegabile l'importanza documentaria di questo *signaculum*, che contribuisce ad accrescere le nostre conoscenze in ambito prosopografico, incrementando così il numero dei membri di rango equestre.

(19) Ringrazio Silvia Braitto per avermi gentilmente mostrato il suo consistente dossier di sigilli circolari tardi, fra cui merita menzionare per similarità il *signaculum* di *Consus Quartus, vir clarissimus* (IRN 6310, 65; CIL X, 8059, 123) e il suo multiplo (A. DE RIDDER, *Les Bronzes antiques du Louvre*, II, *Les instruments*, Paris 1915, pl. 123, n. 4003): *Consi Quarti / c(larissimi) v(iri)*. Cfr. PLRÉ, I, *Quartus* 1, p. 757; PIR² C 1283.

VIOLA GHELLER*

ALCUNE OSSERVAZIONI SULL'ISCRIZIONE DI COSTANZO
AD ALBENGA (CIL V, 7781):
LA STRATEGIA DI COSTANZO III
TRA «RECEPTIO GALLIAE» E «CONSTITVTIO LIGVRVM»**

■ *Riassunto*

L'articolo riprende l'esame della celebre iscrizione di Costanzo III ad Albenga (CIL V, 7781), e in particolare analizza la funzione della ricostruzione (o del restauro) della città e delle sue strutture difensive nel contesto delle vicende che interessarono le province occidentali dell'impero all'inizio del V secolo d.C.

L'opera di Costanzo viene messa in relazione ai mutamenti intervenuti nell'amministrazione e nella viabilità dell'Italia nord-occidentale e della Gallia meridionale.

Infine, si prende in considerazione il supposto rapporto tra l'iscrizione e il frammento B di Rutilio Namaziano, alla luce del quale l'iscrizione è correntemente interpretata.

Parole chiave: *Albingaunum*, Rutilio Namaziano, Liguria, via *Iulia Augusta*, Costanzo III.

■ *Abstract*

This article re-examines the well-known inscription of Constantius III in Albenga (CIL V, 7781); it analyses the scope of the rebuilding (or restoration) of the city and of its defenses, against the background of the events affecting the Western provinces of the Empire in the early 5th century CE.

Constantius' action is examined together with the evolution of administrative structures and road traffic in north-western Italy and southern Gaul.

Finally, the article takes into account the assumed relationship between the inscription and Rutilius Namatianus' fragment B, which is often thought to provide the historical background for our document.

Keywords: *Albingaunum*, Rutilius Namatianus, Liguria, via *Iulia Augusta*, Constantius III.

La cosiddetta «iscrizione di Costanzo», conservata ad Albenga, nel Palazzo Costa-del Carretto di Balestrino è un documento epigrafico ampiamente discusso, che ha attirato l'attenzione di epigrafisti e storici, ma anche di archeologi e studiosi di letteratura.

* Università degli Studi di Urbino; v.gheller@campus.uniurb.it.

** Durante la scrittura di questo articolo, ho potuto giovarmi dell'aiuto e dei consigli dei Proff. Elvira Migliario, Francesca Cenerini, Giovanni Mennella, Roberto Mario Danese, che hanno avuto la bontà e la pazienza di discutere con me, in tutto o in parte, il contenuto del lavoro. A loro e ai revisori anonimi del testo va il mio più sincero ringraziamento.

Nei numerosi lavori dedicati specificamente all'epigrafe, o che ad essa fanno riferimento all'interno di discussioni più ampie, sono state avanzate un buon numero di interpretazioni, senza che, tuttavia, i diversi dati emersi siano stati messi in relazione tra loro. L'epigrafe è stata evocata per risolvere questioni fortemente problematiche: le tappe del viaggio di Rutilio Namaziano dopo la sosta a Luni; l'impatto delle scorrerie di Alarico e Ataulfo negli anni a cavallo del sacco di Roma; la spinosa questione dell'istituzione della provincia delle *Alpes Appenninae*, documentata da Paolo Diacono e attribuita da alcuni studiosi a Costanzo III, proprio a partire da un verso dell'iscrizione. Gli studi in questione sembrano aver spesso dato per scontata una lettura del testo univoca, prescindendo da una discussione approfondita dei dati forniti dall'iscrizione, quasi dimenticando i significativi problemi interpretativi che essi pongono allo studioso.

Non appare superfluo, dunque, riprendere un'analisi sistematica del documento e riconsiderare le diverse letture proposte dagli studiosi. In particolare, appare necessario reinterpretare l'iscrizione all'interno di una prospettiva più ampia: nelle pagine che seguono, si tenterà di mettere le informazioni contenute nell'epigrafe in relazione alle vicende che interessarono non solo l'Italia nordoccidentale, ma anche le province galliche e iberiche all'inizio del V secolo d.C.

1. L'iscrizione: problemi testuali e orizzonte epigrafico

Il documento in esame è un'epigrafe in versi, inscritta su una lastra di marmo bianco di 70×130 cm. Lo specchio epigrafico misura 52×25 cm e le lettere sono alte tra 4 e 4,8 cm (Fig. 1). Non è nota la sua collocazione originaria: all'epoca delle prime discussioni in merito, nel XVI secolo, essa si trovava nella chiesa di Santa Maria *in fontibus*, da dove fu traslata, all'inizio del Seicento, nell'atrio di Palazzo Costa-del Carretto di Balestrino, dove è tutt'ora conservata (1).

Il testo consta di cinque distici elegiaci in onore di Costanzo, di cui si ricorda l'ampia opera di ricostruzione della città:

Constanti virtus studium victoria nomen	
Dum recipit Gallos constituit Ligures	
Moenibus ipse locum dixit duxitque recenti	
Fundamenta solo, iuraque parta dedit.	
Cives tecta forum portus commercia portas	5
Conditor extractis aedibus instituit	
Dumque refert orbem me primam protulit urbem	
Nec renuit titulos limina nostra loqui	
Et rabidos contra fluctus gentesque nefandas	
Constanti murum nominis opposuit.	10

Il valore lo zelo la vittoria il nome di Costanzo
 Nel momento in cui mise in salvo i Galli, rafforzò i Liguri;

(1) L'epigrafe è stata edita da Mommsen in *CIL* V, 7781, e successivamente da Dessau (*DESSAU* 735) e Bücheler (*CLE* 893). Alcune aggiunte e correzioni sono state pubblicate da Giovanni Mennella in *SupplIt* n.s., 4, p. 251.

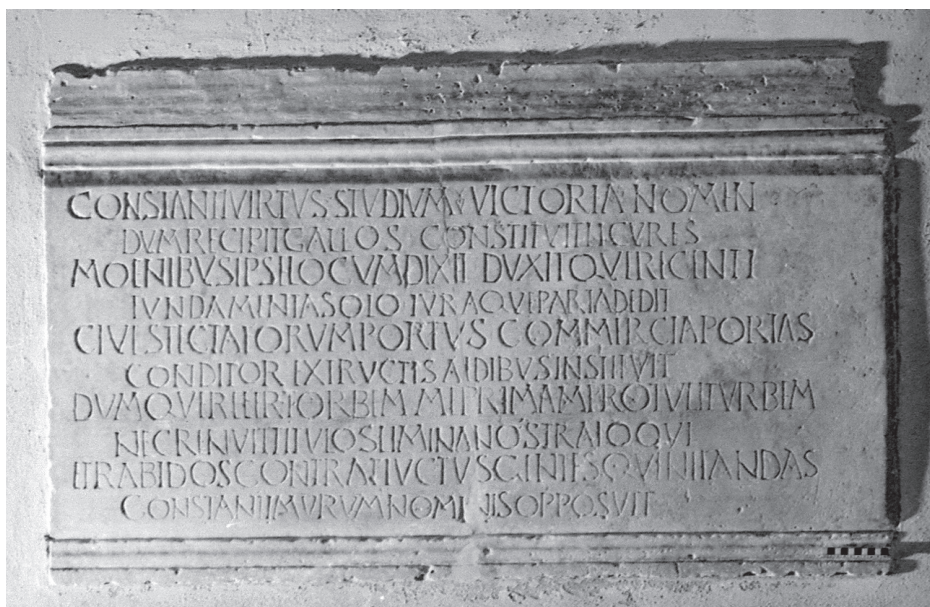


Fig. 1. L'iscrizione di Costanzo (CIL V, 7781), Albenga (SV), Palazzo Costa-Balestrino.
Foto: Archivio della cattedra di Epigrafia Latina dell'Università degli Studi di Genova

lui stesso indicò il luogo per le mura e tracciò sul recente
suolo le fondamenta, e mise in atto le disposizioni date.
Fondatore, riedificate le case procurò
cittadini tetti foro porto commerci porte
e mentre restaura il mondo, me innalzò prima fra le città,
e non vietò che sulle nostre soglie fossero iscritte le sue lodi
e contro i flutti rabbiosi e le genti nefande
oppose il muro del nome di Costanzo.

Il testo non presenta lacune o problemi di lettura, ed è dunque unanimemente accettato dagli studiosi. Tuttavia, vale la pena ricordare le diverse interpretazioni del termine *portus* (v. 5), che alcuni considerano accusativo plurale, altri genitivo singolare in relazione a *commercia* (2). Se la funzione sintattica di *portus* può portare a una serie di valutazioni stilistiche (3), essa non ha implicazioni sostanziali sul significato del verso: l'autore mira a mettere in evidenza i numerosi ambiti dell'azione di Costanzo, tra cui spicca quello economico, naturalmente legato al porto e ai commerci marittimi.

(2) Considerano *portus* un genitivo Bücheler, *CLE* 893; F. DELLA CORTE, *Rutilio Namaziano ad Albingaunum*, «Romanobarbarica», 5 (1980), pp. 89-103, 98; A. FO, *Rutilio Namaziano, Il ritorno*, Torino 1992, pp. 149-151; PH. PERGOLA, *Albenga alla fine dell'antichità e durante l'Altomedioevo: proposte per un'immagine della città*, in *Albenga: un antico spazio cristiano. Chiesa e monastero di San Calocero al Monte: un complesso archeologico dal I d.C. al XVI secolo*, a cura di G. Spadea Noviero, Ph. Pergola, S. Roascio, Genova 2010, pp. 31-38, p. 35.

(3) Soltanto accennate da FO in *Rutilio Namaziano, Il ritorno* cit., p. 150.

Appare inoltre opportuno rilevare la particolare forma della G di *gentesque* (v. 9), che si differenzia dalle altre G presenti nel testo (*Gallos* e *Ligures*, v. 2) per il ricciolo estroflesso. Questo problema paleografico è attualmente considerato risolto, dal momento che l'oscillazione tra le diverse forme di G, anche all'interno dello stesso testo epigrafico, si trova normalmente attestata (4). È tuttavia interessante notare come le diverse letture del v. 9 abbiano rivestito un ruolo non di poco conto nella storia degli studi, in particolare per quanto riguarda la determinazione della collocazione originaria del documento.

Già nel XVI secolo, l'epigrafe di Costanzo si trovò al centro delle discussioni di alcuni eruditi albenganesi (5). Il primo interprete dell'iscrizione, il frate domenicano Giacomo Salomonio, riteneva che il v. 9 dovesse leggersi «*Et rabidos contra fluctus Centesque nefandas*», e che il «muro del nome di Costanzo» dovesse, dunque, essere identificato con il Ponte Lungo, la cui costruzione veniva attribuita al Costanzo di cui si parla nell'epigrafe (6).

La lettura proposta da Salomonio venne criticata già dai suoi contemporanei, che ritenevano preferibile la lettura *Gentesque*, ancora oggi accolta dalla totalità degli studiosi: non solo, infatti, essa può essere ammessa paleograficamente, ma deve essere preferita alla luce del fatto che, diversamente, si dovrebbe presupporre che l'idronimo del Centa fosse, già in epoca tardoantica, *Centes* (plurale) – una circostanza che non è possibile appurare allo stato attuale delle conoscenze, e che pertanto va considerata puramente ipotetica.

Nonostante queste perplessità, i contemporanei e gli immediati successori di Salomonio non escludono che l'iscrizione potesse trovarsi originariamente murata nel ponte, per essere poi traslata nella chiesa di Santa Maria *in fontibus*, dove rimase per tutto il Cinquecento (7). L'ipotesi non appare di per sé insostenibile: benché il Ponte Lungo, nella forma oggi visibile, risalga al periodo medievale, il tracciato della via *Iulia Augusta*, che solcava il fiume, implica che un ponte fosse presente, nella stessa area, anche in epoca romana. In linea ipotetica, si può immaginare che l'iscrizione sia stata staccata dal ponte proprio in occasione della sua ricostruzione, certamente precedente il XII secolo, quando il fiume deviò il suo corso, iniziando a scorrere nell'alveo attuale. La chiesa di Santa Maria *in fontibus*, menzionata per la prima volta nel 1098, doveva essere a quell'epoca già costruita, e avrebbe quindi potuto accogliere un documento ritenuto importante per la conservazione della memoria civica.

Osservazioni simili valgono qualora si accetti l'opinione più diffusa tra gli stu-

(4) Devo ringraziare, per queste osservazioni, il Prof. Giovanni Mennella, che ha gentilmente voluto discutere con me questi problemi.

(5) Queste discussioni sono ripercorse da A. DE PASQUALE, *La scoperta delle antichità ingaune: storiografia antichistica, collezionismo archeologico e produzione artistica d'ispirazione classica tra tardo-rinascimento e pre-neoclassicismo*, Imperia 1994, pp. 22-25.

(6) Ancora nel 1934, N. LAMBOGLIA, *Per l'archeologia di Albingaunum*, Albenga 1934, pp. 10-18 considerava il ponte, ancora oggi visibile benché interrato a causa della deviazione del corso del fiume Centa, di epoca romana. È ormai accertato che esso sia significativamente più tardo, dal momento che la pietra di Cisano, con cui il ponte è costruito, non fu utilizzata prima del periodo medioevale.

(7) L'epigrafe sarebbe stata definitivamente spostata nell'atrio del palazzo Costa-Balestrino nel 1606 (cfr. DE PASQUALE, *La scoperta* cit., p. 27).

diosi, che cioè l'iscrizione dovesse trovarsi in origine lungo le mura ricostruite da Costanzo, forse sopra una porta o forse ad altezza d'uomo (ipotesi che sembra da privilegiare alla luce della dimensione ridotta delle lettere) (8): anche le mura, infatti, vennero ricostruite, seguendo il tracciato tardoantico, tra il XIII e il XIV secolo (9), e in quest'occasione l'iscrizione potrebbe essere stata spostata. La collocazione lungo le mura appare preferibile alla luce del v. 8 («*Nec renuit titulos limina nostra loquis*»), dove la città stessa, soggetto parlante del testo, ricorda la presenza di iscrizioni poste sulle sue «soglie». D'altra parte, sembra opportuno pensare che una simile epigrafe onorifica fosse situata in un luogo di transito molto frequentato, così che potesse essere letta dal maggior numero di persone possibile. In questo senso, la porta della città, con la sua centralità economica, sociale e simbolica (10), appare come il luogo di elezione per questo tipo di iscrizione.

In assenza di informazioni certe riguardo al luogo di ritrovamento, comunque, è necessario tenere presente l'impossibilità di ristabilire con sicurezza l'orizzonte epigrafico originario e, di conseguenza, il fatto che ogni proposta rispetto alla collocazione iniziale del documento può essere ritenuta più o meno plausibile, ma comunque necessariamente ipotetica.

2. I problemi di datazione e il rapporto con Rutilio Namaziano

In assenza di informazioni relative all'orizzonte epigrafico, il problema della datazione del documento può essere risolto solo a partire dalle informazioni fornite dal testo stesso, e dal possibile contesto cui possono essere ricondotti i fatti in esso ricordati. La questione principale consiste nell'identificazione del Costanzo di cui vengono tesute le lodi, senza poter contare su riferimenti al *cursus honorum* o alla carica ricoperta al momento della posa dell'iscrizione. Se il padre Salomonio supposeva si trattasse di Flavio Costanzo, Augusto nel 421, altri eruditi del XVI secolo proposero di identificare il personaggio con Costante (figlio di Costantino) o con Costanzo Cloro (11).

Theodor Mommsen, nel suo commento all'iscrizione nel V volume del *CIL*, riteneva che nel destinatario dell'encomio dovesse essere riconosciuto Costanzo II, affermando:

(8) In questo senso cfr. N. LAMBOGLIA, *Albenga romana*, Albenga 1935, p. 6; B. MASSABÒ, *Albingaunum*, Genova 2004, p. 88; D. GANDOLFI, B. MASSABÒ, *Albingaunum. Aggiornamenti e riflessioni sulla città tardoantica*, in *Albenga città episcopale. Tempi e dinamiche della cristianizzazione tra Liguria di Ponente e Provenza. Convegno internazionale e tavola rotonda (Albenga, Palazzo vescovile, Sala degli stemmi e Sala degli arazzi, 21-23 settembre 2006)*, a cura di M. Marcenaro, Genova-Albenga 2007, pp. 431-471, p. 434; G. MURIALDO, *Conclusioni: il castrum di S. Antonino nell'Italia nord-occidentale in età bizantino-longobarda*, in *Sant'Antonino: un insediamento fortificato nella Liguria bizantina*, a cura di T. Mannoni, G. Murialdo, Bordighera 2001, pp. 749-796, p. 779.

(9) Le mura medievali sono risultate di difficile datazione. L'ipotesi di attribuirle ai secoli XIII-XIV è avanzata da N. LAMBOGLIA, *La topografia e stratigrafia di Albingaunum dopo gli scavi 1955-1956*, «Rivista di Studi Liguri», 36/1-3 (1970), pp. 23-62, pp. 32 e 48.

(10) Sulla funzione delle porte urbane in epoca tardoantica e altomedievale, cfr. N. CHRISTIE, *From Constantine to Charlemagne: an archaeology of Italy AD 300-800*, Aldershot 2006, pp. 284-285.

(11) DE PASQUALE, *La scoperta cit.*, p. 25.

Receptit Constantius Gallos a. 353 devicto Magentario. Pace deinde facta cum Alamannis a. 354 Constantius venit Mediolanum, quo tempore videtur Ligures constituisse et Albingaunum oppidum restituisse. In eum Constantium cum omnia recte convenient, non perspicio, cur post Ughellium Tillemontius (vol. 5 p. 621) magis cogitarit de Constantio eo qui per aliquot menses regnavit a. 421 (12).

Ughelli, in effetti, aveva affermato che, nonostante alcuni ritenessero di dover riconoscere il figlio di Costantino nel Costanzo dedicatario dell'epigrafe, essa avrebbe dovuto essere piuttosto riferita al «*comitem Constantium [...] qui temporibus Honorii Imperatoris floruit, a quo retulit Augusti titulum, post exactos e Gallia Gothos*» (13). Le Nain de Tillemont aveva aggiunto che, sebbene l'identificazione con Costanzo III non fosse unanimemente accolta, solo al *magister militum* poteva essere attribuito il merito di aver restaurato la Gallia, dal momento che «vi aveva spento la tirannia di Costantino III, e ne aveva fatto uscire i Goti» (14).

Benché la datazione proposta da Mommsen sia conservata da Bücheler e Dessau, gli studiosi sono oggi concordi nell'attribuire l'iscrizione all'inizio del V secolo. Già Ferdinando Gabotto (15), seguito da Lamboglia (16), argomentava la preferenza per la datazione più bassa in ragione del fatto che, a suo parere, l'espressione «*gentes nefandas*» non avrebbe potuto essere riferita agli Alamanni e, d'altra parte, nessuna notizia può confermare che Albenga avesse subito distruzioni durante le vicende che opposero Costanzo II a Magnenzio, né «che Costanzo si adoperasse a «*constituere* [e non *restituere*] *Ligures*»» (17). D'altra parte, tanto Magnenzio nella sua marcia dalle Gallie all'Italia, quanto Costanzo II nel momento in cui aveva seguito l'usurpatore fino a Lione, dovettero attraversare il passo del Monginevro e percorrere la «via delle Gallie» e la via Postumia fino ad Aquileia (18). Per sostenere un intervento ricostruttivo e il potenziamento difensivo di Albenga, collocata sulla via *Iulia Augusta* – la via di comunicazione costiera tra Italia, Gallia meridionale e Spagna – sarebbe necessario individuare ragioni precise per cui Costanzo II, nel contesto della riorganizzazione dell'impero dopo la morte dei fratelli e di Magnenzio, avesse ritenuto particolarmente critico e strategico il settore della Liguria costiera, o avanzare ipotesi relativamente

(12) *CIL* V, p. 895. Va specificato che Mommsen, pur avendone notizia, non aveva potuto leggere personalmente gli scritti di Salomonio, Nicola D'Aste e Alessandro Costa (*CIL* V, p. 894).

(13) *Italia sacra / sive / de episcopis Italiae / et insularum adiacentium. / Tomus quartus, / Complectens Metropolitanas, earumque suffraganeas Ecclesias, / quae in amplissimis Insubriae, Liguriae, ac Pedemontis / Italiae Provinciis spectantur. / Auctore / Ferdinando Ughello / Florentino, Abbate SS. Vincentii, & Anastasii ad Aquas Salvias Ordinis / Cistercensis, & Sacrae Indicis Congregationis Consultore. / Editio secunda, aucta & emendata, / cura et studio / Nicolai Coleti, Ecclesiae S. Moysis Venetiarum Sacerdotis Alumni. Venetiis Apud Sebastianum Coleti MDCCXIX, p. 911.*

(14) *Histoire des empereurs / et des autres princes qui ont régné / durant les six premiers siècles de l'église, de leurs guerres contre les juifs, des écrivains profanes, & des personnes les plus illustres de leurs temps. / Justifiée par les citations / des auteurs originaux. / Avec des notes pour éclaircir / les principales difficultés de l'histoire. / Tome cinquième, / qui comprend depuis Valentinien I / jusqu'à Honoré. / Seconde édition, revue et corrigée, / à Paris, / chez Charles Robustel, MDCCXX, p. 622.*

(15) F. GABOTTO, *Storia della Italia occidentale nel Medio Evo (395-1313)*, libro I: *I barbari nell'Italia occidentale*, I (prefazione; capi I-VII), Pinerolo 1911, pp. 149-150.

(16) N. LAMBOGLIA, *Topografia storica dell'Ingaunia nell'Antichità*, Albenga 1933, p. 46, nota 2.

(17) GABOTTO, *Storia della Italia occidentale* cit., p. 150, nota 1.

(18) Cfr. M. VANNESSE, *La défense de l'Occident romain pendant l'antiquité tardive: recherches géographiques sur l'Italie de 284 à 410 ap. J.-C.*, Bruxelles 2010, pp. 67-72.

a una distruzione di Albenga da parte delle truppe di Magnenzio – un fatto ad oggi ignoto e difficile da immaginare considerando i percorsi seguiti dagli eserciti.

Alla luce di queste osservazioni, l'ipotesi dell'attribuzione dell'encomio in versi a Costanzo III si è andata affermando, tra gli studiosi, anche in considerazione della paleografia, compatibile con la cronologia supposta per l'iscrizione. La datazione è sembrata poi confermata oltre ogni ragionevole dubbio a partire dalla scoperta, da parte di Mirella Ferrari, di due frammenti poetici, che vennero attribuiti (senza contestazioni successive) al secondo libro del *De reditu suo* di Rutilio Namaziano (19). Fino alla scoperta di Ferrari, dell'opera di Rutilio era conosciuto tutto il primo libro, e soltanto i primi 69 versi del secondo. Il viaggio del poeta, partito da Roma alla volta della Gallia nel 417 (20), si interrompeva così a Luni, senza che fosse possibile immaginarne le tappe successive. Le località di cui si parla nei due frammenti successivamente ritrovati, non nominate esplicitamente, dovrebbero dunque trovarsi tra Luni e Arles, meta finale del viaggio. In base alle poche informazioni presenti nel testo, gli studiosi hanno tentato un'identificazione dei luoghi, presupponendo che il viaggio di Rutilio si fosse svolto prevalentemente lungo le coste (coerentemente con il percorso precedente) e considerando le condizioni e le caratteristiche dei luoghi che lungo questo percorso si trovavano.

Alla luce delle notizie fornite dall'iscrizione di Costanzo riguardo a una ricostruzione delle mura di Albenga nel secondo decennio del V secolo, già Ferrari proponeva di riconoscere proprio Albenga nella *nova urbs* nominata al v. 7 del frammento B rutiliano (21), che riportiamo per intero (22):

]unt in propugnacula rupes	
]meritum machina tollit	
]s Tyrias mirari desinat ar[ces	
Amp]hionium saxa secuta melos	
]meos Neptunia Troia labores	5
]laudis habet frustra tridente[
]e novae consul Constantius ur[bis	
]tium consiliumque dedit	
]gerum trabeis thoraca secu[tus	
]Latii nominis una salus	10
]invictaque pectora curis	
]etit Martia pal[ma	
]emo collegae amplectimu[r	
r]edeat iam geminatus hono[s	
]s sortitus hiatum	15
]ssem grandia gesta loqu[i	
]eritis uerborum l... referr[e	

(19) M. FERRARI, *Spigolature bobbiesi*, «Italia medievale e umanistica», 16 (1973), pp. 1-41.

(20) La data del viaggio è apparsa definitivamente confermata dal frammento B, nel quale sembra dover essere riconosciuto un riferimento al secondo consolato di Costanzo, ricoperto appunto nel 417 (v. 14): cfr. É. WOLFF, *Introduction*, in Rutilius Namatianus, *Sur son retour*, nouvelle édition, Texte établi et traduit par É. Wolff, avec la collaboration de S. Lancel et de J. Soler, Paris 2007, pp. IX-LXXXI, pp. XI-XII e XXI.

(21) FERRARI, *Spigolature bobbiesi* cit., p. 28.

(22) Il testo è citato secondo l'edizione di Wolff: Rutilius Namatianus, *Sur son retour* cit.

q]uam quod solvere lingua qu[eat
]hostilibus ille recepit
 [...]

...rocce in bastioni
 ...l'argano sollevò merito
 ...cessi di ammirare le mura tirie
 i massi che seguirono le melodie di Anfione
 ...la Troia fortificata da Nettuno le fatiche
 ...di lode inutilmente ha con il tridente
 ...il console Costanzo della nuova città
 ...diede il suo consiglio
 ...seguì la corazza di soldato con la trabea consolare
 ...unica salvezza del nome latino
 ...e petto non vinto dalle preoccupazioni
 ...la palma bellica
 ...abbracciamo...del/al collega
 torni l'onore già reiterato
 ...ricevette in sorte una bocca aperta [per parlare]
 ...dire le grandi imprese
 ...servirebbero più parole
 di quante la lingua non possa offrire
 ...egli riprese ai nemici
 [...]

Avanzata l'ipotesi di un'unità tematica tra il frammento rutiliano e l'iscrizione di Albenga, Ferrari procedeva a un confronto stilistico tra i due testi, individuando somiglianze tali da ipotizzare che il poeta albenganese si fosse ispirato, nella composizione, proprio al *De reditu* (23). Queste tesi furono approfondite e ampliate, in primo luogo, da Nino Lamboglia, cui si devono i primi scavi archeologici stratigrafici condotti ad Albenga. Durante gli scavi detti dell'Ospedale e dell'area Vaccari, emersero i resti delle mura di età repubblicana (presumibilmente costruite tra l'80 e il 70 a.C.) e di quelle di V secolo, cui verosimilmente si riferisce la nostra iscrizione (24). Lamboglia non aveva dubbi sulla relazione strettissima che intercorreva tra l'iscrizione e il frammento scoperto da Ferrari, e su questa base datava la ricostruzione della cinta muraria agli anni tra il 415 e il 417, quando Rutilio avrebbe potuto assistere con i suoi occhi all'opera di riedificazione della città. Nemmeno l'evidenza archeologica aveva potuto distogliere Lamboglia da questa tesi: egli riconosceva una significativa discrepanza tra quanto affermato da Rutilio e quanto aveva potuto riscontrare in occasione degli scavi: se il primo verso del frammento B sembra suggerire che grandi massi (*rupes*) furono staccati dalla montagna e impiegati nella costruzione di *propugnacula* – le mura stesse, o forse dei torrioni difensivi (25) – le mura rinvenute negli scavi apparivano costruite con piccoli materiali e calce. Lamboglia risolveva l'evidente aporia ipotizzando l'esistenza di una sezione della cinta muraria intitolata a Costanzo (il «*murus Constanti no-*

(23) FERRARI, *Spigolature bobbiesi* cit., p. 29.

(24) Il resoconto degli scavi è pubblicato in LAMBOGLIA, *Topografia e stratigrafia* cit.

(25) CHRISTIE, *From Constantine to Charlemagne* cit., p. 290.

minis» del v. 10 dell'iscrizione), forse più imponente delle altre e costruita con grossi blocchi di pietra (26).

Le ipotesi avanzate dall'archeologo furono riprese da Francesco Della Corte nei primi anni '80 (27): il filologo individuava le *rupes* del v. 1 del frammento B nei promontori che racchiudono la pianura alluvionale del fiume Centa, e collocava la ricostruzione delle mura di Albenga nel contesto di quella più ampia «ripresa edilizia, ispirata a un rinato nazionalismo, che caratterizzò gli anni tra il primo consolato (414) e il secondo (417) di Flavio Costanzo». La riedificazione della cinta muraria di Albenga sarebbe avvenuta per riparare i danni arrecati dalle scorrerie compiute da Ataulfo nel 411, mentre Costanzo marciava verso la Gallia: in queste circostanze, secondo Della Corte, sarebbe stato utile poter disporre di una città ben difesa, e l'opera di rafforzamento della città avrebbe offerto a Rutilio l'occasione di tessere un elogio del *magister militum*. Le somiglianze testuali tra l'iscrizione e il frammento B rutiliano spingevano lo studioso a identificare gli autori dei due testi e a ritenere probabile che «durante il suo scalo ad *Albingaunum*, Rutilio sia stato invitato dai *cives* a dettare un'epigrafe da incidere o sotto la statua di Costanzo posta nel foro [...] o sulla porta decumana della città» (28). Se alcuni dubbi sono stati avanzati rispetto alla perfetta identificazione tra Rutilio e l'autore del testo dell'iscrizione, l'argomentazione di Della Corte è stata accettata nella sostanza, e l'idea di un collegamento tra il *De reditu suo* e l'epigrafe di Costanzo ad Albenga è normalmente riproposta negli studi successivi (29).

Sotto silenzio, almeno in ambito italiano, è passato un saggio di Hagith Sivan (30), nel quale viene avanzata un'interpretazione del tutto differente per il frammento B. L'autrice propone, in primo luogo, diverse integrazioni per le lacune del testo (31), e d'altra parte nega il rapporto con l'epigrafe di Albenga. Secondo Sivan, gli elementi testuali indicati dagli autori precedenti come «echi rutiliani» del testo dell'iscrizione

(26) N. LAMBOGLIA, *Albenga e i nuovi frammenti di Rutilio Namaziano*, «Rivista Ingauna et Intemeliana», 31-33 (1978), pp. 32-38, p. 35.

(27) DELLA CORTE, *Rutilio Namaziano ad Albingaunum* cit.; ID., *La ricostruzione di Albenga*, «Rivista di Studi Liguri», 50 (1984), pp. 18-25.

(28) DELLA CORTE, *Rutilio Namaziano ad Albingaunum*, cit., p. 101.

(29) Cfr. J. COSTA RESTAGNO, *Albenga*, Genova 1985, p. 55; EAD. *Per le mura di Albenga: nuove testimonianze scritte*, in *Nel ricordo di Nino Lamboglia: Studi e ricerche di storia, toponomastica, epigrafia, archeologia, storia dell'arte e restauro. Atti del convegno (Genova, Albenga, Bordighera, 20-22 marzo 1998)*, a cura di D. Gandolfi, Bordighera 1999, pp. 463-499; CHRISTIE, *From Constantine to Charlemagne* cit., p. 290; MURIALDO, *Conclusioni* cit., p. 779; MASSABÒ, *Albingaunum*, cit., p. 88; A. MOSCA, *Il De reditu suo di Rutilio Namaziano: porti e approdi lungo la rotta tirrenica*, in *L'Africa romana: mobilità delle persone e dei popoli, dinamiche migratorie, emigrazioni ed immigrazioni nelle provincie occidentali dell'impero romano: atti del XVI Convegno di studio (Rabat, 15-19 dicembre 2004)*, vol. IV, Roma 2006, pp. 2513-2522, p. 2519; GANDOLFI, MASSABÒ, *Albingaunum* cit., p. 435; VANNESSE, *La défense*, cit., p. 129, nota 530; PERGOLA, *Albenga alla fine dell'antichità* cit., p. 33; G. MURIALDO, D. GANDOLFI, T. MANNONI, C. VARALDO, *La Liguria bizantina dopo un settantennio di ricerche. Dati acquisiti e prospettive future*, in *Ai confini dell'impero. Insediamenti e fortificazioni bizantine nel Mediterraneo occidentale (VI-VIII secolo). Convegno di Studio (Genova-Bordighera, 14-17 marzo 2002)*, a cura di C. Varaldo, Bordighera 2011, pp. 25-88, pp. 28-29; PH. PERGOLA, *La Ligurie occidentale byzantine, de Constance à Rotari (411-652), à travers le prisme des données archéologiques*, in *Di Bisanzio dirai ciò che è passato, che passa e che sarà. Scritti in onore di Alessandra Giulia*, II, a cura di A. Paribeni, S. Pedone, Roma 2018, pp. 467-483, p. 469, nota 7.

(30) H. SIVAN, *Rutilius Namatianus, Constantius III and the Return to Gaul in Light of New Evidence*, «*Mediaeval Studies*», 48 (1986), pp. 522-532.

(31) SIVAN, *Rutilius Namatianus* cit., p. 524.

non risultano sufficientemente calzanti, e possono anzi essere considerati alla stregua di luoghi comuni per l'epoca (32). D'altra parte, l'enfasi posta da Rutilio sulla magnificenza e sul carattere imponente delle mura descritte nel frammento, che supererebbero quelle di Tebe e di Troia, mal si accorderebbe a una piccola città come Albenga (33). La studiosa preferisce dunque collocare il frammento B nelle fasi finali del viaggio di Rutilio, e identificare la città descritta con Arles, ormai divenuta uno dei principali centri del potere romano in Gallia (34). La tesi di Sivan ha un carattere senza dubbio fortemente ipotetico, e non può dunque essere considerata risolutiva rispetto al problema posto dal frammento di Rutilio. Essa, tuttavia, ha il merito indiscutibile di far toccare con mano le diverse possibilità interpretative del frammento, e di mostrare come il collegamento fra il testo stesso e l'iscrizione di Albenga risenta di un'impostazione pregiudiziale: di fatto, data per assunta la stretta relazione tra i due documenti, di carattere diverso e di difficile esegesi, essi sono stati interpretati l'uno in funzione dell'altro, e lo sforzo degli studiosi sembra essere stato quello di conciliare le notizie contraddittorie fornite dai testi, piuttosto che quello di tentare una comprensione dei documenti a partire dalle informazioni in esse contenute, o dal loro inserimento in un più ampio contesto.

3. «*Constituit Ligures*»: Costanzo III e la riorganizzazione della Liguria

Per comprendere a fondo i dati forniti dall'iscrizione è necessario, a mio parere, tentarne un'interpretazione che prescindendo completamente dall'ipotetico rapporto con Rutilio, che sarà eventualmente possibile riprendere solo al termine dell'analisi dell'epigrafe. Appare opportuno, cioè, ripartire dalle argomentazioni di Gabotto relativamente all'identificazione del Costanzo dell'iscrizione con Costanzo III, decisamente preferibile rispetto a quella con Costanzo II. Sarà poi necessario tentare di comprendere le ragioni dell'azione del *magister militum* a partire da un lato dai dati archeologici, da mettere in relazione con quelli provenienti dai centri principali della Liguria costiera, dall'altro dalle conoscenze ormai acquisite riguardo alle vicende che interessarono non solo l'Italia nordoccidentale, ma tutta la *pars Occidentis* dell'impero, sconvolta dall'ingresso massiccio di popolazioni barbariche e dai movimenti di queste nei primi due decenni del V secolo (35).

Secondo l'iscrizione, Costanzo «*dum recipit Gallos, constituit Ligures*» (v. 2), affermazione che ha sollevato un certo numero di discussioni. Scartata la pur autore-

(32) Ivi, p. 528-529; le tesi di Sivan risultano in questo senso supportate dall'analisi condotta da A. RASCHIERI, *Poesia in provincia. Carmi epigrafici dalle Alpi occidentali*, in *Memoria poetica e poesia della memoria. La versificazione epigrafica dall'antichità all'umanesimo*, a cura di A. Pistellato, Venezia 2014, pp. 103-120.

(33) SIVAN, *Rutilius Namatianus* cit., p. 528.

(34) Ivi, pp. 529-530.

(35) La «centralità storica e strategica della Liguria tra i Pirenei e le Alpi orientali» e in particolare il suo rapporto con la «mutevole realtà gallica nello stesso periodo» è richiamata da PERGOLA, *Albenga alla fine dell'antichità* cit., p. 31. Pergola, tuttavia, non dedica spazio a comprendere le ragioni di questa centralità e di questi legami con la Gallia, che sembrano rafforzarsi nel V secolo d.C.

vole ipotesi di Mommsen e recuperata l'interpretazione che già era stata di Ughelli e Tillemont, il riferimento alla liberazione della Gallia è stato giustamente considerato un'allusione alla sconfitta degli usurpatori che avevano messo a rischio il controllo centrale sulle province occidentali (Giovino, Costantino III, Massimo), oltre che un riferimento alla vittoria sui Goti di Ataulfo e Vallia, che aveva portato alla liberazione di Galla Placidia e, nel 417, al matrimonio di questa con Flavio Costanzo (36). Il *nomen* di Costanzo, evocato al v. 1 e al v. 10 dell'iscrizione, viene presentato come ultimo baluardo della romanità contro le «genti nefande» – legittimamente da identificare con le popolazioni barbariche che, dopo aver infranto il *limes* renano-danubiano avevano sconvolto l'Italia e messo a rischio la stabilità di Gallia e Spagna (37).

Più problematico risulta il riferimento alla riorganizzazione della Liguria, cui si fa esplicito riferimento al v. 2 e che viene più cripticamente evocato al v. 4, con l'espressione «*iuraque parta dedit*». Alcuni studiosi hanno voluto riconoscere in essa un riferimento all'istituzione della provincia delle *Alpes Appenninae* (38) (documentata da Paolo Diacono e dalla sua fonte, Polemio Silvio) (39), che sarebbe dunque da attribuire a Costanzo III. La riorganizzazione dell'area avrebbe portato al distacco della Liguria costiera dal resto della provincia di *Liguria*, già separata dall'*Aemilia* in epoca teodosiana (40). Secondo Lamboglia, poi, l'espressione «*iuraque parta dedit*» starebbe ad indicare che Costanzo avesse per primo esercitato, per decisione imperiale, le fun-

(36) Per la data del matrimonio, celebrato nello stesso giorno in cui Costanzo assumeva il suo secondo consolato, cfr. Olymp. Hist., fr. 33, 1 Blockley.

(37) Il *topos* del cittadino «bastione» della propria città è ampiamente testimoniato sia nei secoli precedenti sia nel periodo successivo all'iscrizione: cfr. L. CRACCO RUGGINI, *Ticinum: dal 476 d.C. alla fine del Regno Gotico*, in *Storia di Pavia I: L'età antica*, Pavia 1984, pp. 271-312, p. 285 nota 55.

(38) Cfr. F. GABOTTO, *Storia della Italia occidentale nel Medio Evo (395-1313)*, libro I: *I barbari nell'Italia occidentale*, II (capi VIII-IX; dissertazioni), Pinerolo 1911, p. 585; LAMBOGLIA, *Albenga romana*, cit., p. 6; U. FORMENTINI, *Storia di Genova dalle origini al tempo nostro*, vol. II: *Genova nel Basso Impero e nell'Alto Medioevo*, Milano 1941, p. 68; MASSABÒ, *Albungraunum* cit., p. 89. Senza far esplicito riferimento all'istituzione della provincia delle *Alpes Appenninae*, Ph. PERGOLA, *Premessa*, in M. MARCENARO, *Il battistero paleocristiano di Albenga: le origini del cristianesimo nella Liguria marittima*, Genova 1993, p. 12 afferma che dall'iscrizione di Costanzo «è possibile evincere [...] la chiara allusione ad una promozione al rango di capitale regionale di Albenga», ipotesi ribadita di recente in PERGOLA, *La Liguria occidentale* cit., p. 469, ove si legge che «C'est, de retour de Gaule, où il avait défait l'usurpateur Constantin à Arles [...] que Constance comprit certainement le rôle de charnière, mais aussi de frontière des Alpes du Sud et il choisit Albenga, plutôt que Nice-Cemenelum ou Vintimille pour y organiser ce qu'il définit, dans son inscription célèbre, la capitale des Ligures» (cfr. anche, ivi, p. 474 e PERGOLA, *Albenga alla fine dell'antichità* cit., p. 31). Apre alla possibilità che la provincia sia stata istituita a inizio V secolo (senza riferimenti all'iscrizione) N. CHRISTIE, *Byzantine Liguria: An Imperial Province against the Longobards, A.D. 568-643*, «Papers of the British School at Rome», 58 (1990), pp. 229-271, p. 231.

(39) Paul. Diac., *HL* II, 18; il *laterculus* di Polemio Silvio è pubblicato in *MGH AA IX*, pp. 533-534.

(40) Una lettera di Simmaco (Symm., *epist.* III, 34), datata al 393, ha suggerito che la divisione delle due province sia avvenuta negli ultimi anni del regno di Teodosio, dal momento che, nell'epistola in questione, si richiede ad Ambrogio di intercedere in favore di Magnillo, ricordando le sue benemerienze «*cum Liguriam* – e non, quindi, «*cum Aemiliam et Liguriam* – *gubernaret*». La costituzione di Arcadio e Onorio *C. Th.* IV, 22, 4 (18 dicembre 396), inoltre, viene indirizzata «*Arriano consulari Liguriae*», probabilmente il successore di Magnillo (cfr. A. CHASTAGNOL, *L'administration du diocèse italien au Bas-Empire*, «*Historia*», 12/3 (1963), pp. 348-379, pp. 357 e 377). La *Notitia Dignitatum Occidentis*, infine, sembra distinguere *Aemilia* e *Liguria*, elencate separatamente nell'elenco delle province d'Italia (*NDOcc* II, 12-13); successivamente, in *Aemilia* viene collocata *Bononia* (*NDOcc* XLII, 61), mentre in *Liguria* sono situate Milano, Como e Pollenzo (*NDOcc* XI, 28; 50; XLII, 9; 63). Sui problemi di composizione della *Notitia dignitatum* e sulla datazione del suo primo impianto all'età teodosiana cfr. G. CLEMENTE, *La Notitia Dignitatum*, Cagliari 1968.

zioni, da lui stesso istituite, di governatore militare e civile della città (41). Ulteriore conferma di questa lettura proverrebbe poi dal v. 7, in cui la città stessa ricorda di essere stata elevata da Costanzo «prima fra le città»: ancora Lamboglia avanzò l'ipotesi che proprio Albenga, in ragione della sua posizione strategica, avrebbe assunto il rango di capitale della nuova provincia, fatto che avrebbe giustificato lo sforzo ricostruttivo e riorganizzativo delle strutture urbane (42).

La ricerca più recente tende a considerare il riferimento di Polemio Silvio alle *Alpes Appenninae* il frutto di un'interpolazione di età longobarda, così che tanto Paolo Diacono quanto la sua fonte aprirebbero uno squarcio sulla situazione amministrativa dell'Italia nordoccidentale tra la fine del VI e l'inizio del VII secolo, ma non fornirebbero notizie riguardo alla prima metà del V (43). Le espressioni impiegate nell'epigrafe in questione devono allora trovare diverse spiegazioni, che ancora una volta non possono basarsi su interpretazioni controverse di altre fonti. L'espressione «*constituit Ligures*», in primo luogo, risulta tutt'altro che chiara: il verbo *constituo* possiede un buon numero di accezioni, che possono corroborare, nel caso specifico, sia l'idea di una vera e propria riforma amministrativa, con l'istituzione di una nuova provincia, sia quella, più generica, di una riorganizzazione territoriale e difensiva dell'area in questione (44), mentre il passo di Paolo Diacono sulle *Alpes Appenninae* come provincia separata dalle *Alpes Cottiae* non può costituire un solido argomento nell'uno o nell'altro senso.

Particolarmente equilibrata e condivisibile risulta, in questo panorama, la posizione di Aldo Settia, il quale riconosce come «la discutibile creazione delle nuove province» debba essere tenuta separata «dalla semplice messa in opera di predisposizioni militari», le cui tracce archeologiche risultano indiscutibili (45). Lunghi dal risultare parossistico o ingiustificato nel contesto dei primi decenni del V secolo (46), il rafforzamento e la riorganizzazione del territorio in senso difensivo si inseriscono perfettamente nello schema militare approntato da Costanzo III a seguito dello stanziamento

(41) LAMBOGLIA, *Albenga e i nuovi frammenti* cit., p. 37.

(42) Ibid. Si è già fatto riferimento all'interpretazione di Pergola, che considera Albenga «capitale» non tanto in senso tecnico, quanto alla luce della centralità che la città avrebbe acquisito nell'organizzazione del Ponente Ligure e del *limes* delle Alpi Marittime (cfr. *supra*, note 35 e 38).

(43) Per una sintesi del dibattito relativo all'interpretazione dei testi di Polemio Silvio e Paolo Diacono in relazione al problema delle *Alpes Appenninae* cfr. A. BENATI, *La provincia delle Alpi Appennine (Hist. Langob., II, 18). Un faticoso problema storiografico*, «Atti e memorie della Deputazione di Storia Patria per le Province di Romagna», n. s. 29-30 (1978-1979), pp. 113-151; cfr. anche R. PAVONI, *Liguria medievale*, Genova 1992, pp. 55-81 e il commento ad Paul. Diac., *HL II, 18* in Paolo Diacono, *Storia dei Longobardi*, a cura di L. Capo, Milano 1992, pp. 442-443.

(44) *ThLL IV* 515, 57-516, 79 (ove il verbo presuppone la «*notio rei cuiuslibet constituendae*»); 517, 27-64 («*stabilire, roborare, firmare*»); 522, 35-68 («*in re iudiciaria*») «*i. q. instituere, condere, facere, introducere sim.*»), s. v. *constituo*.

(45) A. A. SETTIA, «*Castrum Turris*», *il colle di S. Lorenzo e i Longobardi in Monferrato*, in *I Longobardi in Monferrato. Archeologia della «iudiciaria Torrensensis*», Torino 2007, pp. 11-29. Cfr. anche PERGOLA, *La Liguria occidentale* cit., pp. 477-479 e ID., *Albenga alla fine dell'antichità* cit., 31-32, ove in particolare la «*Albingaunum* di Costanzo» è considerata «prefigurazione e fondamento della successiva realtà giustiniana e dell'intera evoluzione dei territori della Alpi Marittime in età altomedievale e nella prima età medievale».

(46) Cfr. PAVONI, *Liguria medievale*, cit., p. 73, ripreso alla lettera da P. DE VINGO, *Le trasformazioni insediative urbane nella Liguria marittima tra il V ed il VI secolo sulla base delle fonti scritte e delle fonti archeologiche*, in *Ai confini dell'impero* cit., pp. 323-407, p. 330.

stabile all'interno dell'impero di gruppi barbarici penetrati attraverso le frontiere del Reno e del Danubio (47).

Il testo dell'iscrizione di Costanzo stabilisce una chiara relazione tra le operazioni condotte in Gallia e in Liguria. Gli eventi a cui si fa riferimento risultano non solo contemporanei (come suggerito dal *dum* in apertura del v. 2), ma anche accomunati da una stessa intenzione di fondo. Nel 411, Flavio Costanzo era stato inviato da Onorio a sedare le rivolte degli usurpatori in Gallia e in Spagna, riuscendo a recuperare entrambe le regioni al controllo della corte di Ravenna (48). Il generale si accinse poi a risolvere la questione barbarica, ottenendo la restituzione di Galla Placidia e stipulando accordi con Vallia, che aveva assunto la leadership gotica dopo le uccisioni di Ataulfo e Sigerico (49). La soluzione definitiva si ebbe nel 418, quando le genti al seguito di Vallia vennero stanziate nelle province di *Aquitania II* e *Novempopulana*, rimanendo in qualche modo sottoposte al controllo romano esercitato da Arles, ormai sede della prefettura delle Gallie (50).

La nuova centralità di Arles nel sistema amministrativo delle province galliche e la minaccia latente rappresentata dai Goti riuniti attorno alla corte di Tolosa (51) sembrano dover essere considerati alla base di una nuova organizzazione difensiva del territorio e della viabilità tra Gallia meridionale e Italia nordoccidentale.

La principale via di comunicazione tra l'attuale Provenza e l'Italia era stata rappresentata, a partire dall'età augustea, dalla via *Iulia Augusta*, inaugurata nel 13 a.C., e il cui tracciato risultava da una sistemazione delle strade preesistenti (52). La nuova

(47) CLEMENTE, *La Notitia Dignitatum*, cit., p. 316.

(48) Le campagne di Flavio Costanzo contro gli usurpatori sono narrate da Olymp. Hist., fr. 17, 1 Blockley; Oros., *hist.* VII, 42, 1-6; Soz., *h.e.* IX, 13-15; Hyd., *chron.*, 50; Prosp., *chron.*, 1243 e 1245. Per una ricostruzione degli eventi cfr. W. LÜTKENHAUS, *Constantius III. Studien zu seiner Tätigkeit und Stellung im Westreich 411-421*, Bonn 1998, pp. 38 ss.

(49) Oros., *hist.* VII, 43, 8-10.

(50) La data del trasferimento della prefettura da Treviri ad Arles è discussa. Un sintetico resoconto delle principali posizioni in merito si trova in M. HEIJMANS, *Arles durant l'antiquité tardive: de la Duplex Arelas à l'Urbs Genesii*, Rome 2004, pp. 59-62. Il rapporto tra impero e il cosiddetto «regno di Tolosa» è un tema molto dibattuto. Mi limito qui a rinviare alle condivisibili affermazioni di Christine Delaplace, che giustamente invita ad evitare espressioni come *regnum wisigothorum* o *regnum tolosanum* almeno fino al 476, specificando che, fino al trattato tra Eurico e Giulio Nepote, la Gallia (ivi compresa l'area di stanziamento delle truppe visigotiche) sarebbe rimasta sotto il controllo di Arles e Ravenna e che «dans les premiers temps de l'installation des Wisigoths en Aquitaine, nous sommes dans le cadre de la *restoratio imperii* et non pas dans celui d'un *regnum* independant» (Chr. DELAPLACE, *La strategie des Goths apres 410 et leur installation par l'empire en Aquitaine*, in *The Sack of Rome in 410 AD: the Event, its Context and its Impact* (German Archaeological Institute at Rome, 04-06 November 2010), edited by J. Lipps, C. Machado, Ph. Von Rummel, Wiesbaden 2013, pp. 423-432, p. 430; cfr. anche EAD., *La fin de l'Empire romain d'Occident: Rome et les Wisigoths de 382 à 531*, Rennes 2015, pp. 165-167 e 179-183). Elemento di rilievo nella discussione è l'istituzione del *concilium septem provinciarum* nel 418, che sembrerebbe presupporre la permanenza di un controllo amministrativo romano sulle regioni di stanziamento dei Goti: su questo tema cfr. V. GHELLER, «Identità» e «arianesimo gotico»: *genesì di un topos storiografico*, Bologna 2017, pp. 208-210, con rimandi alla bibliografia precedente.

(51) Le tensioni amministrative e politiche scoppiarono ripetutamente in aperti conflitti durante il regno di Teoderico I (418-451), quando si registrano ben tre scontri, che diedero luogo ad altrettanti assedi di Arles.

(52) Sulla via *Iulia Augusta* e la viabilità in Liguria cfr. R. CHEVALLIER, *Les voies Romaines*, Paris 1997, pp. 188-194; E. SALOMONE GAGGERO, *La via Iulia Augusta: considerazioni sulla viabilità nella Liguria romana*, «Studi Genuensi», n.s. 2 (1984), pp. 19-34; EAD., *La manutenzione delle strade nella Liguria*

arteria ricopriva un'importante funzione strategica, dal momento che garantiva le comunicazioni e il rapido passaggio dall'Italia in Gallia Narbonese, e da qui in Spagna – province ancora caratterizzate da una certa instabilità. L'interesse di questa strada costiera, originariamente di carattere militare, divenne prevalentemente commerciale in epoca antonina, quando è documentato il primo significativo intervento di manutenzione della strada ad opera di Adriano. Ulteriori restauri si ebbero durante il principato di Caracalla e, infine, in età costantiniana, mentre non sono noti interventi successivi (53).

Nel suo studio sulla difesa dell'Occidente romano tra il IV e l'inizio del V secolo, Michel Vannesse dedica ampio spazio allo studio della viabilità dell'Italia settentrionale e all'analisi dei materiali rinvenuti lungo le strade maggiormente trafficate (54). Dal quadro tracciato emerge una sorta di gerarchia delle arterie stradali sulla base della loro importanza strategica, in un quadro fortemente influenzato dalla centralità di Milano, nuova capitale tetrarchica, e della pianura padana, che sempre più viene a configurarsi come principale luogo di passaggio dalle province occidentali verso l'Illirico e l'oriente romano.

In questo contesto, l'itinerario privilegiato risulta essere quello formato dalla «via delle Gallie», attraverso le Alpi Cozie e Susa (già considerata da Strabone la strada più breve tra Gallia e Italia) (55), e in seguito lungo la via *Postumia*, che da Piacenza giungeva fino ad Aquileia e alle Alpi Giulie. Proprio questa fu la via percorsa dagli usurpatori di IV secolo (Magnenzio, Massimo, Eugenio, Costantino III), che muovevano appunto dalla Gallia. In queste circostanze, gli scontri veri e propri con gli imperatori legittimi si concentrarono nel settore delle Alpi orientali, dando luogo alla rivitalizzazione del sistema difensivo già approntato da Marco Aurelio durante le guerre marcomanniche (56). A partire dall'ultimo quarto del IV secolo, inoltre, le Alpi

romana: la testimonianza dei miliari, in *Insedimenti e territorio. Viabilità in Liguria tra I e VII secolo d.C., Atti del convegno (Bordighera 30 novembre - 1 dicembre 2000)*, Bordighera 2004, pp. 91-111; *Vie romane in Liguria*, a cura di R. Luccardini, Genova 2001.

(53) SALOMONE GAGGERO, *La via Iulia Augusta* cit.; EAD., *La manutenzione delle strade* cit. Da ricordare, sulla scia di A. BUONOPANE, *Abusi epigrafici tardoantichi: i miliari dell'Italia settentrionale (regiones X e XI)*, in *Serta Antiqua et Medievalia VI: Usi e abusi epigrafici. Atti del Colloquio Internazionale di Epigrafia Latina (Genova, 20-22 settembre 2001)*, a cura di M. G. Angeli Bertinelli, A. Donati, Roma 2003, pp. 343-354, il significativo cambio di funzione dei miliari in epoca tardoantica, sempre più assimilabili a colonnine onorarie. Secondo la tesi di Buonopane «un elevato numero di miliari recanti il nome di un determinato imperatore e posti lungo una strada può indicarci che quel percorso in quel periodo era attivo, ma non può provarci che sia stato tracciato o restaurato da quell'imperatore» (p. 352). Le conclusioni di Buonopane vengono parzialmente sfumate da VANNESSE, *La défense* cit., pp. 161 ss.

(54) Vannesse prende in considerazione la concentrazione dei miliari; la distribuzione delle fibbie cruciformi (considerate indicatori del passaggio e/o dello stanziamento di truppe); la presenza di fortificazioni e di documentazione epigrafica lungo le strade dell'Italia settentrionale.

(55) Strabo, IV, 1, 2-3.

(56) Molti lavori sono stati dedicati all'esame delle difese delle Alpi Giulie, in particolare in età tardoantica, quando il problema si collega a quello della definizione delle competenze del *comes Italiae*, attestato dalla *Notitia Dignitatum Occidentis* (NDOcc V, 127), senza specificarne l'*officium* e senza elencare le truppe a lui sottoposte. Per un'analisi di queste questioni si rimanda a A. H. M. JONES, *The Later Roman Empire 284-602: A Social Economic and Administrative Survey*, Oxford 1964, p. 354; CLEMENTE, *La Notitia Dignitatum* cit., pp. 207 ss.; ID., *Problemi politico-militari dell'Italia settentrionale nel tardo impero*, in *L'Italia settentrionale nell'età antica. Convegno in memoria di Plinio Fraccaro organizzato dall'Istituto di storia antica dell'Università di Pavia (Pavia 8-10 settembre 1975)*, Pavia 1976, pp. 162-171; N. CHRISTIE,

Giulie iniziarono a subire maggiormente la pressione delle popolazioni barbariche provenienti dall'area balcanica (57).

Per tutto il IV secolo, dunque, nonostante la centralità assunta dall'Italia annonaria nella viabilità tra *pars Occidentis* e *pars Orientis*, la Liguria costiera appare relegata in una situazione fortemente marginale: priva di centri strategici dal punto di vista politico-militare, essa risulta estromessa dal processo di riorganizzazione e sviluppo infrastrutturale conseguente al frequente passaggio di eserciti, mentre sembra mantenere una discreta vitalità commerciale, dovuta al fatto che i porti liguri rimasero i principali luoghi di smistamento delle merci destinate a Milano (58).

Alla luce di queste condizioni di partenza, è necessario interpretare l'importanza riservata da Costanzo III alla riorganizzazione di Albenga: una città di provincia, «senza storia» per tutta l'età imperiale, al di fuori dei grandi settori di importanza militare durante il IV secolo, ma che sembra assumere un valore strategico di primo piano nella prima metà del V (59).

4. Viabilità e strategie difensive tra Gallia e Liguria costiera

Il primo passaggio di eserciti dalla via *Iulia Augusta* sembra poter essere identificato con la marcia di Ataulfo verso la Gallia meridionale dopo la morte di Alarico. La storiografia moderna ha per lungo tempo presupposto che proprio in queste circostanze Albenga avrebbe subito saccheggi e distruzioni, cui Flavio Costanzo avrebbe posto rimedio con una ricostruzione dalle fondamenta della città (60). Allo stato attuale delle ricerche, tuttavia, non è stato possibile individuare tracce archeologiche che confermino la distruzione della città, e solo pochi elementi architettonici

Settlement and Defence of Byzantine and Longobard Northern and Central Italy, PhD thesis, Newcastle upon Tyne 1985, pp. 90-95; VANNESSE, *La défense* cit., pp. 191-201.

(57) Come notato da CRACCO RUGGINI, *Ticinum* cit., p. 285 è significativo che proprio all'inizio del V secolo riemerge l'idea che l'arco alpino fosse difesa insufficiente per l'Italia, e che proprio per questo la penisola fosse dotata di una seconda catena montuosa, la dorsale appenninica, che avrebbe migliorato la sua protezione.

(58) Appare corretta l'osservazione di PERGOLA, *Premessa* cit., p. 12, secondo cui «la via *Iulia Augusta* appare come una strada quasi esclusivamente riservata al traffico regionale e non agli scambi inter-provinciali, i quali avvenivano piuttosto via mare o attraverso la viabilità dell'Italia settentrionale padana». Degna di attenzione anche la breve notazione dello stesso PERGOLA, *Albenga alla fine dell'antichità* cit., p. 33, secondo cui i forti dislivelli presentati dalla *Iulia Augusta* a ovest di Albenga avrebbero ridotto la possibilità di circolazione dei veicoli, e dunque i traffici in generale. La strada sarebbe dunque risultata «più battuta [...] per gli scambi locali da Levante che non da Ponente». Con lo spostamento della capitale a Milano sembra incontrare un nuovo periodo di fioritura il tratto della via *Postumia* tra Genova e Piacenza: cfr. P. MELLI, M. PASQUINUCCI, *Prospettive di ricerca a Genova e nel suo territorio*, in *Optima via. Atti del convegno internazionale di studi Postumia: Storia e archeologia di una grande strada romana alle radici dell'Europa (Cremona 13-15 giugno 1996)*, a cura di G. Sena Chiesa, E. A. Arslan, Cremona 1998, pp. 417-433; VANNESSE, *La défense* cit., pp. 49-50.

(59) PERGOLA, *Albenga à la fin de l'Antiquité: le réveil d'une «civitas»*, «Rivista di Studi Liguri», 59-60 (1993-1994), pp. 297-321, p. 298.

(60) LAMBOGLIA, *Topografia storica* cit., p. 46, nota 2; ID., *Albenga romana* cit., p. 6; DELLA CORTE, *Rutilio Namaziano* cit., p. 96; COSTA RESTAGNO, *Per le mura* cit., pp. 463-464; MASSABÒ, *Albingaunum* cit., pp. 41 e 88.

sembrano poter essere messi in rapporto con la riedificazione attribuita al *magister militum* (61).

Le fonti letterarie, d'altra parte, non offrono informazioni sufficientemente dettagliate da permettere di ricostruire il percorso dei barbari guidati da Ataulfo, né si dilungano a narrare razzie perpetrate ai danni dei territori attraversati (62). La notizia di Rutilio Namaziano, relativa all'impraticabilità delle strade a seguito del passaggio dei Goti (63), può certamente offrire qualche spunto: secondo l'autore, il *Tuscus ager* e la via Aurelia avevano dovuto resistere all'attacco della *Getica manus*, cui non era seguito alcun intervento di restauro. È certamente possibile che i danni all'*Aurelius agger* fossero stati arrecati dalle truppe di Ataulfo, ed è probabile che, da Luni, i barbari avessero proseguito lungo la via costiera, attraverso le Alpi Marittime, per giungere in Gallia. Non sembra opportuno, tuttavia, assumere, sulla base di queste pur plausibili inferenze, che ogni traccia o notizia di devastazione debba essere attribuita al passaggio barbarico. La stessa iscrizione di Costanzo non fa alcun riferimento alla distruzione di Albenga, mentre evoca, accanto alle *gentes nefandae*, i *rabidi fluctus*, che già Lamboglia identificava con onde fluviali, piuttosto che marittime, in riferimento alle frequenti piene del fiume Centa. *Albingaunum* sembra essere stata effettivamente sottoposta continuamente al rischio di alluvioni e di dissesto idrogeologico, e gli stessi scavi archeologici hanno permesso di individuare, nell'area dell'Ospedale, uno strato di detriti e terre alluvionali che ricoprì edifici di epoca costantiniana e sul quale furono edificate nuove costruzioni databili all'inizio del V secolo (64).

Va inoltre considerato che quella di Ataulfo non fu un'operazione di conqui-

(61) PERGOLA, *Albenga à la fin de l'Antiquité* cit., pp. 300-303 e ID., *La Ligurie occidentale* cit., pp. 471 e 474-476. Cfr. anche COSTA RESTAGNO, *Albenga* cit., pp. 16-17, che mette in rilievo come la completa sovrapposizione tra la città medievale e attuale e quella antica renda particolarmente difficile recuperare gli strati più antichi. GANDOLFI, MASSABÒ, *Albingaunum* cit., pp. 448-450 hanno tuttavia proposto di datare alcuni elementi architettonici e pavimentali rinvenuti nello scavo dell'Ospedale e in quello all'interno della chiesa di San Carlo al V secolo, e di ricondurli, dunque, alla nuova organizzazione urbana stabilita da Costanzo.

(62) Zos. VI, 10, 1-2 parla di azioni portate avanti da Alarico specificamente contro le città di *Aemilia* e *Liguria*, che si voleva costringere a riconoscere Attalo come imperatore, ma questi eventi sono da datare al 409, e non lasciano presupporre alcun accanimento nei confronti delle città costiere; Iord., *Get.* XXX, 155 afferma che, dopo la battaglia di Pollenzo, i Goti «*furibondo animo arreptum iter deserunt et in Liguria post se, unde iam transierunt, revertuntur; eamque praedis spoliisque potiti Emiliam pari tenore devastant Flaminiaeque aggerem inter Picenum et Tusciam usque ad urbem Romam discurrentes, quidquid in utrumque latus fuit, in praeda diripiunt*». L'area della Liguria sottoposta a saccheggio sembrerebbe dunque essere quella pedemontana, corrispondente all'odierno Piemonte e Lombardia, piuttosto che la regione costiera. Quanto alla strada percorsa da Ataulfo, Giordane non offre elementi inequivocabili: egli afferma che il generale barbaro avrebbe legittimamente sposato Galla Placidia «*in Foro Iulii Aemiliae civitates*», per poi dirigersi verso la Gallia (Iord. *Get.*, XXXI, 160). Benché l'indicazione del luogo delle nozze sia da considerare falsa sulla base di Olymp. Hist., fr. 24 Blockley; Hyd., *chron.* 57; *Chron. Gall. ad 511 559*, VII, è comunque degno di interesse il fatto che Giordane mantenga memoria del passaggio di Ataulfo da *Forum Iulii*, plausibilmente da identificare con *Forum Iulii Iriensium* (odierna Voghera), situata sulla via *Postumia*. Da qui, Ataulfo avrebbe potuto proseguire tanto verso Susa, percorrendo la «via delle Gallie», quanto verso la costa, seguendo il tracciato della *Postumia*, per poi dirigersi in Gallia attraverso la via *Iulia Augusta*.

(63) Rut. Nam. I, 39-42: «*postquam Tuscus ager postquamque Aurelius agger / perpassus Geticas ense vel igne manus / non silvas domibus, non flumina ponte coeret, / incerto satius credere vela mari*».

(64) MURIALDO *et al.*, *La Liguria bizantina* cit., p. 45 e MURIALDO, *Conclusioni* cit., p. 779. Si noti, comunque, la diversa opinione espressa da PERGOLA, *Albenga alla fine dell'antichità* cit., p. 35, secondo cui le mura di Costanzo si sarebbero trovate a ridosso della linea di costa, difendendo la città dal mare.

sta, né il passaggio delle sue truppe si risolse in assedi o battaglie campali. Piuttosto, dovremmo pensare a una serie di saccheggi, che certamente dovettero colpire e danneggiare le città più prospere, ma che difficilmente diedero luogo a vere e proprie distruzioni delle strutture urbane. In questo senso, può essere chiarificatore il caso di *Albintimilium*, città «gemella» di *Albingaunum* fin dall'ingresso delle due città nell'orbita romana, ma il cui destino si discosta significativamente da quello di Albenga proprio a partire dall'inizio del V secolo. Gli scavi del cavalcavia e dell'Officina del Gas hanno, in effetti, rivelato livelli di incendio e crollo negli strati relativi alla fine del IV e all'inizio del V secolo, forse da attribuire a un evento sismico; si è riscontrato inoltre un progressivo sollevamento del piano stradale, dovuto al dilavamento della collina soprastante gli scavi del Cavalcavia (65). Nella stessa epoca, si evidenzia anche l'abbandono almeno parziale dei quartieri orientali e settentrionali della città (66). Il restringimento dell'abitato, anche in questo caso, è stato messo in rapporto diretto con il passaggio delle truppe barbariche (67), e tuttavia potrebbe avere ragioni almeno in parte diverse, quando messo in rapporto con le vicende che dovettero interessare Albenga e, in generale, il tracciato della via *Iulia Augusta*.

Se si mantiene lo sguardo rivolto parallelamente alle vicende di *Albingaunum* e a quelle di *Albintimilium* nel passaggio tra IV e V secolo, un elemento si impone immediatamente all'attenzione: nel momento stesso in cui ad Albenga veniva riedificata la cinta muraria, nei primi decenni del V secolo, a Ventimiglia si abbandonavano le mura settentrionali, nella cui area si innestò una necropoli che ha restituito materiali databili alla seconda metà del V secolo (68). Si direbbe, quindi, che la città di Ventimiglia sia stata volontariamente sacrificata (forse proprio in considerazione delle sfavorevoli condizioni idrogeologiche dell'area), in favore di Albenga, meglio protetta dalle alture circostanti e dotata di un porto ancora fiorente.

La ristrutturazione di Albenga, dunque, sembra dover essere interpretata non come risposta puntuale alle conseguenze di un assedio o di un atto distruttivo perpetrato dagli eserciti barbarici, ma come tassello di una più ampia riorganizzazione territoriale e di un ripensamento complessivo della viabilità tra Italia e Gallia, con cui può essere certamente identificata la *constitutio Ligurum* di cui si parla nell'iscrizione di Costanzo. È necessario considerare, infatti, che la costruzione di una cinta muraria prevede un'attenta pianificazione, che si configura come reazione a un attacco, piuttosto che come misura frettolosamente adottata in previsione di uno scontro (69). In questo senso, va certamente escluso quanto supposto da Della Corte, che cioè Flavio Costanzo avrebbe disposto la riedificazione delle mura contestualmente alla sua marcia verso la Gallia (70), mentre risulta preferibile la proposta di Chiara Lambert, ripre-

(65) MURIALDO, *Conclusioni* cit., p. 774.

(66) Da notare le perplessità di PERGOLA, *La Liguria occidentale* cit., pp. 476-477. PERGOLA, *Albenga alla fine dell'antichità* cit., p. 32, comunque, riconosce il declino di *Albintimilium*, da mettere in relazione alla crescita di Albenga.

(67) MURIALDO *et al.*, *La Liguria bizantina* cit., pp. 40 e 51.

(68) MURIALDO *et al.*, *La Liguria bizantina* cit., pp. 39-40.

(69) Cfr. CHRISTIE, *From Constantine to Charlemagne* cit., p. 289; VANNESSE, *La défense* cit., pp. 346-347.

(70) DELLA CORTE, *Rutilio Namaziano* cit., p. 96 (e *supra*).

sa da Philippe Pergola, secondo cui l'intervento di Costanzo potrebbe essere stato «di carattere precauzionale, in un clima di reale minaccia barbarica» (71).

Non bisogna, però, pensare a una minaccia impellente, o al rischio concreto, nell'immediato, di un assedio della città. L'Italia, in effetti, rimase a lungo al riparo da attacchi da oltralpe, pur in assenza di operazioni sistematiche di fortificazione e riorganizzazione strategica del settore alpino occidentale (72). La fortificazione di *Albingaunum* non sembra poter essere inserita in un progetto complessivo di riorganizzazione difensiva dell'arco alpino occidentale, che si riscontra solo in epoca giustiniana; tuttavia essa si comprende facilmente all'interno della risistemazione del *limes* voluta da Flavio Costanzo dopo la sconfitta degli usurpatori e l'accordo siglato con Vallia nel 418. Va notato, infatti, che, se fino all'inizio del V secolo le minacce barbariche avevano interessato il confine danubiano, giungendo eventualmente a minacciare il settore delle Alpi Giulie, l'attraversamento del Reno da parte di Vandali, Alani e Suevi nel 406 e il loro successivo passaggio nella penisola iberica, nonché lo stanziamento stabile dei Goti di Vallia in *Aquitania II* e *Novempopulana* rendevano la province occidentali notevolmente più instabili, o comunque bisognose di un controllo più saldo rispetto al passato, come dimostra per altro il già ricordato trasferimento della sede della prefettura da Treviri ad Arles. Gli elementi di instabilità non si situavano più in Britannia o in Belgica, ma in Gallia meridionale e in Spagna. In questo senso non sorprende che una via dotata di una funzione strettamente commerciale per tutto l'alto impero recuperasse, in epoca tardoantica e viste le nuove condizioni (impensabili fino agli ultimi decenni del IV secolo), un ruolo strategico dal punto di vista del controllo territoriale e del passaggio di eserciti: rimasta per secoli al riparo dagli eventi bellici che avevano toccato il settore orientale e occidentale delle Alpi, la via *Iulia Augusta* sembra infatti assurgere improvvisamente a una posizione centrale nel sistema difensivo romano.

In questo panorama, la città di Albenga, ritenuta più sicura di *Albintimilium* e *Vada Sabatia* (forse per ragioni legate alle condizioni idrogeologiche, piuttosto che militari), meglio collegata di *Genua* alle province galliche e iberiche, potrebbe essere stata riconosciuta da Flavio Costanzo come luogo funzionale sia in senso difensivo, qualora le popolazioni stanziate in Aquitania si fossero spinte ad attaccare l'Italia, sia in senso offensivo, se si fosse resa necessaria una marcia da Ravenna verso la Gallia (73). Proprio questa scelta giustificherebbe l'affermazione del v. 6 dell'epigrafe, secondo cui Costanzo «*dum refert orbem, me primam protulit urbem*»: Albenga non avrebbe assunto formalmente lo *status* di capitale regionale, come talvolta sostenuto, ma avrebbe piuttosto beneficiato di un tentativo di razionalizzazione delle risorse pre-

(71) Cfr. C. LAMBERT, *Lo scavo della cattedrale di San Lorenzo a Genova e i centri episcopali della Liguria*, «Archeologia Medievale», 14 (1987), pp. 199-208, p. 205; PERGOLA, *Albenga à la fin de l'Antiquité* cit., p. 301, nota 16.

(72) Secondo VANNESSE, *La défense* cit., pp. 288-289, le fortificazioni nelle Alpi centrali e occidentali non risultano anteriori alla seconda metà del IV secolo d.C., e mostrano un «caractère «désorganisé», ce qui permet d'infirmar l'existence de tout projet coordonné dans le cadre de la conception de «systèmes défensifs» par le pouvoir». La difesa dell'arco alpino si organizzerebbe a partire dalle iniziative della popolazione locale, in maniera autonoma e non coordinata dal potere centrale.

(73) Già in questo senso LÜTKENHAUS, *Constantius III.* cit., p. 205; MASSABÒ, *Albingaunum* cit., p. 88.

senti su un territorio divenuto improvvisamente sensibile. La preminenza della città, parallela all'abbandono di altri centri della Liguria di Ponente, avrebbe facilmente condotto alla migrazione di cittadini da *Albintimilium* o *Vada Sabatia* (che mostrano in effetti una forte contrazione nell'abitato) (74). D'altra parte, come attestato dall'iscrizione, la riedificazione delle mura e delle porte urbane avrebbe coinciso con il potenziamento dei traffici commerciali e del porto, che potrebbe stare alla base della floridezza della città, testimoniata dalla costruzione del complesso basilicale, risalente alla metà del V secolo (75).

5. Conclusioni

Alla luce dei dati analizzati, la riorganizzazione dei Liguri e la *receptio* della Gallia sembrano dover essere interpretati non come eventi distinti, benché contemporanei, ma come due aspetti di uno stesso fenomeno, che dovette verificarsi all'indomani della vittoria di Costanzo sugli usurpatori e sui Goti di Vallia. La ricostruzione di Albenga deve perciò essere datata a un momento successivo rispetto alla missione oltralpe del *magister militum*, in un momento in cui egli, tratte le conseguenze della nuova sistemazione delle province galliche e iberiche, si dovette impegnare a consolidare i risultati delle sue operazioni militari. Alla luce di ciò, la riedificazione delle mura di *Albingaunum* deve necessariamente essere datata a un momento successivo al 418, ma forse precedente all'elevazione di Costanzo al rango di Augusto, nel 421. Come rilevato da Christie, infatti, se era il governo centrale a dover autorizzare l'edificazione di sistemi difensivi, la realizzazione di simili progetti rientrava tra le competenze dei prefetti del pretorio o, per l'appunto, dei *magistri militum* (76). Il secondo distico dell'iscrizione, «*Moenibus ipse locum dixit duxitque recenti / fundamenta solo, iuraque parta dedit*», risulta allora più facilmente comprensibile: Costanzo, incaricato della riorganizzazione

(74) In questa prospettiva potrebbe essere interpretato il riferimento ai *cives* al v. 5 dell'iscrizione, che starebbe a registrare un rapido incremento demografico. Intrigante, ma non troppo solida, l'idea di LÜTKENHAUS, *Constantius III*. cit., p. 200, che propone di intendere il termine *cives* nel senso di membri dell'*ordo decurionum* della città, a partire dalla tesi per cui Costanzo III avrebbe ripristinato, con la sua azione, le funzionalità civiche di Albenga, dopo una fase di sconvolgimento dell'ordine pubblico.

(75) L'ipotesi che la costruzione del complesso basilicale debba essere attribuito a Costanzo, avanzata da LAMBOGLIA, *Topografia e stratigrafia* cit., p. 32 e ripresa da COSTA RESTAGNO, *Albenga* cit., p. 17, è stata messa in dubbio da PERGOLA, *Albenga à la fin de l'antiquité* cit., pp. 303-304 ed esclusa da MARCENARO, *Il battistero* cit., p. 70 e MURIALDO *et al.*, *La Liguria bizantina* cit., p. 43. La datazione alla seconda metà del V secolo è confermata dal ritrovamento di anfore risalenti a questo periodo utilizzate per alleggerire il peso della cupola del battistero, durante il restauro di D'Andrade (le anfore, tuttavia, sono considerate risalenti al VI secolo da PERGOLA, *Albenga alla fine dell'antichità* cit., p. 33). Da notare che proprio la struttura del battistero, per altro, suggerisce che l'asse di comunicazione privilegiato nei decenni centrali del secolo fosse appunto quello con la Gallia meridionale, piuttosto che quello con l'Italia centrale: la particolare architettura dell'edificio, infatti, trova i paralleli più stringenti proprio in Provenza (a Fréjus, Marsiglia, Aix-en-Provence, Riez). Per questi aspetti, cfr. l'analisi di MARCENARO, *Il battistero* cit., pp. 112 ss. Rilevano analogie e contatti tra Liguria di Ponente e Provenza anche L. CRACCO RUGGINI, *Le trasformazioni della città fra Antico e Tardoantico*, in *I Liguri: un antico popolo europeo tra Alpi e Mediterraneo*, a cura di R. C. de Marinis, G. Spadea, Ginevra, Milano 2004, pp. 559-565, p. 559; MURIALDO, *Conclusioni* cit., p. 782; PERGOLA, *Albenga alla fine dell'antichità* cit., p. 31.

(76) CHRISTIE, *From Constantine to Charlemagne* cit., p. 288.

delle difese della *pars Occidentis* nelle inaudite condizioni di inizio V secolo, avrebbe personalmente deciso la riedificazione delle mura di Albenga, stabilendo che esse dovessero recuperare il tracciato delle mura repubblicane (forse ancora parzialmente visibili), anche a scapito degli edifici costruiti in età altoimperiale nell'area precedentemente occupata dalla cinta muraria; egli avrebbe poi supervisionato i lavori, quanto meno verificando che le proprie disposizioni fossero state eseguite correttamente (77).

Il lieve abbassamento di datazione, che sembra dover essere ammesso alla luce delle vicende che potrebbero aver portato a una riorganizzazione territoriale, se non amministrativa, della Liguria marittima in funzione della nuova centralità strategica rispetto al controllo non tanto dell'Italia, quanto della Gallia meridionale e delle Alpi Marittime ha per conseguenza la necessità di annullare il rapporto tra il frammento B di Rutilio Namaziano e l'iscrizione di Albenga. Anche qualora Rutilio avesse sostato ad Albenga durante il suo viaggio nel 417, infatti, egli non avrebbe potuto assistere alla riedificazione delle mura, né tanto meno aver dettato egli stesso il testo dell'epigrafe.

Le somiglianze stilistiche tra i due testi potrebbero, come già ipotizzato, essere dovute a una conoscenza approfondita del *De reditu suo* da parte di un poeta locale, tanto più probabile dati gli stretti rapporti tra la Liguria di Ponente e l'area provenzale (78). L'iscrizione può, in questo senso, essere utilizzata da filologi e storici della letteratura per determinare la fortuna dell'opera di Rutilio, ma non per stabilire con certezza la collocazione del frammento B all'interno del II libro del *De reditu*. D'altra parte, l'opera di Rutilio non può essere impiegata per determinare la datazione dell'epigrafe, né le circostanze che portarono alla riedificazione delle mura, che, come si è cercato di mostrare, acquisiscono senso solo se inserite in un contesto storico più ampio e alla luce di vicende di portata sovraregionale.

(77) In questo senso si è espresso già FO in Rutilio Namaziano, *Il ritorno* cit., p. 150. Poco convincente l'interpretazione di LÜTKENHAUS, *Constantius III.* cit., p. 199, secondo cui l'espressione indicherebbe il ripristino, da parte di Costanzo III, di uno stato di diritto precedentemente esistito. Rimangono, invece, alcune difficoltà rispetto all'interpretazione dell'espressione «*recenti solo*»: l'ipotesi avanzata da LAMBOGLIA, *Topografia storica* cit., p. 46, secondo cui le mura sarebbero state tracciate su un terreno vergine deve essere esclusa alla luce dei risultati delle campagne di scavo del 1955-56, benché sia stata in seguito ripresa da LÜTKENHAUS, *Constantius III.* cit., p. 199. Non del tutto convincente appare l'interpretazione successiva dello stesso LAMBOGLIA, *Topografia e stratigrafia* cit., p. 54 secondo cui «*il recens solum* non è che il suolo, pubblico o privato [...] fino ad allora appartenuto all'area cittadina espansa fuori dalle mura [repubblicane]» e «*solum* conserva qui il suo esatto valore giuridico di «terreno al livello del suolo»: *recens solum* equivale a «raso al suolo di recente», e prima occupato da costruzioni» (ivi, nota 1). Questa ipotesi è stata comunque ripresa da DELLA CORTE, *La ricostruzione di Albingaunum* cit., p. 22 e da FO in Rutilio Namaziano, *Il ritorno* cit., p. 150, oltre che, pur con diverse sfumature, da MASSABÒ, *Albingaunum* cit., p. 89 che intende l'espressione come «ricostruzione sul nuovo suolo formato dalle macerie della città più antica». Senza proporre interpretazioni alternative dell'espressione, PERGOLA, *Albenga alla fine dell'antichità* cit., p. 33 si limita a notare come la notizia dell'iscrizione, secondo cui Costanzo avrebbe indicato il tracciato delle mura su suolo vergine, sia falsa.

(78) FERRARI, *Spigolature bobbiesi* cit., p. 29; LÜTKENHAUS, *Constantius III.* cit., pp. 152 ss.

MAURIZIO GIOVAGNOLI*

INEDITI, REVISIONI E CONTRIBUTI DI EPIGRAFIA LATINA DALLO SPOGLIO DEGLI ARCHIVI STORICI DI ROMA. II PARTE**

■ *Riassunto*

Il presente articolo prende in considerazione le iscrizioni latine e pagane menzionate nella documentazione conservata all'Archivio Storico a Palazzo Altemps. La ricerca ha portato alla scoperta di diversi testi inediti tra cui si possono ricordare la dedica al *Numen* della casa imperiale da parte del senatore *L. Egnatius Victor Lollianus*, la dedica rinvenuta sull'Aventino di un *magister* a una divinità ignota, l'iscrizione frammentaria di un senatore che fu probabilmente insignito di decorazioni militari, l'epigrafe funeraria del cavaliere *T. Vennonius Celer*, la tabellina di colombario di un *praeco* e la stele funeraria di un *a cognitionibus*. Oltre alla scoperta di testi inediti, lo studio delle carte di archivio ha permesso il reperimento di nuove informazioni relative a testi già editi quali il luogo di rinvenimento, la loro riscoperta e il miglioramento delle letture fornite dai primi editori. A tal proposito si può citare il caso di *CIL VI, 37385* dove forse è menzionato un *vir perfectissimus*.

Parole chiave: archivi storici di Roma, iscrizioni inedite di Roma, provenienze delle epigrafi urbane già edite.

■ *Abstract*

This paper addresses the latin and pagan inscriptions mentioned in the documents of the historical archive of Palazzo Altemps, Rome. The research allowed the identification of several unpublished texts, among which: a dedication to the imperial numen from the senator *L. Egnatius Victor Lollianus*; a dedication from a *magister* to an unidentified deity, found on the Aventine; the funerary inscription of the *equus T. Vennonius Celer*; the tabella from the burial of a *praeco* in a *columbarium* and the funerary slab of a freedman *a cognitionibus*. The analysis of archive documents, in addition, allowed me to collect further information on already-published inscriptions, including their find spot, and to improve the interpretations offered by earlier editors. *CIL VI, 37385*, for instance, might most likely mention a *vir perfectissimus*.

Keywords: historical archives in Rome, unpublished inscriptions from Rome, origin of already-published urban inscriptions.

* Sapienza, Università di Roma; maurizio.giovagnoli@uniroma1.it.

** Rivolgo un sentito ringraziamento al professor D. Nonnis che mi ha incoraggiato nello studio delle carte conservate nell'archivio di Palazzo Altemps e al professor G.L. Gregori per la revisione finale del testo. Desidero inoltre ringraziare la dottoressa L. Rainone per alcune preziose segnalazioni che ho inserito nella sezione finale *Addenda et corrigenda*.

Il presente contributo vuole essere il seguito della ricerca condotta sulle epigrafi latine e pagane rinvenute a Roma e dintorni, trascritte nelle carte dell'Archivio Storico della Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali, dell'Archivio Storico a Palazzo Altemps e dell'Archivio Centrale dello Stato (1). A differenza del precedente lavoro, l'indagine si è focalizzata sulle carte conservate nell'Archivio Storico a Palazzo Altemps. Si è trattato da una parte di riprendere in considerazione i Giornali degli Scavi studiando altre iscrizioni inedite; dall'altra la schedatura è stata estesa alle epigrafi latine e pagane di Roma presenti nelle Pratiche di Tutela e nella parte dell'archivio storico contrassegnata dalle segnature 8/ e 9/. Tale ricerca ha portato alla scoperta sia di iscrizioni inedite che di nuovi dati relativi a epigrafi già pubblicate.

1. Le iscrizioni inedite

Lo spoglio delle carte di archivio ha consentito di individuare diverse iscrizioni inedite, tredici delle quali sono a vario titolo degne di essere pubblicate. Le epigrafi sono presentate in questa sede secondo la classificazione del *CIL* partendo dalle iscrizioni sacre, seguite da una senatoria, una equestre e dalle altre categorie per poi finire con le funerarie comuni:

1) 12 dicembre 1922. Via Antonio Bertoloni, già vicolo dei Parioli. «Proseguendosi i lavori di sterro per l'abbassamento e sistemazione di parte della via Antonio Bertoloni, già vicolo dei Parioli, sono venuti in luce, tra la terra di scarico, ed alla profondità di circa m. 0,90 dall'antico piano del vicolo suddetto, i seguenti oggetti [...] Frammento di lastra marmorea iscritta (26×16×4 cm; Fig. 1) (2)». Si propone la seguente trascrizione dell'epigrafe, attualmente conservata nel magazzino epigrafico del Museo Nazionale Romano alle Terme di Diocleziano: [Numin?]i dom[us Augustae sacrum - - - ?] / [- - - Egnatius Lolli[anus - - -] / [- - -]++ID+ [- - -] / - - - - - .

Dedica al *Numen* della casa imperiale, ricordata come *domus Augusta* o *domus divina Augusta* (3), da parte del senatore *L. Egnatius Victor Lollianus* che fu console suffetto prima del 207 e di nuovo tra il 225 e 230 d.C., successivamente proconsole d'Asia e infine nel 254 d.C. *praefectus urbi* (4). In base all'analisi paleografica, che ci consente di collocare cronologicamente il documento nella metà del III d.C., è da escludere l'identificazione del dedicante con il console del 355 d.C. *Q. Flavius Maesius Egnatius Lollianus Mavortius* (5).

(1) M. GIOVAGNOLI, *Inediti, revisioni e contributi di epigrafia latina dallo spoglio degli archivi storici di Roma*, «*Epigraphica*», 81 (2019), pp. 333-400.

(2) Archivio Storico a Palazzo Altemps, Giornale degli Scavi, faldone 8 (1922), p. 3938.

(3) Sulle dediche al *numen* della casa imperiale e sulla differenza tra *domus augustae* e *domus divinae augustae* vd. D. FISHWICK, *Imperial Cult in the Latin West*, II, 1, Leiden 1991, pp. 423-435. Non si può escludere che al posto del *Numen* fosse menzionata la *Salus domus augustae* attestata unicamente in *CIL VI*, 36819 su cui vd. da ultimo G. CRIMI, *Un'associazione di venditori di incenso e profumi*, in *Terme di Diocleziano: la collezione epigrafica*, a cura di R. Friggeri - G.L. Gregori - M.G. Granino Cecere, Milano 2012, p. 488, nr. VIII, 10 (= EDR072477).

(4) Sul personaggio vd. *PIR*², E 36 e *CIL VI*, 41223 (= EDR093483).

(5) *PLRE*, I, *Lollianus* 5, p. 512.



Fig. 1. Roma. Museo Nazionale Romano. Dedica al *Numen* della casa imperiale da parte del senatore *L. Egnatius Victor Lollianus* (Neg. Univ. Sapienza 3407). Su concessione del Ministero per i beni e le attività culturali - Museo Nazionale Romano.

2) 2 giugno 1909. Passeggiata archeologica di S. Balbina. «Vicino alla casetta detta del Vignola è stato rinvenuto un frammento di iscrizione di marmo Porta Santa, larga m 0,17×0,15×0,06 e si legge (6)» (Fig. 2): - - - - - ? / [- - -]s *P(ubli) f(ilius) Col(l)ina* / [- - -] *ma*gister ad / [- - -] *signum et / [basim?] de suo d(edit)*.



Fig. 2. Roma. Museo Nazionale Romano. Dedica di un *magister* a una divinità ignota (Neg. Univ. Sapienza 3432). Su concessione del Ministero per i beni e le attività culturali - Museo Nazionale Romano.

(6) Archivio Storico a Palazzo Altemps, *Giornale degli Scavi*, faldone 3 (1909), p. 2214. Una parziale trascrizione dell'epigrafe è riportata in G. FORNI - G.M. FORNI, *Le tribù romane*, I. *Tribules*, IV (T-Y), Roma 2012, p. 1396, nr. 788.

La base, attualmente custodita nel magazzino epigrafico del Museo Nazionale Romano alle Terme di Diocleziano (inv. 51293), presenta la dedica di un *magister* a una divinità ignota. Dell'onomastica del personaggio si conserva l'ultima lettera del gentilizio, la filiazione e l'indicazione della tribù *Collina*; tenendo presente la datazione del documento, inquadrabile cronologicamente nel I d.C., è forse possibile ipotizzare che alla r. 2 fosse inciso in caratteri minori il *cognomen* di quest'ultimo.

La frammentarietà dell'iscrizione consente solamente di avanzare alcune ipotesi sulla sua interpretazione. Purtroppo non si può accertare la divinità destinataria della dedica, posta da un *magister*, incarico riconducibile all'ambito collegiale (7). A tal proposito occorre evidenziare il rinvenimento, durante dei saggi di scavo eseguiti nel 1983 nell'area del vivaio posto a Sud-Ovest di S. Balbina, di tre lastre di travertino tra loro pertinenti riutilizzate in epoca tarda per lo sbarramento di un fognolo (8). Le tre lastre riportano parti di un'epigrafe databile, in base all'utilizzo del travertino, non oltre la prima età imperiale:

Frammento A	frammento B	frammento C
[- -] col[- -]	[- -] mag[ister?] - -]	[- -] conlegi de su[o - -]

Anche in questo caso si tratta di un'iscrizione che testimonia un dono o un atto di evergetismo fatto probabilmente da un *magister* di un collegio non meglio specificato.

In merito all'identificazione del collegio di appartenenza del nostro personaggio purtroppo non è di alcun aiuto alla r. 3 la preposizione *ad* incisa dopo la carica di *magister*, non integrabile con alcun tipo di corporazione; con tutta probabilità l'*ad* faceva parte di una indicazione topografica.

Sempre dietro la chiesa di S. Balbina fu trovata un'ara di marmo dedicata *Iovi Optimo Maximo Caelestino, Fontibus et Minervae et collegio sanctissimo quod constitit in praedis Larci Macedonis* che testimonia l'esistenza della sede di un collegio nella prima metà del II d.C. (9). A tal proposito si potrebbe avanzare un collegamento tra il nostro *magister* e il collegio menzionato nell'ara a patto che quest'ultimo non sia legato al culto di *Fons* (10). Prendendo infatti in considerazione il centinaio di *magistri* menzionati nelle iscrizioni relative al collegio di *Fons*, si può notare come solo uno di questi fosse *ingenuus* (11).

(7) R. CAGNAT, s.v. *Magister*, in *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines: d'après les textes et les monuments*, III, 2, sous la direction de MM. Ch. Daremberg - Edm. Saglio, Graz 1963, pp. 1521-1522.

(8) Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 175/1. Purtroppo non sono indicate le misure dei frammenti iscritti di cui non esistono nemmeno delle foto. Sugli scavi eseguiti nel 1983 vd. R. QUINTO, *Relazioni su scavi, trovamenti, restauri in Roma e Suburbio - Area di S. Balbina*, «Buletino della Commissione Archeologica Comunale di Roma», 89 (1984), pp. 68-75 che tuttavia non menziona il rinvenimento delle tre lastre iscritte.

(9) *CIL* VI, 404 = 30756 (= EDR137123). Cfr. E. PAPI, s.v. *Schola in praediis Larci Macedonis*, in *Lexicon Topographicum Urbis Romae*, IV, Roma 1999, p. 256.

(10) Il collegio di *Fons* è attestato da tutta una serie di dediche poste dai *magistri* e dai *ministri*: *CIL* VI, 154-165, cfr. pp. 4122-4126; *CIL* VI, 30868, cfr. p. 4143 (= EDR161307); *CIL* VI, 36856 (= EDR170693), 39850-39853 (= EDR074169; EDR072739; EDR075881; EDR032832) e G.L. GREGORI - L. RUSTICO - R. NARDUCCI, *Nuovi fasti dei magistri Fontani in un frustolo epigrafico opistografo dal piccolo Aventino*, «Annali de filologia. Antiqua et Medicualia», 8 (2018), pp. 368-373 (= EDR169918). Cfr. L. CHIOFFI, s.v. *Fons*, in *Lexicon Topographicum Urbis Romae*, II, Roma 1995, p. 255.

(11) *CIL* VI, 39850 (= EDR074169).

In alternativa non si può però escludere che la base con il *signum* fosse stata posta dal *magister* all'interno del luogo sacro di una divinità tutelare dell'attività svolta dai componenti del collegio; nell'area della chiesa di S. Balbina sono attestati il tempio della *Bona Dea*, il santuario *sancti Silvani Salutaris* e un sacello di Mitra (12). Considerando che il culto di quest'ultimo si diffonde a partire dal II d.C. e non era gestito da *magistri* e che quello della *Bona Dea* era affidato alle donne, la nostra base potrebbe essere stata collocata nel santuario di Silvano (13).

3) Via di Porta S. Paolo [l'attuale via della Piramide Cestia], rinvenuta durante uno sterro a circa 3 metri (14). Non è indicato il supporto dell'epigrafe, attualmente irreperibile, ma sulla base delle misure (92×30×29 cm) possiamo ipotizzare che si trattasse di una grande lastra o di un blocco. Si propone la seguente trascrizione (Fig. 3): -----? / [---ae]dili ++ +++[- - -] / [--- legato pro pr(aetore)?] provinciarum Sicil[iae et - - -] / [--- donis donato? ab i]mperatorib(us) Antonino [et - - -] / -----.

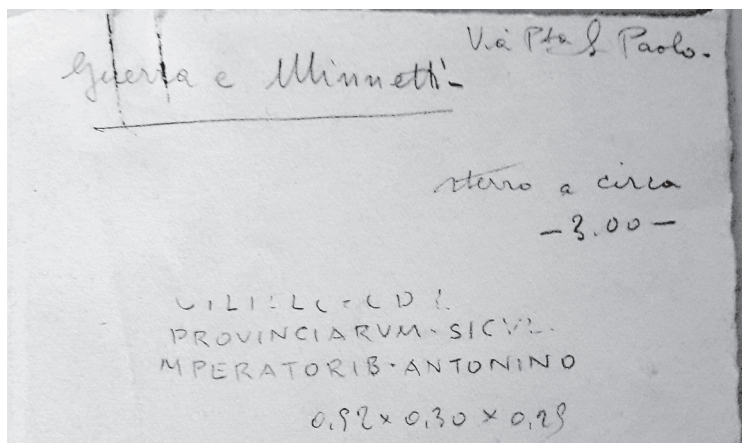


Fig. 3. Roma. Apografo di un'iscrizione senatoria frammentaria (Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 3/8).

Iscrizione frammentaria con resti di un *cursus* senatorio, di cui non è possibile stabilire la natura onoraria o funeraria. Alla prima riga conservata verosimilmente era ricordata la carica di edile; nella sottostante c'è la menzione della Sicilia e di un'altra provincia di cui il nostro personaggio fu *legatus*, ufficio che poteva essere svolto a

(12) L. CHIOFFI, s.v. *Bona Dea Subsaxana*, in *Lexicon Topographicum Urbis Romae*, I, Roma 1993, pp. 200-201; L. CHIOFFI, s.v. *Silvanus*, in *Lexicon Topographicum Urbis Romae*, IV, Roma 1999, p. 320; *CIL* VI, 742. Diversamente C. BARIVIERA in A. CARANDINI, *Atlante di Roma Antica. Biografia e ritratti della società*, Roma 2012, p. 380 sostiene che il culto di *Silvanus* sia stato accolto nel santuario di *Bona Dea*.

(13) H.H.J. BROUWER, *Bona Dea. The sources and a description of the cult*, Leiden 1989, pp. 372-385.

(14) Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 3/8.

qualsiasi livello del *cursus* (15). Come evidenziato da E. Thomasson, sono attestati solo otto senatori di cui è possibile stabilire il momento della carriera nella quale ricoprono l'incarico di *legatus pro praetore Siciliae*: due lo ottennero dopo la questura, tre a seguito del tribunato della plebe e tre dopo la pretura (16). Considerando la possibile menzione dell'edilità alla riga precedente, verosimilmente il senatore avrà ricevuto l'ufficio dopo la pretura. In merito alla seconda provincia, si può ipotizzare che il nostro sia stato *legatus pro praetore* o nella provincia di *Pontus-Bithynia*, come nel *cursus* di *Q. Caelius Honoratus* (17), o in Africa, come nell'iscrizione senatoria frammentaria di un *Faustianus* (18), oppure in Asia, come nei casi di *M. Acilius Priscus Egrilius Plarianus*, di *L. Saevinius Proculus* e dell'anonimo senatore patrono di *Rusguniae* (19).

Dopo essere stato *legatus*, probabilmente il personaggio avrà ricoperto almeno un incarico di carattere militare in seguito al quale fu insignito verosimilmente delle decorazioni militari da parte degli imperatori Marco Aurelio e Lucio Vero (161-169 d.C.) oppure dagli imperatori Marco Aurelio e Commodo (177-180 d.C.) (20). L'anonimo senatore ottenne quindi le decorazioni militari in seguito o alla campagna contro il re dei Parti Vologese II (162-166 d.C.) o alla prima spedizione germanica contro le popolazioni danubiane (168-169 d.C.) o alla seconda contro le stesse popolazioni (178-180 d.C.).

Alla luce delle diverse campagne militari ricordate, è possibile collocare cronologicamente l'iscrizione negli ultimi decenni del II d.C.

In alternativa si potrebbe ipotizzare che all'ultima riga conservata fosse ricordato il provvedimento senatorio con cui gli imperatori avrebbero concesso l'erezione di una statua che sarebbe stata esposta in luoghi pubblici o nella *domus* del personaggio (21). Seguendo tale supposizione, bisognerebbe integrare la riga frammentaria in questo modo: [*Huic senatus auctoribus i*]mperatorib(us) Antonino [et - -].

Se tale ipotesi cogliesse nel vero, il nostro entrebbe a far parte del ristretto numero di personaggi per i quali furono decretate statue, onore che fu concesso soprattutto dagli imperatori della dinastia antonina (22). Tale riconoscimento fu accordato in par-

(15) B.E. THOMASSON, *Legatus. Beiträge zur römischen Verwaltungschichte*, Stockholm 1991, pp. 55-56.

(16) THOMASSON, *Legatus* cit., pp. 63-64. Per una lista dei *legati pro praetore provinciae Siciliae* vd. G. MANGANARO, *La Sicilia da Sesto Pompeo a Diocleziano*, in ANRW, II, 11, 1, Berlin - New York 1988, p. 88 cui si deve aggiungere l'iscrizione pubblicata da H. SOLIN, *Epigraphische Untersuchungen in Rom und Umgebung*, Helsinki 1975, pp. 62-66, nr. 111.

(17) PIR², C 137.

(18) SOLIN, *Epigraphische* cit., pp. 62-66, nr. 111.

(19) PIR², E 48; PIR², S 63 e CIL VIII, 9247.

(20) Per l'elenco dei senatori decorati in epoca Antonina vd. V.A. MAXFIELD, *The Military Decorations of the Roman Army*, London 1981, p. 148 cui si devono aggiungere *L. Ragonius Urinatius Larcus Quintianus* (CIL VI, 1502-1503, cfr. pp. 4706-4707 = EDR092717 ed EDR092718), l'anonimo senatore attestato a Venosa (CIL IX, 431+437 = EDR075004 su cui vd. M. CHELOTTI in *SupplIt*, n.s. 20, Roma 2003, pp. 127-128, nr. 11) e i casi pubblicati nel volume di aggiornamento di CIL VI curato da G. Alföldy: CIL VI, 41140 (= EDR074127), 41142 (= EDR093412), 41144 (= EDR093414) e 41145 (= EDR093415).

(21) Sull'argomento vd. G. ALFÖLDY, *Pietas immobilis erga principem und ihr Lohn: Öffentliche Ehrenmonumente von Senatoren in Rom während der Frühen und Hohen Kaiserzeit*, in *Inscriptifliche Denkmäler als Medien der Selbstdarstellung in der römischen Welt*, hrsgg. von G. Alföldy - S. Panciera, Stuttgart 2001, pp. 26-40.

(22) Ad eccezione dei cavalieri attestati in CIL VI, 41141 (= EDR093411) e 41143 (= EDR093413),

ticolare a senatori che presero parte a spedizioni militari nelle quali si contraddistinsero per il valore dimostrato, che per questo furono onorati con decorazioni militari e che riuscirono a ricoprire almeno il consolato (23).

Nel nostro caso non sembra però esserci posto per la menzione, dopo la legazione nelle due province senatorie, dell'incarico militare, dei *dona militaria* e dell'erezione della statua, elemento che rende tale ipotesi meno probabile.

4) Nel fascicolo delle Pratiche di Tutela 5/14 sono raccolti una ventina di calchi di iscrizioni di provenienza ignota. Di queste solo due sono riconducibili con certezza all'Urbe mentre una, probabilmente falsa, fu vista a Cesano (24). Tra i calchi è degna di menzione una lastra scorniciata (grazie al calco è possibile ricavare approssimativamente le misure del supporto: 44×43 cm) che riporta la seguente iscrizione:

D(is) M(anibus). / T(ito) Vennonio / T(iti) f(ilio) Celeri Stell(atina) eq(uiti) R(omano) / d(onum?) d(edit?) / Vennonius Genialis / patri optimo.

Alla r. 4 si potrebbe in alternativa pensare allo scioglimento *d(ed)icavit*. Degna di menzione è la presenza della tribù inserita dopo il *cognomen* nell'onomastica del destinatario dell'epigrafe.

Iscrizione funeraria posta dal figlio *Vennonius Genialis* per il padre *T. Vennonius Celer* ricordato come *equus Romanus*, ovvero membro dell'*ordo* equestre. Oltre però alla menzione di tale titolo, l'epigrafe risulta essere interessante per l'attestazione del defunto in un'altra iscrizione. Questo infatti compare come dedicante insieme al fratello *Vennonius Pius* nell'ara funeraria rinvenuta a Capena e posta per la madre *Munia Celerina* (25). Tuttavia si potrebbe pensare a un semplice caso di omonimia in mancanza del luogo di provenienza del nostro documento e in base alle numerose attestazioni del gentilizio *Vennonius* e del *cognomen Celer*.

In realtà tale dubbio può essere fugato grazie alla menzione di *Munia Celerina* in un'altra epigrafe vista al XIV miglio della via Flaminia, nel territorio di Capena. Si tratta della dedica sepolcrale posta da questa in ricordo del marito *T. Vennonius T.f. Stell(atina) Aebutianus* che fu *iudex ex V decuriis selectus, curator rei publicae di Alba Pompeia, pontifex dei Laurentes Lavinates* e patrono di *Augusta Taurinorum* (26).

i personaggi onorati sono tutti senatori: *CIL* VI, 41127 (= EDR093397), 41137 (= EDR093408), 41140 (= EDR074127), 41142 (= EDR093412), 41144-41146 (= EDR093414, EDR093415 ed EDR093416). Non è possibile stabilire l'appartenenza all'ordine senatorio o equestre del personaggio menzionato in *CIL* VI, 41148 (= EDR072378).

(23) Non è dato sapere il *cursus honorum* e l'eventuale ricezione di *dona militaria* del senatore ricordato in *CIL* VI, 41137.

(24) *AEP* 1999, 348 (= EDR105526) e l'iscrizione funeraria di *Nectareus* per cui vd. qui nr. 12. Il fascicolo contiene anche un apografo del cippo (*CIL* I², 2993 = EDR073685), pertinente a Roma ma di provenienza ignota, che segnalava l'esistenza di un *iter privatum* pertinente alla *tribus Camilia*; l'apografo è corredato dalle misure del supporto e dalla data di rinvenimento (3 ottobre 1924). Viene riportata qui di seguito la trascrizione dell'epigrafe di dubbia autenticità: *Virtuti corp. coll. dendrophorum vici cariensibus. / Q. Fasius Eutybianus patronus et / qq. dp. de suo posuit.*

(25) *CIL* XI, 3941 (= EDR145416).

(26) *CIL* VI, 1635, cfr. p. 4723 (= EDR077206) su cui vd. anche F. JACQUES, *Les curateurs des cités dans l'Occident romain de Trajan à Gallien*, Paris 1983, pp. 338-340, nr. XLIX. Sui *Laurentes Lavinates* vd.

L'epigrafe, attualmente irreperibile, è stata datata da S. Demougin al II d.C. mentre F. Jacques, sulla base dei possibili legami di *Aebutianus* con i *Metilii* e con il prefetto del pretorio di Commodo *P. Atilius Aebutianus*, la colloca tra la fine del II e gli inizi del III d.C. (27).

Grazie all'iscrizione funeraria di *T. Vennonius T.f. Stell(atina) Aebutianus* sappiamo che i suoi figli *Vennonius Celer* e *Vennonius Pius* avevano ereditato il *praenomen* del padre (*Titus*) e la sua tribù, la *Stellatina* (28). La presenza di entrambi gli elementi nell'onomastica del nostro personaggio rende quindi verosimile la sua identificazione con il figlio di *T. Vennonius Aebutianus* e di *Munia Celerina* (29). Tale ipotesi si rafforza ulteriormente se pensiamo che, come il padre, anche il figlio divenne cavaliere: infatti, anche se tale condizione non era ereditaria, il figlio aveva ottime possibilità di entrare nell'*ordo* equestre a patto che possedesse il patrimonio richiesto (30). Non osta con tale proposta la datazione della nostra iscrizione, collocabile cronologicamente tra gli ultimi decenni del II d.C. e i primi decenni del III d.C. sulla base della paleografia e dell'assenza di *praenomen* nell'onomastica del dedicante *Vennonius Genialis*.

Resta infine da capire dove fosse collocata l'iscrizione funeraria del nostro personaggio. Dal momento che le iscrizioni funerarie del padre *T. Vennonius Aebutianus* e della madre *Munia Celerina* provengono da Capena, è probabile che la sua famiglia avesse delle proprietà in questa città (31). Si può quindi supporre che anche *Vennonius Celer* fosse stato sepolto a Capena o, in alternativa, nei dintorni della città di Roma.

5) 15 giugno 1909. Corso d'Italia. «Nell'ingresso della cavallerizza Angelini a sinistra e confinante con il sig. marchese Marignoli vi è il pezzo di terreno acquistato dal sig. Almerici marchese Lodovico e nello sterro si è rinvenuto quanto segue» (32). Tra le epigrafi trovate durante gli scavi, di particolare interesse è degna di menzione una rimasta inedita (Fig. 4): [- - - *GL*]ycinna / [- - -]XIX / [- - -] *praeco*.

L'iscrizione (16×19×2 cm) fu rinvenuta insieme a una trentina di altre epigrafi

J. SCHEID - M.G. GRANINO CECERE, *Les sacerdoxes publics équestres*, in *L'Ordre équestre. Histoire d'une aristocratie IIe siècle av. J.-C. - IIIe siècle ap. J.-C.*, Rome 1999, pp. 109-112.

(27) S. DEMOUGIN, *Les juges des cinq décuries originaires de l'Italie*, «Ancient Society», 6 (1975), p. 167, nr. 32 che però non giustifica tale scelta; concorde con tale datazione è G. Alföldy (*CIL* VI, 1635, cfr. p. 4723 = EDR077206). JACQUES, *Les curateurs* cit., p. 340. D'accordo con la proposta cronologica avanzata da F. Jacques sono SCHEID - GRANINO CECERE, *Les sacerdoxes* cit., p. 160.

(28) Sia il *praenomen* che la tribù di *Vennonius Celer* e *Vennonius Pius* non sono infatti indicati nell'ara della madre *Munia Celerina* (*CIL* XI, 3941).

(29) Non è riconducibile alla famiglia di *T. Vennonius Aebutianus lo speculator T. Vennonius L.f.*, iscritto alla *Stellatina* e sepolto intorno alla metà del I d.C. lungo la via Flaminia su cui vd. da ultimo G. CRIMI, *P. Vennonius L.f. Ste.: uno speculator originario di Augusta Taurinorum?*, «Epigraphica», 71 (2009), pp. 360-365 (*AEP* 2009, 166 = EDR006584).

(30) S. DEMOUGIN, *Appartenir à l'ordre équestre au II^{ème} siècle*, in *Prosopographie und Sozialgeschichte*, hrsg. von W. Eck, Köln - Wien 1993, pp. 235 e 238; particolarmente importante è la nota 9 a p. 235 dove sono ricordati alcuni esempi di membri della stessa famiglia, appartenenti a generazioni diverse, che entrarono a far parte dell'*ordo*.

(31) A. CABALLOS RUFINO, *Los caballeros romanos originarios de las provincias de Hispania. Un avance*, in *L'Ordre équestre* cit., Rome 1999, p. 477 ha ipotizzato che le proprietà terriere fossero collegate alle origini capenate di *Munia Celerina*.

(32) Archivio Storico a Palazzo Altemps, Giornale degli Scavi, faldone 3 (1909), p. 2235.

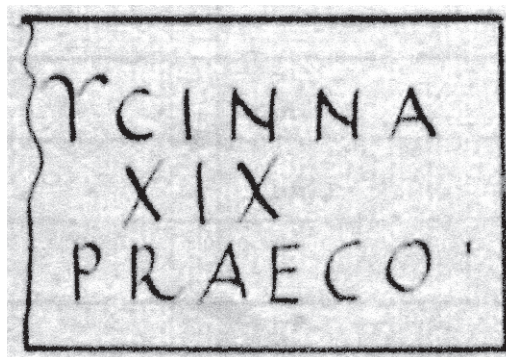


Fig. 4. Roma. Apografo della tabellina di colombario con la menzione di un *praeco* (Archivio Storico a Palazzo Altamps, Giornale degli Scavi, faldone 3 (1909), p. 2235).

nella terra di scarico, durante lo scavo di tre colombari (33). Il motivo di interesse del documento è costituito dalla presenza del raro *cognomen Glycinna* (34) e dall'indicazione all'ultima riga della professione del compagno che svolse in vita l'attività di *praeco*, ovvero di banditore (35). Il *praeco* è una delle figure meno prestigiose tra gli *apparitores* con numerosi compiti tra i quali l'annunciare gli ordini dei magistrati, convocare il senato e i comizi, rendere noti i risultati delle votazioni, imporre il silenzio nelle assemblee e creare le condizioni necessarie affinché il magistrato potesse prendere gli auspici o compiere un sacrificio. Non è escluso che il nostro possa aver esercitato la professione di *praeco* al servizio di privati. In base alla tipologia del supporto, una tabellina di colombario, è possibile datare l'iscrizione nella prima metà del I d.C.

6) Nel fascicolo delle Pratiche di Tutela 31/17 sono raccolti gli apografi delle iscrizioni conservate all'interno della villa di Gina Lollobrigida, ex proprietà Grassi, situata lungo la via Appia Antica all'altezza di via Pomponio Attico. Solo in alcuni casi ci sono le indicazioni sul luogo di provenienza delle epigrafi, tutte inedite ad eccezione di due pubblicate in *CIL VI* che risultavano disperse (36). La prima è l'iscrizione sepolcrale di tre liberti rinvenuta al IV miglio della via Appia Antica ed entrata poi a far parte della collezione epigrafica conservata nel *Castrum* Caetani, dove però se ne erano perse le tracce (37); la seconda è l'epigrafe funeraria del cavaliere *Aurelius*

(33) E. GHISLANZONI, *Nuove scoperte nella città e nel suburbio*, «Notizie degli Scavi di Antichità», 6 (1909), pp. 309-313. Buona parte delle epigrafi sono state in seguito pubblicate da G. GATTI, *Notizie di recenti trovamenti di antichità in Roma e nel suburbio*, «Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma», 39 (1911), pp. 212-223. Le epigrafi sono poi confluite in *CIL VI* (da *CIL VI*, 37461 a 37491). Cfr. C. CUPITÒ, *Il territorio tra la via Salaria, l'Aniene, il Tevere e la via «Salaria Vetusta»*, Roma 2007, p. 73.

(34) H. SOLIN, *Die stadtrömischen Sklavennamen. Ein Namenbuch*, I-III, Stuttgart 1996, p. 454.

(35) Sulla figura del *praeco* vd. da ultimo J.-M. DAVID, *Au service de l'honneur. Les appariteurs de magistrats romains*, Paris 2019, pp. 45-57.

(36) In un appunto si parla di indicazioni sulla provenienza fornite dal dottor Grassi alla dottoressa Caprino nel 1973.

(37) *CIL VI*, 16066 (= EDR133854) su cui vd. E. LEONE - A. LICORDARI, *La collezione epigrafica*

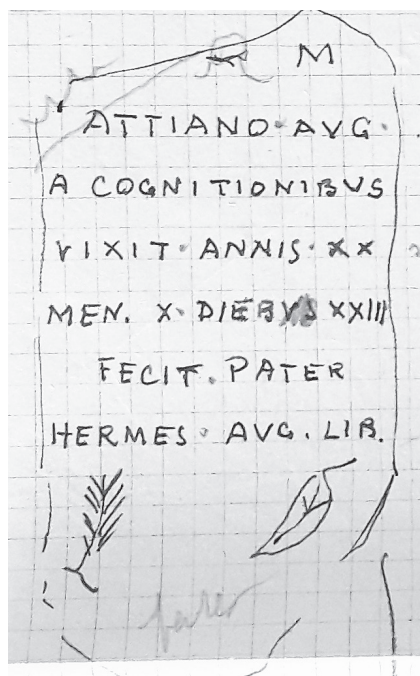


Fig. 5. Roma. Apografo della stele funeraria dell'*a cognitionibus Attianus* (Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 31/17).

Irenaeus scoperta nelle catacombe di S. Sebastiano, luogo dove era stata vista l'ultima volta (38).

Tra le iscrizioni viste nella villa di Gina Lollobrigida, spicca l'epigrafe incisa su una stele in marmo non scorniciata (53×23 cm) che presenta un ricco apparato decorativo costituito da una corona realizzata all'interno della formula di *adprecatio* agli Dei Mani e da due elementi vegetali posti al di sotto del testo (Fig. 5). Si propone la seguente trascrizione: [D(is)] M(anibus). / Attiano Aug(usti) <lib(erto)> / a cognitionibus / vixit annis XX, / men(sibus) X, dieb(us) XXIII. / Fecit pater / Hermes Aug(usti) lib(ertus).

Stele funeraria del liberto imperiale *Attianus* che ricoprì l'incarico di *a cognitionibus*, il dipendente nell'ufficio palatino preposto all'istruttoria delle cause da sottoporre all'imperatore (39). Degno di nota è anche il *cognomen Attianus*, attestato a Roma in una decina di iscrizioni (40).

conservata nel «Castrum Caetani», «Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma», 87 (1980-1981), p. 118.

(38) CIL VI, 41301 (= EDR075909).

(39) Su tale incarico vd. con bibliografia precedente M. MANGANARO, in *La collezione epigrafica dell'Antiquarium del Celio*, a cura di G.L. Gregori, Roma 2001, p. 131, nota 212.

(40) CIL VI, 9131 (= EDR132985), 19264=19265, 36137; AEp 1932, 70; AEp 1933, 95 (=

7) Tra le epigrafi conservate all'interno della villa di Gina Lollobrigida (vd. *supra* nr. 6) si segnala anche la tabellina di colombario in marmo (13×23×2 cm) di uno schiavo che svolse in vita l'attività di *cocus*: *Grpto / coco*. Come la maggior parte dei cuochi, anche il nostro personaggio è di condizione servile (41). In base al supporto è possibile collocare cronologicamente il documento nella prima metà del I d.C.

8) Nello stesso contesto archeologico dell'iscrizione nr. 5 fu rinvenuta la seguente tabellina di colombario (12×14×1,2 cm) (42): *C(aius) Libarn[ius] / Primus*. L'epigrafe si caratterizza per la presenza del raro gentilizio attestato solo in cinque iscrizioni, di cui tre provenienti da Roma; tra queste è degna di menzione la tabellina di colombario di *Libarnia C(ai) l(iberta) Hilara* che fu rinvenuta contestualmente alla nostra iscrizione (43); verosimilmente *Hilara* e *Primus* furono liberti dello stesso patrono. In base alla tipologia del supporto è possibile datare l'epigrafe nella prima metà del I d.C.

9) 6 gennaio 1909. Villa Albani. «Nello sbancamento di terra presso il vicolo della Fontana [attuale via Nizza] si è rinvenuto un cippo sepolcrale di travertino, alto m. 0,40×0,32×0,13 e si legge (44)» (Fig. 6): *T(iti) Rulli T(iti) l(iberti) / Philomusi / in fr(onte) p(edes) XV / in ag(ro) p(edes) X[IIX]*. Il cippo è conservato al Museo Nazionale Romano (inv. 58582).



Fig. 6. Roma. Museo Nazionale Romano. Cippo dell'area funeraria di *T. Rullus Philomusus* (Neg. Univ. Sapienza 1702). Su concessione del Ministero per i beni e le attività culturali - Museo Nazionale Romano.

EDR073199) e *AEp* 1993, 292 (= EDR006186). Cfr. I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki 1965, p. 141.

(41) E. DE RUGGIERO, s.v. *cocus*, in *Dizionario Epigrafico di Antichità Romane*, II, Roma 1961, p. 315.

(42) Archivio Storico a Palazzo Altemps, *Giornale degli Scavi*, faldone 3 (1909), p. 2235.

(43) *CIL* VI, 37479.

(44) Archivio Storico a Palazzo Altemps, *Giornale degli Scavi*, faldone 3 (1909), pp. 2139-2140.

È possibile integrare la lacuna alla r. 3 grazie al cippo gemello rinvenuto nel 1919 in via Pinciana nr. 11 e pubblicato nel volume di Notizie degli Scavi di Antichità dello stesso anno (45). I due cippi delimitavano l'area sepolcrale del liberto *T. Rullus Philomusus*, la cui onomastica è caratterizzata dalla presenza del raro gentilizio *Rullus*.

10) Nel fascicolo delle Pratiche di Tutela 37/11 sono riportate le numerose iscrizioni rinvenute nel sepolcreto salario; tra queste, si vuole portare l'attenzione su un cippo di travertino (56×30×10 cm) rimasto inedito (46). Il testo recita (Fig. 7): *T(itus) Tituleius / T(it) Libertus Nicephor, / Pupia M(arci) Libertia Tertia / sibi et suis / posterisque / libertis libertab(usque). / In fr(onte) p(edes) XII s(emis), / in ag(ro) p(edes) XII.*

Da segnalare a livello paleografico la T e la I montante alla r. 1, la T montante alla r. 3 seguita dalla I e dalla A entrambe incise in caratteri minori e la T montante alla r. 6; presenza di nessi alle righe 2 e 6. Il cippo delimitava l'area funeraria di *T. Tituleius Nicephor* e di *Pupia Tertia*; il defunto presenta il gentilizio poco diffuso *Tituleius* che conta una trentina di attestazioni nel mondo antico, di cui una sola presenta l'associazione con il *praenomen Titus* (47).

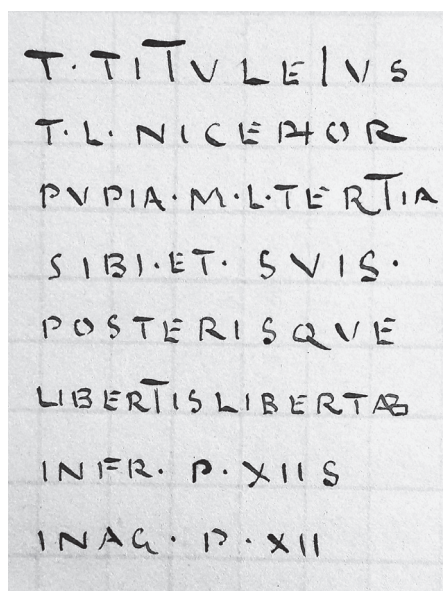


Fig. 7. Roma. Apogrofo del cippo funerario delimitante l'area sepolcrale di *T. Tituleius Nicephor* e di *Pupia Tertia* (Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 37/11).

(45) E. GATTI, *Nuove scoperte di antichità nella città e nel suburbio*, «Notizie degli Scavi di Antichità», 16 (1919), p. 44, b (= EDR000873). Il collegamento tra i due cippi è proposto anche dalla *Carta Archeologica di Roma*, III, Firenze 1977, p. 21, nr. 14b. Diversamente U. Fusco in S. DINUZZI - U. FUSCO, *Il territorio tra il Tevere, l'Aniene e la via Nomentana*, Roma 2009, p. 115, nr. UC 3.6 sostiene che si tratti di un unico cippo.

(46) Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 37/11, iscrizione nr. 250.

(47) CIL IX, 3952.

11) Sempre all'interno della villa di Gina Lollobrigida (vd. *supra* nr. 6) fu vista la seguente epigrafe (Fig. 8): *Dis Manibus. / Bucconi Caesaris ser(vo), / Claudia Eraste / coniugi bene merenti posuit*. Lastra marmorea scorniciata (17,5×52,5×2,5 cm) con resti di rubricatura sulle lettere. Degni di menzione sono il *cognomen* femminile poco diffuso *Eraste* e quello maschile *Bucco* (48).

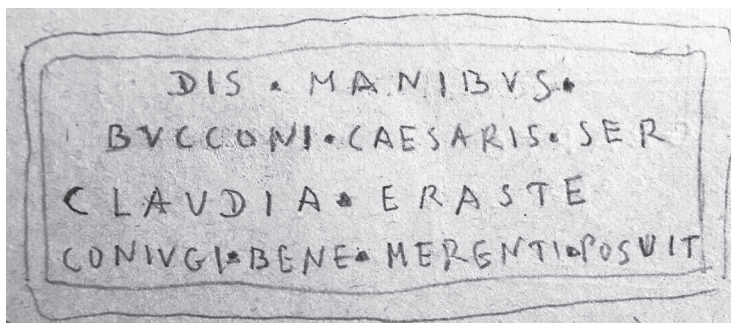


Fig. 8. Roma. Apografo dell'iscrizione funeraria del servo imperiale *Bucco* (Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 31/17).

12) Calco di epigrafe contenuto nel fascicolo delle Pratiche di Tutela 5/14 (vd. *supra* nr. 4) (49). Sopra al calco (grazie al quale è possibile ricavare approssimativamente le misure del supporto: 35,5×32) è riportata la seguente indicazione: «Esiste presso l'ufficio dell'Impresa Loni dietro il nuovo mercato dell'Ostiense. Certamente è stata rinvenuta nei lavori della ferrovia Roma Ostia e nessuno sa la località. 29/9/1922». Si propone la seguente trascrizione (Fig. 9): *D(is) M(anibus) / Nectarei. / Fecit Calliste / conseruo / benemerent(i) / vixit a(nnis) XXIX, / m(ensibus) VIII, d(iebus) VII*.

Da segnalare a livello paleografico la I montante alla r. 2 e il nesso alla r. 5.

Il motivo di interesse dell'iscrizione è la presenza del raro *cognomen* *Nectareus* attestato a Roma solamente in altre sette iscrizioni (50).

13) Nella villa di Gina Lollobrigida (vd. *supra* nr. 6) è conservata anche una piccola urna di alabastro, di cui è indicata la provenienza «via Latina, Monte d'Oro [tra via di Porta Latina e le Mura Aureliane] (51)» (Fig. 10): *Ianuaris / Tryphaere / coniugi / b(ene) m(erenti) f(ecit), / vixit an(nis) XXXI, / m(ensibus) X, d(iebus) XXI*. L'epigrafe si caratterizza per il *cognomen* rarissimo della destinataria attestato unicamente ad *Arausio* (52).

(48) SOLIN, *Die stadtrömischen* cit., p. 456; KAJANTO, *The Latin* cit., p. 269.

(49) Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 5/14.

(50) CIL VI, 10026 (= EDR118470), 10894 (= EDR119156), 17087, 24632 (= EDR165683), 29244, 38494a e M.E. MICHELI - M. BERTINETTI, *Sarcofago di Postumia Paula leonica con eroti clipeofori*, in *Museo Nazionale Romano. Le sculture*, VIII, 1, a cura di A. Giuliano, Roma 1985, pp. 250-253 (= EDR102181).

(51) Cfr. D. CANDILIO, *La lunga vita delle sculture della domus degli Aradii*, in *Il primo miglio della via Appia a Roma*, a cura di D. Manacorda - R. Santangeli Valenziani, Roma 2010, p. 243.

(52) CIL XII, 1247.

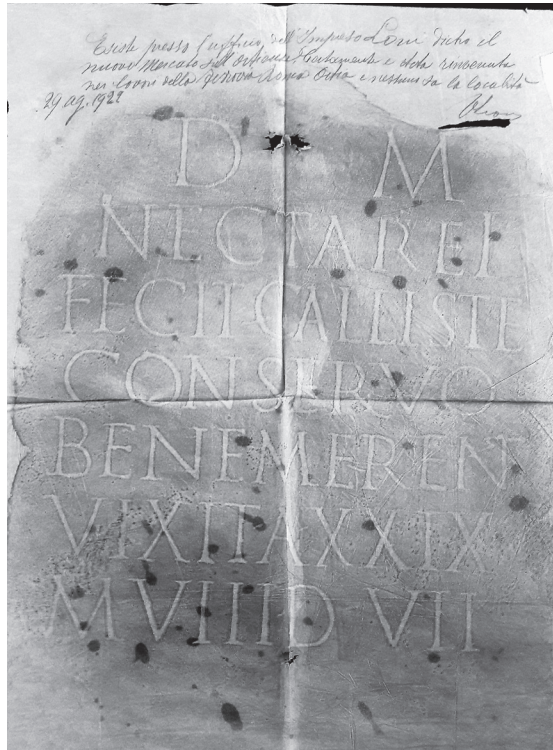


Fig. 9. Roma. Apografo dell'iscrizione funeraria di *Nectareus* (Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela 5/14).

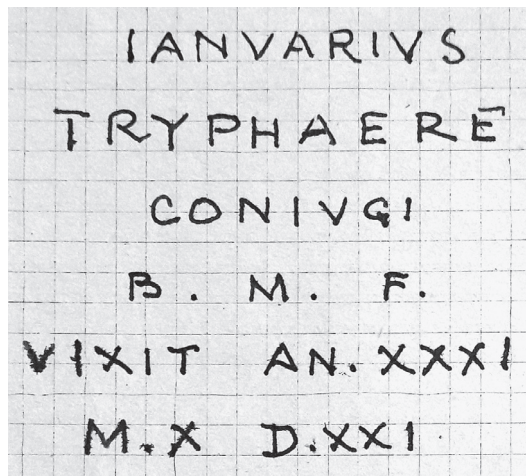


Fig. 10. Roma. Apografo dell'iscrizione funeraria di *Tryphaera* (Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 31/17).

2. *Le iscrizioni edite*

Come è stato anticipato in precedenza, la consultazione delle carte di archivio non ha consentito solamente la scoperta di iscrizioni inedite ma anche il reperimento di nuove informazioni relative a testi già editi quali il luogo di rinvenimento, il miglioramento delle letture fornite dai primi editori e la loro riscoperta. Per quanto riguarda il primo aspetto, è riportata di seguito la tabella con le epigrafi di cui è stato individuato il luogo di ritrovamento.

Data rinvenimento	Luogo rinvenimento	Prima pubblicazione	Fonte archivistica
24 aprile 1898	Collettore San Paolo(53)	C. CARUSO, in <i>Libitina e dintorni (Libitina 3)</i> , Roma 2004, pp. 230-231, nr. 51 (<i>AEp</i> 2004, 258 = EDR075732)	Archivio Storico a Palazzo Altemps, Giornale degli Scavi, faldone 1 (1898), p. 521
12 luglio 1912	Via Parioli (prolung.to via Pinciana)	B. BARGAGLI, <i>La collezione epigrafica dell'Antiquarium</i> cit., pp. 268-269, nr. 219 (<i>AEp</i> 2001, 433 = EDR001386), frammento a, inv. NCE 4817	Archivio Storico a Palazzo Altemps, Giornale degli Scavi, faldone 6 (1912), p. 2994; RT (= Registro dei Trovamenti) VIII, pp. 147-148
18 dicembre 1953	Via Appia Nuova 1092	D.E.E. KLEINER - F.S. KLEINER, <i>Two Romano-Provençal Portrait Reliefs. American School of Classical Studies Athenian Agora Excavations</i> , «Mélanges d'Archéologie et d'Histoire de l'École française de Rome. Antiquité», 88, 1 (1976), pp. 254-255 (= EDR102984)	Archivio Storico a Palazzo Altemps, segnatura 8/97

Oltre all'individuazione della provenienza di alcune iscrizioni, il presente studio ha consentito anche di correggere la lettura delle epigrafi fornita dai primi editori, come ad esempio per il cippo di travertino, rinvenuto a via Pinciana, che delimitava l'area sepolcrale di *Beotinius Romanus* (54). Il *CIL*, riprendendo la pubblicazione di A. Pasqui, propone alla r. 7 MARONI e alla r. 8 OM (55); grazie all'apografo contenuto nel Giornale degli Scavi del 1909 è possibile invece riconoscere alla r. 7 l'espres-

(53) Tale dato conferma l'ipotesi del primo editore che aveva supposto il rinvenimento della stele presso la via Ostiense.

(54) *CIL* VI, 38092.

(55) A. PASQUI, *Nuove scoperte nella città e nel suburbio. Via Salaria*, «Notizie degli Scavi di Antichità», 7 (1910), p. 8, nr. 2.

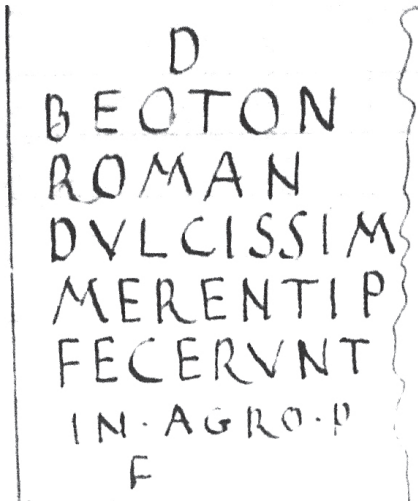


Fig. 11. Roma. Apografo del cippo dell'area sepolcrale di *Beotonius Romanus* (Archivio Storico a Palazzo Altemps, *Giornale degli Scavi*, faldone 3 (1909), p. 2360).

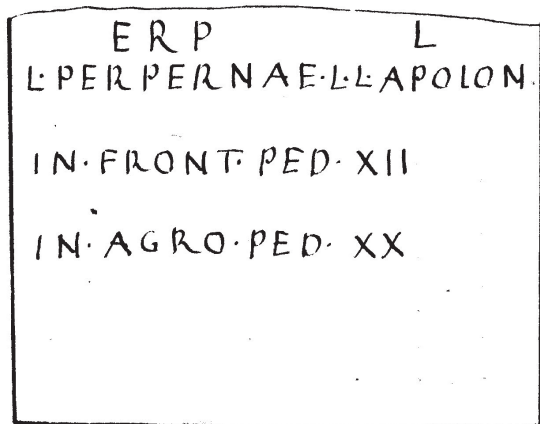


Fig. 12. Roma. Apografo del cippo dell'area sepolcrale di *L. Perperna Apollon* [- -] (Archivio Storico a Palazzo Altemps, *Giornale degli Scavi*, faldone 2 (1905), p. 1341).



Fig. 13. Roma. Apografo dell'iscrizione funeraria di un probabile cavaliere (Archivio Storico a Palazzo Altemps, *Giornale degli Scavi*, faldone 2 (1905), p. 1366).

sione *in agro p(edes)* [- - -] e all'inizio della r. 8 la lettera F che verosimilmente faceva parte dell'indicazione della larghezza dell'area sepolcrale [*in*] *flr(onte) p(edes)* - - -] (Fig. 11) (56).

Un altro esempio è il cippo frammentario in travertino dell'area funeraria di *L. Perperna Apol(l)on*[- - -] che, a differenza di quanto letto dal primo editore, presentava una riga soprastante con la menzione di un altro personaggio di cui si conservano le lettere ERP appartenenti verosimilmente sempre al gentilizio *Perperna* e una lettera L facente probabilmente parte della formula di patronato o del *cognomen* (Fig. 12) (57).

Più complesso è invece il caso dell'iscrizione funeraria frammentaria, attualmente irreperibile, rinvenuta in uno dei colombari scoperti lungo via di Porta Pinciana. L'epigrafe, costituita da tre righe, era stata pubblicata così dal Gatti: [- - -] *Felicio*[- - -] / [- - -] *v(- - -)* [- - - ?] / [- - -] *ustus* (58). Della stessa iscrizione è presente tuttavia nel Giornale degli Scavi del 1905 un apografo che ci consente una migliore lettura del testo: alla r. 2 la lettera V sarebbe seguita dalla lettera P mentre alla r. 3 dopo il *cognomen* del dedicante, terminante in *istus* e non *ustus*, era presente la lettera F, abbreviazione di *filius* o in alternativa di *fecit* (Fig. 13) (59). Dell'apografo occorre tuttavia notare l'errato disegno del supporto che suggerisce l'integrità dell'iscrizione, ipotesi che deve essere scartata sulla base del *cognomen* mutilo del dedicante.

Ciò che però interessa maggiormente è la r. 2 dove la presenza della sigla V P consentirebbe di identificare Felicio come *vir perfectissimus*, titolo con cui si indicava un membro dell'*ordo* equestre. Tuttavia la frammentarietà e l'irreperibilità del pezzo, unite al *cognomen* mai attestato in ambito equestre, fanno sì che questa rimanga solamente un'ipotesi suggestiva. D'altro canto occorre però evidenziare come la presenza alla r. 2 della sola lettera V sembra essere poco verosimile.

Sempre in merito al miglioramento della lettura di testi editi, è opportuno menzionare l'epigrafe funeraria posta dal liberto imperiale *Salvianus* alla madre *Ulpia Dorcas*, nota da fonti manoscritte tra cui il Bruzza che l'aveva vista nella villa dei Barnabiti a Monteverde (60). All'interno delle Pratiche di Tutela è stato trovato un fascicolo che ha consentito di conoscere il luogo di conservazione dell'iscrizione, il Palazzo dei Padri Barnabiti in piazza B. Cairoli n. 117. Grazie alla ricognizione svolta nel palazzo è possibile proporre la seguente trascrizione (Fig. 14): *Salvianus Aug(usti) / lib(ertus), filius / Ulpiae Dorcadi / matri dulcissimae / et sanctissimae et / incomparabili fec(it)* (61). Rispetto alla lettura fornita dal *CIL*, la riscoperta dell'epigrafe permette di conoscere l'onomastica della defunta *Ulpia Dorcas*, elemento che insieme alla paleografia consente di datare l'iscrizione almeno nella prima metà del II d.C.

(56) Archivio Storico a Palazzo Altemps, Giornale degli Scavi, faldone 3 (1909), p. 2360; cfr. Archivio Storico a Palazzo Altemps, Giornale degli Scavi, faldone 8 (1921), p. 3715 dove sono riportate le prime tre righe.

(57) *CIL* VI, 37374. Archivio Storico a Palazzo Altemps, Giornale degli Scavi, faldone 2 (1905), p. 1341.

(58) *CIL* VI, 37385.

(59) Archivio Storico a Palazzo Altemps, Giornale degli Scavi, faldone 2 (1905), p. 1366. *Cognomina* terminanti in *-istus* sono ad esempio *Callistus*, *Eucharistus*, *Helpistus* e *Pistus*.

(60) *CIL* VI, 25806.

(61) Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 159/14.

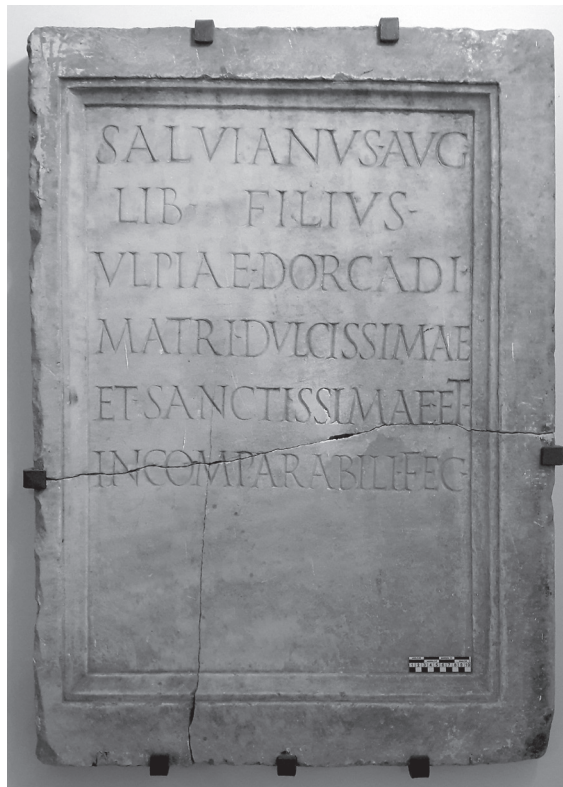


Fig. 14. Roma. Iscrizione funeraria di *Ulpia Dorcas* (Foto Autore).

33457 (*bull.* p. 153 n. 63) cippus.

L · SALLVVIVS · I

L · ANTEROS

L · SALLVVIVS · L · L ·

PHILEROS ·

5 L · SALLVVIVS · L · L ·

ANTIOCHVS · TO f

SALLVVIA · L · L ·

ATHENAIS

6 ex. fortasse *topiarius*.

Fig. 15. Roma. Apografo del cippo delimitante l'area funeraria di liberti di *L. Salluvius* (CIL VI, 33457).

Un caso particolare è poi costituito dal cippo, mutilo nella parte inferiore, rinvenuto a via Po che attesta l'esistenza del sepolcro di almeno tre liberti di un *L. Salluvius* ricordati come *sagarii*, ovvero fabbricanti e venditori di mantelli: *L. Salluvius Anteros*, *L. Salluvius Phileros* e *L. Salluvius Antiochus* (62).

Nonostante la frammentarietà del supporto, è possibile integrare in via ipotetica il testo sulla base del confronto con un altro cippo, scoperto alla fine del XX secolo nell'area della casa dei Padri Carmelitani, in cui sono menzionati gli stessi tre liberti e una *Salluvia Athenais* ricordata nelle ultime due righe dell'epigrafe (Fig. 15) (63). Non si tratta però di due cippi gemelli dal momento che il secondo testo, al momento irreperibile, non presentava sul margine superiore le misure dell'area funeraria e l'indicazione del mestiere di *sagarius* svolto dalla maggior parte dei proprietari del sepolcro.

Si tratta di un caso abbastanza insolito dal momento che il testo di cippi appartenenti allo stesso sepolcro poteva differire in alcuni casi per la mancata indicazione delle misure dell'area funeraria (64). Un confronto più pertinente è costituito dalle due stele funerarie appartenute a *L. Calpurnius, eques* della III coorte pretoria (65). Nella prima stele si specifica sia la città natale, Padova, che la sua appartenenza al corpo dei pretoriani mentre nella seconda si menziona la sola onomastica del defunto seguita dalle misure dell'area sepolcrale (66).

Il collegamento tra le due iscrizioni in esame non consente purtroppo di confermare la lettura offerta dal Gatti che, dopo l'onomastica di *L. Salluvius Antiochus*, leggeva tre lettere interpretate in via ipotetica come abbreviazione del termine *top(iarius)*, ovvero giardiniere. Purtroppo nel primo cippo la lacuna inizia dalla lettera H di *Antiochus*. Se l'ipotesi sulla pertinenza dei cippi a uno stesso sepolcro cogliesse nel vero, risulterebbe anomala la presenza di un giardiniere in un sepolcro riservato a personaggi che in vita avevano svolto l'attività di venditori di mantelli. Una soluzione a tale problema può essere fornita riprendendo le tre lettere incise dopo l'onomastica di *L. Salluvius Antiochus*. Come si può vedere dall'apografo del Gatti ripreso dal *CIL* (Fig. 15), in realtà sulla pietra sono incise le lettere TOS e non TOP: l'ultima lettera più che una P sembra una S corsiva.

Scorrendo le attività connesse alla lavorazione e vendita di tessuti e abiti, si potrebbe interpretare TOS come abbreviazione di *tonsor* con cui si indicava anche il tosatore di pecore e che ben si collega ai *sagarii* che producevano e vendevano mantelli

(62) G. MESSINEO, *Nuovi dati dalla necropoli tra via Salaria e via Pinciana*, «Archeologia Laziale», 12, 1 (1995), p. 262 (*AEP* 1995, 228 = EDR000900). Sui *sagarii* vd. da ultimo F. VICARI, *Produzione e commercio dei tessuti nell'Occidente romano*, Oxford 2001, pp. 22-23, 97-98. Altri tre liberti della stessa *gens* svolsero l'attività di *sagarius*: *CIL* VI, 7971 (= EDR032474), 9870 (= 37774 = EDR170248; cippo gemello pubblicato in *CIL* VI, 37378 = EDR170204) e 9871? (= EDR074678).

(63) *CIL* VI, 33457.

(64) Vd. ad esempio R. FRIGGERI, in *Epigrafia. Actes du Colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrossi*, Roma 1991, p. 261, nr. 19-22 (= EDR001673 - EDR001676).

(65) M. GIOVAGNOLI - G. GREGORI, *Padre Ferrua e l'epigrafia pagana*, in *Padre Ferrua S.I. nel X Anniversario della morte (2003-2013). Atti del Convegno di Studi, Trinità - Mondovì 25-26 maggio 2013*, a cura di D. Mazzoleni, Città del Vaticano 2014, p. 148.

(66) *AEP* 1951, 173 = *AEP* 1964, 117 (= EDR073820); *AEP* 2014, 229 (= EDR005028).

di lana (67). Occorre tuttavia notare come, sebbene a Roma il termine sia attestato nella forma *tosor*, non è mai abbreviato alle prime tre lettere (68).

Un ultimo esempio è la base posta da *Conimbriga* e da altre città in onore del loro patrono, un personaggio anonimo di cui si conserva la sola carica di *praefectus fabrum* (69). L'iscrizione, scoperta nei primi decenni del Novecento a via delle Quattro Fontane e al momento irreperibile, fu pubblicata da S. Panciera sulla base di un apografo realizzato dal Gatti (70); nel presentare la trascrizione, il primo editore notò alla r. 6 la possibile presenza di un errore del copista che avrebbe trascritto *Sillonem* invece che *Silonem*. Tuttavia, potendosi trattare di un caso di geminazione, S. Panciera decise giustamente di non emendare la copia. Grazie al calco e a un apografo dell'epigrafe, trovati in un fascicolo delle Pratiche di Tutela, si può accertare la lettura *Silonem* (71).

Nel corso della ricerca è stato infine possibile individuare due epigrafi pubblicate in *CIL VI* e successivamente riscoperte nel corso di indagini di scavo o ricognizioni epigrafiche. La prima è l'iscrizione funeraria vista sul Quirinale da Francesco Tolomeo che fu trovata il 18 luglio 1906 a via del Quirinale, nell'area demaniale (72).

La seconda è l'epigrafe funeraria frammentaria scoperta l'11 febbraio 1907 a villa Marignoli – all'angolo tra via Po e Corso d'Italia – e pubblicata in *CIL VI*, 38059 (73). In seguito l'iscrizione andò perduta e venne ripubblicata come inedita da Padre Ferrua che la vide nella sede dell'Associazione Archeologica Romana, in via del Governo Vecchio 13 (74) (Fig. 16). Il mancato riconoscimento dell'iscrizione già edita in *CIL* può essere giustificato se consideriamo che nel giro di 50 anni l'epigrafe divenne ancor più frammentaria nelle prime due righe: [- - -] *iae Auge vix(it) a(nnos) / [- - -] III fec(it) Ti(berius) Claudius / [- - -] imenianus*.

Da notare alla r. 3 la presenza vicino alla linea di frattura del supporto del tratto

(67) Per le varie accezioni del termine vd. da ultimo M.G. ARRIGONI BERTINI, *Tonstrix: la barbera?*, in *Donna e lavoro nella documentazione epigrafica*, a cura di A. Buonopane - F. Cenerini, Faenza 2003, pp. 225-226.

(68) Tra le quattordici attestazioni urbane di *tonsores*, la forma *to(n)sor* è presente in: *AEP* 1948, 71 (= EDR073689), *CIL VI*, 6694 (= EDR112915), 9940 e 37811 (= EDR114849). Degna di nota è *CIL VI*, 6694 dove è presente la forma *to(n)so(r)*.

(69) S. PANCIERA, *Domus a Roma. Altri contributi alla loro inventariazione*, in *Usi e abusi epigrafici*, a cura di M. Gabriella - A. Bertinelli - A. Donati, Roma 2003, pp. 368-374.

(70) ACS, Arch. Gatti, fasc. 7, Reg. VI, *Carte* 2148.

(71) Archivio Storico a Palazzo Altemps, Pratiche di Tutela, 136/9.

(72) *CIL VI*, 14003. Archivio Storico a Palazzo Altemps, Giornale degli Scavi, faldone 2 (1906), p. 1540.

(73) Per le notizie sul rinvenimento vd. Archivio Storico a Palazzo Altemps, Giornale degli Scavi, faldone 2 (1907), p. 1638. L'epigrafe prima di confluire in *CIL VI* fu pubblicata da D. VAGLIERI, *Nuove scoperte nella città e nel suburbio*, «Notizie degli Scavi di Antichità», 7 (1907), p. 90 e G. GATTI, *Nuove scoperte nel sepolcreto fra le vie Pinciana e Salaria*, «Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma», 35 (1907), p. 188, nr. 15.

(74) A. FERRUA, *Antiche iscrizioni inedite di Roma-II*, «Epigraphica», 29 (1967), p. 84, nr. 109 (= EDR076685). Per altri casi di iscrizioni pubblicate da Padre Ferrua come inedite e che invece si sono rivelate già presenti nei volumi del *CIL* o in altre pubblicazioni vd. GIOVAGNOLI - GREGORI, *Padre Ferrua cit.*, pp. 150-152. A tale elenco bisogna aggiungere anche *CIL VI*, 37272, epigrafe di cui una parte fu pubblicata come inedita in A. FERRUA, *Antiche iscrizioni inedite di Roma-III*, «Epigraphica», 32 (1970), pp. 90-92, nr. 141 (*AEP* 1980, 105 = EDR077540).



Fig. 16. Roma. Confronto tra gli apografi della medesima iscrizione pubblicati in *CIL VI*, 38059 e in FERRUA, *Antiche iscrizioni inedite di Roma-II* cit., p. 84.

verticale della lettera I, segnalata solamente nella documentazione di archivio e nell'apografo di Padre Ferrua (75).

In conclusione sembra opportuno ribadire l'importanza dello studio delle carte di archivio utili non solo per la scoperta di importanti testi inediti ma anche per il recupero di informazioni utili a una maggiore comprensione di epigrafi già studiate e all'acquisizione di nuovi spunti di ricerca.

ADDENDA ET CORRIGENDA

All'articolo pubblicato in «*Epigraphica*», 81 (2019), pp. 333-400

- p. 361, nr. 15: nell'epigrafe, dopo l'*adprecatio* agli Dei Mani, il testo andava a capo.
- p. 364: l'epigrafe di *Iulia Tertia* è conservata nel magazzino della Sovrintendenza capitolina, presso la chiesa di S. Omobono.
- p. 366: due frammenti contigui dell'iscrizione di *Pomponia Grata* sono conservati rispettivamente nelle casse 134 e 175 presso il Museo della Civiltà Romana. Si propone quindi la seguente trascrizione: *P[ro]mponia* (i.e. *Quintorum duorum*) / *liberta* Grata / *hic sita est*. Rispetto all'apografo contenuto nel Registro dei trovamenti si noti che il termine *liberta* è inciso alla r. 2 e non alla r. 1.
- p. 371, nr. 24: nell'apografo custodito nell'Archivio Gatti si legge: evidentissima la rubricatura, non evidenziata.
- p. 374, nr. 27: nell'epigrafe il testo andava a capo dopo l'*adprecatio* agli Dei Mani e dopo il *cognomen Primigenius*.
- p. 375: G. PARIBENI, *Supplementi al Corpus Inscriptionum Latinarum II*, «*Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma*», 59

(75) Sia D. Vaglieri che G. Gatti all'ultima riga indicano la presenza di un tratto curvo che precede la M. Per tal motivo in *CIL VI* all'ultima riga si propone in maniera cauta [- -]menianus.

(1941), p. 177, nr. 94 (= EDR030331). La trascrizione fornita è inesatta; la lettera M in parte conservata alla r. 5 appartiene al termine marito, cui seguiva la formula *b(ene) m(erenti) f(ecit)*. Si trascriva: *D(is) M(anibus) / Caecilio Pol/lych{o}roni/o f(ecit?) Augu{r}stina / marito / b(ene) m(erenti) f(ecit)*. Nell'iscrizione sono presenti diversi sbagli commessi dal lapicida: oltre agli errori nei *cognomina* del destinatario e del dedicante, il lapicida probabilmente per ben due volte ha inserito nel testo il verbo *fecit* abbreviato alla prima lettera.

- p. 382: il dato sulla provenienza di *CIL VI*, 25873 era già stato indicato da A.M. COLINI, *Storia e topografia del Celio nell'antichità*, Città del Vaticano 1944, p. 291, nota 25.
- p. 388: il luogo di rinvenimento di *CIL VI*, 30565, 2 è unicamente Piazzale di S. Lorenzo.
- p. 391: l'iscrizione *AEP* 1997, 155 è successivamente confluita in *CIL VI*, 41300 (= EDR093543).
- p. 392: il luogo di rinvenimento di *AEP* 1991, 143 (= EDR001725) è Ponte Fratta, situato lungo la via Ostiense.
- p. 392: l'iscrizione *AEP* 1997, 154 è successivamente confluita in *CIL VI*, 41420b (= EDR093647). Il dato sulla provenienza era già stato indicato da S. ORLANDI in *La collezione epigrafica dell'Antiquarium* cit., p. 375.

M.^a PILAR GONZÁLEZ-CONDE PUENTE*

EL CUARTO CONSULADO DE ADRIANO. UNA ANOMALÍA EPIGRÁFICA EN EL NOROESTE DE *HISPANIA***

■ *Resumen*

En el noroeste de *Hispania*, algunas inscripciones de Adriano mencionan en la titulación imperial el cuarto consulado, que nunca existió. Se trata de una anomalía que se reprodujo en algunos miliarios de la *Via Nova* (XVIII del Itinerario de Antonino), a los que hay que añadir también una posible inscripción honorífica. El error no parece haberse repetido en el resto de las calzadas que se vieron afectadas por obras de reparación en los años de Adriano. Este trabajo trata de explicar los elementos comunes y diferentes en estos miliarios para comprobar si se puede apreciar un patrón que explique la anomalía.

Palabras clave: Adriano, *Hispania*, *Via Nova*, COS IIII, miliarios.

■ *Abstract*

In the northwest of *Hispania*, some Hadrian's inscriptions mention in the imperial titles the fourth consulate, that never existed. It is an anomaly that is reproduced in some milestones of the *Via Nova* (XVIII of the Antonine Itinerary), but this also happens in a possible honorary inscription. The error does not seem to have repeated in the rest of the roads that had been repaired in the Hadrian's years. This work tries to explain the common and different elements in these milestones to verify if it is possible to evaluate a pattern that explains the anomaly.

Keywords: Hadrian, *Hispania*, *Via Nova*, COS IIII, milestones.

1. *La reparación de la Via Nova bajo Adriano*

En el año 134 d.C. se llevaron a cabo importantes obras de reparación en la vía XVIII del Itinerario de Antonino o *Via Nova*, que conectaba *Bracara Augusta* con *As-*

* Universidad de Alicante (España); pilar.gonzalez@ua.es.

** Este trabajo se ha realizado en el marco del proyecto de investigación *Sociedad romana y hábito epigráfico en la Hispania citerior*, HAR2015-65168-P (MINECO/FEDER), subvencionado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades del Gobierno de España. Estas páginas no se hubieran podido redactar sin la ayuda de R.D. Álvarez Asorey, que nos facilitó las fotografías que le solicitamos de los miliarios y de sus calcos. Hacemos extensivo este agradecimiento a A. Rodríguez Colmenero y a S. Ferrer Sierra porque este material gráfico formaba parte de la publicación conjunta de 2004 (A. RODRÍGUEZ COLMENERO, S. FERRER SIERRA, R.D. ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios e outras inscricións viarias romanas do noroeste hispánico (conventos Bracarense, Lucense e Asturicense)*, Santiago de Compostela 2004, n. 391, 445 Y 463). Agradezco también las observaciones de los revisores de este trabajo.

turica Augusta (1). La construcción original se había realizado en época flavia, como recordaban los miliarios en los que figuraba el nombre del gobernador de la *Citerior*, *C. Calpetanus Rantius Quirinalis Valerius Festus* (2). En la década de los treinta del siglo II d.C., la calzada debía necesitar ya una importante obra para restablecer las condiciones de la comunicación. No era éste un asunto menor porque se trataba de uno de los caminos que entraban directamente en la zona de la minería del oro del noroeste de Hispania (3).

Un buen número de miliarios de Adriano, conservados hasta la actualidad, han permitido constatar que la obra de reparación se inauguró en el año 134 d.C., porque corresponden a la decimoctava potestad tribunicia, expresada con la fórmula XVIII y más frecuentemente XIX. Es cierto que el grado de deterioro de algunos de estos miliarios no permite reconstruir en la actualidad el numeral de la *tribunicia potestas* con total precisión, pero algunos casos en los que se aprecia el número XVII pueden ser también reconstruidos como XVIII, lo que permite incorporarlos al mismo proceso (vd. *infra*). En otros casos se ha perdido el nombre y parte de la titulación imperial, pero se conserva el texto suficiente como para pensar que pueden ser también de Adriano porque reproducen el mismo patrón que se observa en la vía. Hay que considerar también aquellos testimonios que se han conservado exclusivamente en la tradición manuscrita, que a su vez han sufrido variaciones en el tiempo que dificultan la reproducción del texto. Finalmente, las noticias sobre la toponimia de los actuales territorios de Galicia y norte de Portugal no siempre se han transmitido con precisión desde los primeros manuscritos, citando a veces un nombre de lugar o de accidente geográfico que no siempre se puede aclarar sin una búsqueda exhaustiva. Por todo ello, el estudio de los miliarios del noroeste hispano presenta unas dificultades que son complicadas de salvar en algunas ocasiones.

Los miliarios de Adriano en la *Via Nova* representan los testimonios de una parte importante del trazado total de la vía y sus hallazgos afectan a diversos términos mu-

(1) Entre la amplia bibliografía que ha tratado la *Via Nova*: M. DURÁN, C. NÁRDIZ, S. FERRER SIERRA, *La Via Nova en la Serra do Xurés*, Santiago de Compostela 1999; S. ALVARADO, J.C. RIVAS, T. VEGA, *La vía romana XVIII (Via Nova). Revisión de su trazado y mensuración*, II. *De los Limici a los Gigurri*, Ourense 2000; S. FERRER SIERRA, A. RODRÍGUEZ COLMENERO, *La Via Nova Romana (XVIII del Itinerario de Antonino). Bases de partida para su investigación*, en Larouco, 3. *Homenaxe póstumo a Victoriano Reinoso, Actas do Simposio Internacional sobre a Rede Viaria Romana*, (Porto Quintela, Bande, Septiembre de 2001), Lugo 2001, pp. 95-114; S. FERRER SIERRA, A. RODRÍGUEZ COLMENERO, *El decurso de la vía nova*, en *Actas de las Jornadas sobre Castro Ventosa*, coordinadas por J.A. Balboa de Paz-I. Díaz Álvarez-V. Fernández Vázquez, Cacabelos (León) 2003, pp. 115-130; RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios cit.*, pp. 353-589 (para esta vía).

(2) Sobre el nombre del gobernador durante los años 79-80 d.C.: G. ALFÖLDY, *Fasti Hispanienses. Senatorische Reichsbeamte und Offiziere in den spanischen Provinzen des römischen Reiches von Augustus bis Diokletian*, Wiesbaden 1969, pp. 21-22; B.E. THOMASSON, *Laterculi praesidum*, Göteborg 1984, col. 15, n. 19 y col. 101, n. 16; P. OZCÁRIZ GIL, *La administración de la provincia Hispania Citerior durante el Alto Imperio Romano. Organización territorial, cargos administrativos y fiscalidad*, Barcelona 2013, n. 697 con el resto de las referencias para el personaje. Para la construcción de esta época flavia y los testimonios: RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios cit.*, n. 246, 249, 268, 270, 301, 330, 381, 402, 496, 503, 513, 516 y 517.

(3) Sin embargo, hubo alguna reparación anterior, de época de Trajano, aunque quizá se tratara de algún trabajo parcial de menor envergadura que el que iba a acometer Adriano. De Trajano hay dos miliarios: *CIL* II, 4849; RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios cit.*, n. 421 y 504.

nicipales actuales. Desde *Bracara Augusta*, los lugares de procedencia son: La Solana (Santa Ana, Carvalheiras, Braga), Saim (Chorense, Terras de Bouro, Braga), Esporoos (Sta. Comba, Terras de Bouro; aunque fuera de su ubicación original), Hervosa (Chamoim, Terras de Bouro; con dudas), Campo do Gerês (Terras de Bouro, Braga), Lama do Picón (Lobios, Ourense), Riocaldo (Lobios, Ourense), A Devesa (Lobios, Ourense), Santa Comba (Bande, Ourense; de atribución dudosa), Vilar de Santos (Ourense), Leira dos Padrós, (Busteliño, Xunqueira de Ambía, Ourense) y Mendoia (A Pobra de Trives, Ourense) (4). En total, estos miliarios que, de forma segura o probable, se atribuyen a Adriano, corresponden a más de la mitad del trazado total de la vía. Queda sin testimonios un tramo considerable, desde Mendoia hasta *Asturica Augusta* (5), sin que se pueda afirmar si esta ausencia se debe a la falta de hallazgos en la zona o a que no se reparó la totalidad de la vía.

Así pues, las obras de Adriano en la calzada culminan en el año 134 d.C. En los años anteriores, cuando ya se habrían proyectado los trabajos de este camino, algunas comunidades del entorno geográfico próximo al trazado estuvieron implicadas en iniciativas que pudieron tener relación con la reconstrucción de la obra pública. Un testimonio de esto lo proporciona la *tessera* de Castromao (Celanova, Ourense), en donde el prefecto de la *cohors I Celtiberorum*, *C. Antonius Aquilus*, firmaba un pacto de hospitalidad con la comunidad de los *Coelerni*. La datación consular proporciona la fecha del 132 d.C. La cercanía del lugar a la vía ha hecho pensar que estos dos acontecimientos, tan cercanos en el tiempo y en su geografía, pudieron estar relacionados. Teniendo en cuenta la participación acreditada del ejército en las obras públicas, es muy posible que la cohorte fuera a hacerse cargo de los trabajos y su prefecto firmaría un pacto con las comunidades más directamente beneficiadas por la reparación de la vía. De ello habría quedado constancia en la *tessera* de Castromao (6).

(4) Los miliarios de Adriano en la vía XVIII son: *CIL* II, 4747 (La Solana, Santa Ana, Carvalheiras, Braga); RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 275 (Saim, Chorense, Terras de Bouro, Braga); *Eid.* 284 (Esporoos, Sta. Comba, Terras de Bouro); *CIL* II, 4821, 4825 y 4839 (Campo do Gerês, Terras de Bouro, Braga); *CIL* II, 4841 (Lama do Picón, Lobios, Ourense); 4849 (Riocaldo, Lobios, Ourense); FERRER SIERRA, RODRÍGUEZ COLMENERO, *El decurso* cit., *passim* (A Devesa, Lobios, Ourense); RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 427 (Santa Comba, Bande, Ourense), de dudosa identificación con Adriano, aunque desde J. C. RIVAS FERNÁNDEZ, *Addenda al catálogo y estudio de miliarios orensanos*, «Boletín Auriense», 4 (1974), pp. 91-157 se le ha venido atribuyendo; *CIL* II, 4857 (Vilar de Santos, Ourense); *CIL* II, 4860 (Leira dos Padrós, Busteliño, Xunqueira de Ambía, Ourense); RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 506 y *CIL* II, 4855 (ambos de Mendoia, A Pobra de Trives, Ourense; Caamaño Gesto 1979, 210-211 lo considera una dedicación a Trajano). Para la correspondencia de estos miliarios en RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 238, 275, 284, 331, 347, 382, 391, 421, 427, 445, 452, 463 y 506.

(5) Esta ciudad era la sede del *procurator Aug. Asturiae et Callaeciae*; OZCÁRIZ GIL, *La administración* cit., pp. 188-195: con el debate sobre la fecha de creación del cargo.

(6) Entre otros trabajos que tratan el texto de Castromao: J. FERRO COUSELO, J. LORENZO FERNÁNDEZ, *La Tessera Hospitalis de Castromao*, «Boletín Auriense», 1 (1971), pp. 9-18, *passim*; *AÉp* 1972, 282; *AÉp* 1973, 295; A. D'ORS PÉREZ-PEIX, *El consul Augurino de la Tabula de Castromao*, «Cuadernos de Estudios Gallegos», 28 (1973), pp. 243-247; A. RODRÍGUEZ COLMENERO, *Galicia meridional romana*, Bilbao 1977, p. 269; C. CASTILLO GARCÍA, *El progreso de la Epigrafía romana de Hispania (1967-1972)*, «Emeritas», 41.1 (1973), pp. 109-128, 115 y nota 3 (siguiendo a A. DEGRASSI, *I Fasti consolari dell'Impero romano dal 30 avanti Cristo al 613 dopo Cristo*, Roma 1952, p. 38 al recordar que el nombre de unos de los cónsules es *C. Iunius Augurinus* y no *Iulius*); A. TRANOY, *La Galice Romaine. Recherches sur le Nord Ouest de la péninsule Ibérique dans l'Antiquité*, Paris 1981, pp. 382-384; A. RODRÍGUEZ COLMENERO, *Aquae Flaviae* I. *Fontes*

En el paso de la vía se encontraba también la *mansio* de *Aquis Querquennis* (o *Aquae Querquennae*), que albergaba un campamento militar para una unidad que no se ha podido determinar. A. Rodríguez Colmenero ya defendió que la unidad establecida en el campamento podía ser la *cohors I Celtiberorum*, que con posterioridad estará acantonada en Cidadela (Sobrado dos Monxes, A Coruña), con seguridad desde mediados del siglo II d.C. Si se acepta esa premisa, hoy abandonada por su autor, tendría sentido que la cohorte esté allí, que se haga cargo de la reparación de la calzada y que su prefecto esté firmando pactos de hospitalidad con una o más comunidades que se van a ver afectadas por la mejora sustancial de las comunicaciones (7).

Una parte importante del trazado de la *Via Nova* discurría por el valle del río Limia, viniendo desde *Bracara Augusta* a través de lo que hoy es el parque natural de Gerês-Xurés, en la frontera actual entre España y Portugal. Precisamente en el valle del Limia, muy cerca del trazado de la vía, la *civitas Limicorum* dedicó una inscripción a Adriano que se data en el año 132 d.C., la misma fecha en que tuvo lugar el pacto de Castromao. Aunque no se puede determinar con precisión el motivo de esta dedicación honorífica, la coincidencia temporal entre ambos documentos y el hecho de que se produzcan cuando se estaría proyectando la vía o incluso iniciando los trabajos, hace pensar que también los habitantes de la *civitas Limicorum* quisieron honrar al Príncipe, quizá para agradecer que les proporcionara la ayuda militar necesaria para los trabajos que entonces se iniciaban (8).

Toda esta información puede dar una idea de la intensa actividad desarrollada entre los años 132 y 134 d.C. en el valle del río Limia y sus alrededores, encaminada a mejorar la vida de las comunidades que habitaban la región y a completar el trazado viario que se dirigía, desde distintos puntos de la península Ibérica, hasta el corazón de los yacimientos de la minería del oro. Esta iniciativa parece haber ayudado también a estrechar la relación de los habitantes de la zona con la administración romana y más en concreto con el elemento militar, que sin duda tuvo un protagonismo importante

epigráficas, Chaves 1987, n. 610; S.M.^a GARCÍA MARTÍNEZ, *Reglamento jurídico no noroeste peninsular: os pactos de hospitalidade e outras formas jurídicas*, «Douro. Estudos & Documentos», 2.4 (1997), pp. 49-50; E.B. NIETO MUÑOZ, *Novo aspecto da Tabula Hospitalis de Castromao*, «Boletín Auriense», 32 (2002), *passim*; P. BALBÍN CHAMORRO, *Hospitalidad y patronato en la península Ibérica durante la Antigüedad*, Salamanca 2006, pp. 195-196; F. BELTRÁN LLORIS, *Hospitium publicum municipal en la Hispania tarraconense*, en *Debita verba II. Estudios en Homenaje al profesor Julio Mangas Manjarrés*, Oviedo 2013, pp. 177-178.

(7) A. RODRÍGUEZ COLMENERO, *El campamento romano de Aquis Querquennis (Orense)*, en *II Seminario de Arqueología del Noroeste*, Madrid 1983, pp. 255-258: con la posibilidad de que fuese el campamento de la *cohors I Celtiberorum*; *Id.* 2006, 630-631: en contra de su anterior hipótesis. Un resumen del debate sobre si hubo dos unidades con el nombre de *cohors I Celtiberorum* o sólo fue una, con la bibliografía, puede verse en: M.^aP. GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, *Las provincias de Hispania en los años de Adriano*, Zaragoza 2019, p. 96 y nota 259.

(8) *CIL* II, 2516: encontrada «a una legua» de Xinzó de Limia, cerca de Nocelo da Pena (ambos en la provincia de Ourense); Sobre la *civitas Limicorum*: M. MACÍAS GARCÍA, *Civitas Limicorum: estudio acerca de la verdadera situación del Forum Limicorum con noticias del pueblo y territorio de los antiguos límicos y los monumentos epigráficos que a ellos se refieren*, Ourense 1904, *passim* (aunque no recoge esta dedicación); J.A. LORENZO FERNÁNDEZ, A. D'ORS PÉREZ-PEIX, F. BOUZA BREY, *Inscripciones romanas de Galicia. Vol. IV. Provincia de Orense*. Santiago de Compostela 1969, n. 9; M. GARCÍA VALDEIRAS, *O Forum Limicorum*, «*Minius*», 9 (2001), p. 44; M.^aP. GONZÁLEZ-CONDE PUENTE, *Dedicaciones públicas a Adriano en las ciudades de Hispania*, «*Habis*», 46 (2015), pp. 222 y 229 (http://institucional.us.es/revistas/habis/46/Art_12.pdf).

en la culminación de los trabajos. Pocos años después se creaba el puesto de *legatus iuridicus Asturiae et Callaeciae*, separado ya del legado jurídico de la *provincia Hispania citerior*. Entre los años 136 y 138 d.C. pudo desempeñar ya este nuevo puesto *L. Novius Crispinus Martialis Saturninus* (9).

2. Las inscripciones con *cos. IIII* en la titulación de Adriano

La fecha de inauguración de la *Via Nova*, cuando fueron colocados por fin los miliarios que indicaban la distancia que había desde *Bracara Augusta* o desde *Asturica Augusta* hasta el punto que señalizaban, corresponde al año 134 d.C. El nombre del Príncipe debía ir, por lo tanto, acompañado de una titulación que incluye normalmente los siguientes títulos: *pontifex maximus*, *tribunicia potestas XVIII* (10), *consul III*, *Pater Patriae*. En la mayoría de los casos se expresó así, como no podía ser de otra manera. Sin embargo, algunos miliarios de esta vía llevaban un error en la titulación que se repitió con la suficiente frecuencia como para que deba ser objeto de un comentario. La anomalía estaba en el numeral del consulado, en donde el responsable de inscribir el texto puso un *IIII* en lugar de la cifra que correspondía, que no podía ser más que *III*, habida cuenta de que tres fueron las veces que Adriano desempeñó el consulado (11).

La información que se puede desprender de estas inscripciones es relativamente limitada, debido al grado de conservación y, en algunos casos, a que están perdidas y sólo han pasado a las noticias de la tradición manuscrita. Todos ellos pertenecen a la vía XVIII del Itinerario de Antonino y estaban ubicados en el trazado que corresponde hoy a una parte del sur de la provincia de Ourense. Se recogen aquí los testimonios conocidos pero ordenados desde los más seguros a los más inciertos y no en todos los casos por el lugar en el recorrido de la vía (12).

(9) *CIL VIII*, 2747 y 18273 (de *Lambaesis*); ALFÖLDY, *Fasti* cit., pp. 84-85: lo fecha en 141-143 d.C.; G. ALFÖLDY, *Konsulat und Senatorenstand unter den Antoninen. Prosopographische Untersuchungen zur senatorischen Führungsschicht*, Bonn 1977, pp. 351-353: lo adelanta hasta 136-138, aunque con dudas; A.R. BIRLEY, *The Fasti of Roman Britain*, Oxford 1981, pp. 276-277; OZCÁRIZ GIL, *La administración* cit., pp. 174-179 (ambos siguiendo la opinión de G. Alföldy).

(10) Expresada con XVIII y mayoritariamente con XIX.

(11) D. KIENAST, W. ECK, M. HEIL, *Römische Kaisertabelle, Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*, Darmstadt 2017, p. 124: desde 10 de diciembre de 133 a 9 de diciembre de 134. Otras anomalías en la titulación de Adriano pueden verse también en: *CIL II*, 2014 = *CIL II*²/5, 775 (Singilia Barba, Antequera, Málaga), con *Imperator VI*; C. FERNÁNDEZ-CHICARRO Y DE DIOS, *Appendice. Dos nuevas inscripciones alusivas al emperador Adriano, en Les empereurs romains d'Espagne. Actes du Colloque international (Madrid-Italica, 31 mars - 6 avril 1964)*, Paris 1965, pp. 305-307 (de Munigua, Villanueva del Río y Minas, Sevilla), con un *Imperator XVI* (que repite por error el número de potestad tribunicia); *CIL VI*, 31552a-e, 40864, 40865 y 40866 (todas de Roma), todas ellas con *Imperator IIII* (que nunca existió).

(12) No se incluye entre estos miliarios del cuarto consulado *CIL II*, 4839, que por error figura en algún lugar con *cos. IIII* porque se ha confundido con *CIL II*, 4860. Vd. <http://www.manfredclaus.de/> (EDCS-05600205) con este error. Sin embargo, este trabajo, como muchos otros, no hubiera podido realizarse sin el valioso apoyo de la base de datos de Manfred Claus, puesta generosamente a disposición de la comunidad científica. Tampoco se incluye aquí, por motivos obvios, el miliario de Villarejo de la Penuela (Cuenca), que ya E. Hübner había dado por falso y que Manfred Schmitd ratificó como tal (*CIL II*, 465* = *CIL XVII.1*, 47*), aunque su lectura incluía un cuarto consulado de Adriano.

En Lama do Picón (Lobios, Ourense), estaba la milla XXXV de la vía. El miliario de Adriano que corresponde a ese punto del trazado se colocó junto a otros en un área recreativa en la zona de la Ponte Nova (Santa María de Río Caldo, Lobios, Ourense). El estado actual de conservación no permite apreciar el numeral que corresponde al consulado porque desgraciadamente está cubierto por líquenes en esa parte de la pieza (13). Sin embargo, ya desde el siglo XIX se ha leído como *cos. IIII*. Así lo transmitió ya E. Hübner y así ha quedado en la historiografía posterior (14). En la actualidad, y a falta de una mejor conservación de la pieza, es posible afirmar que el texto se leía *cos. IIII*. Así lo demuestra el calco que se hizo para su publicación por A. Rodríguez Colmenero, S. Ferrer Sierra y R.D. Álvarez Asorey en el año 2004, en el que se aprecia perfectamente el numeral, así como el resto del texto del miliario (15).

Un segundo ejemplar procede de Vilar de Santos (Ourense) (16) y está fragmentado en cuatro partes en sentido longitudinal, aunque se conserva la mayor parte del texto. Desgraciadamente se ha perdido el número de potestad tribunicia, que se ha venido reconstruyendo como XVII, aunque es más probable que el numeral fuera XVIII, habida cuenta de que la mayor parte de los miliarios de Adriano en esta vía corresponden a esa cifra. En cuanto al número de milla, sólo conserva LX, aunque ha sido reconstruido como LXVI en atención al lugar de hallazgo. La autopsia de la pieza y su fotografía no permiten prácticamente distinguir el texto, así que, también en este caso, es fundamental el calco que se hizo en 2004 (17).

En Leira dos Padrós (Busteliño, Xunqueira de Ambía, Ourense) estaba el mi-

(13) Como he podido constatar en visita del día 22 de abril de 2019.

(14) *CIL* II, 4841 (ya leyó *cos. IIII*); R. BARROS SIBELO, *Antigüedades de Galicia*, A Coruña 1875, p. 153 (como *CIL*); *EpbEp* VIII.2, 1899, 467; LORENZO FERNÁNDEZ, *La Tessera* cit., n. 12 (no recoge la anomalía de *cos. IIII*); J.C. RIVAS FERNÁNDEZ, *Addenda II, Addenda al catálogo y estudio de miliarios orensanos II*, «Boletín Auriense», 5 (1975), pp. 132-133, n.º 54; RODRÍGUEZ COLMENERO, *Aquae Flaviae* cit., n. 457; RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., p. 391 (también con el cuarto consulado); J.M.^a SOLANA SAINZ, L. SAGREDO SAN EUSTAQUIO, *La política edilicia viaria en Hispania durante el reinado de Adriano*, «Hispania Antiqua», 30 (2006), p. 71, n. 33 (<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2259688>).

(15) RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., p. 391. Agradecemos a R.D. Álvarez Asorey el habernos proporcionado las fotografías del calco y del miliario (vd. nota 1). A partir del calco, el texto conservado es: *Imp. [Cae]s. / Traiano Hadriano / Aug. pontif. max. / trib. potest. XVIII / cos. IIII p. p. / a Bracara / m. p. XXXV*.

(16) Hoy se conserva en Xinzo de Limia; *CIL* II, 4857 (todavía sin número de consulado); BARROS SIBELO, *Antigüedades* cit., p. 159; M.^a DEL D.N. ESTEFANÍA ÁLVAREZ, *Vías romanas de Galicia*, «Zephyrus», 11 (1960), n. 392 (que lo considera de otra vía); RIVAS FERNÁNDEZ, *Addenda* cit., p. 108, n. 6 = *AEp* 1974, 404; LORENZO FERNÁNDEZ, *La Tessera* cit., n. 14 (con un error en el número de *CIL*); RODRÍGUEZ COLMENERO, *Aquae Flaviae* cit., n. 340; RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 445 (debe ser el mismo que 452, como ya advertía el propio R. BARROS SIBELO, *Notas de monedas y miliarios de Galicia*, manuscrito inédito de la Real Academia de la Historia 9/7965/4, n. 3, con una anotación sobre la transcripción del texto). El lugar de hallazgo de este miliario, Vilar de Santos, se encuentra a sólo 8 km. del lugar en el que la *civitas Limicorum* ofreció una dedicación a Adriano (vd. nota 8).

(17) RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 445 (vd. nota 16). De nuevo aquí queremos agradecer a los autores el habernos enviado la fotografía del calco n. 445 de su publicación, en el que sin duda se aprecia mejor el numeral cuatro del consulado que a simple vista en la pieza. Siguiendo el calco, la lectura es: *[Imp. c]a[es.] divi Traiani / [Parthici f.] divi Nervae / [nep. Traian]o Hadriano / [Aug. pon]tif. max. trib. p[ot. / co]s. IIII p. p. / [a Bra]cara m. p. LX[VI]*. Con respecto a la publicación de estos autores, hemos suprimido la reconstrucción del número de potestad tribunicia, por no ser seguro, pero no el de las millas porque se han completado atendiendo al trazado de la vía.



Fig. 1. Miliario de Lobios (Ourense).

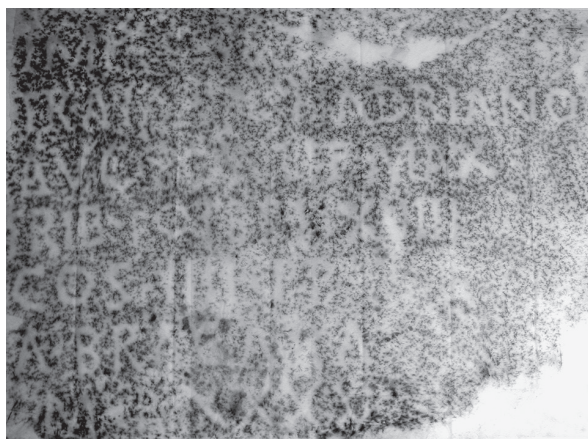


Fig. 2. Miliario de Lobios (Ourense). Calco por gentileza de A. Rodríguez Colmenero, S. Ferrer Sierra y R.D. Álvarez Sorey.



Fig. 3. Miliario de Vilar de Santos (Ourense). Fotografía por gentileza de A. Rodríguez Colmenero, S. Ferrer Sierra y R.D. Álvarez Sorey.

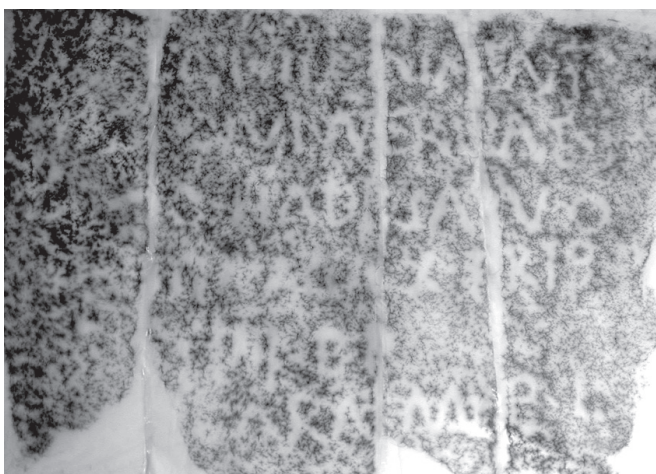


Fig. 4. Miliario de Vilar de Santos (Ourense). Calco por gentileza de A. Rodríguez Colmenero, S. Ferrer Sierra y R.D. Álvarez Sorey.

liario de la milla LXXIV (18). Hübner dio también para éste una lectura que incluía el cuarto consulado. Aunque no siempre se ha creído esta lectura y una parte de la bibliografía reproduce el tercer consulado, como hubiera sido de esperar, sin embargo ha quedado absolutamente claro que se trata de un cuarto consulado de Adriano, como se puede apreciar sin ninguna duda en el calco preparado para la citada publicación de 2004. La pieza presenta, sin embargo, algunas particularidades. En primer lugar, el término *Traiano* que precede a *Hadriano* no se ha escrito correctamente. El lapidario parece haber reproducido *Traiaiano* (*sic*), un error que no se aprecia en otros miliarios de la vía. En segundo lugar, la potestad tribunicia es la XVII, sin ningún género de dudas, lo que significa que, o bien no se hizo en el mismo momento que los anteriores o se trata de otro error en el proceso de fabricación de la pieza (19). En este segundo caso, los errores serían tres: la potestad tribunicia, el consulado y una parte de la onomástica imperial.

Relativamente alejado de los anteriores en el trazado viario estaba el miliario de Mendoza (A Pobra de Trives, Ourense). Como la pieza no se ha conservado, la lectura depende totalmente de la fidelidad de la transmisión manuscrita para con el original. R. Barros Sibeló pudo ver la inscripción y tomar nota de ella antes de que, según declara él mismo, fuera mutilada para construir una alcantarilla. Sobre esta lectura se deben hacer algunas observaciones. El texto del miliario de Mendoza señala la distancia hasta *Asturica Augusta*, a diferencia de los anteriores de Adriano, que indicaban las millas a *Bracara Augusta*. Además, el número de la milla que transmitió el autor para la distancia hasta *Asturica* era XIII, lo que ha llevado a A. Rodríguez Colmenero, S. Ferrer y R.D. Álvarez Sorey a afirmar que el autor de la autopsia se equivocó en la cifra y no la transmitió completa, porque la distancia a esta ciudad sería más bien de XCIII, lo que significaba que Barros se habría olvidado de recoger el numeral C o, con más probabilidad, que éste no se vería correctamente ya por entonces. Por último, hay que destacar que el miliario de Mendoza conserva el número XVII para la potestad tribunicia, aunque este numeral se encuentra al final de línea y podría considerarse que hubo una cifra más que ya entonces no se apreciaba bien, lo que permitiría reconstruir de nuevo la decimoctava, como en el resto de la vía. En todo caso, la lectura más relevante aquí, que es la del cuarto consulado, parece completamente creíble porque ya existe en otros miliarios de la vía y no hay por qué pensar que Barros Sibeló se equivocó en este dato, que no era un *unicum* (20).

(18) *CIL* II, 4860 (que ya recogía el *cos. IIII*, aunque no el error en la onomástica); ESTEFANÍA ÁLVAREZ, *Vías romanas* cit., n. 51 (encontrado en Bobadela Pinta, a dos km de Busteliño, aunque en p. 40 rechaza que sea de la vía XVIII); LORENZO FERNÁNDEZ, *La Tessera* cit., p. 15 (lee el error onomástico como *Traianono*, aunque no es así); RIVAS FERNÁNDEZ, *Addenda* cit., pp. 109-111, n. 7; A. RODRÍGUEZ COLMENERO, *La red viaria romana del sureste de Galicia*, Valladolid 1976, p. 58; ID., *Galicia meridional* cit., n. 460; RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 463: la publicación del calco demuestra que el error consiste en la duplicación de dos vocales en el nombre imperial: *Traiaiano*.

(19) Si corresponde efectivamente a la potestad tribunicia XVII, es que los miliarios se empezaron a colocar antes del 10 de diciembre del año 133, aunque sabemos que casi la totalidad procede del año 134 (XVIII potestad tribunicia); KIENAST, ECK, HEIL, *Römische Kaisertabelle* cit., p. 124.

(20) Conservado sólo en la tradición manuscrita; BARROS SIBELO, *Notas de monedas* cit. (a la bajada de los codos de Larouco, pudo leerlo antes de que se mutilara para construir una alcantarilla y transcribe con el cuarto consulado); FERRER SIERRA, RODRÍGUEZ COLMENERO, *La Via Nova* cit., pp. 105-106 y



Fig. 5. Miliario de Busteliño (Ourense). Fotografía por gentileza de A. Rodríguez Colmenero, S. Ferrer Sierra y R.D. Álvarez Sorey.

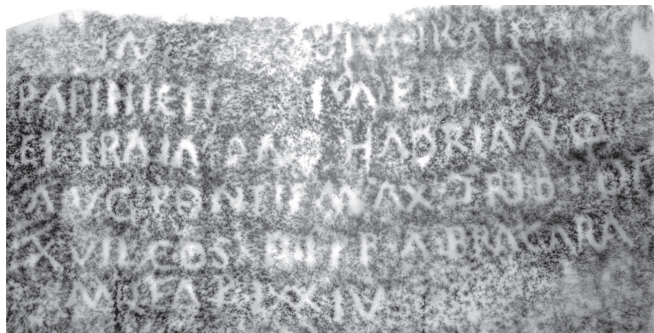


Fig. 6. Miliario de Busteliño (Ourense). Calco por gentileza de A. Rodríguez Colmenero, S. Ferrer Sierra y R.D. Álvarez Sorey.

Reservamos para el final un posible miliario de Adriano que, aunque requiere volver a un lugar más occidental en la vía, se relaciona el último por no conservar el nombre del Príncipe. Algunos factores, sin embargo, hacen posible pensar en una atribución a Adriano. El lugar de hallazgo es Chamoim (Terras de Bouro, Braga) y se ha conservado exclusivamente a través de la tradición manuscrita porque hoy está perdido. Su lectura, que ha evolucionado a lo largo del tiempo, presenta muchas dudas, por lo que hay que remitirse a quienes pudieron verlo en su momento. La primera lectura de E. Hübner sólo recogió la distancia a *Bracara Augusta*, que era de XXII millas. Sin embargo, en 1895, M.J. Martins Capella dijo haberlo visto y pudo completar algo más la lectura, que después recogería E. Hübner en *Ephemeris Epigraphica*. De la cifra de las millas no hay duda porque no difiere en los dos autores. Sin embargo, ya Capella pudo observar el número de potestad tribunicia, que era la decimoctava, expresada, como en otros casos de miliarios adrianeos, con la cifra XIIII. Junto a este dato, el autor vio un cuarto consulado. La combinación de potestad tribunicia expresada de esta manera y del número de consulado, junto a la frecuencia en esta vía, permite afirmar que hay una alta probabilidad de que el miliario fuera de Adriano. En contra se puede alegar la presencia de las letras *P F* al comienzo del texto, pero el propio Capella ya advirtió de que parecía un intento de reaprovechamiento del miliario en fechas posteriores (21).

Un caso distinto es el del miliario de la milla XXXI desde *Bracara Augusta*, correspondiente al paso de la vía cerca de la frontera actual entre España y Portugal. Desde Hübner se ha dado la lectura *cos. IIII*, que mantuvieron R. Barros Sibeló y Antonio Blázquez. Por el contrario, Martins Capella lo vio y leyó *cos. III*, una interpretación que ha confirmado con posterioridad el calco realizado por A. Rodríguez Colmenero, S. Ferrer y R.D. Álvarez Sorey, en donde parece confirmarse la lectura de Capella. Esto lo dejaría fuera del conjunto estudiado aquí porque el miliario no contendría ninguna anomalía en la titulación (22).

nota 49 (transmitiendo las noticias de Barros, aunque ya indican que la milla tiene que ser XCIII); J.M. CAAMAÑO GESTO, *Aportaciones al estudio de la Vía 18: los codos del Larouco y el puente romano sobre el río Bibey*, «Boletín del Seminario de Estudios de Arte y Arqueología», 45 (1979), pp. 203-227, 210; RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 506: mantienen que la milla tiene que ser XCIII y que Barros Sibeló se había equivocado al transcribir XIII, porque el lugar en la vía requiere una distancia mayor hasta *Asturica Augusta*; *HEp* 2001, 343 (con comentario a las publicaciones de 2001 y 2004). El texto del miliario a partir de la lectura de Barros y con la corrección en la milla es: *Imp. Caes. / Traian. Hadrian. Aug. / pont. max. trib. pot. XVII / cos. IIII p. p. proc. / [ab] Asturica Aug. / m. p. XI[C]III*. A esas alturas de la vía, la referencia es la distancia a *Asturica Augusta*, una indicación que se hizo al menos desde el miliario de Ponte Navea (Trives, Ourense), vd. RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 498.

(21) Hallado en el lugar de Hervosa, situado en la «fregesía» de Chamoim (Terras de Bouro, Braga, Portugal); *CIL* II, 4806; BARROS SIBELO, *Antigüedades* cit., p. 150 (sólo leyó las millas); M.J. MARTINS CAPELLA, *Miliários do conventus bracaraugustanus em Portugal*, Porto 1895, pp. 60-61 y 128-129, n. 23 (lo ha visto y cree que la *P F* puede responder a un intento de reutilización de este miliario de Adriano; reproduce la potestad tribunicia XIIII y *cos. IIII*); *EphEp* VIII.2, 229 (ya recoge la lectura de Capella); TRANOY, *La Galice* cit., p. 209, n. 59; J. DE ALARCAO, *Roman Portugal*, Warminster 1988, vol. 2, 5, 1/95 (lee *cos. III*); SOLANA SAINZ, SAGREDO SAN EUSTAQUIO, *La política edilicia* cit., n. 28 (que también transcribe *cos. III*); RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 282 (sin atribuirlo a ningún emperador). La lectura de Capella es: / p.f. aug.....max /potest XIIX / cos IIII... / Bracar..... / XXII.

(22) *CIL* II, 4821 = 6220; BARROS SIBELO, *Antigüedades* cit., 151 y nota 3 (recoge la milla XXX y el

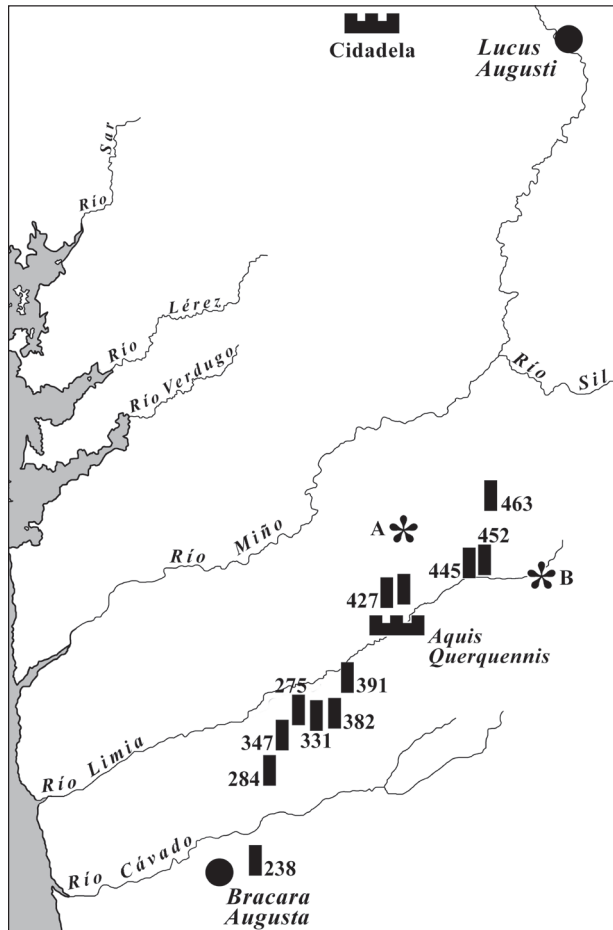


Fig. 7. Miliarios de Adriano en la *Via Nova* en el tramo que discurre desde *Bracara Augusta* hacia el valle del río Limia. La numeración corresponde a la de RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit. La letra A señala el lugar de hallazgo de la tabula de Castromao (Celanova, Ourense); la letra B identifica el punto en que se descubrió la inscripción de Nocolo da Pena (cerca de Xinzo da Limia, Ourense). Mapa: J.M. Abascal Palazón.

Dejamos para el último lugar un epígrafe de A Merca (Ourense) porque no hay seguridad sobre si es un miliario o una inscripción honorífica. Transmitido por Román

cos. IIII); MARTINS CAPELLA, *Miliários* cit., 129 (en el sitio de Bico da Geira, leyó *cos. IIII*); A. BLÁZQUEZ, *Vía romana de Braga a Astorga por la provincia de Orense*, «Boletín de la Real Academia de la Historia», 72 (enero 1918), pp. 10, n. 6220 (por el número de *CIL*, con la milla XXX); TRANOY, *La Galice* cit., p. 209, n. 63; RODRÍGUEZ COLMENERO, FERRER SIERRA, ÁLVAREZ SOREY, *Miliarios* cit., n. 331 (demostrando que el numeral del consulado es III y la milla XXXI desde *Bracara Augusta*); SOLANA SAINZ, SAGREDO SAN EUSTAQUIO, *La política edilicia* cit., n. 29. A partir de la lectura de 2004 hay que aceptar que este miliario no lleva ninguna anomalía y no se puede incluir entre los del cuarto consulado.

de la Higuera y hoy perdido, la lectura presenta algunos problemas que han sido ya comentados en la bibliografía científica en función del grado de fiabilidad de la noticia. M.^a del Rosario Hernando Sobrino ya advirtió de que el término «columna» que usó el transmisor era utilizado por él tanto para los miliarios como para inscripciones honoríficas, lo que no permite por sí mismo tomar una decisión sobre el carácter del epígrafe. Por otra parte, la autora desconfía de la lectura de la última línea porque podría haber sido un intento de fijar a una población indígena en un territorio (23). De haber sido un miliario, habría pertenecido a la *Via Nova*, en cuyas inmediaciones está su lugar de procedencia, aunque parece más probable que se trate de una dedicación al Príncipe. Hay que considerar la alta probabilidad de que la lectura sea correcta, o al menos que la última línea no esté inventada, habida cuenta de que la población mencionada, los *Aobrigenses*, ya figuraba en el «Padrao dos Povos» o inscripción del puente de *Aquae Flaviae* (Chaves) (24). En ese caso, una comunidad cercana a la vía XVIII del Itinerario de Antonino, que ya se había implicado en la construcción de la calzada en época flavia, dedicaba una inscripción a Adriano en un año no determinado por la falta de numeral de la potestad tribunicia pero con una mención al cuarto consulado. La falta de numeración de la potestad tribunicia, en sí misma, ya marca la diferencia con los miliarios de Adriano en el entorno de la *Via Nova*, que llevan todos ellos el numeral, mayoritariamente el XVIII. Quizá también esta falta de patrón se pueda alegar como indicio de que no era un epígrafe viario.

3. *Un balance sobre el uso de cos. IIII*

Las inscripciones que llevan un inexistente cuarto consulado de Adriano corresponden en su totalidad al entorno de la vía XVIII del Itinerario de Antonino y todas ellas son miliarios excepto quizá la de A Merca, que puede ser una inscripción honorífica. En conjunto, sin embargo, presentan más diferencias que semejanzas, lo que impide pensar en una misma mano y, por lo tanto, en un posible error de un artesano que hiciera los textos.

Todos los miliarios llevan, como no podría ser de otra manera, el nombre de Adriano, aunque en algún caso es seguro y en otros probable. Sin embargo, los de Vilar de Santos y Busteliño incorporaron también la filiación desde Nerva, y en el caso del segundo además con el título *Parthicus* para Trajano.

El número de potestad tribunicia para los miliarios de Adriano en la vía es el XVIII, lo que significa que la reparación se inauguró en el año 134 d.C. Hay algún ejemplar que presenta la *tribunicia potestas XVII*, lo que significaría que los textos se

(23) M.^aR. HERNANDO SOBRINO, *De parroquia en parroquia. Notas de epigrafía orensana de Jerónimo Román de la Higuera*, en *La Filología Latina. Mil años más. Actas del IV Congreso de la Sociedad de Estudios Latinos (Medina del Campo, 22-24 de mayo de 2003)*, Madrid 2005, p. 1920.

(24) Para la comunidad indígena: Puente de Chaves (Vila Real, Portugal), *CIL* II, 2477 = 5616; HERNANDO SOBRINO, *De parroquia* cit., pp. 1917-1918: con una inscripción de Baños de Molgas (Ourense) en la que figuraría un *Aobrigensis* pero con todas las reservas porque lo transmite también Román de la Higuera y la autora destaca algunas rarezas del epígrafe; *HEp* 14, 2005, 227.

están grabando ya desde antes del 10 de diciembre del año 133 d.C. y se continúa con la tarea a lo largo del año 134. Este sería claramente el caso del miliario de Busteliño, pero no puede afirmarse con rotundidad para el de Mendoia, dado que el numeral XVII se conoce a través de la tradición manuscrita y, al estar al final de línea, no mostraría en el texto un posible numeral XVIII.

En todos ellos figura, así mismo, la expresión *cos. IIII*, un error evidente porque Adriano sólo desempeñó el consulado tres veces. En el numeral del consulado tampoco hay semejanzas, ya que en algunos casos llevaba sobre él una línea horizontal de unión y en otros no. Esta diferencia se aprecia muy claramente en los epígrafes de Lobios y Busteliño, ya que ambos conservan muy bien marcada la cifra y, en el segundo caso, con la línea superior profundamente inscrita.

Finalmente, en el texto que se ha conservado de todos ellos, es visible que los trazos no son los mismos, ni la profundidad de grabado, ni la distribución de las líneas. Si a esto añadimos el epígrafe de A Merca y lo consideramos una inscripción honorífica, como parece probable, entonces el error ni siquiera se limitaría a la epigrafía viaria, sino que estaría también en el texto grabado por una comunidad en honor del Príncipe. Tal parece que no se trate de un error de un artesano, sino de un reflejo de la dificultad de transmisión de la información oficial, en este caso la titulación imperial, en algunos territorios como el noroeste. Es evidente que el error no saldría de la oficina provincial, pero en algún momento a su llegada a las comunidades locales ya se transmitió mal. Se da la circunstancia de que todos los casos de esta anomalía epigráfica corresponden al *conventus Bracarum*, aunque en el propio *conventus* hay otros miliarios de Adriano que se ejecutaron sin errores (25).

Sin embargo, sí hay un elemento que comparten todas las citadas inscripciones con el cuarto consulado de Adriano. Todas ellas se hicieron en un entorno geográfico cercano a la vía XVIII del Itinerario de Antonino entre los años 133 y 134 d.C. Hasta donde conocemos en la actualidad, el caso no se repitió en ningún otro lugar de las provincias de *Hispania* ni hay seguridad de que ocurriera en ningún otro lugar del Imperio (26).

(25) Agradezco especialmente la observación de un revisor de este artículo sobre la importancia de que los testimonios con el error epigráfico correspondan a un mismo *conventus*, aunque no se trata del encargo a un solo artesano. Sobre las funciones administrativas de los conventos jurídicos, entre otra bibliografía: OZCÁRIZ GIL, *La administración* cit., p. 93.

(26) Una búsqueda intensiva en las bases de datos epigráficas sólo proporciona un testimonio, que no se puede establecer como paralelo por su imprecisión. En Bostra (al sur de Siria), se encontró un miliario de Adriano cuyo consulado se ha reconstruido como [co(n)s(ul)] I[II]I. Sin embargo, la propia restitución hace que el paralelo sea muy inseguro. Para este ejemplo: T. BAUZOU, *Le secteur nord de la via nova en Arabie de Bostra à Philadelphía*, en *Fouilles de Kbirbet es-Samra en Jordanie 1. La voie romaine. Le cimetière. Les documents épigraphiques*, coordinado por T. Bauzou, A. Desreumaux, P.-L. Gatiér, J.-B. Humbert, F. Zayadine, Turnhout 1998, n. 13. Para la búsqueda de paralelos: <http://www.manfredclauss.de/>.

GIAN LUCA GRASSIGLI* - BENEDETTA SCIARAMENTI* - ENRICO ZUDDAS*

LA NUOVA ISCRIZIONE DEL TEATRO DI *VRVINVM HORTENSE*: DALLA DEDICA AL REIMPIEGO

■ *Riassunto*

Durante la campagna di scavo del 2017 nel sito di *Urvinum Hortense* è stata trovata un'iscrizione monumentale, riutilizzata nella zona del cimitero altomedievale. L'epigrafe non solo costituisce l'unica testimonianza dell'esistenza di un teatro nel municipio (un frammento trovato nel 1938 era stato finora integrato in modo diverso), ma fornisce anche ulteriori informazioni sulla *gens Octavia* (prima nota in città solo attraverso i liberti), sulla realizzazione di edifici teatrali nella *regio VI* e sulla storia dell'insediamento dopo l'epoca romana.

Parole chiave: *Urvinum Hortense*; teatri romani; magistrature municipali; tombe altomedievali; reimpiego epigrafico.

■ *Abstract*

During the 2017 excavation campaign at the *Urvinum Hortense* site, a monumental inscription was found, reused in the early medieval cemetery area. Not only it constitutes the sole testimony of a theatre's existence in the *municipium* (a previous fragment, found in 1938, has been until now integrated differently), but it also provides us with additional information about the *gens Octavia* (so far known in the town only through freedmen), the building of theatres in the *regio VI* and the post-Roman history of the settlement.

Keywords: *Urvinum Hortense*; Roman theatres; Municipal magistrates; Early medieval tombs; Reuse of inscriptions.

1. *Il sito [G.L.G.]*

Con la campagna di scavi svolta nell'estate 2017, ha preso vita un nuovo progetto di ricerca relativo all'antica *Urvinum Hortense*, in località Collemancio di Cannara (PG). Il centro fu interessato negli anni '30 del secolo scorso da ingenti lavori di sterro, che, se hanno avuto il merito di portare alla luce alcuni edifici monumentali, un importante gruppo di iscrizioni e qualche manufatto artistico di notevole pregio,

* Università degli Studi di Perugia.
gian.grassigli@unipg.it; b.sciaramenti@outlook.it; enricozudd@yahoo.com.

hanno, tuttavia, cancellato ogni traccia delle sequenze stratigrafiche utili a giungere a datazioni archeologicamente attendibili (1).

Per quanto si siano succedute in diversi periodi e anche in anni più recenti ulteriori indagini archeologiche, si può ancora concordare su ciò che ebbe a scrivere M. Matteini Chiari riguardo la conoscenza complessiva del sito: «La pur ricca bibliografia esistente [...] non offre a tutt'oggi, in una situazione di parziale e forzata obliterazione delle rovine e generalizzato degrado delle strutture ancora a vista, un quadro neppure esauriente della cultura urbana urvinata. Le stesse campagne del passato non hanno, del resto, profondamente inciso il tessuto insediativo antico, fermandosi spesso a scoprire i soli ultimi livelli di vita del centro e circoscrivendo e riducendo sostanzialmente a due settori ravvicinati, ma non contigui né troppo estesi, le superfici di scavo» (2).

Il nuovo progetto curato dall'Università di Perugia si propone di acquisire in maniera sistematica una conoscenza più ampia del centro romano, sia attraverso nuove campagne di scavo, sia mediante lo studio dei numerosi e vari materiali (ceramici, artistici, epigrafici) acquisiti nel corso di quasi un secolo di indagini. Il notevole patrimonio epigrafico, peraltro, ha consentito e consentirebbe ulteriormente un arricchimento sostanziale della conoscenza acquisita per via archeologica, oltre a contribuire a un'importante definizione delle vicende della classe dirigente urvinata; in altre parole è dall'incrocio di questi settori della ricerca distinti, ma prossimi, che si potrà finalmente cominciare a delineare un quadro vivido e fondato della cultura urbana urvinata, nonché iniziare a cogliere al di là delle visioni generiche e tradizionali il percorso preciso della sua vicenda storica.

In effetti *Urvinum Hortense*, *municipium* a partire verosimilmente dal I sec. a.C., fondata in un'area, come la Valle Umbra, sottoposta a un'intensa attività di insediamento – basti ricordare che a pochi chilometri di distanza si trovavano le città di Assisi, Spello, Bevagna, per tacere di Perugia – è l'unico centro di tutta questa ampia zona ad avere subito una netta frattura nel popolamento tra età tardoantica e altomedievale, al di là di un tentativo di rioccupazione legato a una struttura pievana, così da offrire un'opportunità di conoscenza archeologica assolutamente più ampia e utile per fare luce anche sull'organizzazione urbana delle città vicine, tutte sorte lungo le pendici collinari e dunque organizzate mediante terrazzamenti più o meno ampi, oltre che a definire con precisione i tempi e le forme della romanizzazione e della successiva attività di monumentalizzazione di matrice urbana (3).

Allo stato attuale, oltre a una buona porzione della cinta muraria, la conoscenza

(1) Per i risultati delle campagne di scavo più antiche vd. G. CANELLI BIZZOZZERO, *La zona archeologica di Collemano 'Urvinum Hortense'*, «BDSPU», 30 (1933), pp. 143-181; uno sguardo d'insieme delle campagne successive e della storia del sito in M. MATTEINI CHIARI (a cura di), *Raccolta di Cannara. Materiali archeologici. Monete. Dipinti e sculture*, Perugia 1992; lo studio complessivo della cospicua documentazione epigrafica in *SupplIt* 27 (2013), pp. 95-199 (E. ZUDDAS). Una revisione complessiva delle conoscenze e i più recenti risultati delle indagini archeologiche in G.L. GRASSIGLI, B. SCIARAMENTI, *Urvinum Hortense: tradizione, nuovi scavi e prospettive di ricerca*, «FOLD&R» (2020).

(2) MATTEINI CHIARI, *Raccolta di Cannara* cit., p. 15.

(3) Cfr. F. COARELLI, *Da Assisi a Roma. Architettura pubblica e promozione sociale in una città dell'Umbria*, in *Assisi e gli Umbri nell'antichità (Assisi, 18-21 dicembre 1991)*, a cura di G. Bonamente, F. Coarelli, Assisi 1996, pp. 245-263; S. SISANI, *Fenomenologia della conquista. La romanizzazione dell'Umbria tra il IV sec. a.C. e la guerra sociale*, Roma 2007.



Fig. 1. Carta archeologica di *Urvinum Hortense*.

della città è concentrata in particolare in due settori (4). La parte meridionale del centro abitato, che occupa la cima più ampia del colle lungo le pendici del quale si sviluppava l'intero insediamento, è occupata dai resti di un tempio (Fig. 1, n. 5), affacciato a sud su un ampio pianoro in cui in via di ipotesi è possibile riconoscere l'ubicazione del foro. L'edificio sacro, databile allo stato attuale a un momento non anteriore al I sec. a.C. (5), è fiancheggiato sul suo lato occidentale da una via basolata, che almeno in questo tratto si snoda secondo un asse nord-sud (Fig. 1, n. 8).

In prossimità del tempio, sul lato opposto della strada, venne edificata in età altomedievale una piccola pieve (Fig. 1, n. 1), che costituisce l'ultimo tentativo di occupazione del sito, la cui abside oblitera un'ampia porzione della suddetta via, segno evidente della cancellazione ormai definitiva non solo del tessuto urbano, ma anche della città stessa intesa come strutturata organizzazione sociale. Immediatamente a nord della pieve è stata portata alla luce nella campagna archeologica 2017 la prima fase di vita di una necropoli legata evidentemente all'edificio di culto cristiano, che ha restituito l'importante epigrafe che viene presentata in questa sede.

A parte una *domus* (Fig. 1, n. 15), ancora inedita, scavata agli inizi di questo millennio e che ha restituito un'importante decorazione pittorica, l'altro nucleo meglio conosciuto dell'abitato è costituito da un ampio complesso tradizionalmente, ma forse non a proposito, considerato termale, non interamente portato alla luce, in piena funzione alla metà del II sec. d.C., momento in cui venne realizzato in uno dei suoi vani

(4) Un'analisi delle strutture in M.E. BARBIERI, *La forma urbana di Urvinum Hortense*, in *Città dell'Umbria* [Atlante Tematico di Topografia Antica, XI Suppl.], a cura di L. Quilici, S. Quilici Gigli (Città romane, 3), Roma 2002, pp. 8-59, le cui conclusioni, tuttavia, non sempre hanno ricevuto un consenso generale; cfr. SISANI, *Fenomenologia della conquista* cit., pp. 176-177, nota 129.

(5) GRASSIGLI, SCIARAMENTI, *Urvinum Hortense* cit.

principali un ampio e lussuoso mosaico policromo a tema nilotico (Fig. 1, n. 9) (6). Le non molte evidenze monumentali note, insieme alla dotazione epigrafica, suggeriscono l'idea di un *municipium* prospero, caratterizzato da una classe dirigente dotata di una decisa forza economica ed evidentemente in stretti rapporti con l'urbe, essendo aggiornata sui gusti e sullo «stile di vita» delle più importanti aristocrazie urbane.

Per quanto non ancora scavato, è chiaramente indiziata tramite le fotografie aeree la presenza anche di un anfiteatro, posto non molto distante dal tempio, costruito su un terrazzo a sud dell'abitato, sito a una quota sensibilmente inferiore rispetto alla cima della collina (Fig. 1, n. 19). Anche da questo punto di vista l'epigrafe che qui si presenta apporta conoscenze fondamentali per la comprensione dell'allestimento monumentale del municipio, insieme a un dato cronologico rilevante, che viene a confermare ciò che sta uscendo anche dai risultati, per quanto provvisori, degli scavi in corso, vale a dire l'esistenza di una fase di grande espansione definita sostanzialmente nel periodo che va dal I sec. a.C. a tutto il II sec. d.C.

2. Il contesto di rinvenimento [B.S.]

Una parte consistente dell'attività di indagine della campagna 2017 è stata dedicata allo scavo della necropoli sviluppata attorno alla pieve. In verità l'area è stata indagata per valutare la presenza monumentale della città romana, dal momento che si trova al di là della via basolata che si sviluppa lungo il lato lungo occidentale del tempio. Proprio a quest'altezza, per altro, sul lato del tempio, è stata rinvenuta la vasca di una fontana, forse legata alle attività di culto (7). Ci si aspettava, pertanto, una consistente presenza di edifici monumentali di carattere pubblico anche sul lato opposto della via.

L'esito, tuttavia, è stato piuttosto sorprendente. In età romana, infatti, al di là della strada basolata non era stata innalzata nessuna struttura monumentale, verosimilmente a causa della pendenza del declivio roccioso, che solo in età tardoantica è stato livellato per la creazione di un pianoro artificiale, realizzato tramite l'ammasso di materiale vario di reimpiego. Su quest'area, in un momento intorno alla fine dell'antichità erano state impiantate strutture per lo più lignee, di scarso impegno, destinate a un'occupazione povera o comunque funzionale ad attività produttive legate alla pastorizia e a una piccola agricoltura.

Successivamente, tra VIII e IX sec., con la costruzione della pieve (8), quest'area assunse la funzione di necropoli per la piccola comunità cristiana, a cui si deve l'ultima parziale occupazione della cima del colle. La necropoli dovette avere verosimilmente diverse fasi di vita, le più recenti delle quali tuttavia furono rimosse dalle attività di scavo degli anni '30, senza che se ne abbia una effettiva documentazione, come dimo-

(6) D. SQUILLACE, *Il mosaico pavimentale a soggetto nilotico di Collemancio. Elementi topografici, vecchi dati e nuove considerazioni sull'iconografia dei personaggi figurati*, in *Atti del XXIII Colloquio AI-SCOM (Narni, 15-18 marzo 2017)*, a cura di C. Angelelli et al., Roma 2018, pp. 109-119.

(7) GRASSIGLI, SCIARAMENTI, *Urvinum Hortense* cit.

(8) G. BINAZZI, *La chiesa di S. Maria ad Urvinum Hortense*, «RAC», 62 (1986), pp. 139-155.

stra la dispersione di resti ossei presente nel livello più superficiale. Il nostro scavo, dunque, ha indagato il primo momento di uso della necropoli.

Si tratta, allo stato attuale delle ricerche, di un piccolo nucleo di sette sepolture, che mostrano il medesimo orientamento e una simile tecnica costruttiva, nonché l'assoluta mancanza di elementi di corredo (9). Tutte le tombe, infatti, presentano un orientamento est-ovest, parallelo a quello della pieve. Il piccolo numero non deve trarre in inganno circa l'effettiva densità del popolamento: al di là del fatto che una porzione del cimitero non è ancora stata scavata, le tombe in genere contengono più sepolture. In alcuni casi è possibile pensare alla costruzione di veri e propri ossari, in altri invece, dopo il primo utilizzo destinato a un singolo defunto, la stessa tomba è stata riutilizzata per accogliere ulteriori inumati. In questi casi almeno il primo defunto è sempre posto col capo a ovest, disteso supino, con gli arti superiori disposti lungo i fianchi, le mani raccolte sul ventre e le gambe allungate. La mancanza di corredo, ovviamente, impedisce una datazione specifica delle singole sepolture, affidandone la datazione al rapporto stratigrafico con le fasi di esistenza della pieve stessa.

Tutte le tombe mostrano l'utilizzo di materiali architettonici di reimpiego – in genere lastre litiche già lavorate di pietra locale – e murature approssimative, realizzate con blocchi irregolari legati da una malta a matrice terrosa. La presenza in superficie di una o più lastre di reimpiego fungeva da semplice segnacolo funerario.

In questo contesto generale faceva parziale eccezione la Tomba 4, che è quella che qui ci interessa. Presentava il medesimo orientamento est-ovest delle altre, nonché analoghe dimensioni (m. 2,1×0,72), ma si distingueva immediatamente per il tipo di segnacolo. Quest'ultimo, infatti, era costituito non da semplici frammenti di lastre reimpiegate, bensì da tre porzioni di una medesima iscrizione (Figg. 2, 3, 4). Al di là del carattere eccezionale nel contesto locale dell'uso di lastre recanti segni di scrittura, dobbiamo pensare che la parte dell'epigrafe usata come segnacolo non fosse stata scelta a caso, dal momento che si trattava del frammento recante il nome del notevole locale a cui l'iscrizione si doveva in origine e l'indicazione della sua carica sacerdotale di *pontifex*. In altre parole, possiamo dire che la qualità e l'importanza sociale del primo committente veniva usata, sia pur in un contesto assolutamente più modesto, per indicare il rango del defunto, evidentemente un esponente di spicco della comunità raccolta attorno alla pieve e con buona verosimiglianza un religioso.

Mentre il carattere della sepoltura in sé non si distingueva nella sostanza dalle altre per l'orientamento dell'inumato, la sua disposizione e la mancanza di corredo, la struttura del piccolo sepolcro sottolineava la pretesa di monumentalità già esplicitata dal particolare segnacolo. Non solo le pareti della tomba, ma anche il fondo, infatti, erano costruiti tramite il reimpiego di lastre di pietra locale ben sagomate, alcune delle quali recanti altre porzioni della medesima epigrafe. Le parti iscritte erano rivolte verso l'interno della tomba.

Per chiudere questa sintetica presentazione del dato archeologico, non resta che sottolineare alcuni aspetti connessi col rituale di sepoltura e in buona sostanza col

(9) Per una prima analisi di dettaglio della necropoli cfr. GRASSIGLI, SCIARAMENTI, *Urvinum Hortense* cit.

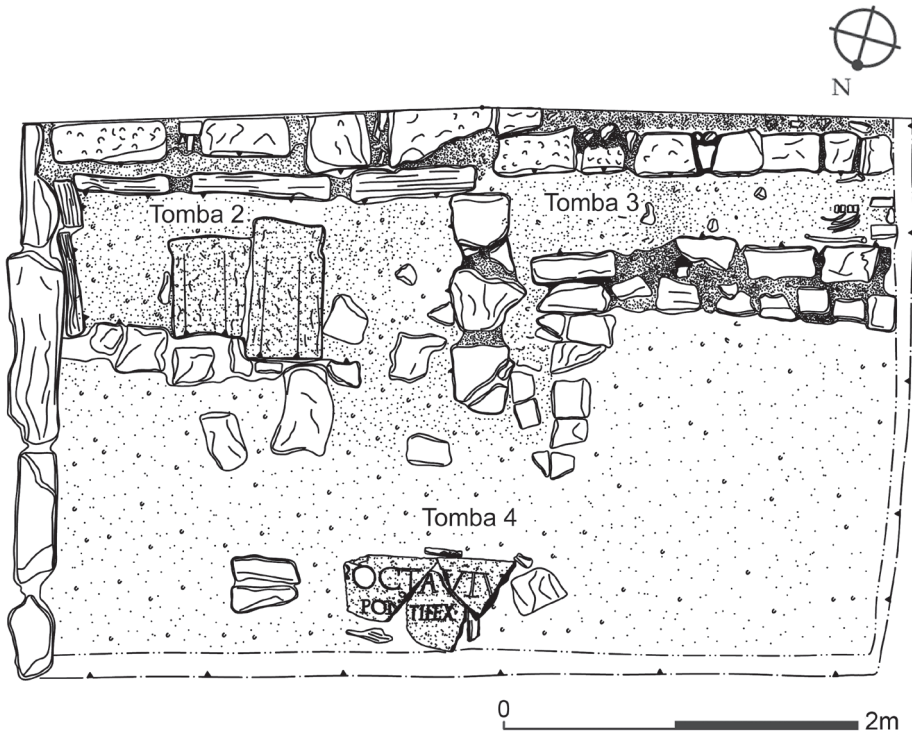


Fig. 2. UH 2017: saggio 1, rilievo di dettaglio delle tombe 2, 3, 4.



Fig. 3. UH 2017: foto di dettaglio della copertura della tomba 4.

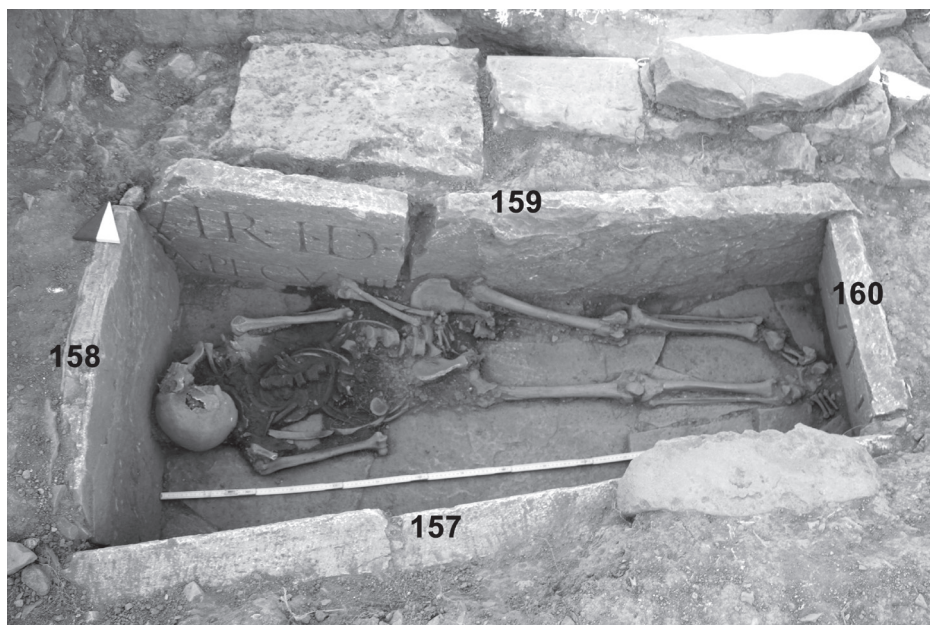


Fig. 4. UH 2017: foto di dettaglio della tomba 4.

senso della tomba stessa. Infatti, dal punto di vista della pratica rituale la locazione del defunto rispetta in tutto e per tutto le caratteristiche messe in evidenza nelle altre tombe, all'insegna di una estrema essenzialità e semplicità, come mostra non solo la disposizione, ma soprattutto la mancanza di un sia pur minimo elemento di corredo. Viene, tuttavia, soddisfatta l'esigenza di sottolineare lo *status* particolare del defunto all'interno della comunità, attraverso non solo una cura particolare nella scelta dei materiali di costruzione e nella loro messa in opera, ma soprattutto mediante un uso, per quanto mediato, della scrittura. Mi pare infatti importante sottolineare come, da parte del committente, vi sia sicuramente una consapevolezza diretta del senso dell'epigrafe, dal momento che per la parte visibile, ossia il segnacolo, si opera una selezione precisa del testo reimpiegato, recante l'individuazione onomastica e la carica sacerdotale, ma nello stesso tempo vi sia anche una considerazione se non magica, almeno di funzione distintiva di *status* della scrittura in quanto segno, e non testo: lo dimostra l'uso frammentario e non significativo in sé di lacerti di scrittura, disposti casualmente, presenti nelle lastre che costituivano la struttura della tomba (10).

(10) Sulle questioni legate alle prospettive di studio delle attività di reimpiego, sovente anche molto diverse tra loro, si è ormai sviluppato un dibattito piuttosto consistente. Si ricordano qui, tra gli altri, il recente P. LIVERANI, *Reimpiego senza ideologia. La lettura antica degli spolia dall'arco di Costantino all'età carolingia*, «MDAI(R)», 111 (2004), pp. 383-434 e gli ancora attuali L. DE LACHENAL, *Spolia. Uso e reimpiego dell'antico dal III al XIV secolo*, Milano 1995 e F.W. DEICHMANN, *Die Spolien in der spätantiken Architektur*, München 1975. Per quanto riguarda il fenomeno specifico del reimpiego epigrafico, si segnalano

3. Lettura e analisi dell'epigrafe [E.Z.]

Una volta rimontata, la lastra, in calcare, si presenta divisa in 7 frammenti (Fig. 5), alcuni dei quali combacianti fra loro, cui se ne aggiunge un ottavo, precedentemente ritrovato (cfr. *infra*). Appare priva di modanature; la parziale perdita della P a sinistra dipende da un taglio (piuttosto accurato) operato in funzione del reimpiego; all'estremità destra della parte superiore la presenza di un incavo per il fissaggio mostra che i margini superiore e destro sono integri e originali. Perdute la porzione centrale e quella inferiore destra.

Frr. $a+b+c+d$: 85×98×7

Fr. *e*: ora disperso

Fr. *f*: 70×39,5×6,5

Frr. $g+h$: 121,7×46×8,5

L'altezza totale è di 85 cm, lo spessore 8,5, mentre non è possibile ricostruire la lunghezza complessiva, che era superiore ai due metri e mezzo. L'iscrizione si sviluppa su tre righe, con lettere di altezza compresa fra 14 (r. 1) e 8 (r. 3).

P(ublius) Octavius C(ai) f(ilius) C[- - - IIII]vir i(ure) d(icundo) quin(quennialis)
pontifex theatrum [- - -] sua pecunia
[f]aciun[d(um) cur(avit)].



Fig. 5. Ricomposizione della lastra.

Superficie lavorata a gradina. Solco largo, con graffie molto accentuate; interpunzione triangolare costante. Nesso IN alla r. 1. L'impaginazione appare corretta, con la seconda e terza riga centrate rispetto alla prima.

R. 1. Della P iniziale rimane l'occhiello. La C che segue il patronimico potrebbe essere pertinente all'avonimico *C(ai) [n(epos)]* – in uso nelle epigrafi onorarie locali (11), anche per sottolineare la condizione di ingenuità non recente – oppure co-

le riflessioni di L. CALVELLI, *Iscrizioni esposte in contesti di reimpiego: l'esempio veneziano, in L'iscrizione esposta (Atti Convegno Borghesi 2015)*, a cura di A. Donati, Faenza 2016, pp. 457-490 (con bibl. prec.).

(11) *CIL* XI, 5180 = EDR129015 e *AEP* 1995, 452 = EDR135833 (*T. Fiscilius T.f. T.n. Proculus Capianus*); *CIL* I², 3379 = EDR140227; cfr. anche *CIL* XI, 5175 = EDR128500.

stituire la lettera iniziale del cognome; meno probabilmente, la tribù (*Clustumina?*), inattestata a *Urvinum Hortense*, dove è prevalente la *Stellatina*, ma diffusissima in regione, e in particolare nella vicina *Vettona* (12).

R. 2. Non è possibile stabilire quante lettere siano assenti in lacuna, ma, in base alla r. 1, in ogni caso non meno di 6-8. Dobbiamo quindi pensare che a *theatrum* seguisse qualche altro termine, come la menzione di un elemento architettonico complementare (*et scaenam, orchestram, proscaenium, porticum* o anche *cum ornamentis, cum basilicis*) (13), oppure di un dettaglio relativo all'edificazione (*ex decreto decurionum, a solo, loco privato*). La formulazione poteva, pertanto, essere analoga a quella della dedica del teatro di *Volsinii: theatrum et proscaenium de sua / pecunia faciundum coe-raverunt* (CIL XI, 2710 = EDR128256, rr. 4-5).

R. 3. Dopo *faciundum* (ovvero *faciunda*: cfr. r. 2) è perduto per lo meno *cur(avit)* o *coer(avit)*: nell'impossibilità di stabilire l'ampiezza della lacuna, non sappiamo se la forma si presentasse abbreviata e/o eventualmente accompagnata da altro (ad es. *idemque dedicavit*).

Un qualche esiguo supplemento al testo è ricavabile da un ulteriore frammento (*e*), oggi perduto, recante le lettere *VS* e *THE* disposte su due righe. Rinvenuto nel corso degli scavi condotti da Giovanni Canelli Bizzozzero, è noto solo da una foto del 1938 (Arch. Bizz. Negg. 6-5-1-26 e 6-5-1-60; Fig. 6), nella quale compaiono frustuli risalenti sia alla campagna del 1932 (quando furono indagati il tempio e le terme) sia a quella del 1938 (incentrata su tempio e basilica cristiana). Per questo motivo nelle precedenti edizioni (14) si era ipotizzata una integrazione *the[rmas]* e l'attribuzione delle stesse a un *[Fiscili]us*. Il nuovo ritrovamento permette di chiarire anche la provenienza di (*e*), che evidentemente rientra tra i «frammenti di lapidi con nobili caratteri» restituiti dallo scavo della chiesa nell'estate del 1938 (cfr. *Comunicato* nr. 13 del 4 luglio 1938).

L'epigrafe, nella sua monumentalità, attesta la costruzione del teatro a proprie spese da parte di un *P. Octavius*, arrivato all'apice del *cursus* municipale con il quattuorvirato quinquennale (15) e con il pontificato, massimo sacerdozio cittadino (16).

(12) G. ASDRUBALI PENTITI, M.C. SPADONI, E. ZUDDAS, *Regio VI - versante umbro*, in *Le tribù romane, Atti della XVI Rencontre sur l'épigraphie* (Bari, 8-10 ottobre 2009), a cura di M. Silvestrini, Bari 2010, p. 219.

(13) A volte infatti il termine *theatrum* indica solo il settore destinato al pubblico in opposizione alla *scaena*: F. SEAR, *Roman Theatres. An Architectural Study*, Oxford 2006, pp. 1-10.

(14) L. SENSI, *Iscrizioni*, in *Raccolta di Cannara* cit., pp. 86, 89, nota 45; BARBIERI, *La forma urbana* cit., p. 42, nota 165; *SupplIt* 27 (2013), p. 170, n. 38.

(15) È questa la prima attestazione, dal punto di vista cronologico, del quattuorvirato, se si esclude il caso problematico dell'*aidilis* T. *Verisius*: cfr. E. ZUDDAS, *Ordinamenti municipali e prefettizi nell'Umbria romana: il caso di Urvinum Hortense*, in *Σπουδῆς οὐδὲν ἑλλειπούσα: Anna Maria Biraschi. Scritti in memoria*, a cura di G. Maddoli, M. Nafissi, F. Prontera, Perugia 2020, in c.d.s., in part. nota 51.

(16) Il pontificato a *Urvinum Hortense* era già noto per L. *Calidius Camidienus* alla fine del I sec. d.C. (CIL XI, 7978 = EDR129166). Sulla carica in generale cfr. G. PROSPERI VALENTI, *I sacerdozi municipali della regio VI (Umbria)*, «BDSPU», 100.1 (2003), pp. 19-29.

del 19 d.C. (*AEp* 1978, 145 = EDR081989), dove figura fra i sei senatori incaricati di redigere il documento, risulta iscritto proprio alla tribù Stellatina (19).

Nell'epigrafe in esame non è utilizzabile come elemento datante l'onomastica, dal momento che non si può stabilire se figurasse o no il cognome. La datazione dunque si appoggia esclusivamente sulla paleografia, che per il *ductus* elegante e per la forma di alcune lettere (come la R e la Q) rimanda all'epoca augustea, quando molti municipi conobbero un profondo rinnovamento urbanistico: la realizzazione della maggior parte degli edifici teatrali in Umbria non scende oltre i primi anni del I sec. d.C. (20). Per il teatro di *Urvinum Hortense* il dato epigrafico resta al momento l'unico disponibile, in attesa che ulteriori sondaggi permettano di definire nella sua interezza l'assetto urbano. Del resto, come è stato già osservato, anche l'ubicazione dell'anfiteatro si basa soltanto sulla fotografia aerea, che ha evidenziato la peculiare forma ellittica della particella 188 ai margini meridionali del pianoro. Un blocco in calcare di notevoli dimensioni, attualmente conservato a Bettona (*CIL* XI, 5187 = EDR129023), recante una formula onomastica abbreviata, potrebbe però essere riferito ai *loca* di uno dei due edifici.

APPENDICE:

DOCUMENTAZIONE EPIGRAFICA SUI TEATRI IN UMBRIA [E.Z.]

Ameria. Del teatro, databile alla fine del I sec. a.C., restano tracce in via Cavour; dal medesimo contesto provengono alcuni frammenti di architrave, forse pertinenti alla trabeazione (*CIL* XI, 4383 = EDR025116 e *CIL* XI, 7837a = EDR025302), che menzionano due *Sex. Avieni* (21). Anche altri documenti epigrafici attestano attività teatrali (*CIL* XI, 4404 = EDR025135: collegio degli *scabillarii*; *AEp* 2000, 507 = EDR025022: *ludi scaenici*).

Asisium. La lastra *AEp* 2005, 471 = EDR028697 celebra l'impegno della *gens Propertia* nella costruzione del teatro, avviata da un *Sex. Propertius* (forse il poeta stesso), portata avanti per legato testamentario e protrattasi per due o tre generazioni.

(19) Cfr. da ultimo C. RICCI, *Gladiatori e attori nella Roma giulio-claudia. Studi sul senatusconsulto di Larino*, Milano 2006, p. 37, che giustamente si mantiene prudente sulla possibile origine (*Tarquinius, Beneventum*) ma che erroneamente gli attribuisce il prenome *Sextus*, appartenente invece al console suffetto nell'86 d.C. (*PIR*², O35).

(20) G. PISANI SARTORIO, *A proposito del censimento dei teatri antichi: i teatri romani dell'Umbria*, in *Scritti di Archeologia e Storia dell'Arte in onore di Carlo Pietrangeli*, a cura di V. Casale, F. Coarelli, B. Toscano, Roma 1996, in part. p. 62; G. TOSI, *Gli edifici per spettacoli nell'Italia romana*, Roma 2003, pp. 351-396; SEAR, *Roman Theatres* cit., pp. 159-164. Per un aggiornamento di questi studi, con particolare riferimento alle attestazioni epigrafiche, vd. Appendice.

(21) D. MONACCHI, *Forma e urbanistica di Amelia romana*, «JAT», 14 (2004), in part. pp. 172-175 (con bibl. prec.).

La provenienza da S. Maria Maggiore (come pure dell'architrave *AEp* 2005, 471 = EDR028698) induce a mettere in discussione la tradizionale ubicazione nei pressi di S. Rufino, a favore di una collocazione nel quartiere meridionale (22).

Hispellum. Costruito in connessione con il santuario di Villa Fidelia (secondo il tipico schema teatro-tempio), in età augustea (23), era ancora in funzione nel pieno IV sec. d.C., come testimoniano il noto Rescritto (*CIL* XI, 5265 = EDR136860) e l'epigrafe di C. *Matrinus Aurelius Antoninus* (*CIL* XI, 5283 = EDR123166), onorato come *praecipuae laetitiae theatri editor*.

Iguvium. Perno del quartiere urbanistico della Guastuglia, è databile all'età cesariana, come confermano alcuni frustuli dell'epigrafe dedicatoria (*CIL* XI, 5828 = EDR137551-2, dove si integrano con certezza i termini *theatrum* e *fornices*) (24). Due iscrizioni gemelle (*CIL* XI, 5820 = EDR137451, EDR137455) ricordano invece come il quattuorviro Cn. *Satrius Rufus*, in occasione dei *ludi Victoriae Caesaris Augusti*, dotò l'edificio di due *basilicae*, complete di copertura, pavimentazione e podio.

Interamna Nahars. Ancora riconoscibile nell'isolato compreso fra le attuali via Tre Colonne, via XI Febbraio, via del Teatro e via Aminale, è realizzato alla fine del I sec. a.C. in opera reticolata (25). Nello specifico, *CIL* XI, 4206 = EDR130797 rievoca gli interventi dell'edile curule C. *Dexius Maximus*, che realizzò la *porticus theatri* e la *crypta*, e dei due *quattuorviri iure dicundo* T. e C. *Albii Pansae*, padre e figlio, che lo adornarono aggiungendo gli *aeramenta muliebria* (probabilmente gli ornamenti bronzei del settore femminile) (26).

Mevania. Non è dato di sapere se *CIL* XI, 5061 = EDR157895, recante la stringa [...] *heatri* e menzionante un'offerta di cibo o denaro fatta in occasione dell'inaugurazione, sia pertinente all'anfiteatro (posto lungo la Flaminia) o al teatro (di cui restano due corridoi semianulari in alcuni scantinati nei pressi della via S. Francesco).

Oriculum. Un frammento epigrafico (*CIL* XI, 7806 = EDR169503) testimonia i ludi offerti in occasione della costruzione della *scaena*, agli inizi del I sec. d.C.; la

(22) Cfr. F. BOLDRIGHINI, *Assisi: la domus Musae e il teatro dei Properzi*, «AC», 59 (2008), pp. 113-132, che nella cd. *Domus Musae* vuole riconoscere una *porticus* adiacente al teatro; vd. anche EAD., *La casa di Properzio ad Assisi. Aristocrazie municipali e cultura urbana tra la fine della repubblica e l'inizio dell'età imperiale*, Perugia 2014, pp. 182-183, 185, nn. 171 e 175, e p. 223 ss.

(23) F. COARELLI, *Il rescritto di Spello e il santuario 'etnico' degli Umbri*, in *Umbria Cristiana. Dalla diffusione del culto al culto dei santi (secc. IV-X)*, Atti del XV Congresso internazionale di studi sull'alto medioevo (Spoleto, 23-28 ottobre 2000), I, Spoleto 2001, pp. 44-47; P. BONACCI, S. GUIDUCCI, *Hispellum. La città e il territorio*, Spello 2009, pp. 167-168; G. SABATINI, *La forma urbana di Spello: riflessioni alla luce delle testimonianze archeologiche*, in *Villa dei Mosaici di Spello. Dallo scavo alla valorizzazione*, Perugia 2019, pp. 28-29.

(24) Il teatro di Gubbio risulta dunque più antico degli altri: F. MARCATTILI, *Gubbio. Scavi e nuove ricerche 2. Il Teatro Romano*, Città di Castello 2007, pp. 52-57.

(25) S. ZAMPOLINI FAUSTINI, *Topografia e urbanistica di Interamna Nahars tra vecchi dati e nuove scoperte*, in *Terni - Interamna Nahars. Nascita e sviluppo di una città alla luce delle più recenti ricerche archeologiche*, a cura di C. Angelelli, L. Bonomi Ponzì (CEFR, 362), Roma 2006, pp. 152-154.

(26) S. SISANI, *Iscrizioni latine*, in *Museo Comunale di Terni. Raccolta archeologica, sezione romana*, a cura di F. Coarelli, S. Sisani, Perugia 2008, pp. 112-113, n. 77.

decorazione di questa, comprendente due statue acefale di Muse, fu rinvenuta nel corso degli scavi pontifici del 1781-1782. L'evergete è forse il *Passenius L.f. Ataedi* di *CIL* XI, 7807 e 7808 (epistilio in travertino che potrebbe dunque essere pertinente al teatro stesso) (27).

Spoletium. L'epigrafe *podiu[m]* reimpiegata nell'orchestra (*AEp* 2005, 468 = EDR164394) è forse d'aiuto per fissare alla fine del I sec. a.C. la controversa datazione. Una eventuale *restitutio* da parte di *L. Succonius* potrebbe essere attestata da *CIL* XI, 7872 = EDR080115; *CIL* XI, 4813 = EDR123467 ci fa conoscere l'esistenza del collegio degli *scabillarii* (*IIII decuriae scabillariorum operae veteres a scaena*).

Tuder. Del teatro, di età augustea, sono oggi visibili pochi resti nel settore orientale del colle. Una lastra marmorea, molto mutila (un solo frammento è conservato al Museo Civico) e sconosciuta ai repertori, ricorda un intervento di abbellimento, con una decorazione marmorea, l'apparato scenico del teatro (*in choragio*) e forse il posizionamento di statue sul coronamento (*in fastigio*) (28).

(27) C. PIETRANGELI, *Otricoli. Un lembo dell'Umbria alle porte di Roma*, Roma 1978, p. 52; M. MENICHINI, *Il teatro romano di Otricoli. Un'ipotesi di ricostruzione della scaenae frons*, «AC», 67 (2016), pp. 607-610, attribuisce a Lucio Passenio una prima ristrutturazione, mentre propone di individuare in Agrippa il realizzatore dell'edificio, nell'ultimo quarto del I sec. a.C.

(28) *Verso un museo della città*, Catalogo della Mostra, Todi 1982, pp. 156-158, n. IV.2.2 (M. CIPOLLONE); *Il Museo Lapidario della città di Todi. Mostra degli interventi sul patrimonio archeologico, storico, artistico di Todi*, Catalogo della Mostra, a cura di M. Bergamini, N. Nicoletta, Todi 2009, p. 50, n. 14 (N. NICOLETTA).

LUIS-ÁNGEL HIDALGO MARTÍN*

MENSAJE EN UNA BOTELLA DEPOSITADA EN UNA TUMBA DE *AVGVSTA EMERITA* (MÉRIDA, ESPAÑA)

■ *Resumen*

Formando parte de un extraordinario depósito funerario de incineración fechado a finales del siglo I d.C., se halló una botella de cerámica fina local que portaba interesantes mensajes esgrafiados. Uno de ellos de carácter epigráfico, alusivo a la propia botella como presente entregado por un individuo a otro, y otro de carácter simbólico en forma de misteriosa figura curvilínea.

Palabras clave: epigrafía romana, *instrumentum inscriptum*, grafitos sobre cerámica, contexto funerario.

■ *Abstract*

As part of an extraordinary incineration funerary deposit dating in the late first century AD, a fine local ceramic bottle was found carrying interesting inscribed messages. One of them has an epigraphic character, allusive to the bottle itself as a present given by one individual to another, and the other has a symbolic character in the form of a mysterious curvilinear figure.

Keywords: Roman epigraphy, *instrumentum inscriptum*, graffitos on pottery, funerary context.

1. *Contexto arqueológico*

La botella esgrafiada se encontró en el interior de una sepultura de incineración destacable por el gran número y variedad de objetos que integraban su depósito funerario: lucerna, plato y dos botellas de cerámica; vajilla y fichas de juego de vidrio; dados de hueso, un espejo de plata, un *strigilis* de hierro y varios objetos de bronce entre los que cabe resaltar un tintero y varios *styli* de particular tipología (1).

El enterramiento fue descubierto y excavado en 1997 por un equipo del Consor-

* Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida; lhidalgo@consorciomerida.org. <http://orcid.org/0000-0002-0893-7282>. <https://consorciomerida.academia.edu/LuisHidalgo>.

(1) Para el estudio pormenorizado de este conjunto, vid. F.J. ALONSO LÓPEZ, L.Á. HIDALGO MARTÍN, P.D. SÁNCHEZ BARRERO, *Instrumentos de escritura, una botella grafitada y otros objetos singulares en un depósito funerario altoimperial de Augusta Emerita*, en *Actas del X Encuentro de Arqueología del Suroeste Peninsular (Zafra, 9-11 noviembre 2018)*, en prensa.

cio de la Ciudad Monumental de Mérida al frente de don Pedro D. Sánchez Barrero, arqueólogo de dicha institución. Se localizaba junto al desaparecido paso elevado de la carretera N-V (conocido popularmente como «Scalextric») a su salida de la ciudad de Mérida sentido Madrid. Gracias a esta intervención arqueológica fue posible sacar a la luz numerosas estructuras funerarias de época romana y también medieval (2).

El espacio intervenido se situó en la Antigüedad en una área funeraria suburbana a casi dos millas al noreste del centro amurallado de la ciudad, y junto a una de las vías principales de acceso a la misma: la vía XXV del Itinerario Antonino. Esta calzada se constituyó desde muy tempranamente en la más importante *via sepulchralis* vertebradora de la amplísima área funeraria nororiental de la ciudad (3), documentándose arqueológicamente gran variedad de estructuras funerarias de época romana, tanto altoimperial como bajoimperial, a ambos lados de ella (4).

En la intervención arqueológica dirigida por Sánchez Barrero fueron identificados dos grandes recintos funerarios que albergaban ambos sepulturas de tipología y cronología similares: todas eran fosas con restos de incineraciones en las que se habían depositado objetos rituales. Gracias a estos objetos fue posible fechar los enterramientos de uno de los recintos en la primera mitad del siglo I d.C. y los del otro recinto, interpretado quizás como una ampliación del primero, en la segunda mitad del siglo I d.C. y comienzos del II.

Justo la tumba en la que se depositó la botella esgrafiada estaba situada en los límites del segundo de los edificios identificados. Esta tumba era una fosa excavada en el terreno natural, rellena de carbones y leños calcinados junto con parte del depósito funerario, cuyas paredes habían quedado quemadas por la acción del fuego (incineración tipo *bustum*) y cuya cubierta estaba formada por lajas de pizarra. En uno de sus extremos se situó sobre ella un tubo de libaciones fabricado a partir de dos *imbrices* unidas (5). En la parte central de la fosa se excavó un pequeño receptáculo rectangular que contenía restos de huesos calcinados acompañados del resto de objetos que integraban el depósito funerario ritual. Gracias a estas piezas, en especial a las cerámicas, como la botella esgrafiada, un plato de *terra sigillata* hispánica 15/17 y una lucerna «minera», se pudo ajustar la cronología de este enterramiento en torno al periodo flavio.

(2) P.D. SÁNCHEZ BARRERO, *Trabajo desarrollado por el Equipo de Seguimiento de Obras durante el año 1997*, «Mérida excavaciones arqueológicas», 3 (1999), pp. 230-240.

(3) E. GIJÓN GABRIEL, *Una vía sepulchralis en la necrópolis oriental de Augusta Emerita*, «Anas», 19-20/2006-2007 (2008), pp. 107-138. P.D. SÁNCHEZ BARRERO, *Itinerarios y caminos romanos en el entorno emeritense* (Atacina, 6), Mérida 2010, pp. 137-140.

(4) J.J. ENRÍQUEZ NAVASCUÉS, E. GIJÓN GABRIEL, *Arqueología urbana en Mérida: la necrópolis del Albarregas*, Mérida 1987; P.D. SÁNCHEZ BARRERO, *Nuevos datos sobre el área funeraria en torno a la vía a Caesaraugusta en las proximidades de Augusta Emerita. Intervención arqueológica en un solar de la Avda. Juan Carlos I*, «Mérida excavaciones arqueológicas», 10 (2007), pp. 103-112; L.Á. HIDALGO MARTÍN, J. EDMONDSON, J. MÁRQUEZ PÉREZ, J.L. RAMÍREZ SÁDABA, *Nueva epigrafía funeraria de Augusta Emerita. Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico* (Monografías arqueológicas de Mérida, 1), Mérida-Badajoz, en prensa, pp. 32-34, 41.

(5) ALONSO LÓPEZ, HIDALGO MARTÍN, SÁNCHEZ BARRERO, *Instrumentos de escritura* cit., fig. 2.

2. La botella y su mensaje inscrito

Como ya hemos señalado, entre las piezas cerámicas que componían esta rica y variada panoplia de objetos hallados junto a los restos del difunto se encontró una botella o garrafa monoansada, de cuerpo cilíndrico, hombro carenado y fondo plano, con unas dimensiones de 16 cm de alto y 17 cm de diámetro máximo. La boca remata en borde exvasado de sección triangular y el asa es de cinta con doble nervadura. La pasta cerámica con la que se elaboró además de su escaso grosor posee una coloración beige muy depurada, que recuerda a la de las producciones locales conocidas como de «paredes finas emeritenses». Al igual que éstas toda la superficie exterior de la pieza se cubrió de un engobe de color naranja que aún se conserva parcialmente. También conserva restos de decoración a bandas de pintura roja trazada en series horizontales dobles paralelas, que son visibles debajo de la carena y más difícil de detectar por encima de ésta (Fig. 1 y Fig. 2).



Fig. 1. Botella esgrafiada (Foto: L.Á. Hidalgo Martín. Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, n.º inv. 2021/59/1).

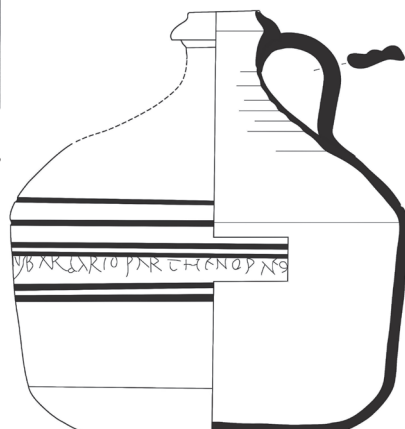


Fig. 2. Botella esgrafiada (Dibujo: A. Crespo Hidalgo. Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, n.º inv. 2021/59/1).

Fig. 2. Botella esgrafiada (Dibujo: A. Crespo Hidalgo. Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, n.º inv. 2021/59/1).

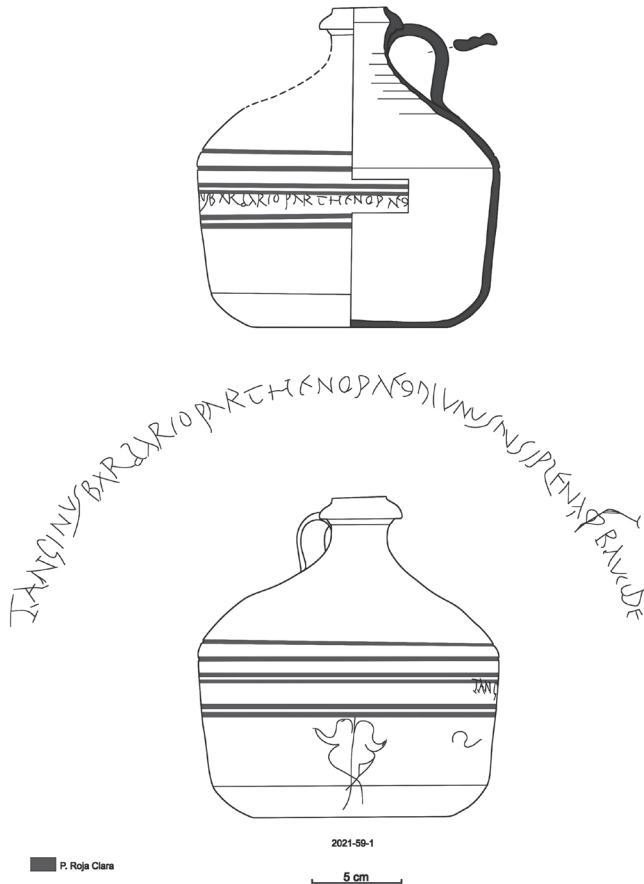


Fig. 3. Grafitos sobre la botella regalada por *Tanginus* (Dibujo: A. Crespo Hidalgo y L.Á Hidalgo Martín. Consorcio de la Ciudad Monumental de Mérida, n° inv. 2021/59/1).

La misma forma se puede encontrar en varios estudios de clasificación tipológica cerámica local (6) junto con otros ejemplares semejantes documentados en la colonia recientemente (7), con cronologías que van desde época flavia hasta finales del siglo II.

Pero lo que más llama nuestra atención de esta vasija es el grafito epigráfico que se conserva completo y que rodea el depósito de la pieza, justo por debajo de la carena, a lo largo de una sola línea de 28 cm de longitud y de un módulo de entre 0,5 y 1,2 cm de altura. También conserva otro grafito muy alejado de éste, en la parte baja

(6) J.U. SMIT NOLEN, *Cerâmica comum de necrópoles do Alto Alentejo*, Lisboa 1985, p. 62 y est. XX.136; M.Á. SÁNCHEZ SÁNCHEZ, *Cerámica común romana de Mérida* (Series de Arqueología Extremeña, 3), Cáceres 1992, pp. 60-61 y fig. 13, forma 79.

(7) M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ, *La cerámica pintada romana de tradición indígena en el territorio de Extremadura*, «SPAL», 25 (2016), pp. 194-202 y fig. 13.

del depósito, que representa una figura (de 5 cm de alto y 4 cm de ancho) sinuosa y de líneas simétricas, aunque de interpretación imprecisa (Fig. 3). Fueron incisos ambos grafitos postcocción mediante un punzón metálico de punta muy fina. El epigráfico dice literalmente:

Tanginus Barbario Parthenopaeo munus misi plena(m) (hedera) *Baucide* (8)

Traducción: (Yo), Tanginus Barbario, la regalé llena a Parthenopaeus. Con/Para Baucis.

O también: (Yo), Tanginus, la regalé llena a Barbarius Parthenopaeus. Con/Para Baucis.

Las letras son capitales cursivas y el *ductus* es bastante firme hasta *Parthenopaeo*, pero se va relajando a medida que la inscripción se desarrolla hasta su final. La *hedera* parece que separa también las dos manos o seguramente, con mayor probabilidad, los dos diferentes momentos en que el texto debió ser grabado. Tanto esta *hedera* como la última palabra *Baucide* es evidente que se trazaron con mayor imprecisión. La falta de esmero se puede observar en el dibujo de la *hedera* que tuvo que ser corregido con nuevos trazos sobreinscritos, así como en el titubeante *ductus* de letras como la B y la D, la primera de ellas escrita a partir de una R.

Paleográficamente es de destacar que todas las A fueron trazadas sin travesaño excepto la de *Tanginus*, con sus pies marcados además; las E de una forma muy similar a F pero con las astas horizontales divergentes; las M prescindiendo del segundo trazo ascendente; y las P con el final inferior del asta vertical curvado hacia fuera. Reseñable también es la aparición de la característica B con la «*panse à gauche*» en el interior de *Barbario* y la G de *Tanginus* con el apéndice final descendente.

En el plano ortográfico se observa la omisión de *-m* final en el acusativo *plenam*, que se puede considerar normal en el latín vulgar por la ausencia de su pronunciación. Un fenómeno muy frecuente en las inscripciones de todo el Imperio desde época muy temprana, tanto es así que en la *provincia Lusitania* está atestiguado ya a partir del siglo I d.C. Igualmente se podría pensar que habría ocurrido con la omisión de *-t* final en la forma verbal *misit*, con paralelos epigráficos cercanos en el tiempo y en el espacio (9). Aunque en este caso lo más lógico es interpretar *misi* como la primera persona del singular del mismo tiempo verbal (el pretérito perfecto de indicativo de *mitto*) y, por tanto, el autor del grafito, al ser él mismo precisamente quien ofrece el regalo, habría escrito con corrección el verbo.

(8) L.Á. HIDALGO MARTÍN, *Nuevos grafitos de Augusta Emerita (Lusitania)*, en *XV Congressus Internationalis Epigraphiae Graecae et Latinae (Wien, 28 agosto-1 septiembre 2017)*, Viena 2019, fig. 2 [https://epicongr2017.univie.ac.at/fileadmin/user_upload/p_epicongr2017/Poster/Hidalgo_Nuevos_grafitos_Augusta_Emerita_mA.pdf]. En este póster se dio a conocer el epígrafe en su *editio princeps*, aportando solamente la lectura y un dibujo del mismo, quedando pendiente un estudio más en profundidad sobre el significado del mensaje, su soporte y el contexto arqueológico donde fue hallado.

(9) Cfr. J.L. RAMÍREZ SÁDABA, *La ortografía en las inscripciones emeritenses*, en *Actas del IX Congreso Español de Estudios Clásicos (Madrid, 1995)*, Madrid 1998, vol. 3, p. 223; S. TANTIMONACO, *El latín de Hispania a través de las inscripciones. La provincia de la Lusitania* (Tesis doctoral, Universitat de Barcelona), Barcelona 2017, pp. 194, 202, 421 [http://hdl.handle.net/2445/118987].

3. La interpretación del mensaje epigráfico

Para la adecuada interpretación de la inscripción los problemas vienen de la mano de los cuatro antropónimos mencionados en el texto. Aluden sin duda a tres personajes diferentes, dos varones y una mujer, de los cuales uno es con seguridad el donante de la vasija y otro el receptor del regalo. El primero de nombre único *Tanginus* o quizás portador del binominal *Tanginus Barbario*; y el segundo igualmente con la doble posibilidad de ser mencionado por medio de un nombre único, *Pathenopaeus*, o bien por medio de nomen más cognomen, *Barbarius Parthenopaeus*. El nombre femenino que se grabó al final, *Baucide* (ablativo – o dativo – de *Baucis*), plantea algunas dudas más, resultando difícil conocer su papel en esta acción que cuenta el grafito.

Comienza el mensaje con el nombre de un varón en nominativo, *Tanginus*, que podemos identificar como el donante del regalo y seguramente autor de la dedicatoria. Su nombre es el más frecuente en la provincia de Lusitania entre la población indígena, con más de 140 testimonios epigráficos (incluyendo las variantes ortográficas *Tangenus/a*, *Tancinus/a* y *Tacinus/a*), casi todos ellos dentro de los límites del *conventus Emeritensis*, principalmente en su zona centro-occidental (10). Sorprendentemente en la misma capital conventual y provincial aún no estaba atestiguado, aunque sí se encuentra en algunas inscripciones halladas en su vasto *territorium* (11).

A continuación le sigue *Barbario*, al que se le puede atribuir una doble interpretación: como nominativo del cognomen *Barbario*, *-onis* (12) o como dativo-ablativo del nomen *Barbarius* (13). Si como cognomen es poco usado en todo el Imperio (14),

(10) Vid. GRUPO MÉRIDA (M. NAVARRO CABALLERO, J.L. RAMÍREZ SÁDABA, coords.), *Atlas antropológico de la Lusitania romana*, Mérida - Bordeaux 2003, ss.vv. y p. 362.

(11) Se atestigua hasta en cuatro ocasiones: en un cipo funerario (*EphEp IX*, 166: Finca La Lapilla), en una estela de granito (*AEP* 1993, 892 = *HEp* 5, 1995, 52: El Rincón de Gila), en una *tessera patronatus* (*HEp* 18, 2008, 581: Campo Maior) y en una inscripción funeraria fragmentaria (*EphEp IX*, 168: Talavera la Real). Sólo en el último ejemplo citado se usó como cognomen (*M. Cornelius Tan[ginus?]*); en el resto aparece como *nomen unicum*, con la particularidad de usarse como patronímico tanto en la estela como en la *tessera*. Ahora bien, si incluimos en este repertorio otros nombres indígenas de radical *Tonc-/Tong-*, posiblemente con el mismo origen que la raíz *Tanc-/Tang-* (GRUPO MÉRIDA, *Atlas cit.*, p. 362), podríamos añadir más ejemplos: hallados tanto en el solar urbano de la *caput provinciae*, i.e. en otro grafito cerámico con la marca de propiedad de una tal *To(n)ceta* (L.Á. HIDALGO MARTÍN, M. BUSTAMANTE ÁLVAREZ, C. PÉREZ MAESTRO, *Grafitos sobre cerámica del puticuli de la calle Cabo Verde de Mérida (España)*. *Nuevos datos sobre la cotidianidad emeritense en el siglo I d.C.*, «Espacio, Tiempo y Forma, Serie II. Historia Antigua», 25 (2012), p. 140, n. 23; p. 167, fig. 2.23 = *HEp* 2012, 58); como otros localizados en el *ager Emeritensis*, i.e. en un par de inscripciones funerarias (*AEP* 1993, 895 y 896 = *HEp* 5, 1995, 55 y 56, El Rincón de Gila) y en una votiva (*IRCP* 574, Elvas). Muy cerca, ya dentro de los límites noroccidentales del *conventus Cordubensis*, en una gran placa funeraria familiar encontramos a una ciudadana de origen emeritense con el gentilicium *Tongilia* (*CIL II²/7*, 922, *Iulipa*).

(12) I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki 1965, pp. 312-313.

(13) B. LÖRINCZ, F. REDÖ (eds.), *Onomasticon provinciarum Europae latinarum (vol. 1, Aba-Bysanus)*, 1994 Budapest, p. 267.

(14) En Hispania por ejemplo sólo lo encontramos en una *cupa* de Beja, Portugal (*IRCP* 254: *L. Clodius Barbario*) y en una *tabella defixionis* de Écija, Sevilla, aunque refiriéndose a un caballo circense (*AEP* 2013, 830: *quadriga Barbarionis*). Su variante morfológica de la que deriva, *Barbarus/Barbara* (LÖRINCZ, REDÖ (eds.), *Onomasticon cit.* p. 268), sí es más frecuente, alcanzando más de una decena de testimonios en la Península Ibérica, aunque inédita por el momento en la *provincia Lusitania*. Etimológicamente es un cognomen alusivo al origen extranjero del que lo porta (KAJANTO, *The Latin Cognomina cit.*, p. 81), lo que podría casar bien con su ascendencia servil.

como nomen aún es más excepcional (15). Por consiguiente parece más probable, al menos desde un punto de vista estadístico, que aquí *Barbario* fuera el cognomen que completa la onomástica de *Tanginus*. Lo que nos llevaría a considerar este último como el *gentilicium* de la fórmula duonominial *Tanginus Barbario* o, lo que es lo mismo, de la onomástica de un *peregrinus* muy integrado en la estructura social romana (16). Aunque sin poder descartar tampoco la posibilidad de que en realidad fuera un liberto cuyo patrono ostentaría una onomástica de fuertes raíces indígenas (17). Además un cognomen tan emparentado etimológicamente con *Barbarus/-a* no sorprende que fuera muy utilizado por individuos de extracción servil (18). No obstante, como decíamos, no conviene eliminar del todo la posibilidad de interpretar en este grafito *Barbario* como el dativo de un *nomen gentilicium* tan inusual como podría ser *Barbarius*. Se puede tomar como paralelo el *nomen Barbatus* derivado del cognomen *Barbatus*. En Mérida presente en un par de epígrafes donde se mencionan varias *Barbatia* (*EphEp* VIII, 53; *HEp* 6, 1996, 107 = *AEP* 2006, 601).

Parthenopaeo (dativo de *Parthenopaeus*), el nombre personal que viene después, estaría identificando al receptor del regalo (*munus*), una botella llena (*plena*) tal vez de vino. Se trata de un nombre extraído de la mitología griega y que muy probablemente podría estar denotando aquí su origen servil. Si interpretamos que viene expresado en la dedicatoria como *nomen unicum*, lo más plausible es que fuera portado por un esclavo. Pero si consideramos que concierne con *Barbario*, el dativo del nomen *Barbarius*, habría que barajar entonces la posibilidad de que fuera un liberto. Es el segundo individuo que conocemos en la antigua *Emerita* con el mismo cognomen: un tal *G. Iulius Parthenopaeus* testimonio en una inscripción encontrada en los límites occidentales del *territorium* de la colonia el cumplimiento de un voto a la deidad *Proserpina sancta* (*CIL* II, 144 = *IRCP* 571, Elvas, Portugal). En la Península Ibérica este nombre griego no debió gozar de mucho predicamento, pues sólo constan hasta ahora dos individuos más (*CIL* II, 1108 = *CILA* II, 345, *Italica*; *IRCP* 222, *Troia*). En la parte oc-

(15) Que sepamos sólo aparece como tal en una inscripción funeraria de *Valentia*, en la *Gallia Narbonensis* (*CIL* XII, 1756: *M. Barbarius Perpetuus*).

(16) No son muchos los casos en que un cognomen indígena se empleó como nomen en la estructura onomástica de los *peregrini* (cfr. GRUPO MÉRIDA, *Atlas* cit., pp. 365-366, para la *prov. Lusitania*; J.L. RAMÍREZ SÁDABA, *La integración social de los indígenas en la sociedad emeritense*, en S. Armani, B. Hurlet-Martineau, A.U. Stylow (eds.), *Epigrafía y Sociedad en Hispania durante el Alto Imperio: estructuras y relaciones sociales* (Acta Antiqua Complutensia, 4), Alcalá de Henares 2003, pp. 64 ss., para *Emerita*). Por ejemplo en Mérida podemos encontrar estos antropónimos híbridos en algunos individuos que alcanzaron la ciudadanía plena con seguridad, como *L. Maelonius Aper*, veterano y beneficiario consular (*CIL* II, 491); *C. Louesius Cadarus*, soldado de la *legio XX* de origen emeritense (*EphEp* IX, 1063, *Deva, Britannia*); y *Tongilia T. f. Maxuma Emeritensis* (*CIL* II²/7, 922, *Iulipa, conv. Cordubensis*). Igualmente se pueden rastrear en la onomástica de otros individuos que quizás también llegaron a ser *cives Romani*, como *G. Lancius Iulianus* (*CIL* II, 573) o *C. Viriacius Vetto* (*CIL* II, 601). En algunos casos serían *peregrini* plenamente romanizados sin mayor concreción: como *Coutius Lupus* (*AEP* 1905, 24), *Doccyricus Valerianus* (*CIL* II, 5260) o *Docquircus Vitalio* (*CIL* II, 551).

(17) Como observamos que ocurre con los libertos de *L. Maelonius Aper* mencionados en el ara funeraria que dedicaron a su patrono (*CIL* II, 491, Mérida).

(18) En Hispania conocemos al menos una esclava de nombre *Barbara* (*EphEp* VIII, 182, *Segobriga*), y varios libertos con el cognomen *Barbarus* en el *conventus Tarraconensis* (*CIL* II²/14, 63, Valencia; II²/14, 689, Sagunto) y libertas de cognomen *Barbara* en la *provincia Baetica* (*CIL* II²/5, 686, *Ilurco*; II²/7, 110, *Obulco*).

cidental del Imperio la mayor concentración se documenta en Roma, donde al menos un tercio de sus portadores habían sido esclavos (19).

La primera, más prolongada y principal parte del mensaje escrito, que llega hasta la *hedera*, finaliza con la referencia – tácita – al propio objeto de la dedicatoria, acompañada de la acción verbal: *munus misi plena(m lagoenam)* (20), es decir, la botella que regaló llena *Tanginus* a *Parthenopaeus*. Un obsequio que a la postre debió acompañar a este último en su tumba formando parte de un conjunto diverso de objetos personales. La relación entre este tipo de recipiente y el vino es bien conocida por diversas fuentes (21).

Y por último el grafito se cierra con una marca de separación en forma de *hedera distinguens* y un nombre personal femenino como *Baucide*, forma del ablativo de *Baucis*, o bien del dativo en lugar del correcto *Baucidi* (22). Tenemos, como *Parthenopaeus*, otro cognomen de origen griego y de evocadoras reminiscencias mitológicas (23). Es un *unicum* en Hispania y prácticamente en el resto de la *pars Occidentalis* del Imperio, con tan sólo unos pocos testimonios en la ciudad de Roma más otro localizado en la colonia latina de *Minturnae* (CIL X, 6042), datados todos ellos en el siglo I d.C. (24). El hecho de expresarse en nuestro texto de forma aislada, sin rastro de nomen femenino concertado alguno, así como su etimología griega, sugieren la condición servil de *Baucis* en la dedicatoria, sin descartar del todo la alusión al personaje mitológico

(19) Cfr. H. SOLIN, *Die griechischen Personenamen in Rom. Ein Namenbuch*, Berlin 2003, pp. 553-554.

(20) Restituimos *lagoena*, o bien cualquiera de sus variantes fonéticas como *lagona*, *laguna*, etc. (cfr. *TbLL* VII.2, p. 894), porque es el término habitual utilizado en otros grafitos sobre vasijas cerámicas de similar tipología y funcionalidad, en la mayoría de los casos para identificar a su propietario, con muchos ejemplos: *AEP* 1997, 1201 y 1205, *prov. Raetia*. *AEP* 1995, 1142; *AEP* 1997, 1169, 1177, 1191; EDCS-10700465: *prov. Germania Superior*. *AEP* 1997, 1154, *Durnomagus, Germania Inferior*. *AEP* 1997, 1136 = EDCS-42000186, *Noviodonum, Gallia Belgica*. *CIL* XIII, 10018, 7, *Lutetia, Gallia Lugudunensis*; etc. Algunos de estos mensajes inscritos, igual que el presentado aquí, indican que la botella en cuestión fue objeto de regalo (cfr. *CIL* XIII, 10008, 4 y 6 = *ILA* 1005, 54 y 87, *Saintes*).

(21) Como en algunas inscripciones de Roma, por ejemplo en la que *Phaedimus*, liberto del emperador Trajano, era entre otros menesteres el encargado de servir los vinos, con el título «a laguna» (*CIL* VI, 1884); o en la que se nombra a otro liberto imperial, de nombre *Galerius Anthophorus*, como «adiutor a laguna» (*CIL* VI, 8866). También en un ara funeraria que conmemora a *C. Comisius Succesus* como «*negotianti Porto vinario lagonaris*» (*CIL* VI, 37807). Vasijas como esta emeritense sin duda fueron utilizadas principalmente para contener el vino que se servía luego en copas y vasos durante las comidas o banquetes (cfr. M. BELTRÁN LLORIS, M.E. ORTIZ PALOMAR, J.A. PAZ PERALTA, *La vajilla relacionada con el vino en Hispania*, en S. Celestino Pérez (ed.), *El vino en la Antigüedad romana*, Madrid 1999, pp. 168-171). Algunas fuentes literarias además refieren la existencia de *lagoenae* selladas con el fin de conservar y envejecer el vino (*DictAnt* III, 907-908).

(22) Esta confusión en el timbre vocálico entre *i/e*, sobre todo en sílaba átona, es un fenómeno fonético que se refleja en la ortografía de los textos epigráficos con mucha frecuencia (TANTIMONACO, *El latín de Hispania* cit., pp. 410 ss.), afectando también a la transcripción latina de muchos nombres propios griegos, como en nuestro caso los de tema consonántico finalizados en –ic, –iðos, que llegarán a escribirse con finales –idix en genitivo y con –idi/–ide en dativo (A. STRIANO, *Los antropónimos femeninos latinos de origen griego en la Península Ibérica*, «*Emerita*», 81/1 (2013), pp. 72 y 75). Así en Mérida encontramos ejemplos en los que la desinencia de dativo singular de algunos nombres de la 3ª declinación se ha indicado también con –e en lugar de la forma correcta en –i (*uxore*: *HEp* 15, 2006, 32. *Anatolonte*: *CIL* II, 568. *Caute*: *CIL* II, 464).

(23) OVIDIO, *Metamorfosis*, VIII, 611-724: mito de Filemón y Baucis. Sugerente es a modo de hipótesis relacionar la mención en nuestro grafito de Baucis con el personaje mitológico, que debía ser muy conocido por escanciar el vino de una jarra que se mantenía permanentemente llena.

(24) Para las *Baucis* documentadas en Roma, ver SOLIN, *Die griechischen* cit., p. 580.

referido. Entonces, en el más probable caso de referirse a una mujer real, ¿cuál era su relación respecto a los otros dos personajes mencionados en la inscripción? Podemos proponer las siguientes hipótesis:

- 1) *Baucis*, al poder ir mencionada en dativo, estrechamente relacionada con *Parthenopaeus*, tal vez su *contubernalis*, recibe de éste la botella que a su vez fue un regalo de *Tanginus* para él. ¿Por qué? Quizás porque fue *Baucis* la difunta sepultada en la tumba y *Parthenopaeus* se encargó de disponer los objetos del depósito ritual para ella, entre los que eligió esta botella. El análisis en conjunto de estos objetos no contradice la hipótesis de su asociación con el ajuar propio de una mujer (25).
- 2) Pero también, al considerar la posibilidad de *Baucide* como ablativo, se podría pensar que su nombre fue añadido al final de la dedicatoria que *Tanginus* inscribió para *Parthenopaeus* una vez fallecido éste. Por tanto, mediante un ablativo (¿de compañía?) *Baucis* se sumaría al regalo que *Tanginus* quiso en primera persona ofrecer a aquél.

En conclusión, el donante de la botella (y autor del mensaje inscrito en ella) sería un tal *Tanginus*, o bien *Tanginus Barbario*, y su destinatario *Parthenopaeus*, o bien *Barbarius Parthenopaeus*, posiblemente el difunto incinerado y un amigo o un familiar directo o tal vez un esclavo o liberto muy querido del primero. Por otra parte, *Baucis* pudo ser alguna mujer allegada de cualquiera de los dos personajes masculinos mencionados en el grafito, creemos que más certeramente del segundo al compartir ambos onomástica de origen griego. Ignoramos si fue ella en realidad la destinataria última de la vasija que la acompañó en su tumba o, si más bien, intervino como depositaria de la misma en el lecho mortuorio de *Parthenopaeus*.

En cualquier caso, el mensaje inscrito en la botella estaría reflejando un ambiente social de origen servil, en el que al menos el destinatario último de la misma, el difunto, alcanzó un nivel económico y cultural elevados, tanto por la calidad de algunos de los objetos que le acompañaron en su tumba, como por la inclusión entre estos de variados instrumentos de escritura.

(25) ALONSO LÓPEZ, HIDALGO MARTÍN, SÁNCHEZ BARRERO, *Instrumentos de escritura* cit., passim.

ALESSANDRO LAUNARO* - JOHN R. PATTERSON**

NEW EPIGRAPHIC EVIDENCE FROM INTERAMNA LIRENAS (CENTRAL ITALY)***

■ *Abstract*

Recent archaeological fieldwork at Interamna Lirenas (Southern Lazio, Italy) has produced two new epigraphic texts: a conical sundial inscribed with the name of a plebeian tribune, and a large block of stone bearing the name of the freedman Anoptes, a likely member of the family of the Sulpicii Galbae. Furthermore, a closer reading of a 19th c. document has made it possible to confirm earlier hypotheses about the interpretation of an additional inscription (*CIL* X, 5332), whose text was hitherto known only partially. These texts have the potential to provide important information about a key period in the town's history, that is the time between the late Republic and the early Empire, when Interamna Lirenas – supposedly – began its long decline.

Keywords: Gaius Julius Caesar, Interamna Lirenas, Novius, Sulpicii Galbae, sundial.

1. *Introduction*

The Latin colony of Interamna Lirenas was established in 312 BC on the route of the Via Latina, situated on a relatively flat spur overlooking an important crossing over the river Liris. Having served its initial strategic role as bridgehead in support of the Roman military operations in the region (during the Second and Third Samnite Wars, 326-304 and 298-290 BC), and having endured the passage of Hannibal's armies in the course of the Second Punic War (211 BC), the colony thrived and became a *municipi-*

* University of Cambridge (UK); al506@cam.ac.uk.

** University of Cambridge (UK); jrp11@cam.ac.uk.

*** The authors wish to express their gratitude to Giovanna Rita Bellini (SABAP-Lazio), Richard Duncan-Jones (Gonville & Caius College, Cambridge) and Carlo Molle (SABAP-Lazio) for their penetrating suggestions and advice, and to Alicia M. Canto (Universidad Autónoma de Madrid) for alerting them to her own discussion of the sundial inscription. They also warmly thank the Isaac Newton Trust, the Comune di Pignataro Interamna and Mr Antonio Silvestro Evangelista for their most generous support (without which neither of the two new inscriptions would have been found), the staff from the Biblioteca Istituzionale della Città Metropolitana di Roma Capitale for their help in accessing rare published material, and, of course, the anonymous referees for their exceptionally helpful and detailed comments. None of this would have been possible without the extraordinary efforts of those students of the Faculty of Classics at the University of Cambridge who have been involved in the Interamna Lirenas Project.

um in the course of the 1st c. BC, only to be completely abandoned at some point during the 6th c. AD (1). Interamna Lirenas appears to have claimed no special prestige or political significance throughout its history: it always represented a medium-sized, ordinary town, like many others in this part of Roman Italy. Much current scholarship suggests it began a process of inexorable decline from the end of the 1st c. BC (2).

Despite its long occupation, comparatively little has in fact been known about this town (and its hinterland) until quite recently: when in 1947 Michelangelo Cagiano de Azevedo published the first systematic synthesis on Interamna Lirenas, archaeological evidence was very scarce and scattered, with only a few literary references and a relatively limited number of inscriptions providing most of the information on which he could rely (3). However, building on his seminal work, more research was undertaken in the following decades: a series of epigraphic surveys were carried out by Antonio Giannetti, while Edith Mary Wightman and her team (McMaster University, Ontario, Canada) carried out the first systematic archaeological survey project across both town and countryside (4). Furthermore, since the early 2000s, the activities of the Soprintendenza have contributed in no little way towards enriching our understanding of this part of the Liri Valley (5).

(1) A. LAUNARO, *Interamna Lirenas - a history of 'success'? Long-term trajectories across town and countryside (4th c. BC to 5th c. AD)*, in A.U. De Giorgi (ed.), *Cosa and the Colonial Landscape of Republican Italy (Third and Second Century BC)*, Ann Arbor 2019, pp. 119-138, esp. pp. 123-132.

(2) This specific development was originally outlined in J.W. HAYES - E.M. WIGHTMAN, *Interamna Lirenas: risultati di ricerche in superficie 1979-1981*, in S. Quilici-Gigli (ed.), *Archeologia Laziale VI*, Rome 1984, pp. 137-148, esp. p. 138 fig. 2, and pp. 143-145. L. DE LIGT, *Peasants, Citizens and Soldiers*, Cambridge 2012, pp. 289-336 has recently listed all cities and towns of Roman Italy according to their (estimated) size, and placed Interamna Lirenas (30 ha in the 2nd to 1st c. BC) in the category of medium-sized towns (p. 305).

(3) M. CAGIANO DE AZEVEDO, *Interamna Lirenas vel Sucasina*, Rome 1947. The relatively modest scale of the epigraphic evidence to which Cagiano de Azevedo had access can be gauged by considering that the number of entries in *CIL X* for Interamna Lirenas amounted to only 35 (5331-5365), a rather small number when compared with what nearby Casinum (172: 5159-5330) and Aquinum (192: 5382-5573) had respectively yielded.

(4) Epigraphic surveys: A. GIANNETTI, *Ricognizione epigrafica compiuta nel territorio di Casinum, Interamna Lirenas ed Aquinum*, «Rendiconti Accademia dei Lincei», 24 (1969), pp. 49-86; A. GIANNETTI, *Seconda ricognizione epigrafica compiuta nel territorio di Casinum, Interamna Lirenas ed Aquinum*, «Rendiconti Accademia dei Lincei», 26 (1971), pp. 423-425; A. GIANNETTI, *Epigrafi latine della Campania e del Latium adiectum*, «Rendiconti Accademia dei Lincei», 28 (1973), pp. 469-495; A. GIANNETTI, *Epigrafi latine inedite del Latium adiectum (Regio I)*, «Rendiconti Accademia dei Lincei», 33 (1978), pp. 515-526; A. PANTONI - A. GIANNETTI, *Iscrizioni latine e greche di Montecassino*, «Rendiconti Accademia dei Lincei», 26 (1971), pp. 427-447; also M. KAJAVA, *Nuove iscrizioni dal Lazio meridionale*, in H. Solin (ed.), *Studi storico-epigrafici sul Lazio antico*, Rome 1996, pp. 187-220, esp. pp. 191-196. Archaeological surveys: J.W. HAYES - I.P. MARTINI, *Archaeological Survey in the Lower Liri Valley, Central Italy*, Oxford 1994; HAYES - WIGHTMAN, *Interamna Lirenas* cit.; also G. LENA, *Interamna Lirenas: note di topografia antica*, «Quaderni Museo Civico Pontecorvo», 2 (1982), pp. 57-75.

(5) G.R. BELLINI, *L'attività di ricerca e tutela negli anni 2003-2008 lungo la bassa valle del Liri. Materiali per una carta archeologica*, in G. Ghini (ed.), *Lazio e Sabina 6*, Rome 2010, pp. 471-474; G.R. BELLINI, *L'ager di Interamna Lirenas. Ricerca e tutela nel 2010*, in G. Ghini, Z. Mari (eds.), *Lazio e Sabina 8*, Rome 2012, pp. 591-601; G.R. BELLINI, *L'ager di Interamna Lirenas. Ricerca e tutela nel 2011*, in G. Ghini, Z. Mari (eds.), *Lazio e Sabina 9*, Rome 2013, pp. 499-505; C. MOLLE, *Minima epigrafica dal Latium adiectum*, «Epigraphica», 72 (2010), pp. 409-421; C. MOLLE, *Una stele iscritta da Interamna Lirenas*, «ZPE», 174 (2010), pp. 237-240; C. MOLLE, *Varia epigrafica tra Aquinum ed Interamna Lirenas*, in H. Solin (ed.), *Le epigrafi della Valle di Comino. Atti del sesto convegno epigrafico cominese*, S. Donato Val di Comino 2010, pp. 39-55; C. MOLLE, *Note di epigrafia liriniana*, in H. Solin (ed.), *Le epigrafi della Valle di Comino. Atti del*

Building on this earlier work, an integrated archaeological fieldwork project was launched in 2010 involving geophysical prospections over the urban area, field survey across both town and countryside and the very first systematic excavation at the site, of the roofed theatre: this project aims at investigating the long-term development of Interamna Lirenas and its hinterland from the 4th c. BC until the 6th c. AD, casting their specific historical trajectory against the broader contemporary transformations taking place across Roman Italy (6). It is in the course of these activities that two new pieces of epigraphic evidence were uncovered, and further data emerged about an already known inscription; these texts have the potential to provide some important information about a key period in the town's history, that is the time between the late Republic and the early Empire when Interamna Lirenas – supposedly – began its long decline.

2. *Caesar*, patronus municipi

By the early 19th century at the latest, the location of the town of Interamna Lirenas (whose memory was preserved in the local place-name, *Contrada Termine* or *Teramo*) had been firmly established by local antiquarians, who reported the existence of ruins and inscriptions scattered in the vicinity (7). In fact, since its abandonment the town had been scavenged for building materials, being gradually consumed by this process of intensive spoliation (8). This is how the inscription *CIL X, 5332* ended up

nono convegno epigrafico cominese, S. Donato Val di Comino 2013, pp. 77-103; C. MOLLE, *Su tre iscrizioni tra Interamna Lirenas ed Aquinum*, «Sylloge Epigraphica Barcinonensis», 13 (2015), pp. 55-67; C. MOLLE, *Varia epigraphica dalla valle del Liri*, in H. Solin (ed.), *Le epigrafi della Valle di Comino. Atti del dodicesimo convegno epigrafico cominese*, S. Donato Val di Comino 2016, pp. 91-116; C. MOLLE, *Ricerche epigrafiche nel Latium adiectum 3*, in H. Solin (ed.), *Le epigrafi della Valle di Comino. Atti del quindicesimo convegno epigrafico cominese*, S. Donato Val di Comino 2019, pp. 179-206.

(6) Aims and methods of the project: G.R. BELLINI - A. LAUNARO - M.J. MILLETT, *Roman colonial landscapes: Interamna Lirenas and its territory through Antiquity*, in J. Pelgrom and T. Stek (eds.), *Roman Republican Colonisation: New Perspectives from Archaeology and Ancient History*, Rome 2014, pp. 255-275. Preliminary reports have since appeared in the *Papers of the British School at Rome* (2012-) and in the *Atti degli Incontri Lazio e Sabina* (2012-14, 2017). The results of the first nine years of fieldwork (2010-18) will be published in G.R. BELLINI - A. LAUNARO - M.J. MILLETT, *Interamna Lirenas: A Roman Town and its Hinterland, 350 BC to AD 550*, Cambridge (in preparation). The project is a collaboration in the Faculty of Classics of the University of Cambridge (Alessandro Launaro, Martin J. Millett), the Soprintendenza Archeologia, Belle Arti, e Paesaggio per le Province di Frosinone Latina e Rieti (Giovanna Rita Bellini), and the Comune di Pignataro Interamna, in partnership with the British School at Rome (2010-) and the Department of Archaeology of Ghent University (2015-17). See also <www.classics.cam.ac.uk/interamna>.

(7) F.A. NOTARJANNI, *Viaggio per l'Ausonia*, Latina 2016 [1814], pp. 41-42; D. ROMANELLI, *Topografia Istorica del Regno di Napoli*, vol. 3, Naples 1819, pp. 382-383; N. CORCIA, *Storia delle Due Sicilie dall'Antichità più remota al 1789*, vol. 1, Naples 1843, pp. 438-440. As for the modern place-name, it is worth noting that Interamna Nahars (in Umbria) and Interamn(i)a Praetutti(an)orum (in Picenum) later became respectively known as Terni and – more to the point – Teramo.

(8) A process specifically reported in NOTARJANNI, *Viaggio per l'Ausonia* cit., pp. 41-42 and indeed well documented throughout the excavation of the theatre (R. BALLANTYNE - G.R. BELLINI - A. LAUNARO - N. LEONE - M.J. MILLETT, *Interamna Lirenas*, «Papers of the British School at Rome», 83 (2015), pp. 299-302, esp. pp. 300-301; R. BALLANTYNE - G.R. BELLINI - A. LAUNARO - N. LEONE - M.J. MILLETT - L. VERDONCK - F. VERMEULEN, *Interamna Lirenas*, «Papers of the British School at Rome», 84 (2016), pp. 322-325, esp. pp. 322-323; G.R. BELLINI - A. LAUNARO - N. LEONE - M.J. MILLETT - L. VERDONCK - F.

5332 [= 4207] Termini in un aja avanti la masseria di Ricardo Carlomusto MASC., similiter NOT.; rep. nuper in ruderibus Interamae hodie Pontecorvi nella nuova fabbrica del casino dei Spiridigliozzi Cerro, nella contrada ponte Perischi BERG.

Masciola:	Notarjanni:	Bergamaschi:
ornamenta epistylii		tri- vas- tri- bu- tri- lar- tri-
..... COS	ANSARVM...CO...TER....	gly- cu- gly- era- gly- va gly-
.....PONTIF · MAX	..IC...HIRTIO PONT · MAX ·	phum lum phum miam phum phum
PATRONO · MVNICIFI	PATRONO · MVNICIP... F IMP · COS · TER
	VIR · PONt · MAX
	MVNICIP
		INT.....
		5
	

Masciola ms. qui vidit; Notarjanni p. 179; Franc. Xav. Bergamaschi Pontecorvensis misit a. 1876.

'Rosa dal tempo e dall'acqua che vi cade, servendo di tavola da mangiare' MASC.

Fig. 1. The different readings of *CIL* X 5332 as originally reported.

in the courtyard of a certain Ricardo Carlomusto (apparently being used as a dining table), which is where it was twice noted between the late 18th and early 19th century: however, by 1876 the stone had somehow been moved to Pontecorvo (about 10 km to the East of Interamna), only to be eventually declared lost by Giannetti in 1969 (9).

The *CIL* reports three different versions of the text, according to three different readers: Vincenzo Masciola, Francesco Saverio Bergamaschi, and Francesco Antonio Notarjanni (Fig. 1). A review of the manuscript tradition is unfortunately of little help. The hand-written sylloge by Masciola (*Casinate inscriptions*) had, by the time of Mommsen, passed into the Lena family of Cassino and the only copy is nowhere to be found (10). As for Bergamaschi's note of the inscription, it was part of some *excerpta* of a forthcoming (but never completed) work on the history of Pontecorvo, which he had sent to Mommsen in 1876, but do not survive (11). The only available source we are therefore left with is Notarjanni's *Viaggio per l'Ausonia* (1814), which baldly reproduces the text of this and other inscriptions found at what the author refers to as the 'Casetta di Riccardo Carlomasto' (sic), commenting only that he was unaware whether they had already been published (12). Could these three versions have in fact corresponded to different inscriptions? Clearly not: despite their obvious differences, the three readings share significant common elements. This was a dedication to a prominent *patronus municipi* who, at the time, was both consul (for the third time, according to two of the versions) and *pontifex maximus*. The discrepancies may rather be explained in terms of the poor state of the inscription (described by Masciola as 'rosa dal tempo e dall'acqua che vi cade') and/or the differing epigraphic abilities of the

VERMEULEN, *Interamna Lirenas*, «Papers of the British School at Rome», 85 (2017), pp. 321-324, esp. pp. 321-322).

(9) GIANNETTI, *Riconoscizione epigrafica* cit., p. 59.

(10) *CIL* X, p. 511. We were unable to trace its existence, but – had it survived until then – it might have not survived the dramatic events of the Battle of Monte Cassino (1944).

(11) *CIL* X, p. 531. According to Mommsen, a *specimen* of such a work would be F.S. BERGASCHI, *Cenni storici della città Pontecorvo-Fregelle*, Rome 1860, an earlier 24-page booklet, which however contains no reference to any such inscription.

(12) NOTARJANNI, *Viaggio per l'Ausonia* cit., pp. 41-42.

individuals who carried out the various autopsies. Masciola is praised by Mommsen for his accuracy and care in transcribing inscriptions; Bergamaschi's work needs to be treated with care, he suggests, while Notarjanni, a polymath who also wrote on medical, botanical, entomological, and geological matters, was sometimes taken in by forgeries, but also recorded authentic material (13).

In 1957, Harmand suggested, with great caution, that the stone might be associated with Augustus (14); according to Eilers in 2002, however, the patron in question could have been C. Julius Caesar (15), and this attribution was later considered 'possible' by Bispham, who also dated the patronate to 46 BC, that is the year of Caesar's third consulship (16).

As it happens, it is in fact possible to confirm and extend the readings reported by Mommsen, thanks to the publication of a cadastral map (likely dated to the early 19th century) which has preserved a fuller transcription of the text in question (17). This map results from a survey of the estates belonging to the Principe Giuseppe Pignatelli, which included *Contrada Teramo*: apart from noting the presence of the ruins of Interamna Lirenas (*Ruderi di Interamnia Lirinata oggi Teramo*), the anonymous author marked with an X the location of a small house where the inscription, originally from the ruins of Interamna, was at the time preserved, and recorded its text as follows (Fig. 2) (18):

C.CAESARI.IMP.COS.TER
 DICT.TERTIO.PONTIF.MAX
 PATRONO.MVNICIP

A quick comparison with the texts reported in *CIL X*, 5332 leaves little doubt that we are in the presence of the same inscription (19). To summarise, both Notarjanni and Bergamaschi (above) suggest the existence of one or more lines, including

(13) *CIL X*, p. 618, with the editor's comments at NOTARJANNI, *Viaggio per l'Ausonia* cit., pp. 11-13.

(14) L. HARMAND, *Le patronat sur les collectivités publiques des origines au bas-empire*, Paris 1957, p. 159.

(15) C. EILERS, *Roman Patrons of Greek Cities*, Oxford 2002, p. 284 (reported as a hypothetical attribution, although no supporting discussion is presented); followed by E. BISPHAM, *From Asculum to Actium. The Municipalization of Italy from the Social War to Augustus*, Oxford 2007, p. 457, p. 459 n. 4; J. NICOLS, *Civic Patronage in the Roman Empire*, Leiden-Boston 2014, p. 92 n. 17, p. 95 Table 3.2, is agnostic on the date.

(16) *MRR* vol. 2, pp. 293-294.

(17) The map bears the title *Mappa Topografica delle Tenute chiamate Teramo e le Monne, un tempo Interamnia Lirinata celebre Colonia, e poi Municipio Romano*. It was published in F. JANNUZZI, *Pignataro Interamna e Interamna Lirenas*, Naples 2002, p. 95, pp. 106-107 fig. 21: the presence of the inscription is highlighted (although reading PONTIE in place of PONTIF), but only very briefly commented on, the author just noting that «l'Autore [scilic. of the map] ha ritenuto evidentemente l'iscrizione di tale importanza da volerle dedicare uno spazio specifico e molto ben evidente» (p. 95); no connection with *CIL X*, 5332 was in fact established.

(18) The note (placed within a box on the lower left margin of the map) reads as follows: *X / Casetta dove si conserva / la seguente Iscrizione rinvenuta / fra i ruderi di Interamnia* [followed by the transcription].

(19) Besides, the location marked with an X on the map appears to correspond to a spot currently occupied by a group of houses, whose residents still belong to the Carlomusto family, possible descendants of that same Ricardo Carlomusto mentioned in NOTARJANNI, *Viaggio per l'Ausonia* cit., p. 42.

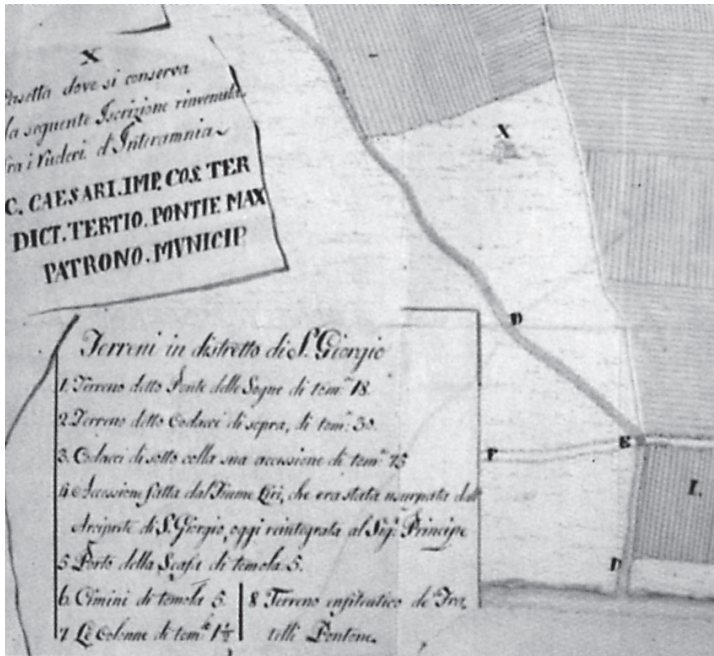


Fig. 2. Close-up of the text of the inscription recorded on the margin of the *Mappa Topografica*, as reproduced in JANNUZZI, *Pignataro Interamna* cit., pp. 106-107, fig. 21.

the letters F and INT, which the author of the map appears to have missed, perhaps because the lower edge of the inscription was not visible at the time of the survey (partly buried or covered by vegetation?). In any case, it does not seem far-fetched to conjecture the presence of at least another line reading INTERAMNAT(ium) LIRENAT(atium) (20): this would fit with the lowest line observed by Bergamaschi, by which time the inscription had been moved to Pontecorvo, when the lower part of the text may have been more readily visible. The F noted by Notarjanni in his final line may thus in reality be the upper part of the E in either 'Interamnat' or 'Lirenat'. We can therefore reconstruct the full text of *CIL* X, 5332 as follows (though it remains possible that there may have been a formulation such as *d(ecreto) d(ecurionum)* in a further line at the end):

C · CAESARI · IMP · COS · TER
 DICT · TERTIO · PONTIF · MAX
 PATRONO · MVNICIP
 INT[ERAMNAT · LIRENAT]

(20) A formula which is clearly attested in *CIL* X, 4860 and 5197 = *DESSAU* 4093, although in both cases referring to *res publica* rather than *municipium*.

C(aio) Caesari imp(eratori) co(n)s(uli) ter(tio)
 dict(atori) tertio pontif(ici) max(imo)
 patrono municip(i)
 Int[eramnat(ium) Lirenat(ium)]

The *Mappa*, like Notarjanni's book, records only the written text of the inscription, but more can be gleaned about the physical appearance of the monument from the descriptions of Masciola and Bergamaschi as recorded by Mommsen in *CIL*. The former notes that there were *ornamenta epistylia* above the written text, while Bergamaschi provides more detail, recording that these consisted of five triglyphs, and (on the metopes between the triglyphs) images of a *vasculum*, a *bucranium*, and a *larva*. From these descriptions we can conclude that the monument to Caesar was decorated with a Doric frieze, of a type well known in southern and central Italy, with many examples dating to the latter decades of the first century BC (21); it is striking that numerous Doric-style monuments have also been found at the site of the colony at Narbo in Gaul, which we know to have been settled with colonists by Caesar (22). Most of these Doric monuments were funerary in character, but the style was also used for honorary monuments. Several examples have been found at Aesernia, Venafrum, Casinum, and at Interamna itself, where two monuments in the Doric style, one erected (as provided by his will) to M. Clodius Anoptes, and the other by the *ordo decurionum* in honour of M. Aurelius Basileius, *procurator rationis castrensis* (administrator of the imperial residence), are preserved at Masseria Morra (23). While a late Republican or early Augustan date seems appropriate for Clodius Anoptes' monument, given the style of the lettering, the content suggests that the inscription to Aurelius Basileius should by contrast be dated to the late second or third century AD (24). It seems likely that a Doric-style monument of the late first century BC was re-used by those setting up Aurelius Basileius' inscription (25).

It is difficult on the basis of Bergamaschi's account to reconstruct exactly what the images on the metopes of this monument would have looked like, but possible

(21) M. TORELLI, *Monumenti funerari romani con fregio dorico*, in «Dialoghi di Archeologia» 2.1 (1968), pp. 32-54, esp. pp. 45-47; J.-Cl. JOULIA, *Les frises doriques de Narbonne* (Collection Latomus, 202), Brussels 1988, pp. 206-207; and recently D. MASCHEK, *Rationes decoris. Aufkommen und Verbreitung dorischer Friese in der mittelitalischen Architektur des 2. und 1. Jahrhunderts v. Chr.*, Vienna 2012, with detailed typological analysis, arguing for a broader chronological range for monuments in this style; but see also the cautionary remarks by P. GROS, *Le frise dorique en Italie: nouvelles analyses formelles et sémantiques*, «Journal of Roman Archaeology» 27 (2014), pp. 539-543.

(22) Suet., *Tib.* 4.1; JOULIA, *Les frises doriques* cit., pp. 204-208.

(23) Venafrum: S. DIEBNER, *Aesernia-Venafrum. Untersuchungen zu den römischen Steinendekmalern zweier Landstädte Mittelitaliens*, Rome 1979, pp. 136-154; 280. Casinum: TORELLI, *Monumenti funerari romani* cit., p. 33; JOULIA, *Les frises doriques* cit., p. 240. Interamna Lirenas: *AEP* 1969/70, 92; *CIL* X, 5336 = DESSAU 1445, with V. D'ALVINO, *Interamna Lirenas: note storico-archeologiche. Appendice*, in JANNUZZI, *Pignataro Interamna* cit., Naples 2002, pp. 63-70 (though a different view is taken here of the dating of the Aurelius Basileius inscription to d'Alvino's); also MASCHEK, *Rationes decoris* cit., p. 280.

(24) CAGIANO DE AZEVEDO, *Interamna Lirenas* cit., p. 14; H.G. PFLAUM, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le haut-empire romain*, Paris 1960, pp. 849-851.

(25) MASCHEK, *Rationes decoris* cit., p. 114 n. 623.

parallels are available from other monuments: *bucrania* (heads of oxen) are frequently found on such Doric friezes, and visible for example on the Clodius Anoptes monument at Interamna, while images of vases (*vascula*), either associated with sacrifice or containing bunches of grapes, are found elsewhere, as are both gorgons and masks (either of which might, perhaps, be indicated by the word *larva*) (26).

The reconstruction offered here of the text of the inscription, besides confirming the connection between the *municipium* of Interamna Lirenas and Julius Caesar, also makes it possible to further narrow down its date-range to the period April-December 46 BC, when Caesar was *both* consul for the third time *and* dictator for the third time (27). In fact, as attested by three other inscriptions, Caesar was by the end of 46 already *patronus* of at least three other Italian communities: Alba Fucens, Bovianum and Vibo Valentia (Table 1). Much can be learned by comparing the four texts. First of all, the absence of the *nomen* Iulius in the text from Interamna finds a rather intriguing correspondence with the document from Vibo Valentia, which is the most likely of the texts to date to about the same period as that from Interamna (28). However, our attention is especially drawn to what these four Italian communities might have had in common during those crucial years.

In 47 BC a major mutiny broke out in Caesar's army, then stationed in Campania; his soldiers, many of whom had served with him in Gaul for a lengthy period, felt that the promises made to them at the battle of Pharsalus, where Pompey's forces were defeated, had not been kept. After that, Caesar's most pressing issue was providing his veterans with land. There was very little unallocated public land in Italy, and we are told that the Dictator aimed at avoiding any confiscation of private property which might have generated dangerous resentment amongst Italian landholders, individuals and communities alike; besides distributing public land, he therefore resorted to taking land from estates he already owned and by purchasing more at his own expense, making sure to settle his veterans separately and far apart in order to create as little trouble as possible, for their neighbours or himself (29). Many Italian communities had a lot to be grateful about, with some experiencing only a limited injection of veterans, whereas others were spared altogether.

Reconstructing the local impact of veteran settlement in Italy under Caesar is more difficult than that of the colonisation in the decades which followed, partly because of the scattered nature of the settlements, which usually did not change the

(26) JOULIA, *Les frises doriques* cit., p. 153; p. 155.

(27) Although Caesar held his third consulship in 46 BC, he was dictator for the third time between late April 46 BC and April 45 BC: *MRR* vol. 2, pp. 294-295, 305; however, it is worth keeping in mind the cautionary remarks about the reliability of such apparently precise dates presented in J.F. GARDNER, *Caesar the Dictator*, in M. Griffin (ed.), *A Companion to Julius Caesar*, Oxford 2009, pp. 57-71, esp. pp. 58-59.

(28) The lack of reference to Caesar's second or third dictatorship in the Vibo text (*CIL* I², 2967) is somewhat odd and – more to the point – makes a more precise dating impossible. There are parallels for the usage 'C. Caesar', for example in the *Lex Ursonensis* (M.H. CRAWFORD (ed.), *Roman Statutes*, London 1996, pp. 393-454), and on a text from Africa Proconsularis: *CIL* I², 788 = *ILLRP* 580 = *DESSAU* 5320.

(29) Suet. *Jul.* 38. 1; App. *BC* 2. 92-94; Dio Cass. 42.52-54.1, with S.G. CHRISANTHOS, *Caesar and the mutiny of 47 BC*, «*Journal of Roman Studies*» 91 (2001), pp. 63-75 (on the mutiny); P.A. BRUNT, *Italian Manpower 225 BC - AD 14*, Oxford 1971, pp. 319-326 and L. KEPPIE, *Colonization and Veteran Settlement in Italy, 47-14 BC*, London 1983, pp. 49-58 (on the veteran settlements).

political status of the community, and partly because many of the settlers were soon recalled to military service in the armies of the triumvirs (30). There is no evidence of any Caesarian settlement at Alba Fucens, whereas Bovianum *might* have received a limited contingent of settlers under Caesar or the Triumvirs (maybe reinforced under Augustus or Vespasian, an initiative possibly associated with the town's later promotion to *colonia*); as for Vibo Valentia, although the town was considered for veteran colonization, this was only at a later stage (43 BC), and Octavian eventually chose to exempt it on strategic grounds (42 BC) (31).

TABLE 1. The other Italian communities of which C. Iulius Caesar was *patronus*.

Name	Text	Date
Alba Fucens(32)	[C(aio) Iulio C(ai) f(ilio)] Caesari [co(n)s(uli) pontufi]ci maxsumo [aug(uri) dictatori] iterum [imper]atori p[at]ro no [muni]cipi ex s[en]atus cons[ulto]	September/October 48 BC to April 46 BC
Bovianum(33)	[C(aio) Iul]io Caesari im[per]atori] d[ic]tat[ori] iteru[m] [pont]ufici max[umo] [aug(uri) c]o(n)s(uli) patrono mu[n]icipi (ex) d[ecurionum] c[onsulto]	September/October 48 BC to April 46 BC. Probably late 48 or early 46 (De- grassi in <i>ILLRP</i>)
Vibo Valentia(34)	C(aio) C(aesari) pontif(ici) max(im)o imp(er)atori co(n)s(uli) ter(tio) ex s(enatus) c(onsulto) populus patrono	46 BC

As regards the situation at Interamna, our main source of evidence is the following passage from the *Liber Colonialium* (L 234.18-20 = C 182.36-7):

(30) BRUNT, *Italian Manpower* cit., pp. 319-320.

(31) Alba Fucens: J.B. CAMPBELL *The Writings of the Roman Land Surveyors*, London 2000, p. 429 n. 169. Bovianum: *ibid.* pp. 415-416 n. 100; KEPPIE, *Colonization and Veteran Settlement in Italy, 47-14 BC* cit., pp. 55, 161-163; L. KEPPIE, *Colonisation and veteran settlement in Italy in the first century AD*, in «Papers of the British School at Rome», 52 (1984), pp. 77-114, esp. p. 97; G. DE BENEDITTIS, *Molise: repertorio delle iscrizioni latine I: Bovianum*, Campobasso 1995, pp. 9-11. Vibo Valentia: CAMPBELL, *The Writings* cit., p. 403 n. 6; App. *BC* 4. 3 and 86.

(32) *AEp* 1964, 7; *AEp* 1994, 546 = *CIL* I², 2966, with M. BUONOCORE, *Sul frammento cesariano di Alba Fucens*: *CIL* I², 2966, «Ostraka», 3 (1994), pp. 245-247.

(33) *CIL* IX, 2563 = *ILLRP* 406 = *DESSAU* 70 = *CIL* I², 787 = DE BENEDITTIS, *Molise* cit., p. 27.

(34) *AEp* 1967, 107 = *CIL* I², 2967.

Interamna, oppidum, muro ducta a triumviris est munita. iter populo non debetur. ager militi metyco est adsignatus in lacineis limitibus intercisivis.

«Interamna Lirenas, a town encircled with a wall, fortified by triumvirs. A right of way is not due to the people. Its land was allocated to non-native soldiers in strips by *limites intercisivi*» (35).

Accordingly, it would appear that a) Interamna was given a wall by the Triumvirs and b) its territory was assigned *militi metyco*, a rather unusual phrase which has traditionally been interpreted as referring to ‘non-citizen soldiers’ (36). It is worth stressing that these two events need not have been part of the same process, although there are indications that Interamna might in fact have experienced some (limited) settlement during or after the triumviral period as a result of the expansion of the territory of the nearby veteran colony of Aquinum (37).

It seems unlikely, then, that any of the four Italian communities under discussion experienced any significant settlement of veterans under Caesar, something which is not at all surprising when one considers Caesar’s concern to minimize disturbance among Italian landowners; by contrast we know that substantial numbers of Caesar’s veterans were settled at Calatia and at Casilinum in Campania. In October 44 BC, the young Octavian travelled to the area to recruit a military bodyguard, first visiting Calatia where veterans of Caesar’s Seventh Legion had been settled, and then Casilinum, where men of the Eighth Legion had been installed by M. Antonius only a few months beforehand. Octavian then moved northwards towards Samnium, and Cicero tells us that Caesar’s heir received an enthusiastic reception at Cales and at Teanum, suggesting that there may have been significant Caesarian presences in these towns, both located just to the south of Interamna (38). Neighbouring Minturnae may also have been the location of further Caesarian settlement (39).

Given the chronology of the dedications, it is quite possible that the title of civic *patronus* was bestowed on Caesar by Interamna, Alba Fucens, Bovianum and Vibo to show gratitude for a course of action which set the Dictator clearly apart from the likes of Sulla, whose confiscation of territory for his veterans had poisoned social rela-

(35) Translated in CAMPBELL, *The Writings* cit., p. 183.

(36) E. PAIS, *Storia della colonizzazione di Roma antica I. Prolegomeni, le fonti, i libri imperiali regionum*, Rome 1923, pp. 233-234, 263-267; CAMPBELL, *The Writings* cit., pp. 420-421. The phrase also appears in the *Liber Coloniarum* in relation to settlement in the nearby territory of Teanum: L 238.8 = C 186.16.

(37) CAMPBELL, *The Writings* cit., p. 421; KEPPIE, *Colonization and Veteran Settlement in Italy, 47-14 BC* cit., pp. 62-63; PAIS, *Storia della colonizzazione* cit., p. 234 (*viritim*). For the date of the colony at Aquinum, see KEPPIE, *Colonization and Veteran Settlement in Italy, 47-14 BC* cit., pp. 137-138; L. KEPPIE, *Legions and Veterans: Roman Army Papers 1971-2000*, Stuttgart 2000, p. 256, accepting the caution of H. SOLIN, Review of L. Keppie, *Colonization and Veteran Settlement in Italy, 47-14 BC*, London 1983, in «Arctos» 19 (1985), pp. 295-296, in relation to the dating of a key piece of epigraphic evidence; also G. CHOUQUER - M. CLAVEL-LÉVÊQUE - F. FAVORY - J.-P. VALLAT, *Structures agraires en Italie centro-méridionale. Cadastres et paysages ruraux* (CEFR, 100), Rome 1987, p. 129.

(38) For Caesar’s veterans in Campania, see Cic. *Phil.* 2.102; Nic. Dam. 131, 136 with M. TOHER, *Nicolaus of Damascus: The Life of Augustus and the Autobiography*, Cambridge 2017, *ad loc.*; Vell. Pat. 2.61.2; for Octavian’s warm reception see Cic. *Att.* 16.8; 16.11.6. In general, KEPPIE, *Colonization and Veteran Settlement in Italy, 47-14 BC* cit., pp. 49-58.

(39) *Ibid.*, p. 142.

tions in Italy for more than a generation, or alternatively as a way of incentivizing this outcome locally (40). Letters from Cicero in late 46/early 45 BC to Q. Valerius Orca show the orator intervening, apparently at the instigation of the local elites of Volaterrae in Etruria, to minimise the impact of Caesarian settlement there, and apparently with some success, to judge by the evidence for continuity of settlement in the city's territory (41). We may imagine that something similar happened at Interamna too. Of course we cannot exclude other explanations: specific incidents during the years of civil war may have played a part, for example. De Visscher argued that the decision to acclaim Caesar as patron at Alba Fucens may be related to the recruitment by L. Domitius Ahenobarbus of men for Pompey's army from the town early in 49 BC, and the decision of Domitius' army at Corfinium to go over to Caesar's side not long afterwards (42). The citizens of Alba belonged to the voting-tribe Fabia at Rome, to which both Caesar and Domitius also belonged, so their loyalties may have been divided (43). Similarly, Panuccio noted that Caesar's fleet was based at Vibo in August 48 BC (44). Another possibility is that the initiative to choose Caesar as a city's patron might have come from small groups of veterans, loyal to the Dictator, who had become influential in the town (45). The fact that the monument honouring Caesar at Interamna was decorated in the Doric style, which became especially popular (it seems) in areas of Italy characterised by veteran settlement, may perhaps be a point in favour of this explanation (46).

However, Caesar's comparatively delicate approach to the issue of land distribution could not in itself prevent further – and far more significant – interventions by his successors in the immediate aftermath of his death (47). And this is exactly when the prestige attached to their late *patronus* might have given Alba Fucens, Bovianum, Vibo Valentia and Interamna Lirenas a comparative political advantage over other communities, helping them to continue to avoid further large-scale veteran settlement. Indeed, as M. Antonius was travelling across the region, overseeing the settlement of Caesar's legions (April 44 BC), he stopped at Casinum, where delegations from Aqu-

(40) Appian has Caesar make the contrast with Sulla in his speech to the mutineers: App. *BC* 2.94.

(41) Cic. *Fam.* 13.4, 5 with N. TERRENATO, *Tam firmum municipium: the romanization of Volaterrae and its cultural implications*, in «Journal of Roman Studies», 88 (1998), pp. 94-114, esp. pp. 106-109.

(42) Caes. *BC* 1.15; 1.24 with F. DE VISSCHER, *Jules César patron d'Alba Fucens*, «L'Antiquité classique», 33 (1964), pp. 98-107.

(43) L.R. TAYLOR, *The voting districts of the Roman Republic*, revised edition with updated material by J. Linderski, Ann Arbor 2013, p. 272; M. BUONOCORE, *Per una regio IV Augustea tributim descripta, problemi, dubbi, certezze*, in M. SILVESTRINI (ed.), *Le tribù romane: atti della XVI^e rencontre sur l'épigraphie (Bari 8-10 ottobre 2009)*, Bari 2010, pp. 29-42, esp. p. 34.

(44) Caes. *BC* 3.101 with A. PANUCCIO, *Un'iscrizione di Cesare a Vibo Valentia*, «Athenaeum», 45 (1967), pp. 158-159.

(45) I. BITTO, *La concessione del patronato nella politica di Cesare*, «Epigraphica», 32 (1970), pp. 172-180.

(46) TORELLI, *Monumenti funerari romani* cit., p. 47, though note also the comments of MASCHKE, *Rationes decoris* cit., pp. 230-237.

(47) A fate which we know befell Beneventum for example, where two legions were settled after Philippi: KEPPIE, *Colonization and Veteran Settlement in Italy, 47-14 BC* cit., pp. 155-161. Although Keppie has conjectured that Bovianum received veterans under the Triumvirs and/or Augustus, if not under Caesar, this could have taken place after Actium (i.e. once Octavian's powerbase had been fully established): *ibid.* p. 163 (with reference to earlier scholarship).

num, Casinum and Interamna Lirenas tried unsuccessfully to approach him: this failure was put down by Cicero to Antonius preferring to spend his time in carousing and debauchery at the villa which he had misappropriated from the scholar M. Terentius Varro (48). If our suggestion is correct, what the envoys from Interamna were trying to achieve was a reassurance that their rights over their city's lands would be respected – as they had apparently been by Caesar. Despite Antony's unwillingness to meet them, if the testimony of the *Liber Coloniarum* and of landscape archaeology is anything to go by, the Interamnates managed to achieve in part what they had set out for (49). By contrast their neighbours at Aquinum, who also failed a second time to meet Antony as he was being carried through the territory of their town in a litter, found themselves subjected to a major settlement initiative in the years which followed (50). Even more unfortunately, we hear that following Caesar's death in 44 BC, the cities of Teanum and Puteoli appointed three of his murderers, C. Cassius, M. Brutus, and D. Brutus, as civic patrons. Not only did this arouse the anger of Mark Antony on his visit to Campania shortly afterwards (51), but both towns in due course found themselves the location of Augustan colonies (52). The choice of a patron in such politically charged times could potentially have very serious consequences for a community.

3. *The sundial of Marcus Novius Tubula*

On 7 September 2017, in the course of the excavation of the theatre of Interamna Lirenas, an ancient stone sundial was found lying face-down, within a (late) spoliation layer (i.e. one of secondary deposition), immediately outside one of the secondary entrances to the building (Fig. 3) (53). The findspot was located along a secondary street leading to/from the forum (less than 50 m away), which separated the theatre

(48) Cic. *Phil.* 2.105.

(49) Although the evidence from aerial photography suggests that part of the territory of Interamna may have been incorporated in the vast centuriar grid, usually dated to the triumphal period, which was centred on the territory of Aquinum (CHOUQUER et al., *Structures agraires* cit., pp. 264-267), rural settlement patterns (as recovered through archaeological survey) point to no significant disruption in the territory during this period, further suggesting that land-distributions in the territory of Interamna under the triumvirs – if they did indeed take place – were on a relatively small scale: LAUNARO, *Interamna Lirenas* cit., p. 129.

(50) Cic. *Phil.* 2.106.

(51) Cic. *Phil.* 2.107 with NICOLS, *Civic Patronage* cit., pp. 67-68.

(52) KEPPIE, *Colonization and Veteran Settlement in Italy, 47-14 BC* cit., pp. 139-141, 147-148 with G. CAMODECA, *Il primo frammento dei Fasti Teanenses (8-7 a.C.) e la colonia augustea di Teanum Sidicinum*, in G. Camodeca, *I ceti dirigenti di rango senatorio della Campania romana I*, Naples 2008, pp. 325-352, esp. pp. 329-331.

(53) G.R. BELLINI - A. LAUNARO - N. LEONE - M.J. MILLETT - L. VERDONCK - F. VERMEULEN, *Interamna Lirenas*, «Papers of the British School at Rome», 86 (2018), pp. 303-306; official press release by the University of Cambridge (8 November 2017): <<https://www.cam.ac.uk/research/news/archaeologists-uncover-rare-2000-year-old-sundial-during-roman-theatre-excavation>>. The sundial was probably left behind at a time when the theatre (and the town as a whole) was being scavenged for building materials (in the Medieval to Post-medieval period). In all likelihood it did not belong to the theatre itself, but was removed from a prominent spot (on top of a column?) within an open space, quite possibly the nearby forum. The sundial was in good condition: only the tip of the dial's 'horns' had been damaged, probably due to a fall.

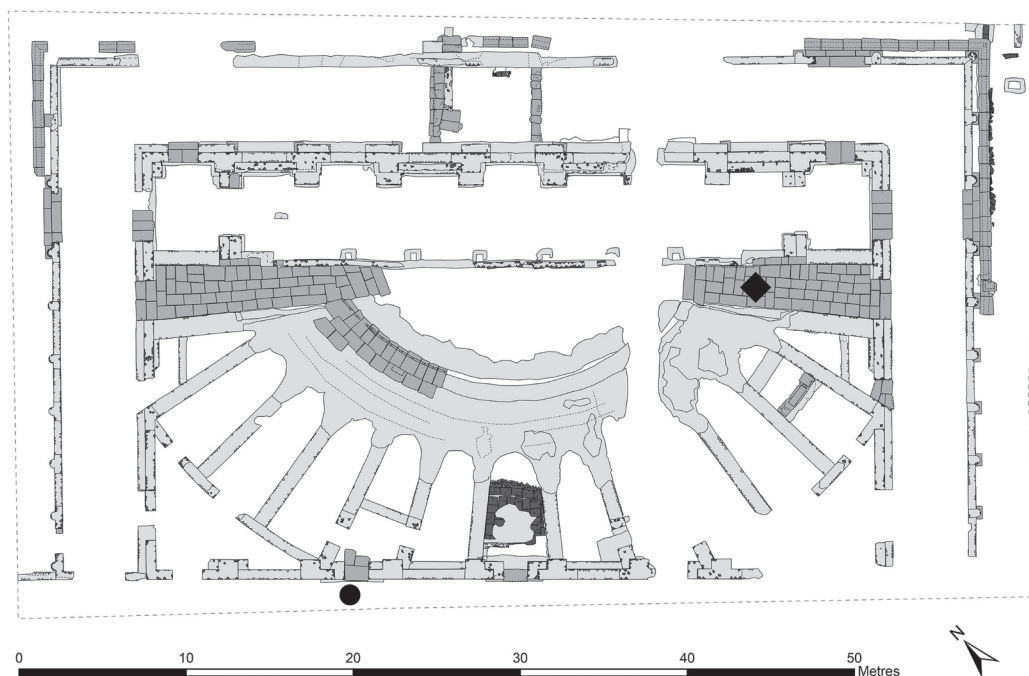


Fig. 3. Plan of the excavation of the (roofed) theatre (as of September 2018) showing the findspots of the sundial (circle) and the Anoptes inscription (diamond).

from the basilica and a bath complex (54). Carved from a block of limestone, the sundial features a concave face, engraved with eleven hour-lines (demarkating the twelve *horae* of daylight) intersecting three day-curves which were intended to give an indication of the season with respect to the time of the winter solstice, equinox and summer solstice (Fig. 4). The dialface, only roughly finished (like the rest of the object), is part of the surface of a cone, thus identifying this specimen as belonging to the (south-facing) ‘conical’ type of sundial (55). Although the iron gnomon (the needle casting the shadow) is mostly lost, a part of it is still preserved under the surviving lead fixing.

(54) The identification of both the forum and the basilica result from geophysical prospection (to be thoroughly presented and discussed in BELLINI - LAUNARO - MILLETT, *Interamna Lirenas* cit.).

(55) Typology: S.L. GIBBS, *Greek and Roman Sundials*, New Haven - London 1976, pp. 30-35; J. BONNIN, *La mesure du temps dans l'Antiquité*, Paris 2015, pp. 100-101. However, it is worth noting that the layout of the day-curves fails to conform to the expected geometry: these lines are supposed to be circular arcs parallel to the front edge (GIBBS, *Greek and Roman Sundials* cit., p. 31), which is clearly not the case in the specimen from Interamna. Such ‘mistakes’ were relatively common and in no way affected the hourly precision of the instrument, although they would in fact have limited the sundial’s use when telling the relative time of the year (signalled by the position of the tip of the gnomon’s shadow in relation to the day-curves). Such an indication was however rarely – if ever – needed (BONNIN, *La mesure du temps* cit., pp. 167-170). As it happens, this deviation from the expected layout prompted an early (incorrect) identification as a kind of ‘spherical’ sundial (it was reported as such in the official press release: see n. 53); however, further close examination of the object confirmed the ‘conical’ surface of the dial-face.



Fig. 4. Photograph and transcription of the inscription on the sundial.

Apart from its excellent state of preservation, it is the inscription which made this discovery truly exceptional. The most comprehensive database of known Greek and Roman sundials (a great many of them only fragmentary) lists 667 dial-faces: about a third of these belong to the conical type (56). However, of all known sundials (irrespective of type), only 15 seem to preserve the (inscribed) name of the person who set them up (57). Four of these originate from Italy, although only two of them are in Latin (58). In other words, the inscribed sundial from Interamna not only belongs to

(56) G. GRASSHOF - E. RINNER - K. SCHALDACH - B. FRITSCH - L. TAUB, *Ancient Sundials*, Berlin 2016, DOI: 10.17171/1-1 (please note that some objects are listed more than once due to the fact that they featured more than one dial-face: e.g. IDs 284, 719 and 723 all belong to the same spherical globe).

(57) Inscribed sundials bearing the name of the person who set them up: GIBBS *Greek and Roman Sundials* cit., p. 394 no. 8008 (Greece); BONNIN, *La mesure du temps* cit., p. 404 no. E_74 (Syria); GRASSHOF et al., *Ancient Sundials* cit., IDs 5 (Thrace), 42 (Libya), 93 (Italy), 101 (Greece), 144 (Greece), 149 (Asia Minor), 171 (Italy), 196 (Syria), 216 (Greece), 234 (Italy), 284-719-723 (Greece), 308 (Greece), 376 (Italy); to this list one might perhaps consider adding another six inscribed sundials bearing the names of individuals whose specific involvement cannot be ascertained with certainty: *ibid.*, IDs 64 (Dalmatia), 121 (Greece), 156 (Asia Minor), 197 (Arabia); IRT 765 (Libya).

(58) Latin inscriptions are featured on a horizontal plane sundial from Tivoli (CIL XIV, 3660; GRASSHOF et al., *Ancient Sundials* cit., ID 234) and a roofed spherical one from Volterra (CIL XI, 1749; GRASSHOF et al., *Ancient Sundials* cit., ID 93), which were dedicated by a pair of *quattuorviri iure dicundo* and an *aedilis* respectively. The other two Italian sundials come from Pompeii and Bevagna (GRASSHOF et al., *Ancient Sundials* cit., IDs 171 and 376), featuring inscriptions in Oscan (*Imagines Italicae* II, pp. 650-

a very select group, but it is in fact one of only three surviving Italian sundials which feature a Latin inscription clearly indicating the person who originally set it up.

The inscription itself is composed of two lines, the upper one placed along the curved rim of the dial-face, the lower one along the base of the block:

TR · PL · D · S · PEC
M · NOVIVS · M · F · TVBVLA

Overall dimensions of the sundial: 53.5×35×25 cm.

Height of letters: Line 1: 3.2 cm; Line 2: between 4.9 and 4.2 cm, apart from the final letter (A) which is 3.6 cm high, and its base 0.9 cm higher than the letter which precedes it. Line 1 is inscribed on an oblique surface.

Other observations: the front, upper and lateral faces are rather smooth, relatively less so the back (which also features a 10-cm vertical slot for the fitting of the gnomon); the lower face appears to have been just roughed out.

The inscription is not easy to date: there are no obviously 'early' features, and Novius himself has a *cognomen*, albeit a somewhat unusual one (see below); he lacks a tribal affiliation, but these are rarely found in the names of local magistrates in public and building inscriptions (59). The elegant style of the letters is similar (especially in the case of the M and the S) to those on the inscription of M. Clodius Anoptes, with its Doric frieze, mentioned above, which is dated by Maschek to the very end of the Republic or the early Augustan period (c. 50-25 BC) (60).

The reading appears to us straightforward and unproblematic, although clearly the lower line should be read before the upper one:

tr(ibunus) pl(ebis) d(e) s(ua) pec(unia)
M(arcus) Novius M(arci) f(ilius) Tubula

However, the second line in particular requires some further discussion, as it has lent itself to different solutions. Indeed, one remarkable feature of the whole text is the apparent lack of a *raison d'être* (why did M. Novius set this up?) as well as a verb, something which one would *normally* expect in the presence of a name in the nominative (e.g. *donum dedit*) (61). The *cognomen* Tubula (lit. 'small trumpet'), on the other

651 / Pompei 21) and Umbrian (*Imagines Italicae* I, pp. 122-123 / Mevania 2), being dedicated by a *kvaiſſtur* and a *cvestur* respectively (that is magistrates whose responsibilities might have been not too dissimilar from those of a Roman *quaestor*: see L. CAPPELLETTI, *Gli statuti di Banzi e Taranto nella Magna Graecia del I secolo a.C.*, Frankfurt 2011, p. 89).

(59) G. FORNI, *Il ruolo della menzione della tribù nell'onomastica romana*, in *L'onomastique latine. Colloques internationaux du Centre National de la Recherche Scientifique. Paris, 13-15 octobre 1975*, Paris 1977, pp. 73-101, esp. p. 77.

(60) *AEP* 1969/70, 92 with MASCHEK, *Rationes decoris* cit., p. 114 n. 622; p. 280.

(61) An alternative solution was suggested to us by Richard Duncan-Jones, who was shown images of the inscribed sundial shortly after its discovery (September 2017) and generously offered feedback and advice: that the second line of the sundial's inscription be restored as *M(arcus) Novius M(arci) f(ilius) Tub(ero) v(otum) l(ibens) a(nimo) <s(oluit)>*, and that the individual responsible for the sundial thus be identified as Marcus Novius Tubero. Following the official press release of the University of Cambridge (see n. 53) and the ensuing online media coverage, Alicia M. Canto independently presented a similar reading

hand, is only attested in this inscription and does not seem to recur elsewhere (62). To be sure, another inscription from Interamna (*CIL* X, 5345; now lost) did preserve the following name (63):

M · NOVIVS · M · F · TVB · Q

and observations in a self-published paper posted on Academia.edu the following morning (A.M. CANTO, *El reloj solar del Tribuno M. Novius Tubero recién hallado en la antigua Interamna Lirenas (b. Pignataro Interamna, FR., Italia)*. <https://www.academia.edu/35111818/El_reloj_solar_del_tribuno_M._Novius_Tubero_recien_hallado_en_la_antigua_Interamna_Lirenas>. Retrieved on 10 November 2017). Using low resolution images and a simplified 3D model which was made freely available online, she conjectured the presence of signs of interpunctuation between the letters B V L A and even a small S between V and L, resulting in the reading *M(arcus) Novius M(arci) f(ilius) Tub(ero) v(otum) s(oluit) l(ibens) a(nimo)*. Despite her claims, and although there does appear to be an indentation between the V and the L, our own careful autopsy confirms that there is no clear trace of any such incisions within the epigraphic field of the second line. Furthermore, given the absence of such an S, it is worth noting that an *EDCS* search for the formula *votum libens animo* (carried out on 10 September 2018) revealed (out of a total of 147 examples), two from Rome and three from Ostia, but no cases from *Regio I, Latium et Campania* at all, nor are there any in the indices of *CIL* X; by contrast there were 37 examples from Syria, 28 from Lusitania, and 26 from Africa Proconsularis. This suggests that the abbreviation V · L · A was overwhelmingly a provincial usage. Both reconstructions, which have the important benefit of providing both a *raison d'être* for the sundial (completion of a vow) and a verb (*soluit*), are in fact primarily driven by disbelief: is it possible that a text displayed on a public monument could have recorded such an unusual *cognomen* as Tubula by employing an abbreviation commonly associated (but see main text below) with Tubero (CANTO, *El reloj solar* cit., esp. pp. 10-11)? Suggestive as these readings might be, they raise more problems than they solve. First of all, they assume quite a miscalculation on the part of the engraver, who would have run out of space towards the end of the second line (hence the absence both of signs of interpunctuation and the letter S). This is not unheard of, of course: in fact, the position and size of the letter A could be taken to suggest precisely that. However, there would still have been plenty of space to include the signs of interpunctuation, if needed. Besides, if we are to allow for such mistakes, it would be more straightforward to assume the stone-cutter instead to have garbled the first line, by writing *d(e) s(ua) pecunia* in place of *d(e) s(ua) p(ecunia) f(aciendum) curavit*. In fact, this solution would not only have the merit of placing the verb where it normally belongs (i.e. after *de sua pecunia*), but it would also, as a formula, find some striking correspondence with other surviving dedications of sundials (*horologia*): D · S · P · F · C is featured on a famous inscription from the Temple of Hercules in Pompeii (*CIL* X, 831 = *DESSAU* 5619), whose text is repeated almost verbatim – except for the reference to *schola* and *horologium* – on a pillar near the Temple of Apollo (*CIL* X, 802), which must originally have supported a sundial. Enticing as this correction might be, it might not be necessary if one considers that both *raison d'être* and verb are also missing from *CIL* X, 5345 (discussed later in the main text): although relatively uncommon a practice, this is hardly unparalleled. The formula D · S · P (for *de sua pecunia*) is attested both in the late Republican period (e.g. *CIL* I², 1255, and *AEP* 2001, 228, with S. PANCIERA, *La produzione epigrafica di Roma in età repubblicana. Le officine lapidarie, II. Nascita e sviluppo del sistema abbreviativo*, in S. Demougin and J. Scheid (eds), *Colons et colonies dans le monde romain* (CEFR, 456), Rome 2012, pp. 359-385, at p. 378) and under the Principate (e.g. *CIL* X, 131 = *DESSAU* 4027 and *CIL* X, 3876).

(62) We could not find any exact parallel in H. SOLIN - O. SALOMIES, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum*, 2nd edn, Hildesheim 1994 or H. SOLIN, *Analecta epigraphica*, in «Arcos», 49 (2015), pp. 195-267, though numerous *cognomina* ending in -ula are known, and several Tubuli attested (see n. 67).

(63) This inscription was originally seen in the very same location to which Caesar's inscription (*CIL* X, 5332, discussed above) had been moved (i.e. in the courtyard of Ricardo Carlomusto): NOTARJANNI, *Viaggio per l'Ausonia* cit., p. 42, who reported it as M. NOVIVS. M. F. TV. Q : (*sic*). By 1876 it had been moved to just outside Pignataro, on the road to Cassino: the *nomen* was then properly recorded as NOVIVS, but no mention of TVB was made (*Acta Casertana* (1876), p. 56; *NotSc* (1876), p. 92). TVB was eventually restored by Mommsen, but – rather remarkably – without any acknowledgement of the fact that the earlier scholars had missed or misread the *cognomen*. By 1969 the stone had disappeared: GIANNETTI, *Ricognizione epigrafica* cit., p. 60.

The inscription decorated the curved rim of what was described as a ‘semicircular basin’, and Cagiano de Azevedo proposed to read it as follows (64):

M(arcus) Novius M(arci) f(ilius) Tub(ero) q(uaestor)

Needless to say, the two names appear suspiciously similar, to the point where it might be suggested that we are in the presence of the same individual, inscribing two different objects at two different moments of his political career (tribunate of the *plebs* and quaestorship, not necessarily in this order) (65). If that were the case, the readings of the *cognomen* would need to be reconciled accordingly. Another possibility, of course, is that we are dealing with two separate members of the same family.

However ‘Tubero’ is very rarely abbreviated as TVB. A search for the name Tubero on *EDCS* yielded 23 inscriptions: in 11 cases, where the name is preserved on the stone (rather than being restored), no abbreviation is used, whereas 3 cases feature the abbreviation Tub(er)o; leaving aside *CIL* X, 5345, Tub(ero) appears just once, in the form of a *nexus*, as part of a consular date (corresponding to 11 BC), stamped on a *lamina plumbea* from Mons Albanus – hardly a standard format (66). As far as our inscription is concerned, therefore, it seems unwarranted to read Tub(ero); the abbreviation Tub(ula) would hardly have generated any confusion, especially if such a *cognomen* was both unusual and locally well-known (67).

That being the case, besides confirming our original interpretation of the sundial’s inscription, we propose this revised reading for *CIL* X, 5345:

M(arcus) Novius M(arci) f(ilius) Tub(ula) Q(uaestor)

However, something more might be said about the support on which this text

(64) CAGIANO DE AZEVEDO, *Interamna Lirenas* cit., p. 52 no. 35; same reading in M.F. PETRACCIA LUCERNONI, *I questori municipali dell’Italia antica*, Rome 1988, p. 52 no. 59, who however dates it to the 1st to 2nd c. AD. The object was described as ‘vaschetta circolare in travertino’ (*Acta Casertana* (1876), p. 56) or *cantbarus semicircularis* (Mommsen).

(65) At Rome, magistracies were held in the sequence quaestor-praetor-consul, the tribunate of the *plebs* normally following the quaestorship: G. NICCOLINI, *Il tribunato della plebe*, Milan 1932, pp. 163-164; T.C. BRENNAN, *Cursus honorum*, in S. Hornblower - A. Spawforth - E. Eidinow (eds.), *Oxford Classical Dictionary*, 4th ed., Oxford 2012, p. 400. According to the *cursus honorum* at Bantia (see n. 74), however, the tribunate had to be held *before* the quaestorship.

(66) Tub(er)o: *CIL* X, 895 = *DESSAU* 6394, XI 6673.23b; *NotSc* 1894, p. 289. Tub(ero): *CIL* XIV, 2234 = *CIL* XV, 7809. The *EDCS* search was run on 27 September 2018.

(67) Claims that the *cognomen* Tubula would have been inappropriate for the political career of M. Novius are not persuasive (*pace* CANTO, *El reloj solar* cit., p. 5). First, one does not readily see why that should be the case when the *cognomen* Tubulus (lit. ‘small pipe’) is well attested within the gens Hostilia (C. Hostilius Tubulus, praetor urbanus in 209 BC (*MRR* vol. 1, p. 285); L. Hostilius Tubulus, praetor in 142 BC (*MRR* vol. 1, p. 475); and a moneyer in c. 105 BC ‘L.H. TVB’ who appears to be a descendant of theirs (*RRC* 315); see I. KAJANTO, *The Latin cognomina*, Helsinki 1965, p. 342. Second, even if that were the case, it is difficult to see why an unusual name would have represented a problem for someone holding the office of plebeian tribune (i.e. who was not a patrician). Last (but not least) Romans did not necessarily shy away from bizarre *cognomina*: for example, Tubero means ‘swelling’ or ‘tumour’, while the *homo novus* M. Tullius Cicero (lit. ‘chickpea’, apparently derived from a peculiarity of the nose of one of his ancestors), although urged by his friends to change his *cognomen* on entering public life, notoriously refused to do so (Plu. *Cic.* 1. 3-5). R. SYME, *The Roman Revolution*, Oxford 1939, p. 361 speaks of the new senators from Italy under Augustus as ‘dim characters with fantastic names’.

was inscribed: a 'semicircular basin' in travertine. It was probably used as such in 1876, but that does not imply that this was its original purpose: indeed, the concave surface of a sundial, placed in a horizontal position, could easily have been adapted to serve as a semicircular basin, and the first line of the inscription on the new sundial could accurately be described as being 'on the rim' (68). Of course, since the object on which *CIL X*, 5345 was inscribed is now lost, this cannot but remain an enticing suggestion, and *labra* (basins) are themselves known from the epigraphic record as objects of benefaction, often within a city's baths, as for example at the Forum Baths of Pompeii, and at Marruvium in the territory of the Marsi (69). If, however, *CIL X*, 5345 was indeed inscribed on a sundial, this would mean that Tubula set up not one, but two sundials at Interamna Lirenas, and on two different occasions, reflecting his tenure of two magistracies – a unique case indeed (70)!

Having firmly established the correct reading of the sundial's inscription, it is possible to make some further observations about the origin and status of M. Novius Tubula. The *nomen* Novius was quite common in this part of Italy, being probably of Oscan, but perhaps Etruscan origin (71). A Novia P.f. is also known from Interamna, the absence of a *cognomen* suggesting a date in the late Republic or very early Principate (72); given also the unusual *cognomen* Tubula, it seems more than likely that Novius too hailed from Interamna Lirenas. A bronze stamp, probably to be associated with the manufacture of bricks or some other form of *instrumentum domesticum*, which was found at the site of Interamna and is now preserved in a private collection, records the name of C. Novius Flaccus, presumably a member of Tubula's broader *familia*, whether freeborn or freed (73). This suggests the Novii owned landed property in the area.

Far more intriguing is the office Tubula held: tribune of the *plebs*. The epigraphic

(68) This is less absurd than it might at first sound, especially once we picture it fixed against a wall. Besides, it would not be the only time that a sundial has been erroneously identified as a basin: a fragment of a roofed spherical sundial (GRASSHOF et al., *Ancient Sundials* cit., ID 95) was misplaced in the warehouse of the Soprintendenza of Pompeii (so-called *Granai del Foro*) because it had been wrongly listed as a basin: N. SEVERINO, *De Monumentis Gnomonicis apud Graecos et Romanos*, Rome 2011, p. 26 no. 52789.

(69) *CIL X*, 817 = DESSAU 5726; *CIL IX*, 3677 = DESSAU 5684.

(70) Although a funerary inscription (*CIL VI*, 10237 = DESSAU 7870 with B. THOMASSON, *A Survey of Greek and Latin Inscriptions on Stone in Swedish Collections*, Stockholm 1997, no. 194; B.E. THOMASSON, *Ein stadtrömisches carmen in Stockholm*, in P. Kruschwitz (ed.), *Die metrischen Inschriften des römischen Republik*, Berlin - New York 2007, pp. 341-346) lists a *labrum* (basin) and a *horologium* (sundial) among several other items which two brothers (both quaestors, probably of a funerary *collegium*) had set up *d(e) d(ecurionum) s(ententia)*, this need not imply that the basin and the sundial were placed next to each other, and the text cannot necessarily be considered a possible parallel illuminating the situation at Interamna (*pace* CANTO, *El reloj solar* cit., p. 12). The text does however illustrate how a sundial might characteristically be set up on top of a column.

(71) Oscan origin of the *praenomen* Novius (from which the *nomen* Novius presumably derived): O. SALOMIES, *Die römischen Vornamen: Studien zur römischen Namengebung*, Helsinki 1987, p. 80. W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Göttingen 1904, p. 202, as often, suggests an Etruscan connection for the *nomen*.

(72) *CIL X*, 5356, which was, like *CIL X*, 5345, found at Masseria Carlomusto, suggesting also a possible link between the locations where they were originally displayed. On this text, see now MOLLE, *Ricerche epigrafiche* cit., pp. 184-185.

(73) LENA, *Interamna Lirenas* cit., p. 65; MOLLE, *Ricerche epigrafiche* cit., pp. 184-185, who further suggests a possible link with the *Thermae Noviani* at nearby Casinum, and other Novii attested at that town.

documentation of tribunes in Italian communities outside Rome is not negligible and has in fact increased significantly over the past 30 years. Almost all of these inscriptions, however, belong to a time before the Social War and thus refer to local magistrates of *civitates liberae* or Latin colonies *before* their enfranchisement (74). There are, however, some notable exceptions, whose chronology is in fact compatible with that of Novius' inscription. At Pompeii, three electoral texts (*programmata*) from the cemetery outside the Porta Nuceria, dated by Mouritsen to the last years of the Republic or to the Augustan-Tiberian period, refer to at least two individuals (C. Tampusabeinus and A. Fabius) who were running for election as plebeian tribunes (75). Then there is the case of a funerary inscription from Teanum Sidicinum, which records the dedication by a certain Cn. Vesiculanus to his father, M. Vesiculanus, who served as plebeian tribune, *IIvir iure dicundo* and *praefectus rebus divinis* (listed in this order) (76). In light of the evidence provided by a recently identified fragment of the *Fasti Teanenses*, Camodeca has identified the son as one of the *IIviri* listed for 8 BC and has therefore suggested a tentative date in the period 30-20 BC, following the foundation of the Augustan colony at Teanum, for the father's own duovirate (77). Therefore, even though it is not possible to date precisely when M. Vesiculanus held the office of plebeian tribune, it can be safely assumed that it took place well *after* the Social War, most likely at some point in the second half of the 1st century BC. Could the inscriptions from Pompeii and Teanum be taken as evidence for the (continued?) existence of local plebeian tribunes in the *municipia* of the post-Social War period (78)? Should the tribunate recorded on Novius' sundial be interpreted in the same way?

Following the Social War the level of Italian participation in political affairs at Rome increased significantly, a process further enhanced under Caesar and Augustus. This was especially true of members of the local elites (79). That some of those seeking office might have chosen to advertise their candidacy for election at Rome in

(74) Bantia: (1) The 'Oscan law' (CRAWFORD, *Roman Statutes* cit., pp. 271-292, esp. pp. 270-276, p. 290 (now normally dated to before or during the Social War). For a valuable review of current debates on this text, see M. CHELOTTI, *La tribù dei cittadini romani di Bantia*, in M. Pani (ed.) *Epigrafia e territorio, politica e società. Temi di antichità romane VIII*, Bari 2007, pp. 137-147, esp. pp. 137-139; also BISPHAM, *From Asculum to Actium* cit., pp. 142-143. (2) *Imagines Italicae* III, p. 1446 / Bantia 2 (c. 100 BC) with M. TORELLI, *Studies in the Romanization of Italy*, Edmonton 1995, pp. 131-140. Histonium: *Imagines Italicae* II, p. 1270 / Histonium 4 (c. 200 BC). Trebula Balliensis: *Imagines Italicae* I, pp. 576-577 / Trebula Balliensis 1 (c. 150-100 BC). Teanum Sidicinum: *Imagines Italicae*, I, pp. 532-533 / Teanum Sidicinum 2 (250-175 BC). Venusia: *CIL* I², 1700 = *CIL* IX, 438 = DESSAU 5880 = ILLRP 690 (150-100 BC). Also relevant is a text reported by P.J. SijPESTEIJN, *Eine früh-römische Bronzeplatte*, «ZPE», 81 (1990), pp. 243-244 (unknown provenance: 3rd/2nd c. BC). These documents are usefully assembled and discussed in M.H. CRAWFORD, *Tribunes in Italy*, «Alessandria» 5 (2011), pp. 45-48.

(75) *CIL* IV, 3872 = DESSAU 6445 = ILLRP 1143; *CIL* IV, 9949; *CIL* IV, 9953 with H. MOURITSEN, *Elections, magistrates and municipal elite: studies in Pompeian epigraphy*, Rome 1988, p. 97.

(76) *CIL* X, 4797 = DESSAU 6298.

(77) CAMODECA, *Il primo frammento* cit., pp. 333-335, 343.

(78) As suggested, for example, by MOURITSEN, *Elections, magistrates and municipal elite* cit., p. 206, n. 393; S. DE CARO, *Teano (CE). Iscrizione osca su una mensa d'altare*, «Studi Etruschi» 63 (1997), pp. 456-458; CAPPELLETTI, *Gli statuti di Banzi e Taranto* cit., pp. 94-95.

(79) For an overview of this process, see J.R. PATTERSON, *Local elites*, in A.E. Cooley (ed.), *A Companion to Roman Italy*, Chichester 2016, pp. 483-497, esp. pp. 489-491.

Italian towns where potential supporters were located need not be at all surprising: in his defence of Cn. Plancius, accused in 54 BC of bribery in the aedilician elections, Cicero stressed the extensive support for the candidate from communities close to Plancius' hometown of Atina, and it seems clear that the orator himself devoted much effort to canvassing support from Italy for his own consular candidacy (80). This is probably the most economic reading of the Pompeian inscriptions (81). More complicated, however, is the case of the text from Teanum, since a) the office of plebeian tribune is listed alongside what are clearly *local* magistracies and b) no quaestorship is mentioned (which would normally precede the office of plebeian tribune at Rome). This problem was in fact elegantly solved by Torelli back in 1984, whose fundamental analysis referenced specific Augustan initiatives aimed at filling the ranks of plebeian tribunes *at Rome* (82), an office which had become considerably less appealing since Augustus himself had been granted the *tribunicia potestas* for life (in 23 BC) (83). In the absence of a sufficient number of candidates, the Princesps in 12 BC decreed that equestrians who possessed no less than one million sesterces (i.e. the census requirement for membership of the Senate), and were nominated by existing magistrates, could be elected direct to the tribunate, thus entering the senatorial *cursus* whilst skipping the quaestorship; a specific provision gave these men the choice of remaining senators or returning to the equestrian order once their term of office had come to an end (84). A similar initiative also took place in AD 12 (85). Accordingly, M.

(80) Cic. *Planc.* 22; Cicero, *Comment. pet.* 30, with H. MOURITSEN, *Plebs and politics in the late Roman Republic*, Cambridge 2001, pp. 119-123, who is however cautious about how far we can generalise from the Plancius case. See also K. LOMAS, *A Volscian mafia? Cicero and his Italian clients in the forensic speeches*, in J. Powell and J. Paterson (eds), *Cicero the advocate*, Oxford 2004, pp. 97-116, esp. pp. 102-104. On the *Pro Plancio*, see now S. KARATAŞ, *Zwischen Bitten und Bestechen. Ambitus in der politischen Kultur der römischen Republik - der Fall des Cn. Plancius*, Stuttgart 2019.

(81) Pace MOURITSEN, *Elections, magistrates and municipal elite* cit., p. 206 n. 393. It is precisely because the office of plebeian tribune was a magistracy specific to Rome that there was no reason for these texts to differ significantly from ordinary *programmata*: the office itself indicated a wholly different kind of election (i.e. not a local one). Although M. TORELLI, «*Tribuni plebis*» *municipali?*, in *Sodalitas. Scritti in Onore di Antonio Guarino*, vol. 3, Naples 1984, pp. 1397-1402 framed these texts in the light of some exceptional elections taking place under Augustus (on which see further in the main text below), it is still possible that the men in question may have been 'ordinary' candidates for the tribunate (i.e. who were already members of the senatorial order). It is not clear, however, how far the tribunate was an office typically favoured by *novi homines* of Italian origin: see M. CÉBEILLAC-GERVASONI, *Les magistrats des cités italiennes de la seconde guerre punique à Auguste: le Latium et la Campanie*. Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome 299, Rome 1998, p. 237.

(82) TORELLI, «*Tribuni plebis*» *municipali?* cit., followed by CÉBEILLAC-GERVASONI, *Les magistrats des cités italiennes* cit., pp. 141-142, 237-240; M. CÉBEILLAC-GERVASONI, *Les élites politiques du Latium et de la Campanie de la fin de la République à Auguste: une révision vingt ans après*, in M.L. Caldelli - G.L. Gregori - S. Orlandi (eds.), *Epigrafia 2006: atti della XIVe rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera*, Rome 2008, pp. 595-613, esp. pp. 609-611.

(83) RG 4.4; Dio Cass. 53.32.5.

(84) Dio Cass. 54.30.2; with J.W. RICH (ed.), *Cassius Dio: the Augustan settlement (Roman History 53-55.9)*, Warminster 1990, *ad loc.*; Suet *Aug.* 40.1 with D. WARDLE, *Suetonius Life of Augustus. Translated with introduction and historical commentary*, Oxford 2014, *ad loc.* For further discussion of Augustus' initiative, see S. DEMOUGIN, *Uterque ordo. Les rapports entre l'ordre sénatorial et l'ordre équestre sous les Julio-Claudiens*, in *Epigrafia e ordine senatorio* (Tituli 4), Rome 1982, pp. 73-104, esp. pp. 85-86, with a table (p. 94) listing epigraphically attested men who began their careers with the tribunate; also S. DEMOUGIN, *L'ordre équestre sous les Julio-Claudiens* (CEFR, 108), Rome 1988, pp. 170-171.

(85) Dio Cass. 56.27.1.

Vesiculanus, having served as *IIvir* at Teanum, could have been a qualifying member of the equestrian order, becoming plebeian tribune (*without* a quaestorship) in 12 BC, without continuing further in the senatorial *cursus*. Whether he opted to revert to his original equestrian status, simply did not manage to secure election to a praetorship, or died before he was able to extend his public career, we cannot know (86). Besides, the order in which Vesiculanus' offices are listed in the inscription (tribune-*IIvir-praefectus rebus divinis*) makes little sense unless one assumes the office of plebeian tribune (in Rome) to be on a completely different (and higher) level compared to the (local) *duovirate* (87).

On balance, the argument for the existence of local plebeian tribunes in Italian municipalities after the Social War is as yet unpersuasive, in the absence of any unequivocal (let alone widespread) evidence for it. That being the case, it seems more plausible to assume M. Novius Tubula to have dedicated the sundial at Interamna while holding office as plebeian tribune *in Rome*. However, there are two possible scenarios regarding his election and – by implication – the timing and nature of his possible quaestorship: (1) he could have been a member of the senatorial order, being elected plebeian tribune following his quaestorship *at Rome*; (2) he could alternatively have been a qualifying member of the equestrian order, taking advantage of the exceptional measures introduced by Augustus, who served as a *municipal* quaestor (and perhaps held other offices locally) prior to his election as plebeian tribune on the model suggested by Torelli. By implication, this option would require the date of the erection of the sundial to be 12-11 BC, or AD 12. The latter date seems rather too late, given the style of the lettering on the sundial, but the former should not be excluded in principle, although it would require us to assume a certain degree of epigraphic conservatism at Interamna.

Unlike tribunes, quaestors are commonly found in municipal contexts, and, besides Novius himself, two other quaestors are explicitly attested at Interamna: L. Laufeius Geta and [Se]r. Ennius, whose lack of *cognomen* suggests a late first century BC date (88). Parallels from elsewhere in Italy suggest that Latin colonies tended to have substantial numbers of quaestors – 5 are attested at Aquileia, for example, and 7 at Beneventum – but when these towns became *municipia* following the Social War, the numbers of quaestors were significantly reduced (89). The responsibilities of municipal quaestors were predominantly concerned with local finance and often involved the construction and repair of public buildings. If Novius was indeed a quaestor at Interamna, he may thus have set up the first sundial/*labrum* in his capacity as a magistrate, although that role was often also regarded as an opportunity for personal gener-

(86) TORELLI, «*Tribuni plebis*» *municipali?* cit., pp. 1398-1400.

(87) TORELLI, «*Tribuni plebis*» *municipali?* cit., p. 1399.

(88) CIL X, 5343; AEp 1973, 182, with GIANNETTI, *Epigrafi latine della Campania e del Latium adiectum* cit., p. 475 and H.G. FRENZ, *Römische Grabreliefs in Mittel- und Südtalien*, Rome 1985, pp. 99-100; also PETRACCIA LUCERNONI, *I questori municipali* cit., pp. 51-53.

(89) A. DEGRASSI, *Scritti vari di antichità* vol. III, Venice/Trieste 1967, pp. 2-6; M.H. CRAWFORD, *How to create a municipium*, in M. Austin, J. Harries, C. Smith (eds.), *Modus operandi: essays in honour of Geoffrey Rickman*, London 1998, pp. 31-46, esp. p. 38.

osity (90). However, he explicitly says he paid from his own resources for the sundial he set up as tribune. The viewer encountering a monument set up in a *municipium* with an inscription noting the involvement of a quaestor would, we might imagine, normally assume that a local quaestor was meant, while the natural assumption, in the absence of widespread attestation of municipal tribunes in Italian towns, would be that a man described on an inscription as a tribune of the *plebs* would be holding that magistracy at Rome. It is, of course, also possible that Novius served both as quaestor locally and then at Rome, before becoming tribune of the *plebs* there, but it seems unlikely that someone seriously aspiring to a senatorial career would have done that.

It remains to discuss the broader context of Novius' decision to construct one or more sundials at Interamna (91). The absence of any explicit reference to a divinity makes it clear that Novius' gift was to the community, rather than to a god, as we find for example at Allifae, where a sundial was dedicated to Jupiter, or Helvia Ricina, where we find a sundial dedicated to Isis Regina (92). The epigraphic record suggests that sundials were often constructed in a town in combination with other monuments (93), although the building-project of L. Betilienus Vaarus at Aletrium in the late second century BC, which involved the construction of a portico, a market-building and a basilica as well as a sundial and other monuments, was clearly exceptional in its scale (94). A significant number of these sundials appear to have been set up in the republican period (95), and several can be associated with the broader enhancement of urban centres attested in Italy following the Social War, whether as a result of the euergetism of individuals or the collective initiative of the community (96). An inscription found at Marruvium, for example, records the building of a sundial by two IIIIviri, Q. Fadius and Q. Munatius Marssus, *de sua pecunia*, and dates to the mid first century BC (97); similarly, a sundial was erected at Volaterrae by Q. Poena Aper, IIIIvir and aedile, *de sua pecunia*, though the date of the text (and the sundial) is unclear (98). Sundials were also provided for Italian cities in the early imperial period: two at least were set up under Augustus at Pompeii by the same pair of magistrates, L. Sepunius Sandilianus and M. Herennius Epidianus, *de sua pecunia* (99), and thirty

(90) PETRACCIA LUCERNONI, *I questori municipali* cit., p. 338; on the expenditure of private resources by magistrates, see M. POBJOY, *Building inscriptions in Republican Italy: euergetism, responsibility, and civic virtue*, in A.E. Cooley (ed.), *The epigraphic landscape of Roman Italy*, London 2000, pp. 77-92.

(91) For discussion of possible motivations for setting up a sundial, see A. MASTINO - V. PORCHEDDU, *L'horologium offerto al pagus civium romanorum ed alla civitas di Numluli*, in M.G. Angeli Bertinelli-A. Donati (eds), *Misurare il tempo, misurare lo spazio. Atti del colloquio AIEGL - Borghesi 2005*, Faenza 2006, pp. 123-162, esp. pp. 152-162; G.W. HOUSTON, *Using sundials*, in L.L. Brice - D. Slootjes (eds.), *Aspects of Ancient Institutions and Geography*, Leiden and Boston 2015, pp. 298-313, esp. pp. 307-311.

(92) Allifae: CIL IX, 2324 = DESSAU 5617; Helvia Ricina: AEp 1972, 168 = AEp 2006, 405.

(93) CÉBEILLAC-GERVASONI, *Les magistrats des cités italiennes* cit., p. 110.

(94) CIL X, 5807 = I² 1529 = DESSAU 5348 = ILLRP 528.

(95) C. LETTA - S. D'AMATO, *Epigrafia della regione dei Marsi*, Milan 1975, p. 94.

(96) E. GABBA, *Italia romana*, Como 1994, pp. 63-103; POBJOY, *Building inscriptions* cit.

(97) AEp 1975, 306 = LETTA - D'AMATO, *Epigrafia* cit., pp. 93-98.

(98) CIL XI, 1749 (see n. 58). The name Poena is evidently Etruscan, not surprisingly given the location: SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* cit., p. 89.

(99) CIL X, 802; 831 = DESSAU 5619. For the date, see MOURITSEN, *Elections, magistrates and municipal elite* cit., pp. 101-102.

altogether are known from the town (100). We also hear of the gift of a sundial being made to the town of Nomentum by a benefactor whose name is sadly lost, but whom we know served under the emperor Tiberius as a *praefectus vigilum* at Rome and as a provincial procurator (101). While local magistrates seem to have constructed the majority of sundials for which we know the status of the individuals responsible, parallels can thus be found both for the gifting of a sundial to a town by a man of equestrian rank, and for the provision of multiple sundials in a single community.

4. *The freedman Anoptes*

As already mentioned, following its abandonment at some point during Late Antiquity, the theatre of Interamna Lirenas underwent a long process of systematic spoliation (102). A good number of large limestone and travertine blocks belonging to the architecture of the theatre have in fact been recovered in secondary deposition within it, often grouped or even stacked against each other. To a relatively late phase of spoliation belongs one large inscribed limestone block, of the same (local) quality that was used throughout the theatre: although one cannot be entirely sure that this stone belongs to the theatre, it seems likely that this was in fact the case (103). Resting obliquely on a thick layer of debris dumped over the south-eastern *parodos* (Fig. 3), its tip in fact protruded from the ploughsoil itself, bearing clear signs of considerable plough-damage (Fig. 5). Although first identified in the summer of 2013, it was not fully excavated until Spring 2016, when it revealed the following (fragmentary) text:

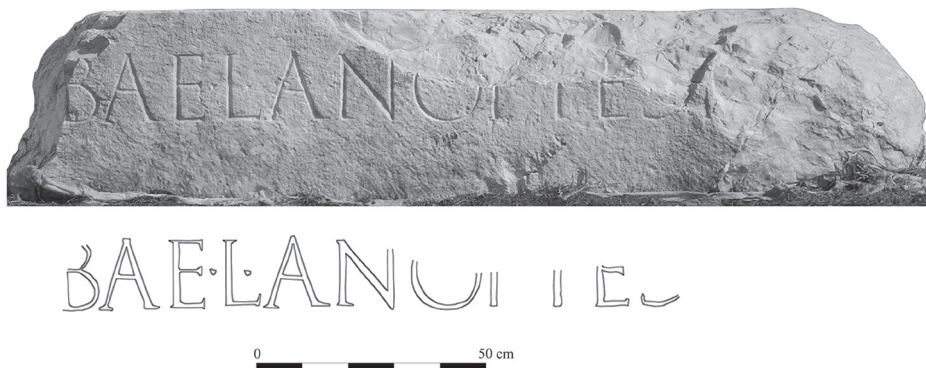


Fig. 5. Orthophotograph and transcription of the Anoptes inscription.

(100) HOUSTON, *Using sundials* cit., p. 299.

(101) CIL XIV, 3947, with S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens* (CEFR, 153), Rome 1992, pp. 262-263.

(102) See n. 8.

(103) To this one may add that, during the excavation of the theatre, no significant architectural element has been found clearly indicating an origin external to the building.

vacat

[- -]BAE · L · ANOPTES[- -]

vacat

Limestone slab, measuring 203×43×77 cm.

Height of letters: between 14.2 and 14.8 cm.

Other observations: The rear face of the slab is as smooth as the front, but the upper face was not quite finished in the same way (the lower side could not be properly seen). Both lateral faces have been heavily damaged. The style of the lettering is compatible with the date in the early Principate suggested below.

Although the text appears to consist of a single line, what survives is clearly part of a longer inscription referring to a freedman whose name as a slave, Anoptes (now featured as his *cognomen*), is well attested in Rome and across Central Italy during the first century AD, often – albeit not exclusively – associated with *liberti*. The name seems to have been Cappadocian in origin, reflecting the import of large numbers of slaves into Italy from that area, although it is often taken to be Greek (104). A further (different) Anoptes, again a *libertus*, is known from Interamna Lirenas itself, as we have seen (105). However, what is really intriguing about this name is the word-fragment preceding *libertus*, which is evidently part of the full name of Anoptes' former master or, alternatively, just the latter's *cognomen*. This naming practice, while not particularly common, is attested particularly in the presence of an influential *patronus* of high distinction (106). Of course, as we already remarked in the case of Tubula (see above), there is a vast range of *cognomina*, some of which might be attested only once – or even not known yet! However, given the above considerations, it seems advisable to look for *cognomina* which could command a good level of respect and prestige during the Principate, and especially attested in this region.

There are in fact good reasons to suggest this *cognomen* to have been Galba, a name particularly, but not exclusively, associated with the *gens Sulpicia* (107). The

(104) H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom*, 2nd edn., Berlin/New York 2003, pp. 1396-1397. Attested in Greek too (Ἀνόπτης; IG XIV 868 from Cumae; CIRB 775 from Crimea), the name could be understood as meaning 'unseen/invisible', on the analogy of *Panoptes* (all-seeing) and *Epoetes* (overseer or watcher). A search for the name Anoptes on EDCS yielded 44 inscriptions, the vast majority being from Rome (28) or Central-Southern Italy (14), the remaining two examples being from Transpadana (Mediolanum) and Gallia Narbonensis (Narbo); out of the total, 18 inscriptions are clearly associated with *liberti*. The EDCS search was run on 27 September 2018.

(105) M(arcus) Clodius [M(arci) l(ibertus)] / Anoptes / *testamento po[ni] statuque ius(s)it* (AEP 1969/70, 92) with GIANNETTI, *Ricognizione epigrafica* cit., p. 62 and a photo at tav. IV fig. 3; also D'ALVINO, *Interamna Lirenas* cit.

(106) P.R.C. WEAVER, *Familia Caesaris: a Social Study of the Emperor's Freedmen and Slaves*, Cambridge 1972, p. 42; for more detailed discussion of this phenomenon, and other circumstances in which a *patronus' cognomen* might be used in the name of a *libertus*, see J. ZAJAC, *I cognomina dei patroni nell'indicazione dello status nei nomi propri dei liberti nella regio X Augustea*, in «Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae» 33 (1990-1992), pp. 351-359, esp. pp. 353-356.

(107) For the name, and possible explanations of it, see Suet. *Galb.* 3; SOLIN - SALOMIES, *Repertorium nominum gentilium* cit., pp. 336-337, noting ten examples of the name, aside from individuals belonging to the gens Sulpicia. Solin and Salomies (ibid., p. 429) list the following attested *cognomina* ending in *-ba*: *Faba*, *Gibba*, *Cilliba*, *Oliba*, *Alba*, *Galba*, *Palumba*, *Boba*, *Barba*, *Juba* and *Rutuba*, to which can be

Sulpicii Galbae constituted an exceptionally powerful and wealthy patrician *gens*: the first Sulpicius Galba is known to have attained the consulship in 211 BC, but other Sulpicii had achieved numerous consulships in previous generations (108), and in AD 68 Ser. Sulpicius Galba, who held the consulship in AD 33, (briefly) succeeded Nero as emperor. Tacitus, Suetonius, and Plutarch all highlight the family's wealth and distinction: Plutarch comments that Galba was 'the wealthiest private citizen of all those who became emperor' and 'both in wealth and family distinction the leading man of his time', while Suetonius notes that Galba's family claimed descent both from Jupiter and from Pasiphae, wife of King Minos of Crete, and Juvenal uses him as an archetype of nobility of birth (109).

Aside from the exceptional distinction of the Galbae, there are also indications that their *familia* was a particularly close-knit entity: Suetonius tells us that members of the household assembled twice every day to greet their master and then say good-night to him, in a self-consciously archaic ceremony (110). It would not be at all surprising, then, if slaves and ex-slaves of the Sulpicii Galbae thought it appropriate to highlight their relationship with their former master's family by including his *cognomen* in their own nomenclature, and indeed examples of this practice are known from Rome. A *columbarium* discovered on the Via Latina just outside Rome, dated to the Julio-Claudian period, which served as a burial place of members of the *familia* of the Galbae, included monuments to Arphocras C. Sulpici Galbae *unctor* (anointer), Corinthus C. Sulpici Galbae *servus* (slave), and Cappadox Galbae *cocus* (cook) (111); while a C. Sulpicius Galb(ae) I(ibertus) Ragia is separately attested among *magistri* of a *collegium* dedicating to Apollo under Augustus (112). From Tusculum we know of Sulpicia Sulpiciae Ser. Galbae f. l. Lexis, who presumably must have been the ex-slave of a Sulpicia, the daughter of a Galba (though it is unclear which one) (113).

As well as holding properties in Rome, and acquiring an estate at Tusculum in the *suburbium* of Rome (114), the Sulpicii Galbae had a well-established presence along the coast of Latium, in the important centre of Tarracina (115), and at neighbouring

added *Balba* (SOLIN, *Analecta epigraphica* cit., pp. 195-267, p. 243). Most of these are very rare: apart from *Galba*, the two found most frequently are *Alba* (27 examples in *CIL*, including an imperial senator) and *Barba* (10 examples in *CIL*, plus a republican aedile, a friend of Julius Caesar's and a suffect consul of AD 99: KAJANTO, *The Latin cognomina* cit., pp. 223-224).

(108) P. Sulpicius Ser. f. P. n. Galba Maximus: *MRR* vol. 1, p. 272, with C. MURISON (ed.), *Suetonius, Galba, Otho, Vitellius*, London 1991, pp. 28-29.

(109) Tac. *Hist.* 1.49; Plut. *Galb.* 3.1; 29.1; Suet. *Galb.* 2.; Juv. *Sat.* 8.5.

(110) Suet. *Galb.* 4.4.

(111) *AEP* 1980, 150a-b; *AEP* 1980, 151a with P. PENSABENE, *Stele funeraria a doppia edicola dalla Via Latina*, «*Bull. Comm.*» 86 (1978-79), pp. 17-38; M.G. GRANINO CECERE, *C. Sulpicii Galbae familiae monumentum*, in A. La Regina (ed.) *Lexicon Topographicum Urbis Romae: Suburbium*, Rome 2008, vol. 5, pp. 121-122.

(112) *CIL* VI, 33.

(113) *CIL* VI, 27005; for Sulpicia, *PIR* 2 S. 1023.

(114) Suet. *Galb.* 4, with M.G. GRANINO CECERE, *I Sulpicii e il Tuscolano*, «*Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia*», 69 (1996-97), pp. 223-251; M. MAIURO, *Res Caesaris. Ricerche sulla proprietà imperiale nel Principato*, Bari 2012, pp. 250-251.

(115) Suet. *Galb.* 4, with W. ECK, *Tra epigrafia, prosopografia, e archeologia: scritti scelti, rielaborati ed aggiornati*, Rome 1996, pp. 147-154; A.M. ANDERMAHR, *Totus in praediis: senatorischer Grundbesitz in Italien in der frühen und hohen Kaiserzeit*, Bonn 1998, pp. 442-444; MAIURO, *Res Caesaris* cit., pp. 269-271.

Fundi (where the future emperor was living in retirement when summoned by Nero to become governor of Tarraconensis) (116). As Camodeca has noted, slaves of the Galbae (and possibly a freedman of theirs) were also present at Minturnae during the Late Republic, where several served as *magistri* of local cults (117). As it happens, Interamna Lirenas and Minturnae were not only directly linked by the course of the river Liris (navigable at the time), but also belonged to the very same network of *nundinae* in the 1st c. AD (118). It seems therefore not too far-fetched to suppose that the interests of this family and/or their freedmen might have extended as far inland as Interamna Lirenas: Horace alludes to wine from Cales, which lay only some twenty miles to the south-east of Interamna, being stored in the Horrea of the Sulpicii at Rome (otherwise known as the Horrea Galbana), suggesting that the family may have owned properties in the territory of that city (119). Anoptes could have been a freedman of this important family, which became even more notable in AD 68, when Servius Sulpicius Galba succeeded Nero as emperor. Quite obviously, Anoptes need not have been a freedman of this specific Galba: if that were the case, the inscription (as well as the manumission) must date to a time before he became emperor (June AD 68), as otherwise the former slave would have almost certainly styled himself as *Aug(usti) l(ibertus)* (120).

Alternatively, Anoptes might have been a freedman of either the emperor Galba's grandfather (who served as praetor and wrote a history of Rome) (121), his father (consul in 5 BC) (122) or elder brother (consul in AD 22, who died in AD 36) (123), all of whom were named Caius. In fact, given that the inscription can only be dated in general terms to the early Principate, there are no real grounds for choosing one

(116) Suet. *Galb.* 8, with M. DI FAZIO, *Fundi ed il suo territorio in età romana: profilo di storia economica e sociale*, BAR International Series 1481, Oxford 2006, p. 83.

(117) G. CAMODECA, *Tabulae Pompeianae Sulpiciorum*, Rome 1999, pp. 22-23 (with earlier bibliography). The lists of *magistri Minturnenses* included: SALVIVS · GALB[- -] (CIL I², 2687 = ILLRP 727), DADA · GALBAE · C · S (CIL I², 2697) and C · SVLPICIVS · C · L [- -] (CIL I², 2679 = ILLRP 736).

(118) That the Liris was navigable in Antiquity is indicated by the fact that the Emperor Claudius planned to have the waters of the Fucine Lake diverted into it in order to make it *more* navigable (ναυσίπορος μᾶλλον: Dio Cass. 60.11.5). Interamna Lirenas and Minturnae as part of the same circuit of *nundinae*: CIL VI, 32505.

(119) *Carm.* 4.12.18 with A. ZICCARDI, *Il ruolo dei circuiti di mercati periodici nell'ambito del sistema di scambio dell'Italia romana*, in E. Lo Cascio (ed.), *Mercati permanenti e mercati periodici nel mondo romano*, Bari 2000, pp. 131-148, esp. pp. 141-142; A. MARZANO, *Roman villas in central Italy: a social and economic history*, Leiden/Boston 2007, pp. 162-163.

(120) Naming conventions among the *Familia Caesaris*: WEAVER, *Familia Caesaris* cit., pp. 15-92, especially pp. 42-86. For examples of *liberti* from the household of Galba the emperor at Rome described as *Aug. lib.*, see e.g. CIL VI, 8699 = DESSAU 1691; CIL VI, 8707 = DESSAU 4421. Although Galba was subjected to *damnatio memoriae* after his assassination, his rehabilitation seems to have started immediately following the death of Otho, being eventually sanctioned under the Flavians (E.R. VARNER, *Mutilation and Transformation: damnatio memoriae and Roman Imperial Portraiture*, Boston 2004, p. 106): in other words, except for a very short period (January to April AD 69), there would have been no shame whatsoever attached to the name of the Sulpicii Galbae.

(121) PIR2 S. 998 with C.J. SMITH, *C. Sulpicius Galba*, in T.J. Cornell (ed.), *The fragments of the Roman historians*, Oxford 2013, vol. 1, pp. 446-447.

(122) PIR2 S. 999.

(123) PIR2 S. 1000; Suet. *Galb.* 3; Tac. *Ann.* 6. 40. J.H. OLIVER, *C. Sulpicius Galba, Proconsul of Achaia*, «American Journal of Archaeology», 46.3 (1942), pp. 380-388, esp. p. 385.

solution over the other. What is more relevant, however, is the fact that with Servius's death the line of the Sulpicii Galbae became extinct, their properties being in all likelihood inherited by the Flavians (124). On the whole, it seems warranted to assume June AD 68 to be an absolute *terminus ante quem* for the dating of our inscription. Given that three out of these four individuals were named Caius, the chances that Anoptes bore this *praenomen* seems higher than the alternatives. If this conjecture is correct, his full name as recorded on the inscription might have been as follows:

[C(aius) Sulpicius C(ai) Sulpicii Gal]bae l(ibertus) Anoptes

unless of course, as in the case of C. Sulpicius Ragia discussed earlier, and other examples discussed by Zajac, only the cognomen 'Galba' rather than the full name of the patron was used (125), in which case his name might (perhaps more plausibly) be reconstructed as:

[C(aius) Sulpicius Gal]bae l(ibertus) Anoptes

Something more might be said by considering the very large block of limestone on which this text is inscribed. Although it is not yet possible to know for certain to which part of the theatre it belonged, our current reconstruction of the building identifies it as part of the architrave of the *columnatio* decorating the *scaena* (32.5 m long), with the inscription being prominently displayed as centred on the main stage entrance (*valvae regiae*). The two possible versions of the name, long and short, would have probably required either 4.95 or 3.60 m (approximately): therefore, the architrave might have in theory provided plenty of space for a longer and more elaborate text, featuring further details about both the individual and the inscription's *raison d'être*. Whatever the case, it is worth noting that the *columnatio* appears not to have been part of the original plan of the building (late 1st c. BC), probably being added in a second phase, featuring an impressive quantity of marbles imported from overseas (most notably from North Africa and the Aegean) (126). It does not seem too far-fetched to link the inscription with a specific act of benefaction by Anoptes, most likely the addition of a lavishly-decorated *columnatio* to the *scaenae frons* (127).

(124) Servius' sons died relatively young, and he did not re-marry following the death of his wife, Aemilia Lepida: Suet. *Galb.* 5. Fate of the properties of the Sulpicii Galbae: MAIURO, *Res Caesaris* cit., p. 271.

(125) ZAJAC, *I cognomina dei patroni* cit., pp. 353-356.

(126) BELLINI et al., *Interamna Lirenas* (2017), p. 323; D. GRÜNWARD, *A study and reconstruction of the frons scaenae*, in G.R. BELLINI - A. LAUNARO - M.J. MILLETT, *Interamna Lirenas: A Roman Town and its Hinterland, 350 BC to AD 550*, Cambridge (in preparation).

(127) According to the reconstruction proposed by GRÜNWARD, *A study and reconstruction* cit., the cost of the *columnatio* might have been in the order of about 28,000 HS, a rather generous gift in light of the value of similar benefactions (for restorations and embellishments of buildings) as listed in R. DUNCAN-JONES, *The Economy of the Roman Empire. Quantitative Studies*, 2nd edition, Cambridge 1982, pp. 160-162. While the epigraphic record suggests that embellishments to theatres were normally carried out by local magistrates, individual benefactors were known to have been involved in such initiatives too, such as Ummidia Quadratilla, whom we believe from a fragmentary inscription to have restored the theatre at nearby Casinum in the late first century AD (AEp 1946, 174 = AEp 1992, 244 with M. FORA, *Ummidia Quadratilla ed il restauro del teatro di Cassino (per una nuova lettura di AE 1946, 174)*, «ZPE», 94 (1992), pp. 269-273, and E. HEMELRIJK, *Hidden lives, public personae: women and civic life in the Roman West*,

Such a lavish exhibition of imported materials would have not gone unnoticed at Interamna, especially if one considers this community's position within the Roman trade network and its relative marginality with respect to long-distance commerce (as indicated by the fact that imported pottery represents only about 3-5% of the total of diagnostic sherds recovered from the site) (128). With this benefaction Anoptes would have clearly celebrated his status, by showing himself to possess both the means and the right connections to access these limitedly-available prestige goods. Like the other freedmen of the Sulpicii Galbae, Anoptes might in fact have been based somewhere along the Tyrrhenian coast (maybe at Minturnae itself), possibly being drawn to Interamna by his business interests. Indeed, notwithstanding Interamna's relative marginality in relation to overseas commerce, the town represented an important node within regional networks of periodical markets (*nundinae*) closely tied with seasonal transhumant husbandry and the wool trade, linking the productive areas of the Apennine highlands (Samnium, Apulia), the (urban) processing facilities and consumption centres of the lowlands, and the crucial redistribution centre of Minturnae on the coast (129).

5. Concluding remarks

Despite their obvious differences, these three inscriptions do have something in common: they all independently point to the existence of broader political, social, and economic networks in which Interamna Lirenas actively participated, notwithstanding its relatively marginal position with regard to empire-wide trade and exchange. More to the point, the three texts belong to a period (mid 1st c. BC to 1st c. AD) which for a long time – and largely because of that very same marginal position – has been interpreted as one of general stagnation (or even decline) for Interamna (130).

Oxford 2015, pp. 109-110; Plin. *Ep.* 7.24.4 for Ummidia's theatrical interests). These also include N. Platorius Onirus, an Augustalis (and hence presumably a *libertus*) at Abella, who provided *vela in thaeatro cum omni ornatu* at his own expense, probably in the second century AD (*CIL* X, 1217 = *DESSAU* 5651). For discussion of the financing of theatre-building, and an assemblage of the documentation for Italian theatres, see F. SEAR, *Roman theatres: an architectural study*, Oxford 2006, pp. 11-23 and 119-185; for further discussion in relation to Interamna, J.R. PATTERSON, *The literary and epigraphic evidence: an overview*, in G.R. Bellini - A. Launaro - M.J. Millett, *Interamna Lirenas: A Roman Town and its Hinterland, 350 BC to AD 550*, Cambridge (in preparation).

(128) A. LAUNARO - N. LEONE, *A view from the margin? Roman commonwares and patterns of distribution and consumption at Interamna Lirenas (Central Italy)*, «Journal of Roman Archaeology», 31 (2018), pp. 323-338, esp. pp. 333-334.

(129) *Ibid.*, pp. 324-327, with reference to A. STORCHI MARINO, *Reti interregionali integrate e circuiti di mercato periodico negli Indici Nundinarii del Lazio e della Campania*, in E. Lo Cascio (ed.), *Mercati permanenti e mercati periodici nel mondo romano*, Bari 2000, pp. 93-130, esp. pp. 102-103 and ZICCARDI, *Il ruolo dei circuiti* cit., pp. 138-146.

(130) See especially HAYES - WIGHTMAN, *Interamna Lirenas* cit., p. 138 fig. 2, pp. 143-145; also E.M. WIGHTMAN - J.W. HAYES, *Settlement patterns and society*, in J.W. Hayes-I.P. Martini (eds.), *Archaeological Survey in the Lower Liri Valley, Central Italy*, Oxford 1994, pp. 34-40, esp. p. 35; J.R. PATTERSON, *Landscapes and Cities: Rural Settlement and Civic Transformation in Early Imperial Italy*, Oxford 2006, pp. 101-106. A critical review of the evidence on which these interpretations are based is presented in BELLINI - LAUNARO - MILLETT, *Roman colonial landscapes* cit., pp. 258-261.

It is worth remarking that the results of recent archaeological fieldwork carried out across both town and countryside are in stark contrast with this prevailing interpretation and they do in fact identify a settlement peak in the 1st c. AD which extended well into the 3rd c. AD (and maybe even beyond) (131). Although our reading of the inscriptions does not in itself prove the supposed decline of Interamna not to have taken place, it is certainly compatible with that alternative narrative which has been recently proposed. What emerges most strikingly from the new texts, perhaps, is the degree of connection, at different levels, between Interamna and Rome itself: the dictator Julius Caesar is appointed the town's *patronus*; a member of the local elite achieves distinction in Rome, commemorating his social and political promotion in his home town; and a wealthy freedman with connections to one of the most distinguished families at Rome acts as a benefactor to the local community. Maintaining effective links with Rome – and the right people in Rome – was one important way in which a city was able to preserve and enhance its prosperity, most crucially during the civil war years, but during the Principate too; the extent to which Interamna was able to do this, revealed by the inscriptions, has enabled us to start to rethink the history of the community (132). The growing new dataset (both epigraphic and archaeological) is thus shedding important new light on the specific historical development of Interamna Lirenas; but it also has broader implications, taking due account of diversity of individual circumstances, for our understanding of all those medium-sized communities across Roman Italy which have traditionally been placed at the margins of our narratives of the history of the peninsula.

(131) LAUNARO, *Interamna Lirenas* cit.; LAUNARO - LEONE, *A view from the margin?* cit.

(132) For more discussion, see PATTERSON, *The literary and epigraphic evidence* cit.

MARC MAYER I OLIVÉ*

LA RIPA TVRRITANA: POSIBLE SIGNIFICADO Y EXTENSIÓN. A PROPÓSITO DE LA POSIBLE ORGANIZACIÓN COSTERA DE SARDINIA**

■ Resumen

Se analiza en este trabajo la presencia del término *ripa* en la epigrafía romana de Cerdeña y la posible significación administrativa del mismo en este contexto. Se propone además una extensión territorial de la jurisdicción de los funcionarios con categoría de *procurator* que parecen haberla ejercido.

Palabras clave: Epigrafía romana, Cerdeña, historia romana, prosopografía, navegación.

■ Abstract

This paper analyzes the presence of the term *ripa* in the Roman epigraphy of Sardinia and the possible administrative significance of it in this context. It also proposes a territorial extension of the jurisdiction of the officials with category of *procurator* who seem to have exercised it.

Keywords: Roman Epigraphy, Sardinia, Roman History, Prosopography, Navigation.

Entre las inscripciones halladas en el hipogeo de Tanca di Borgona en Porto Torres, la antigua *Turrus Libisonis* (1), se hallaba la placa fragmentaria de una *Flavia A[---]* dedicada por un liberto imperial, seguramente de Antonino Pío, como fue bien destacado por su primera editora en su concienzudo estudio (2). Dicho liberto lleva por nombre *T. Aelius Victor* y ejerció el cargo de *procurator ripae Turritanae*,

* Institut d'Estudis Catalans / Universitat de Barcelona; mayerolive@yahoo.es.

** Este trabajo se inscribe en el proyecto FFI2015-68571, en el seno del Grup consolidat LITTERA 2017SGR241 de la UB y del Programa d'Epigrafia Llatina de l'IEC. Debo agradecer al Laboratorio de Epigrafía per l'Archeologia de la Universidad de Sassari las facilidades dadas para la realización de este trabajo y especialmente a la Dott.ssa. Maria Bastiana Cocco su inapreciable ayuda; los colegas P. Ruggeri y A. Mastino han tenido la amabilidad de leer y comentar una previa versión del mismo.

(1) Cf. G. SOTGIU, *Le iscrizioni dell'ipogeo di Tanca di Borgona (Porto Torres, Turrus Libisonis)*, Roma 1981. Una buena descripción sumaria y estado reciente de cuanto sabemos sobre *Turrus Libisonis* en A. MASTINO, *Turrus Libisonis in età romana*, in R. CAPRARA, A. MASTINO, V. MOSSA, A. PINNA, *Porto Torres e il suo volto*, Sassari 1992, pp. 9-72; más recientemente A. BONINU, A. PANDOLFI, *Porto Torres. Colonia Turrus Libisonis*, Sassari 2012, esp. pp. 143-148, en el «Catalogo» a cargo de A. Boninu).

(2) SOTGIU, *Le iscrizioni dell'ipogeo* cit., pp. 18-23, n. 1, fig. 4; *AEp* 1981, 476.

como se reconstruyó, en la forma *procurator rip[ae Turr[itana]e*, con acierto en su primer estudio con el epígrafe todavía incompleto. La inscripción fue posteriormente integrada por la propia G. Sotgiu con dos nuevos fragmentos (3) y revisada también por C. Cazzona (4), lo que permite considerar como segura la lectura actual: *D(is) M(anibus) / Flaviae Amoebe / T(itus) Aelius Aug(usti) l(ibertus) Vic(tor) proc(urator) ripae / - - - -*, (Fig. 1) que resuelve además la cuestión de una integración como un *procurator regionis* destinado a administrar propiedades imperiales propuesta por P. Meloni (5).

Por nuestra parte, y nuestra posición no resulta nueva, pondríamos en relación la función de este liberto imperial en relación con la existencia y administración de un puerto o de una zona costera, más que con la indudable presencia de propiedades imperiales en Cerdeña (6). El cargo es bien conocido en la propia *Turr[is Libisonis]* por *AEp* 1904, 212 (7) donde aparece claramente *ripae Turr[itanae]* (Fig. 2), que evidentemente era el genitivo determinativo de una procuratela a la vista de la inscripción de *Aelius Victor*. Como señaló G. Sotgiu el problema radicaba en saber a qué *ripa* se refería, ya que en general las *ripae* son fluviales (8), aunque, como parece, no exclusi-

(3) Véase también A. BONINU, *Antiquarium Turritano 1984. Introduzione alla Mostra «Un Antiquarium per la città»*, Sassari 1984, p. 78; muy especialmente, G. SOTGIU, *Sul procurator ripae dell'ipogeo di Tanca Borgona (Portotorres, Turr[is Libisonis])*, en *Studi in onore di G. Lilliu per il suo settantesimo compleanno*, ed. por G. Sotgiu, Cagliari 1985, pp. 247-249, donde ya integra los nuevos fragmentos; *AEp* 1983, 448; además G. SOTGIU, *L'epigrafia latina in Sardegna dopo il C.I.L. X e l'E.E. VIII*, ANRW, II, 11, 1, Berlin, New York 1988, pp. 552-739, esp. p. 625, E 23, sin los nuevos fragmentos y p. 671 add. E 23 con los nuevos fragmentos; *AEp* 1988, 664. Señalemos que la inscripción está enmarcada por un listel pintado por los tres lados visibles con un *atramentum* de color rojo, posiblemente minio y que se nota también la presencia de restos de rubricatura en alguna letra.

(4) C. CAZZONA, *Nota sulla fondazione della colonia di Turr[is Libisonis]: Iulii, Flavii, Aelii, Aurelii e Lurii nelle iscrizioni*, «Studi Sardi», 31 (1994-1998), pp. 253-277, esp. pp. 259-266, n. 3, donde ya integra los nuevos fragmentos; cf. además F. PORRÀ, *Catalogo P.E.T.R.A.E. delle iscrizioni latine della Sardegna: versione preliminare*, Cagliari 2002, pp. 665-666, n. 470; BONINU, PANDOLFI, *Porto Torres* cit., p. 146, n. R112 (A. Boninu); A.M. CORDA, *Concordanze delle iscrizioni latine della Sardegna. Edizione dei testi e indice dei vocaboli*, Ortocesus 2014, p. 149, n. 1010.

(5) P. MELONI, *Stato attuale della ricerca storica sulla Sardegna romana*, «Arch. Stor. Sardo», 33 (1982) [1983], pp. 73-9, esp. p. 81 y de nuevo en la discusión p. 125, donde pone en duda las propuestas de G. Sotgiu que posteriormente han sido comprobadas como acertadas. Cf. *AEp* 1983, 448, para un comentario y una aproximación al *regionarius* de *AEp* 1972, 227.

(6) Véase ahora A. MASTINO, R. ZUCCA, *Le proprietà imperiali della Sardinia*, en *Le proprietà imperiali nell'Italia romana. Economia, produzione, amministrazione. Atti del Convegno Ferrara - Voghiera 3-4 giugno 2005*, ed. por D. Pupillo, Firenze 2007, pp. 93-124, que se refieren a *Aelius Victor* en p. 100.

(7) A. TARAMELLI, *Sardinia. VII Portotorres*, «NSc», 1 (1904), pp. 141-145, esp. p. 144, n. 8; *AEp* 1904, 212; *ILSard* 245; A. BONINU, M. LE GLAY, A. MASTINO, *Turr[is Libisonis] colonia Iulia*, Sassari 1984, p. 57 (A. Mastino); SOTGIU, *L'epigrafia latina in Sardegna* cit., p. 572, A 245; PORRÀ, *Catalogo P.E.T.R.A.E.* cit., pp. 598-600, n. 397; BONINU, PANDOLFI, *Porto Torres* cit., p. 128, n. R68 (A. Boninu); CORDA, *Concordanze* cit., p. 122, n. 714: - - - - - / [- - -] *ripae Turr[itanae] - - -* / [- - -] *um p(ecunia) s(ua) f(ecit)*.

(8) En el mismo sentido, A. MAGIONCALDA, *Rufus, procurator* Caes(aris) Hadriani ad ripam, en *Le proprietà imperiali* cit., pp. 205-219, esp. pp. 206-207. Ha pesado de manera determinante en esta cuestión la carrera de *Sex. Iulius Possessor*, *CIL* II, 118, *ILS* 1403 de *Hispalis* y *CIL* VIII, 11796, *ILS* 4908 de *Mactaris*, *procurator ad ripam Baetis*, H. DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrum quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum, pars prima, Litterae A - I*, Leuven 1976, pp. 474-476, n. I 99; H. DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrum quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum, pars quarta, Supplementum I*, Leuven 1987, pp. 1611-1612, n. I 99; H. DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrum quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum, pars quinta, Supplementum II*, Leuven 1993, pp. 2144-2145, n. I 99, todos ellos con abundantísima bibliografía; cf. H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratorienne équestres sous le Haut-empire romain*, vol. I,

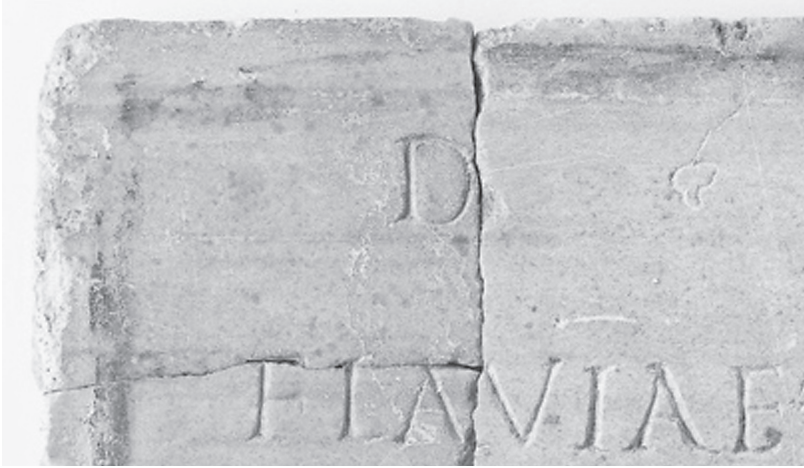


Fig. 1. *AEp* 1988, 664, Fotografía cedida por el Laboratorio de Epigrafía per l'Archeologia de la Università di Sassari.



Fig. 2. A. Boninu, M. Le Glay, A. Mastino, *Turris Libisonis colonia Iulia*, Sassari 1984, p. 57. Fotografía cedida por el Laboratorio de Epigrafía per l'Archeologia de la Università di Sassari.

vamente (9) y por otra parte si se trataba de un funcionario de la administración o de un administrador de la propiedad imperial. Éste es, en consecuencia, el punto al que queríamos llegar (10).

Se trata sin duda de un funcionario de la administración imperial que se ocupaba del *portorium* que debían pagar las mercancías que llegaban y partían de *Turris Libisonis* y que se intercambiaban con el interior de la isla por vía fluvial, como medio de transporte, hecho que sitúa a la ciudad como punto de intercambio entre una navegación marítima y una fluvial, como sucede en otros puertos, lo que daría un nuevo punto de apoyo a la consideración de su importancia no sólo administrativa sino también comercial como única colonia de la isla; recientemente, además, P. Ruggeri ha sugerido la importancia que puede tener para el puerto de *Turris Libisonis* para la exportación de la sal de las salinas vecinas (11), lo cual sería además coherente como veremos con la producción que conocemos de la zona de *Carales* cuyas salinas son mucho más cercanas.

La condición de liberto de quien administraba la *ripa* es la misma que la de otros *conductores publici portorii* de puertos fluviales (12). El río no puede ser otro que el río Mannu actual cuyo nombre derivado de *magnum* marcaría ya su importancia como itinerario de penetración y de salida de mercancías y quizás como punto de enlace con otras vías terrestres y fluviales del interior de la isla. C. Cazzona en su cuidadoso estudio había recogido las diversas hipótesis de reconocimiento de las funciones de este liberto imperial, que alineándose con P. Meloni y A. Mastino resume en «*T. Aelius Victor* era responsabile dei lavori di manutenzione del porto e aveva l'incarico di riscuotere i *portoria*, dazi doganali sulle merci che transitavano nel golfo turritano» (13),

Paris 1960, pp. 504-507, n. 185; H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratorienne équestres sous le Haut-empire romain. Supplément*, Paris 1982, pp. 50-51, n. 185. Además Y. LE BOHEC, *La Sardaigne et l'armée romaine sous le Haut-Empire*, Sassari 1990, pp. 82-83, que precisa que no puede determinarse cuál.

(9) Sobre la relación entre puertos marítimos y fluviales véase el interesante trabajo de P. ARNAUD, *Entre mer et rivière: les ports fluvio-maritimes de la Méditerranée ancienne. Modèles et solutions*, en *Les ports dans l'espace méditerranéen antique. Narbonne et les systèmes portuaires fluvio-lagunaires. Actes du colloque international tenu à Montpellier du 22 au 24 mai 2014*, ed. por C. Sánchez, M.P. Jézégou, Montpellier, Lattes 2016, pp. 1-17 y M. MAYER I OLIVÉ, *Algunos aspectos de los puertos de la costa de la Hispania citerior (conventus Tarraconensis y Carthaginiensis)* (en prensa). Preparamos en este momento un trabajo de carácter más general sobre el significado de concepto administrativo de *ripa* en época romana, que naturalmente va mucho más allá territorialmente de los casos tratados o referidos en este trabajo, así como de la condición de los funcionarios que administraron las *ripae* y sus respectivas competencias. Aprovecho aquí la ocasión para agradecer a los anónimos revisores de esta nota previa sus agudas observaciones y los complementos bibliográficos que la han enriquecido así como sus amables sugerencias y puntos de vista que hemos tenido y tendremos en cuenta en el desarrollo futuro del tema.

(10) Un resumen de las propuestas en MAGIONCALDA, "Rufus, proc(urator) cit.", pp. 207-208 y notas p. 215.

(11) La información que me ha sido proporcionada por P. Ruggeri, a quien quiero agradecer las precisiones al respecto; la idea está recogida en R. ORTU, *Condizione giuridica e ruolo sociale delle Vestali in età imperiale: la vestale massima Flavia Publicia I. Le immunità*, Ortacesus 2018, pp. 65-67. Para las salinas cf. G. AZZENA, *Sardegna romana: organizzazione territoriale e poleografia del nord-ovest*, «Studi Romani», 54, 1-2, (2006), pp. 3-33, esp. p. 32.

(12) Los ejemplos de *conductores* y *procuratores ripae* han sido bien recogidos por C. CAZZONA, *Nota sulla fondazione della colonia di Turris Libisonis* cit., pp. 263-266, donde reúne un buen número de casos de *procuratores ripae*, que están siempre vinculados con zonas fluviales.

(13) CAZZONA, *Nota sulla fondazione della colonia di Turris Libisonis* cit., pp. 262-263.

aunque nota a continuación con plena razón que sus funciones estuvieran vinculadas al río Mannu (14).

Se trata pues del funcionario público (15) que controlaba el intercambio entre el puerto marítimo y el fluvial y por consiguiente una parte importante de los productos que procedían o bien se enviaban al interior de la isla, una función que debió justificar la prosperidad de la ciudad y que va siendo mejor conocida cada día. Tal sería el caso por ejemplo probablemente de *Narbo* en las *Galliae*, de *Narona* en *Dalmatia* y lo es incluso de la propia Ostia, puerto al cual llegaban precisamente los *naviculari Turritani* (16).

La cuestión parecería desde este punto de vista resuelta, pero no cabe duda que el tema resulta de mayor enjundia, ya que la extensión de la *ripa* a la vista de otros ejemplos no parece tan específica y reducida como parece haberse supuesto hasta este momento.

Por una parte debemos tener en cuenta un indicio que nos proporciona una inscripción bien conocida pero no aplicada al caso que estudiamos: la existencia en *Turris Libisonis* de un funcionario, un liberto imperial, encargado de controlar territorialmente las *perticae* de *Turris Libisonis* y de *Tharros* (Fig. 3) (17): (*hedera*) (*D(is)*) (*hedera*) *M(anibus)* (*hedera*) / *Statae Magnae P(ubli) f(iliae)* / *Veronensi coniugi* / *karissimae et incomparabili* / *sanctissimae feminae* / *vixit [a]nn(is) XXVIII mens(ibus) III dieb(us) III* / *fec(it) Marcianus Aug(usti) lib(ertus) / tabular[ius] pertic(arum) Turr(itanae) / et Tarr(i)ens(is) / (hedera) b(ene) (hedera) m(erenti)*. La presencia de esta administración conjunta nos puede hacer suponer que el ámbito de acción del *procurator ripae* pudiera ser no sólo la *ripa Turritana* sino también la *Tharrensis*, en el caso que no queramos

(14) CAZZONA, *Nota sulla fondazione della colonia di Turris Libisonis* cit., p. 266, donde recuerda además que el río es denominada «*flumen Turritanum*» en época humanística. Además es importante AZ-ZENA, *Sardegna romana* cit., pp. 10-18, para los hallazgos e implantación humana en el curso y la cuenca del río Mannu.

(15) No queremos entrar en este caso en averiguar si se trataba de un cargo semejante para los anónimos *procuratores* de la misma *Turris Libisonis* documentados en *AEP* 1992, 905 y 906.

(16) Sobre la importancia de Cerdeña en la navegación mediterránea y concretamente de *Turris Libisonis* cf. A. MASTINO, P.G. SPANU, R. ZUCCA, *Mare Sardum. Mercis, mercati e scambi marittimi della Sardegna antica*, Roma 2005, pp. 21-77, para las rutas y pp. 192-195, para el puerto de *Turris*; BONINU, LE GLAY, MASTINO, *Turris Libisonis* cit., pp. 27-28 y pp. 33-34 (A. Boninu).

(17) Seguimos en la transcripción el texto proporcionado por el manuscrito del padre Simón Sotgio cuya imagen publican P. RUGGERI, *Tabular(ius) pertic(ae) Turr(itanae) et Tarrh(e)ns(is)*, en *Epigrafia di confine, confine dell'epigrafia. Atti del Colloquio internazionale di Epigrafia, Bertinoro 10-12 ottobre 2003*, ed. por A. Donati, Faenza 2004, pp. 65-77 y fig. 4, p. 70, con una excelente historia de la tradición del texto y la primera publicación de la imagen del manuscrito del Padre Simón Sotgio, *Vida y Milagros de San Gavino, San Proto y San Januario Patronos Turritanos*, conservado en el Archivo Diocesano de Sassari, de inicios del siglo XVIII; también MASTINO, ZUCCA, *Le proprietà imperiali* cit., pp. 99-100 y fig. 3, p. 122. Véase además *CIL* X, 7951; M. BONELLO LAI, *Nuove proposte di lettura di alcune iscrizioni latine della Sardegna*, «*AFLC*», n.s. 3, 40 (1980-1981) [1982], pp. 179-202, esp. pp. 186-191, que leyó *tabular(ius) pertic(ae) m(unicipiorum)*; *AEP* 1982, 433; R. ZUCCA, *Testimonianze letterarie ed epigrafiche su Tharros*, «*Nuovo Bullettino archeologico sardo*», 1 (1984), pp. 163-177, esp. pp. 164-165, n. 1; SOTGIU, *L'epigrafia latina in Sardegna* cit., p. 665, C 103; PORRÀ, *Catalogo P.E.T.R.A.E.* cit., pp. 571-572, n. 372; BONINU, PANDOLFI, *Porto Torres* cit., p. 102, n. R4 (A. Boninu); CORDA, *Concordanze* cit., p. 96, n. 430; P. ARNAUD, *De Turris à Arausio: les tabularia perticarum, des archives entre colonie et pouvoir central*, en *Hommages à Carl Dérout*, vol. III, *Histoire et épigraphie, Droit*, ed. por P. Defosse, Bruxelles 2003, pp. 11-26, esp. 18-21, con un buen y útil comentario.

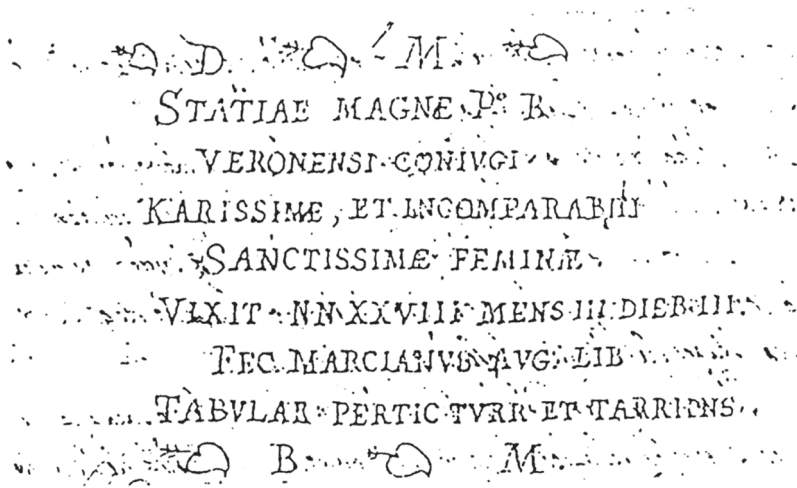


Fig. 3. CIL X, 7951, Ms. del Padre Simón Sotgio, *Vida y Milagros de San Gavino, San Proto y San Januario Patrones Turritanos*, conservado en el Archivo Diocesano de Sassari, inicios del siglo XVIII, imagen tomada de P. Ruggeri, «*Tabular(ius) pertic(ae)...*», p. 70, fig. 4.

pensar en toda la mitad superior de la isla. Nos hallaríamos en este caso ante una situación semejante de lo que se ha dado en llamar puerto difuso es decir las zonas portuarias y fondeaderos y embarcaderos de un territorio más o menos extenso. Si nos dejáramos llevar por la imaginación podríamos pensar en un control del estrecho de Bonifacio y por consiguiente una prolongación de la funciones hasta la vecina *Corsica*. No poseemos datos para pensar en una jurisdicción semejante y los indicios que podemos manejar no van más allá de *Tharros* y de una extensión supuesta al norte de la isla, si queremos extrapolar conjeturalmente estos datos. Una inscripción más de *Turris Libisonis* puede venir a reforzar este hecho: el ejercicio por parte de un tribuno militar, ya en el 244 d.C., del cargo de *curator rei publicae* (18) y la delegación del gobernador de la provincia en el mismo de una importante obra pública de reconstrucción: *Templum Fortunae / et basilicam cum / tribunali et colum/nis sex vetustate / collapsa restituit / M(arcus) Vlp(ius) Victor / v(ir) e(gregius) proc(urator) Aug(usti) n(ostri) / praef(ectus) prov(inci)ae Sard(iniae) / curante L(ucio) Magnio / Fulviano trib(un)o mil(itum) / curatore rei publ(icae) p(ecunia) p(ublica)*. Tengamos en cuenta que el *procurator* y *praefectus* mencionado lleva a cabo una importante obra de restauración de la viabilidad de la isla en el mismo año 244 d.C. (19).

(18) CIL X, 7946; ILS 5526; AEp 1992, 903; PORRÀ, *Catalogo P.E.T.R.A.E.* cit., pp. 566-568, n. 369; BONINU, PANDOLFI, *Porto Torres* cit., p. 101, n. R1 y p. 479 fig. 85 (A. Boninu); CORDA, *Concordanze* cit., pp. 95-96, n. 425.

(19) Cf. PIR² VIII/2, s.v. 871. M. Ulp(ius) Victor, Berlin, Boston 2015, p. 464 (K. Wachtel, M. Heil); B.E. THOMASSON, *Laterculi praesidium I*, Gotteborg 1984, col. 10, n. 32. El mismo M. Ulp(ius) Victor había cuidado la refacción viaria en especial entre *Carales* y *Olbia* según reza el texto de algunos miliarios: CIL X, 7999; 7996; 8027; 8009, cf. para este último miliario A. MASTINO, *Cornus nella storia degli studi*, Cagliari

Llegados a este punto podríamos llegar a pensar en la presencia en *Turris Libisonis* de forma permanente de un tribuno militar, que sin duda estaría acompañado de un contingente militar de control de la zona, con lo cual podríamos pensar en el ejercicio de una función semejante a los *praefecti orae maritimae* de la *Tarraconensis* (20), con operaciones de control que alcanzaban las *Baliares* (21). Recordemos además una cierta extensión de la jurisdicción de estos *praefecti* a una *ora maritima Hispaniae citerioris Galliae Narbonensis*, seguramente en razón de circunstancias de especial gravedad o peligro (22), y que además el concepto administrativo y militar no se limita a

1979, p. 120, n. 19 y ZUCCA, *Testimonianze letterarie* cit., pp. 165-166, n. 2; *AEp* 1977, 345 hallado en Bonorva y leído de nuevo por A. BONINU, A.U. STYLOW, Miliari nuovi e vecchi dalla Sardegna, «Epigraphica», 44 (1982), pp. 29-56, esp. 54-56 n. 8, fig. 8 del 244 d.C.; *AEp* 1984, 444, cf. BONINU, STYLOW, Miliari nuovi cit., pp. 430-33, n. 1, fig. 1 hallado en Mores y susceptible de ser datado en el 244 d.C. Véase también SOTGIU, *L'epigrafia latina in Sardegna* cit., p. 666, C 112; p. 649, add. B 92; p. 650, B 177; p. 650, B 179, respectivamente. Además M. SECHI, *Un nuovo miliario della via Karalibus ad Turrem del governatore Marcus Vlpus Victor*, en *Tharros Felix* 5, ed. por A. Mastino, P.G. Spanu, R. Zucca, Roma 2013, pp. 481-492, con notas prosopográficas sobre la carrera del personaje. Para la carrera de *Vlpus Victor*: H. DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrum quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum, pars secunda, Litterae L - V Ignoti - Incerti*, -I, Leuven 1977, pp. 805-806, n. U 20, un homónimo cf. esp. p. 806, para este personaje; DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrum...*, pars quarta, *Supplementum I* cit., p. 1749, de nuevo bajo el lema U 20; DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrum...*, pars quinta, *Supplementum II* cit., 2260, n. U [20]; anteriormente P. MELONI, *L'amministrazione della Sardegna da Augusto all'invasione vandálica*, Roma 1958, n. 33, pp. 37-38; H.-G. PFLAUM, *Les carrières procuratorienne équestres sous le Haut-empire romain*, vol. II, Paris 1960, n. 326, pp. 842-843. También C. CAZZONA, *Filippo l'Arabo e la provincia Sardinia. Un nuovo miliario della strada Karalibus - Olbiam*, in *L'Africa romana* 13, *Lo spazio marittimo del Mediterraneo occidentale. Geografia storica ed economia*, ed. por M. Khanoussi, P. Ruggeri, C. Vismara, Roma 2002, pp. 1827-1837, esp. pp. 1833-1836; R. ZUCCA, *Additamenta epigraphica all'amministrazione della Sardegna di Augusto all'invasione vandálica*, en *Varia Epigraphica. Atti del Colloquio Internazionale di Epigrafia, Bertinoro 8-10 giugno 2000*, ed. por M. G. Angeli Bertinelli, A. Donati, Faenza 2001, pp. 513-535, esp. p. 531, n. 38; A. MASTINO, *Absentat(us) Sardinia. Nota sulla missione di un distacamento della II Cohors vigilum Philippiana presso il procuratore P. Aelius Valens il 28 maggio 245 d.C.*, en *L'Africa romana* 19, *Trasformazione dei paesaggi del potere nell'Africa settentrionale fino alla fine del mondo antico*, ed. por M.B. Cocco, A. Gavini, A. Ibbá, Roma 2012, pp. 2211-2224, esp. 2221-2222.

(20) Cf. P. LE ROUX, *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste à l'invasion de 409*, Bordeaux, Paris 1982, pp. 153-157, con bibliografía anterior; cf. además M. MAYER I OLIVÉ, *Los honores dinásticos de los Flavios y el precedente de Galba: la significación política de dos inscripciones de Tarraconensis*, *CIL II²* 881 y 894, en *Nuevas interpretaciones del Mundo Antiguo. Papers in Honor of Professor José Luís Melena on the Occasion of his Retirement*, ed. por E. Redondo-Moyano, M.J. García Soler, Victoria-Gasteiz 2016, pp. 233-243, esp. p. 235 nota 5, con bibliografía al respecto. Para Sardinia MASTINO, *Absentat(us) Sardinia* cit., pp. 2223-2224, donde señala que un destacamento de vigiles, quizás en Olbia, podría haber tenido un papel de control en una Sardinia prácticamente «desmilitarizada», lo que leva a pensar que el control de la costa sería substancial. *AEp* 2003, 2040. Anteriormente LE BOHEC, *La Sardaigne et l'armée* cit., pp. 63-78, para la distribución de la presencia romana en la isla y esp. p. 68 para la posible presencia de una guarnición en Olbia, que no cree en modo alguno definitivamente probada. Más recientemente A.M. CORDA, A. IBBÁ, *Militavit in Sardinia: aggiornamenti (1990-2016)*, en *Domus foris que. Omaggio a Giovanni Brizzi*, a cura di S. Magnani, Bologna 2018, pp. 83-97, esp. pp. 85 y 90, dan a los vigiles al menos en la segunda mitad del siglo III d.C. una función vinculada a la *annona* y a las actividades portuarias.

(21) Al respecto: R. ZUCCA, *Insulae Baliares. Le isole Baleari sotto il dominio romano*, Roma 1998, pp. 136-138; M. MAYER I OLIVÉ, *Shipping and the Movement of Materials and Products in the Roman Mediterranean, with Particular Reference to the Reflection in the Balearic Islands*, en *Insularity, Identity and Epigraphy in the Roman World*, ed. por J. Velaza, Cambridge 2017, pp. 221-257, bibliografía pp. 285-341, esp. pp. 227-228.

(22) El documento fundamental es *CIL VIII, 13 = AEp* 1948, 3 = *IRT* 537, de Leptis Magna. Cf. MAYER I OLIVÉ, *Shipping and the Movement of Materials* cit., pp. 227-228 y esp. nota 3, p. 227; MAYER I OLIVÉ, *Los honores dinásticos de los Flavios* cit., p. 235 y nota 5, para las razones que pudieron conducir

la *Tarraconensis*, sino que, como ha sido bien estudiado, se conoce también en otras zonas del imperio romano (23). No sería descabellado suponer en el caso del *procurator ripae Turritanae* que su área de jurisdicción pudiera ser la misma que la que era administrada por quien controlaba desde un punto de vista burocrático las *perticae* de *Turris Libisonis* y de *Tharros*.

Una inscripción de Cagliari, *Carales* o *Karales*, nos documenta un *procurator ripae*, de una *ripa* no mejor determinada en época adrianea (24): ----- ?/ [---]im[---] / [- - -]JV[- - -] L(uci) f(ilio) Quir(ina) / Rufo praef(ecto) coh(ortis) / subcuratori viae / Aemiliae trib(un)o leg(ionis) / XIII Gemin(ae) et X <X> Vict(ricis) / proc(uratori) Plotinae Aug(ustae) / proc(uratori) Caes(aris) Hadriani / ad ripam pontifici C[aralitanorum] / IIIvir(o) i(ure) d(icundo) q(uin)q(uennali) / T(itus) Cutius [- - -]IVL[- - -] / -----.

De nuevo el personaje de rango ecuestre, como en el caso de *Turris Libisonis* que acabamos de ver, tendría una fuerte imbricación con la sociedad y la administración local de la ciudad donde ejerció alguna de sus funciones. La inscripción que tratamos presenta claramente un *cursum* en el que el personaje, después de haber ejercido un cargo municipal y alcanzado el pontificado local, habría accedido a una primera procuratela ecuestre como *procurator ad ripam* en época de Hadriano, lo que nos lleva a creer que ésta sería probablemente *sexagenaria*. Si pudiéramos afirmar que la *ripa* mencionada en esta inscripción correspondía a la administración de la de *Carales* (25), nos hallaríamos ante la división del control de las *ripae* de la isla de Cerdeña a partir de dos centros y puertos principales: *Turris Libisonis* y *Carales* (26). Una situación que no

a este cambio; véase también M. REDDÉ, *Mare nostrum. Les infrastructures, le dispositif et l'histoire de la marine militaire sous l'empire romain*, Roma 1986, p. 419.

(23) REDDÉ, *Mare nostrum* cit., pp. 417-423.

(24) CIL X, 7587; ILS 1402; SOTGIU, *L'epigrafia latina in Sardegna* cit., pp. 613, C 21 y 658 add. C 21; CORDA, *Concordanze* cit., p. 56, n. 71 = PORRÀ, *Catalogo P.E.T.R.A.E.* cit., pp. 457-458, n. 251 = *AEp* 2007, 691; R.J. ROWLAND, *Two Sardinian notes*, «ZPE», 30 (1978), pp. 166-172, esp. p. 172; un comentario a través de una fuente literaria que parece conocer este epígrafe en F. PORRÀ, *Osservazioni sul materiale epigrafico citato da Rodrigo Hunno Baeza nel «Caralis Panegyricus»*, «AFLC», (1976-1977) [1980], pp. 181-188, esp. pp. 181-183, donde en nota 3 señala que *Rufus* debió ser un funcionario imperial con jurisdicción sobre la parte de la costa de *Karales* en la cual estaban las instalaciones portuarias. Para el *cursum* del personaje DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrum...*, *pars secunda* cit., p. 714, n. R 25; DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrum...*, *pars quarta*, *Supplementum I* cit., p. 1711, R. 25; DEVIJVER, *Prosopographia militiarum equestrum...*, *pars quinta*, *Supplementum II* cit., p. 225, n. R 25.

(25) Así lo creen P. MELONI, *La Sardegna romana*, Sassari 1990², p. 249 (1ª ed. 1975); A. MASTINO en A. MASTINO, R. ZUCCA, *La Sardegna nelle rotte mediterranee in età romana*, in *Idea e realtà del viaggio: il viaggio nel modo antico*, ed. por G. Camassa, S. Fasce, Genova 1991, pp. 191-254, esp. 226-227, donde trata de los *procuratores ripae* en Cerdeña; PORRÀ, *Catalogo P.E.T.R.A.E.* cit., p. 458, en el mismo sentido. Véase sin embargo: ROWLAND, *Two Sardinian* cit., p. 172, que no cree que la *ripa* fuera cual fuese tendría que ver con el *portus* de *Karales*; MAGIONCALDA, *Rufus*, *proc(urator)* cit., pp. 208-210 y notas pp. 217-219, que cree que se trata probablemente de un administrador de una propiedad imperial, basándose en un valor puramente fluvial del término *ripa*, anteriormente ya MELONI, *Stato attuale della ricerca storica* cit., p. 81, había pensado en un administrador de una propiedad imperial con categoría de *procurator*.

(26) Sobre los puertos de *Sardinia* cf. A. MASTINO, R. ZUCCA, G. GASPERETTI, *Viaggi, navi e porti della Sardinia e della Corsica attraverso la documentazione epigráfica*, in *L'epigrafia dei porti*, ed. por C. Zaccaria, Trieste 2014, pp. 151-182, esp. pp. 156-161 (R. Zucca) y pp. 161-173 (G. Gasperetti) y pp. 173-175 (A. Mastino); MASTINO, SPANU, ZUCCA, *Mare Sardum* cit., pp. 161-206. Además B. SANNA, E. SOLINAS, P. G. SPANU, R. ZUCCA, *Porti e approdi della Sardinia alla luce delle recenti ricerche subacquee: un problema metodologico*, en *Atti del III Convegno di Archeologia subacquea (Manfredonia, 4-6 ottobre 2007)*, ed. por D. Leone, M. Turchiano, G. Volpe, Bari 2014, pp. 271-276.

resultaría en absoluto insólita y que, sin duda, tendría un claro reflejo en la evolución histórica posterior de Cerdeña. Sabemos por otra parte que en *Karales* pudo existir una base de la marina romana, concretamente de la flota de Miseno (27) y podemos suponer justificadamente también que la existencia en el puerto de Ostia de representaciones de los *naviculari Turritani* y *Kalaritani* sería perfectamente coherente con este panorama (28). El comercio de la producción de las salinas de la costa calaritano sería uno de los puntos fuertes del mencionado puerto, ya que este proporcionaría como en el caso de *Turris Libisonis* un importante flete de retorno, aunque se deba recordar que los negociantes de *Karales* documentados en Ostia parecen haberse dedicado fundamentalmente al comercio de trigo (29). En este punto al habernos referido a los *naviculari* del puerto de Ostia conviene hacer referencia a la propuesta de M. Pisanu de que una de las *stationes* anónimas inmediatas a las de los *Turritani* y *Kalaritani* pudiera ser la de los *Olbienses*, reforzando su hipótesis con algunos argumentos onomásticos que podrían relacionar dicha *statio* y dos *tabulae ansatae* representadas en él con Olbia; la prudencia y cautela que la misma estudiosa propone debe ser tenida en cuenta en este caso, que por el momento no podemos considerar más que como una conjetura afortunada que conviene no perder de vista (30). De lo que no cabe duda a la vista la viabilidad de la isla es del papel fundamental de Olbia, su territorio y su puerto para la misma, que se refleja en los numerosos documentos viarios de que disponemos y que hacen suponer inevitablemente una estructura oficial de control para la zona, aunque nada permita suponer que sea semejante y de las mismas características de la que sí tenemos efectivamente documentadas en *Turris Libisonis* y *Karales* o pudiera incluso ser subsidiaria como parece acontecer quizás en el caso de *Tharros*.

(27) REDDÉ, *Mare nostrum* cit., p. 207, donde mantiene que posiblemente en *Karales* existió una base de la flota de Miseno, pero no de la de Ravena, excluida en principio de esta parte del Mediterráneo; además MASTINO, ZUCCA, GASPERETTI, *Viaggi, navi e porti* cit., pp. 173-174 (A. Mastino); MASTINO, SPANU, ZUCCA, *Mare Sardum* cit., pp. 165-170, para *Karales*.

(28) CIL XIV, 4549, 19 y 21-22. Para las salinas de Cagliari: A.R. GHIOTTO, *La produzione e il commercio di sale marino nella Sardegna romana*, «Sardinia, Corsica et Baleares antiquae», 6 (2008), pp. 83-95; para las fuentes medievales de la zona portuaria de Cagliari y las salinas, cf. M. CADINU, *Il territorio di Santa Igia e il progetto di fondazione del Castello di Cagliari, città nuova pisana del 1215*, en 1215-2015. *Ottocento anni della fondazione del Castello de Castro di Cagliari*, ed. por C. Zedda, «RiMe» 15/2 (2015), pp. 97-147, esp. pp. 99-100, 111, 129 143 y 145; noticias útiles sobre la pervivencia en M. CADINU, *Architetture dell'Acqua in Sardegna. Water-related Architecture in Sardinia*, Wuppertal 2015 (reimpr. 2017).

(29) Cf. CIL X, 7856, ILS 1874 de San Nicolò Gerrei; además PORRÀ, *Catalogo P.E.T.R.A.E.* cit., p. 1138, n. 942, con el texto bilingüe y bibliografía; CORDA, *Concordanze* cit., p. 86, n. 337. Se podrían poner quizás en relación con el puerto los *horrea* mencionados en SOTGIU, *L'epigrafia latina in Sardegna* cit., pp. 552-739, esp. p. 560, A 51; PORRÀ, *Catalogo P.E.T.R.A.E.* cit., pp. 436-437, n. 237; CORDA, *Concordanze* cit., p. 104, n. 513.

(30) M. PISANU, *Olbia dal V al X secolo*, en *Da Olbia ad Olbia. 2500 anni di storia di una città mediterranea. Atti del Convegno internazionale di Studi. Olbia 12-14 Maggio 1994*, ed. por A. Mastino, P. Ruggeri, vol. I, Sassari 1996, pp. 495-503, esp. pp. 500-501; las mencionadas *tabulae ansatae* llevan los letreros *Simplici* y *Aurelius*. Desde un punto epigráfico quizás debamos traer a colación la referencia marina que podemos ver en A MASTINO, *Olbia in età antica*, en el mismo volumen *Da Olbia ad Olbia* cit., pp. 49-87, esp. pp. 62 y 79, n. 11 de su «appendice epigráfica», donde recoge *ILSard* I, 316, inscripción en la cual aparece una forma *navigaban/l*. Para el puerto de Olbia véase ahora G. PIETRA, *Olbia romana*, Sassari 2013, pp. 94-104, 107-108 y 254-255, para la hipótesis de M. Pisanu respecto a la cual una muestra prudente reserva, pero a la que añade: SOTGIU, *L'epigrafia latina in Sardegna* cit., p. 599, B 85; MASTINO, *Olbia in età antica* cit., p. 82, n. 53. Cf. además nuestra nota 20, para al posible presencia de *vigiles* en esta ciudad.

Una última cuestión puede resultar también útil para entender el posible funcionamiento de estas *ripae*, teniendo en cuenta lo que podemos saber por las fuentes y la epigrafía de la organización de estos sistemas mixtos de protección y exacción fiscal. La base de la estructura de las *ripae* parece estar en las *stationes* (31) y en la organización de las mismas pueden tener una especial incidencia, muy especialmente en el caso de las fluviales (32). El mismo historiador Tácito afirma, *hist.* 4, 26, 1 (33): *dispositae per omnem ripam stationes, quae Germanos vado arcerent*, es decir se instalaron puesto en la ripa del río Rhin para evitar el paso de los germanos en un momento de gran sequía. Hemos de pensar que este sistema no era una cosa distinta de la aplicación y refuerzo de un procedimiento habitual de control, información y protección, que organizaba costas y riberas. Los ejemplos de las *ripae* de Hipona y de Útica pueden ser ilustrativos de este procedimiento (34), que se repite también en otro lugares incluso de interior del imperio, en los caso africanos el modelo de puerto disperso puede sin duda también ser razonablemente propuesto. (35) Los *riparii* tardíos perpetuarán este sistema más adelante con las mismas funciones de control y exacción. (36) Probablemente una organización semejante a cuanto hemos descrito podría haber sido la de las *ripae* sardas.

Con estas breves reflexiones nos hemos querido aproximar a una propuesta de interpretación de la organización de las costas sardas en época romana, cuando constituyen un punto indispensable de referencia para la circulación, principalmente entre la Península ibérica y los puertos de la Italia central y meridional, en lo que concierne a la navegación de paso. Por otra parte la salida de los excedentes de la producción de la isla debe hacerse forzosamente por vía acuática sea fluvial o marítima, así como su abastecimiento mediante materiales y productos importados, todo lo cual tiene que ser controlado y tasado. La piratería constituye por otra parte un peligro nada desdeñable especialmente para las islas (37), lo cual implica la presencia, aunque limitada

(31) Véanse los estudios recogidos en *La statio. Archéologie d'un lieu de pouvoir dans l'empire romain*, ed. por J. France, J. Nelis-Clément, Bordeaux 2014, especialmente el de J. FRANCE, J. NELIS-CLÉMENT, *Tout en bas de l'Empire. Les stations militaires et douanières, lieux de contrôle et de représentation du pouvoir*, pp. 117-245.

(32) De forma general véase el trabajo de F. PETRACCIA, *Gli stationarii in età imperiale*, Roma 2001; además ST. GUÉDON, *Statio et stationarius: le dossier africain*, en *La statio* cit., pp. 289-305.

(33) Seguimos el texto de la edición teubneriana de H. HEUBNER, *P. Cornelii Taciti libri qui supersunt*, t. II, fasc.1 *Historiarum libri*, Stuttgart 1978, p. 169.

(34) Cf. Y. LE BOHEC, *Ripa Vticensis. Le renseignement militaire en Afrique sous le Haut-Empire*, «CaSteR», 3 (2018), pp. 1-11, donde insiste en la función de la *exploratio* como función específica de los encargados de las *ripae*.

(35) Cf. J. NELIS CLÉMENT, *Les beneficiarii: militaires et administrateurs au service de l'empire (I^{er} s. a.C.- VI^e s. d.C.)*, Bordeaux 2000, pp. 104-106.

(36) NELIS CLÉMENT, *Les beneficiarii* cit., pp. 245, 321 y 337.

(37) Véase ahora por ejemplo: F. LÄTSCH, *Insularität und Gesellschaft in der Antike. Untersuchungen zur Auswirkung der Insellage auf die Gesellschaftsentwicklung*, Stuttgart 2005, esp. pp. 158-163; P. DE SOUZA, *Piracy in the Graeco-Roman World*, Cambridge 2002; Id. *Pirates and Politics in the Roman World*, en *Piraterie von der Antike bis zur Gegenwart*, ed. por V. Grieb, S. Todt, Stuttgart 2012, pp. 47-73; V. GRIEB, *Vom mare nostrum zum mare barbaricum. Piraterie und Herrschaftsetablierung in der mediterranen Welt zwischen Antike und Mittelalter*, en *Vom mare nostrum zum mare barbaricum* cit., pp. 75-91. Cf. además ZUCCA, *Insulae Baliares* cit., pp. 91-96, donde se hace una exacta descripción de este problema que puede aplicarse también a la navegación sarda.

de fuerzas militares, que también deben ejercer funciones de información, como es característico de la función también de los *beneficiarii*. La estructura por consiguiente debe ser mucho más compleja de lo que los escasos documentos que poseemos nos dejan entrever. No se trata simplemente de un control fiscal sino de seguridad. Todo ello se mueve en un entresijo de funcionarios que administran funciones que podríamos denominar con un evidente anacronismo «estatales», que corren paralelas de la administración de las propiedades imperiales, en manos también de *procuratores*, esclavos y libertos imperiales. Sólo la consideración conjunta de este intrincado horizonte puede arrojar algo más de luz sobre una cuestión que resulta muy difícil de definir con parámetros actuales, ya que la división no era tan precisa como se ha querido suponer y los intereses públicos y privados del emperador debieron entrecruzarse con facilidad (38). Lo mismo sucede con los términos usados en cada caso que distan mucho de tener una especificidad absoluta y tienen algunos puntos de equivalencia de funciones, aunque la especialización de los mismos parece distribuirse por zonas y regiones concretas (39), quizás dependiendo de una tradición basada en la denominación inicial de los cargos y del territorio encomendado y también de la cronología de la creación de los mismos.

En suma, hemos querido aquí proponer una posible estructura del control de las vías fluviales y de los puertos y costas de la *Sardinia* romana a partir de los pocos datos que poseemos al respecto. Cabe decir que a pesar de la escasez de documentación, los elementos de los que disponemos nos permiten hacer una reconstrucción conjetural pero posible, a la espera de que nuevos hallazgos nos proporcionen los datos que necesitamos para una propuesta de una mayor solidez de la que los actuales parámetros nos permiten.

(38) Véase ahora, M. MAIURO, *Res Caesaris. Ricerche sulla proprietà imperiale nel Principato*, Bari 2012, pp. 17-145, para el conjunto de cuestiones que suscita el problema. Cf. también para este entrecruzamiento en *Sardinia*: M. MAYER, *Procurator Augusti, praefectus (o praeses) provinciae Sardiniae: ¿una simple acumulación de cargos? (A propósito de una nueva inscripción de Fordongianus, AEp 1998, 671 = AE 2001, 1112)*, en *Naves plenis velis euntes*, ed. por A. Mastino, P.G. Spanu, R. Zucca, Roma 2009, pp. 52-61. Para la génesis y evolución de estas denominaciones: D. FAORO, *Praefectus, procurator, praeses. Genesi delle cariche presidiali equestri nell'Alto Impero Romano*, Firenze 2011, esp. pp. 41-74. Sobre las propiedades imperiales en *Sardinia* cf. de nuevo MASTINO, ZUCCA, *Le proprietà imperiali* cit., pp. 93-124.

(39) Cf. LE BOHEC, Ripa Vticensis. *Le renseignement militaire* cit, pp. 4-7, para *statio* y pp. 4-7, para *ora*.

GUIDO MIGLIORATI*

LA DEDICA DEI *BENACENSES* A CLAUDIO GOTICO. RELAZIONI SOCIO-ECONOMICHE DEL TERRITORIO E DELLA NUOVA ÉLITE CON IL POTERE CENTRALE

■ *Riassunto*

Una dedica posta a Claudio Gotico dai *Benacenses* a Toscolano Maderno (Brescia) si inserisce non tanto, come singolo episodio, nel quadro delle operazioni militari contro gli Alamanni nell'Italia settentrionale nel 268 d.C., bensì piuttosto in un più vasto contesto di relazioni soprattutto sociali ed economiche tra il territorio di Brescia romana, la nuova élite di proprietari emersa dai quadri dell'ufficialità militare formata da Gallieno, e il potere centrale.

Parole chiave: Claudio Gotico, *Benacenses*.

■ *Abstract*

An epigraphy dedicated to Claudius Gothicus by the *Benacenses* in Toscolano Maderno (Brescia) falls, not so much as a single episode, in the context of war against the Alamanni in northern Italy in 268 AD, but rather in a wider context of above all social and economic relations between the territory of Roman *Brixia*, the new élite promoted from the ranks of the army officer established by Gallienus, and the central power.

Keywords: Claudius Gothicus, *Benacenses*.

I

Sotto la denominazione di *Benacenses* i Romani raggruppavano in generale gli abitanti della costa occidentale dell'attuale lago di Garda, traendo evidentemente ispirazione dal toponimo *Benacus lacus* a sua volta voce di etimo celtico nota già a Polibio (1). La derivazione romana sembra inequivocabile: la prima e probabilmente più antica attestazione della denominazione di *Benacenses* è giunta per il tramite epigrafico costituito da una dedica a (Flavia) Giulia, figlia dell'imperatore Tito, committenti della quale furono insieme *Trumplini* e appunto *Benacenses*.

* Università Cattolica (Brescia); guido.migliorati@unicatt.it.

(1) CH. HÜLSEN, *Benacenes*, *PW*, III.1 (1897), col. 268; cfr. A.T. HOLDER, *Alt-celtischer Sprachschatz* I, Leipzig 1896, col. 397; l'epigrafia di Brescia romana conserva traccia anche di formazioni onomastiche proprie: *Sena Benaci filius*), su cui cfr. G.L. GREGORI, *Brescia romana. Ricerche di prosopografia e storia sociale* I, Roma 1990, p. 263. La più recente e completa sintesi circa i *Benacenses* è quella di A. VALVO, *Momenti di storia dei Benacenses*, in *Studi in onore di Albino Garzetti*, Brescia 1996, pp. 505-525.

II

Un discreto supporto in pietra di Botticino dalle lettere grandi e belle venne trasferito, nel corso della costituzione del Museo Lapidario di Brescia nei primi decenni del XIX secolo, presso la cella centrale del *Capitolium* dalla località suburbana di Urigo Mella (2); non sembra da escludere, tuttavia, che l'originaria collocazione corrispondesse ad aree dello spazio pubblico cittadino ad alta visibilità – se non altro per il rilievo del personaggio femminile onorato (3).

Poiché (Flavia) Giulia divenne Augusta prima dell'81 e morì probabilmente nel corso dell'89 d.C., consegue che la dedica posta dai *Trumplini* e dai *Benacenses* trovi collocazione cronologica nella finestra aperta su quella forbice (4). L'occasione scaturì, invece, dalla combinazione di due fattori socio-politici contestuali: l'influenza di cui (Flavia) Giulia era capace e che faceva presa sull'imperatore, cioè Domiziano, e la strategia politica perseguita dai Flavi di promozione e di completa integrazione giuridica a vantaggio dell'altra consistente comunità *adtributa a Brixia*, cioè i *Camunni*. È ipotesi plausibile che anche *Trumplini* e, dunque, *Benacenses* mirassero a tale obiettivo, sfruttando l'entrata rappresentata dalla figlia del defunto Tito: che la dedica in questione fungesse da ringraziamento per aver ottenuto quanto auspicato o da veicolo per compiacere Domiziano ingraziandosi la di lui nipote in funzione d'un futuro beneficio, resta il fatto che la pressione esercitata all'interno della *domus* imperiale da una figura chiave femminile (in ordine a favori o grazie concesse dal *princeps*) si misura anche attraverso l'impatto sulle aspettative di comunità periferiche disperse in aree territoriali di recente acquisizione rispetto al controllo dell'Amministrazione imperiale (5).

III

Se le dinamiche istituzionali fra la periferia territoriale e il potere centrale sembra fossero divenute giuridicamente uniformi nel caso dei *Trumplini*, prova ne sia la scomparsa della denominazione etnica dal panorama epigrafico successivo poiché a tutti gli effetti membri della cittadinanza di *Brixia*, nel caso dei *Benacenses* spicca ancora l'esplicita denominazione dei committenti di quattro dediche a imperatori di II e di III secolo, ovvero a Marco Aurelio, a Commodo, a Settimio Severo e infine a Claudio Gotico rispettivamente del 165, del 189, del 195 e del 268 d.C.

(2) *Italia Epigrafica Digitale XIV. Regio X - Venetia et Histria*, fascicolo III, parte occidentale (2017), n. 225 = *InscrIt* X.5, 90. Le iscrizioni di Brescia sono citate secondo l'edizione IED (doi:10.13133/2532-1005_14.3).

(3) Cfr. VALVO, *Momenti cit.*, p. 513 che non esclude invece che l'epigrafe giacesse nei *praedia* extra urbani dei potenti *Nonii Arrii*; non si pronunciano G.L. GREGORI - A. FILIPPINI, *I Flavi e le popolazioni alpine adtributae a Brixia, con un'appendice sul dies natalis di Giulia, il calendario ebraico e la strategia militare di Tito*, in *Divus Vespasianus. Studio per il bimillenario della nascita di Tito Flavio Vespasiano imperatore romano*, Brescia 2012, pp. 119-120.

(4) Cfr. VALVO, *Momenti cit.*, p. 513; G.L. GREGORI - E. ROSSO, *Giulia Augusta, figlia di Tito, nipote di Domiziano*, in *Augustae. Machtbewusste Frauen am römischen Kaiserhof?*, Berlin 2010, pp. 199-202; GREGORI - FILIPPINI, *I Flavi cit.*, p. 121.

(5) Cfr. VALVO, *Momenti cit.*, pp. 514-515; GREGORI - ROSSO, *Giulia Augusta cit.*, p. 209; GREGORI - FILIPPINI, *I Flavi cit.*, pp. 130-131.

È opinione, generalmente accolta, che in tempi relativamente brevi – entro comunque la fine dell'età dei Flavi – le comunità etniche, che nell'*ager* di *Brixia* giacevano stanziati nelle valli alpine, regolamentate secondo forme giuridiche deteriori fin dalla conclusione delle guerre condotte da Augusto tra il 16 e il 15 a.C. avessero conseguito pieno riconoscimento delle condizioni proprie del *ius optimum* (6). Quella di *Benacenses*, dunque, resta una denominazione, cui venne fatto ricorso nelle dediche di fine II e fine III secolo d.C., fornita di una valenza esclusivamente geografica essendone stata la precedente accezione amministrativa e giuridica del tutto disattivata: *Benacenses* individuava allora una «aggregazione umana che poteva essere composita e di varia provenienza, stanziata lungo la riva occidentale del Benaco» (7).

IV

Le dediche innalzate in onore di Marco Aurelio, di Commodo e di Settimio Severo corredavano quasi certamente altrettante statue; esse vennero dedicate e poste dai *Benacenses*, probabilmente in un'area non necessariamente connotata dalla presenza di un vero e proprio centro abitato, bensì in un'area circoscritta sulla quale insisteva l'estensione di una grandiosa villa riconducibile alle vaste proprietà della potente famiglia senatoria bresciana dei *Nonii Arrii*, attualmente identificabile nei resti archeologici in località Capra nel comune di Toscolano Maderno (8).

L'interpretazione di queste dediche si inserisce nel quadro dei meccanismi sociali e relazionali attraverso i quali si strutturavano le manifestazioni di ossequio e di lealismo nei confronti della *domus* imperiale da parte dei membri delle élites, le quali (come nel caso dei *Nonii Arrii* a Toscolano Maderno) esercitavano tramite il patronato una forte pressione ideologica sulle comunità costituite dagli abitanti delle terre loro soggette (9).

Tanto emerge con evidenza, soprattutto nel caso della dedica posta nel 189 d.C. in onore di Commodo (10).

Infatti essa non differisce, se non per l'epiteto *nobilissimus*, dalla dedica duplicata in *tituli gemini* e fatta porre in *Brixia* nello stesso anno da un *M. Nonius Arrius Mucianus*, probabilmente identico a Marco Nonio Arrio Muciano Manlio Carbone a sua volta identificato nel console ordinario del 201 d.C. (11); il dedicante optò invece

(6) «Status quaestionis», relativamente all'*adtributio* e al processo storico di integrazione, nonché spoglio critico della letteratura specifica in VALVO, *Momenti* cit., pp. 520-524; GREGORI - FILIPPINI, *I Flavi* cit., pp. 118-119.

(7) Cfr. VALVO, *Momenti* cit., pp. 521, 523.

(8) IED XIV.3, 1125-1127 = *InscrIt* X.5, 1028-1030. Cfr. G. ALFÖLDY, *Römische Statuen in Venetia et Histria. Epigraphische Quellen*, Heidelberg 1984, p. 145, nn. 271-273; rilevanti i contributi di E. ROFFIA, *La villa in località Capra. Storia del sito e degli scavi*, nonché di G.L. GREGORI - F. CHAUSSON, *Marco Nonio Macrino e i Nonii Arrii*, in *La villa romana dei Nonii Arrii a Toscolano Maderno*, Milano 2015, pp. 25-44, 281-294.

(9) Cfr. VALVO, *Momenti* cit., pp. 508-511.

(10) IED XIV.3, 1126 = *InscrIt* X.5, 1029.

(11) IED XIV.3, 234-235 = *InscrIt* X.5, 101-102. Cfr. PIR² N 114-115; P.M.M. LEUNISSEN, *Konsuln und Konsulare in der Zeit von Commodus bis Severus Alexander (180-235 n.Chr.)*, Amsterdam 1989, p. 134; VALVO, *Momenti* cit., p. 509, nota 19; GREGORI - CHAUSSON, *Marco Nonio Macrino* cit., p. 287.

per l'epiteto *fortissimus*; se l'occasione, ipoteticamente, fu la *gratiarum actio* resa a Commodo da *M. Nonius Arrius Mucianus* per la sua designazione al consolato suffetto per l'anno 189 d.C., di per sé risulta oggettivamente incontrovertibile il significato sia dello spazio, sia del contesto: lo spazio del potere pubblico cittadino e lo spazio del potere privato extra urbano divennero lo spazio funzionale all'esposizione dell'attività politica e propagandistica degli influenti *Nonii Arrii* in un contesto, quello del 189 d.C., contrassegnato nei suoi retroscena anche dalle lotte dinastiche per la successione a Commodo, lotte che coinvolsero e travolsero prestigiosi membri dell'aristocrazia senatoria imparentati con la *domus* imperiale; probabilmente quei senatori invece originari della *Venetia et Histria* manifestarono subito e allusivamente il proprio fermo lealismo a Commodo (12). E non a caso i *Benacenses* lo celebrarono, insistendo sull'epiteto *nobilissimus*, poiché esso rinvia alla sfera del linguaggio dinastico (13) non diversamente, sembra, rispetto all'analogo contesto politico che avrebbe fatto da sfondo e da riferimento alla dedica che nel 195 d.C. gli stessi *Benacenses* posero per onorare Settimio Severo (14). Alla fine di quell'anno Clodio Albino usurpò il ruolo di imperatore, mentre il profilo propagandistico del conflitto sfiorò l'aspetto della legittimità dinastica – ovvero ancora la successione a Commodo di cui Settimio Severo si era proclamato *frater*, riabilitandone la memoria – attraverso l'allusione all'Ercole Romano richiamato in una legenda coniata per conto di Settimio Severo a Roma e a Laodicea (HERCVLI DEFENS[ori]), ma anche in un'altra meno esplicita, ma quasi speculare, fatta battere a *Lugdunum* per conto di Clodio Albino ed esaltante la *fortitudo* dell'imperatore (FORTITVDO AVG. INVICTA) (15).

V

Il pronunciamento dei *Benacenses* in onore di un imperatore tornò a esprimersi per via epigrafica solo nel 268 d.C. tramite una dedica posta per celebrare Claudio Gotico (16):

Imp(eratori) Caes(ari) / M(arco) Aur(elio) Claudio / P(io) F(elici) Invicto / Augusto / Benacenses

(12) Cfr. C. DE RANIERI, *Retrosceca politici e lotte dinastiche sullo sfondo della vicenda di Aurelio Cleandro*, «Rivista Storica dell'Antichità», 27 (1997), pp. 139-189; O. HEKSTER, *Commodus. An emperor at the crossroads*, Amsterdam 2002, pp. 71-77.

(13) Cfr. H.G. PFLAUM, *Les gendres de Marc-Aurèle*, «Journal des Savants», (1961), p. 40, nota 112; M. RADNOTI-ALFÖLDI, *Nobilitas Augusti - Nobilissimus Caesar. Ein Beitrag zur Selbstverständnis römischer Kaisers*, in *Festschrift der Wissenschaftlichen Gesellschaft an der J.W. Goethe-Universität Frankfurt a.M.*, Wiesbaden 1981, p. 343.

(14) IED XIV,3, 1127 = *InscrIt* X.5, 1030.

(15) Rispettivamente RIC IV/a, 79.97.111.488; 21: il denario di Clodio Albino ritraeva Ercole in *leontis* con clava e un globo, forse sintesi iconografica dei pomi delle Esperidi. Cfr. Z. RUBIN, *Civil-war propaganda and historiography*, Bruxelles 1980, pp. 75-81, 208-210; A.R. BIRLEY, *Septimius Severus. The African emperor*, London 1988, pp. 121-125; HEKSTER, *Commodus* cit., pp. 187-188: tra 195 e 196 d.C. l'unica minaccia che *Hercules* avrebbe dovuto stornare dall'impero era quella interna, cioè l'usurpazione di Clodio Albino.

(16) IED XIV,3, 1128 = *InscrIt* X.5, 1031.

Anche in questo caso il supporto costituiva la base per una statua, attualmente reimpiegato nel corpo del campanile della chiesa parrocchiale dei SS. Pietro e Paolo a Toscolano Maderno (17).

Assunto che a partire dall'età dei Severi si perde la traccia di una continuità dell'azione politica dei *Nonii Arrii* (18), risulta poco probabile l'inferenza che la pressione esercitata dalla loro influenza sul territorio sia stata lo stimolo induttore della dedica. Apparentemente il legame tra Claudio Gotico e i *Benacenses* sembra scorgersi allora nella sconfitta inflitta da quell'imperatore agli Alamanni, sconfitta che infatti secondo l'*Epitome de Caesaribus* avrebbe avuto luogo *haud procul a lacu Benaco* (19): e anche se la celebrazione della VICTORIA GERMANICA sulle monete di Claudio Gotico e il titolo di *Germanicus maximus* in poche epigrafi confermano l'esito vittorioso del conflitto condotto nell'Italia settentrionale forse tra la fine del 268 e gli inizi del 269 d.C., tuttavia essi non trovano corrispondenza alcuna nella dedica posta a Toscolano Maderno (20). Tanto più che, nonostante la notizia particolare conservata dall'*Epitome de Caesaribus* sia genuinamente attendibile e forse rifletta il tenore di tradizioni locali romane o italice (21), ancora in età longobarda Paolo Diacono era in grado di intercettare altrettante specifiche precisazioni topografiche locali, chiosando il testo dell'*Epitome in silva, quae Ligana dicitur* (22) – ovvero collocando il luogo dello scontro tra l'armata di Claudio Gotico e gli Alamanni nell'area meridionale benacense tra Sirmione e Peschiera del Garda, quella del Lugana, a circa 50 Km di distanza dal sito originario di Toscolano Maderno (23).

Del resto la sola seconda dedica a Claudio Gotico proveniente dall'Italia settentrionale è quella che in suo onore decretarono i decurioni della città di *Augusta Bagiennorum*, quasi certamente agli esordi del suo regno (24): infatti anche in questo

(17) Cfr. ALFÖLDY, *Römische Statuen* cit., p. 146, n. 274.

(18) Cfr. G. ALFÖLDY, *Städte, Eliten und Gesellschaft in der Gallia Cisalpina. Epigraphisch-historische Untersuchungen*, Stuttgart 1999, p. 266; GREGORI - CHAUSSON, *Marco Nonio Macrino* cit., pp. 287-293. Tuttavia resta la necessaria cautela: se una famiglia scompare dalle fonti a nostra disposizione, ciò non sembra provare ineluttabilmente la sua fine secondo F. JACQUES, *L'ordine senatorio attraverso la crisi del III secolo*, in *Società romana e impero tardoantico I (Istituzioni ceti economiche)*, Bari 1986, pp. 81, 97, anche perché nel caso di alcune compagini radicate nelle città dell'Italia settentrionale le attestazioni coprono l'arco di 2/3 generazioni, all'interno degli estremi del III secolo d.C. Altro comunque è la conservazione della preminenza sociale.

(19) *Epit. Caes.* 34, 2: *hic Claudius ... receptis legionibus adversum gentem Alamannorum haud procul a lacu Benaco dimicans tantam multitudinem fudit, ut aegre pars dimidia superfuit*. Cfr. ancora M.A. LEVI, *Brescia romana. L'età imperiale*, in *Storia di Brescia I*, Brescia 1961, p. 213.

(20) RIC V/a, 108.247-250. Cfr. P. DAMERAU, *Kaiser Claudius II. Gothicus*, Leipzig 1934, pp. 52-54; P. KNEISSL, *Die Siegestitulatur der römischen Kaiser*, Göttingen 1969, pp. 136, 177; M. PEACHIN, *Roman imperial titulature and chronology*, Amsterdam 1989, p. 86; U. HARTMANN, *Claudius Gothicus und Aurelianus*, in *Die Zeit der Soldatenkaiser. Krise und Transformation des römischen Reiches im 3. Jahrhundert n. Chr. (235-284) I*, Berlin 2008, p. 301.

(21) Cfr. J. SCHLUMBERGER, *Die Epitome de Caesaribus. Untersuchungen zur heidnischen Geschichtsschreibung des 4. Jahrhunderts n. Chr.*, München 1974, pp. 154-155, nota 178; sull'incertezza generale delle fonti insiste invece HARTMANN, *Claudius Gothicus und Aurelianus* cit., pp. 298-299, note 5-6.

(22) Paul. *Hist. Rom.* 9, 11: *hic ... adversus CCC milia Alamannorum haud procul a lacu Benaco, in silva quae Ligana dicitur, dimicans tantam multitudinem fudit, ut aegre pars dimidia superfuit*.

(23) Il primo e più antico testimone dell'iscrizione fu l'antiquario veronese Felice Feliciano; nella sua *Iubilatio* del 1464 egli annotava «Tuscolani in ecclesia S. Petris». Cfr. T. MOMMSEN in *CIL V*, 4869 (p. 510).

(24) *Italia Epigrafica Digitale V. Regio IX - Liguria* (2017), 389 = *InscrIt IX.1*, 41; le iscrizioni di Au-

caso spicca l'assenza dei *cognomina ex virtute* attribuiti a Claudio Gotico, soprattutto quello di *Germanicus maximus* (25). Quelli di *Augusta Bagiennorum* appaiono i connotati socio-economici di un territorio impattato fino all'età tarda dalla diffusione del latifondo, nonché da un volume di produzione destinato ad alimentare il consumo locale (in special modo di lana e di laterizi), e da un settore commerciale imperniato prevalentemente sul trasporto, fattori capaci di creare le condizioni per un benessere mediamente alto, indicatore del quale sono le stele funerarie decorate. Un territorio, dunque, che apparentemente non tradisce particolari legami con l'ambiente di Claudio Gotico (26).

VI

Una curiosa precisazione, condivisa da Aurelio Vittore e dall'*Epitome de Caesaribus*, segnalava la presenza di Claudio Gotico a *Ticinum* (Pavia), in concomitanza con l'uccisione di Gallieno a Milano; inoltre, secondo il solo Aurelio Vittore, il futuro imperatore era a capo di un contingente armato in qualità di *tribunus* (27). L'accantonamento di un contingente militare a Pavia, nel quadro più vasto delle operazioni probabilmente progettate da Gallieno in funzione di una spedizione contro Postumo nonché della repressione della ribellione di Aureolo asserragliatosi in Milano, appare accettabile (28). Così come non sembra fuori luogo ipotizzare che le comunità cittadine dell'Italia settentrionale, eventualmente coinvolte nel passaggio e nella movimentazione delle truppe destinate alla spedizione oltre l'arco alpino occidentale, abbiano colto l'occasione per manifestare il riconoscimento e la propria lealtà al nuovo imperatore, immediatamente al momento della diffusione della notizia tra l'altro in un contesto politico e militare – quello della morte violenta di Gallieno – pericolosamente

gusta Bagiennorum sono citate secondo l'edizione IED (doi:10.13133/2532-1005_5). Sulla cronologia cfr. A. FERRUA in *InscrIt* IX.1, pp. 23-24; G. MENNELLA - E. BERNARDINI in *SupplIt* 19 (2002), p. 212.

(25) IED V, 389: *Imp(eratori) Caes(ari) / M(arco) Aurelio / Claudio / Pio Fel(ici) Aug(usto) / d(ecreto) d(ecurionum)*.

(26) Cfr. G. MENNELLA - E. BERNARDINI in *SupplIt* 19 (2002), pp. 199-202; inoltre delle circa 140 iscrizioni, che costituiscono il dossier epigrafico di *Augusta Bagiennorum*, sono in numero esiguo quelle assegnabili al III secolo d.C. o all'età tardoantica: di epoca severiana è IED V, 442 = *InscrIt* IX.1, 26 (epitaffio del veterano della *legio II Parthica* Publio Elio Marciano); indistintamente alla paleografia del III secolo d.C. rinvia il frammento IED V, 370 = *SupplIt* 19 (2002), p. 230, n. 12; al 283 d.C. risale la dedica a Caro (opistografa, sul medesimo supporto di IED V, 389. Cfr. IED V, 390 = *InscrIt* IX.1, 41b); al biennio 451-453 d.C. risalgono i bolli laterizi IED V, 371-734 = *SupplIt* 19 (2002), pp. 231-233, n. 13a-d. Sull'ambiente, ancorché oscuro, di Claudio Gotico, cioè la Mesia, cfr. R. SYME, *Danubian and Balkan emperors*, «Historia», 22/2 (1973), pp. 313-315.

(27) Aur. Vict. *Caes.* 33, 28; *Epit. Caes.* 34, 2. Diversamente Zonara (*Chron.* 12, 26 = III, p. 150 Dindorf) faceva di Claudio Gotico un *ὑπάρχων* senza precisare il luogo dell'accantonamento delle sue truppe; cfr. E. RITTERLING, *Zum römischen Heerwesen des ausgehenden dritten Jahrhunderts*, in *Festschrift zu Otto Hirschfelds sechzigstem Geburtstag*, Berlin 1903, pp. 345-349; sulla presenza inoltre dell'imperatore nell'Italia settentrionale tra 268 e 270 d.C. cfr. A. BONINU - U. STYLOW, *Miliari nuovi e vecchi della Sardegna*, «Epigraphica», 44 (1982), p. 37, n. 3; A. IBBA, *L'estensione dell'impero di Quintillo e le cause della sua caduta* (270 d.C.), «Rivista Storica dell'Antichità», 27 (1997), pp. 191-214; infine a cura di A. MASTINO, *Storia della Sardegna antica*, Nuoro 2009, p. 147.

(28) Cfr. HARTMANN, *Claudius Gothicus und Aurelianus* cit., pp. 298-299.

incerto (29). In un analogo contesto acquista un risalto diverso anche la dedica posta a Claudio Gotico dai *Benacenses*: se l'imperatore vittorioso sugli Alamanni avesse assicurato protezione e controllo del territorio gardesano contro la minaccia di scorrerie e di razzie per mano dei Germani, gli abitanti non avrebbero certo mancato di celebrarne proprio l'impresa riassunta nel *cognomen ex virtute* di *Germanicus*.

Eppure in entrambe le dediche provenienti dall'Italia settentrionale Claudio Gotico è contrassegnato dalla sola sequenza onomastica (*Marcus, Aurelius, Claudius*) e dalla titolatura essenzialmente standard di *Imperator Caesar, Pius Felix*, e *Augustus* (30); poiché *Germanicus maximus* appare associato sia alla seconda *tribunicia potestas* corrispondente, a partire dal 9 dicembre del 268 d.C., all'anno 269 d.C. sia alla menzione del consolato ordinario – unicamente rivestito da Claudio Gotico in questo secondo anno – ne consegue che una dedica come quella posta dai *Benacenses* troverebbe congrua collocazione cronologica a ridosso dei mesi di settembre e ottobre del 268 d.C., cioè il periodo iniziale del regno di Claudio Gotico, prima della vittoria sugli Alamanni e del riconoscimento ufficiale da parte del senato a Roma del *cognomen ex virtute* di *Germanicus maximus* (31).

VII

Escluso l'impulso diretto della vittoria conseguita da Claudio Gotico sugli Alamanni e a prescindere dall'impulso indiretto rappresentato dall'eventuale pressione sociale e politica esercitata dalla tradizionale élite senatoria dei *Nonii Arrii* sul territorio, la dedica posta dai *Benacenses* a quell'imperatore forse in funzione di una manifestazione di riconoscimento e di lealtà, espressa immediatamente dopo la diffusione della notizia della sua accessione al trono, trova ipoteticamente giustificazione nella relazione fra territorio e potere centrale attraverso la mediazione di una nuova élite.

Le adiacenze della chiesa parrocchiale dei SS. Pietro e Paolo a Toscolano Mader-

(29) Che l'obiettivo prima di Gallieno, poi di Claudio Gotico dopo l'eliminazione di Aureolo, fosse Postumo risulta evidente dalla dedica posta a Claudio Gotico nel 269 d.C. a *Gratianopolis* (Grenoble) dall'armata composta da *vexillationes* e da *equites*, dagli ufficiali (*praepositi, ducenarii, protectores*), ammassati e accantonati (*tendentes*) nella Narbonese agli ordini di Giulio Placidiano, il prefetto dei vigili; *ILN* V.2, 365. Sul ruolo di Placidiano cfr. R. SABLAYROLLES, *Libertinus miles. Les cohortes de vigiles*, Paris 1996, p. 517. Quanto al territorio e alle vie di movimentazione, la presenza dell'armata imperiale a *Gratianopolis* lascia supporre che, se proveniente dall'Italia, essa avrebbe percorso, appena fuori dal reticolo più occidentale della *via Postumia* cui facevano capo anche *Mediolanum* e *Ticinum*, prima la *via Fulvia* che, staccandosi da *Dertona*, per *Forum Fulvii, Hasta, Augusta Taurinorum* e *Segusio* raggiungeva i valichi alpini e da qui, lungo il tratto della *via Domitia* fino a *Brigantio*, attraverso i territori di Segovi e Ucenii, essa avrebbe guadagnato poi la città di *Gratianopolis*; cfr. A. MARENSI, *La via Fulvia: ipotesi sull'andamento dell'antico tracciato*, in *Tesori della Postumia: percorsi tra archeologia e storia*, Milano 1998, p. 225; S. MORABITO, *Inscriptions latines des Alpes maritimes* (ILAM), Nice-Montpellier 2010, pp. 58-59. Del resto da *Brigantio* proviene la dedica a Claudio Gotico da parte dell'*ordo Brigantiensium*, ILAM, 39; sulla cronologia cfr. MORABITO, *Inscriptions* cit., pp. 141-142: l'assenza di *Germanicus maximus* e la menzione della sola *tribunicia potestas* sembrano indicatori di una cronologia corrispondente all'autunno, inverno del 268 d.C.; tuttavia il riferimento al consolato non sembra escludere una cronologia invece riconducibile agli inizi del 269 d.C.

(30) Cfr. PEACHIN, *Roman imperial titulature* cit., p. 104.

(31) Cfr. PIR² A 1626; PLRE I, *Claudius (Gothicus)* 11; W. HENZE, *Aurelius* 82, PW, II.2 (1896), coll. 2459-2460; D. KIENAST, *Römische Kaisertabelle*, Darmstadt 2004³, p. 231; HARTMANN, *Claudius Gothicus und Aurelianus* cit., pp. 299-301.

no conservavano, almeno fino al 1828, nello spiazzo antistante al santuario intitolato a S. Maria del Benaco, le due parti in cui era finita divisa un'iscrizione onoraria romana; a causa dei rifacimenti subiti dall'edificio tra 1829 e 1831 i frammenti andarono dispersi, e tali risultarono poi dal 1872 (32).

Tradita per via manoscritta, l'iscrizione celebrava la memoria da parte di un certo Marco Aurelio Dubitato, *vir clarissimus*, dell'omonimo padre e del figlio, Gaio Centullio Fortunato (33).

Industrio ac ben<e>volo / plurimis militiae honoribus / functo / pro suae pietatis merito / M(arco) Aur(elio) / Dubitato v(iro) c(larissimo) patri et C(aio) Centullio / Fortunato adulescenti clarissimo / filio amantissimo / M(arcus) Aur(elius) Dubitatus v(ir) c(larissimus) fieri iussit

Intraprendente operosità e attitudine a buone relazioni sociali furono le qualità personali attraverso cui Dubitato padre riuscì a emergere economicamente, socialmente e politicamente fino a raggiungere il rango senatorio; e non a caso esse risultavano immediatamente evidenti perché, per così dire, esposte per prime.

In età romana imperiale il territorio dell'abitato di Toscolano Maderno sembra sia stato impattato prevalentemente dalla presenza della grande villa attribuita ai *Nonii Arrii*, i resti della quale corrispondono alle testimonianze archeologiche site in località Capra (34).

Diacronicamente l'impianto visse 6 diversi periodi, dalla costruzione di un primo circoscritto edificio (I secolo d.C.), all'ampliamento grandioso di II secolo d.C. imputabile ai principali e potenti proprietari, alle modifiche strutturali intercorse tra III e IV secolo d.C. – e forse da porre in relazione con l'acquisizione da parte di nuovi *domini* – fino al crollo e alla destrutturazione della villa intorno alla seconda metà del V secolo d.C., la cui area in età gotica subì una riconversione, divenendo sito di capanne e di sepolture (35).

Architettonicamente, invece, la villa mantenne, anche nella fase tardoantica fra III e IV secolo d.C. cioè quella che vide forse un passaggio di proprietà, l'elevato livello di una ricercata residenza di lusso progettata secondo il parallelismo del proprio asse con la linea di costa lacustre e arricchita da loggiati simili all'impianto delle *villae maritimae*; la continuità funzionale delle strutture registrò il potenziamento del settore di rappresentanza tramite l'inserzione di fontane ottagonali e la realizzazione di più ricche pavimentazioni. Inoltre le dimensioni di tutto l'impianto risultano indicatore di una destinazione d'uso non limitata al *dominus* o alla sua stretta cerchia familiare, bensì aperta a una rosa di scelti ospiti: condividendo il lusso e gli agi negli spazi del banchetto e dei *balnea* si rispondeva ai meccanismi di uno sperimentato modello sociale, attraverso il quale si marcava la proporzione del potere e del prestigio

(32) Cfr. T. Mommsen in *CIL* V, 4870 (p. 510).

(33) *IED* XIV.3, 1129 = *InscrIt* X.5, 1032.

(34) Ulteriori e meno consistenti avanzi architettonici si limitano alle strutture portuali di Maderno e alle porzioni costruttive murarie rinvenute nella frazione di Maclino.

(35) Cfr. E. ROFFIA, *Le fasi di vita dell'edificio e la sua analisi*, in *La villa romana dei Nonii Arrii a Toscolano Maderno*, Milano 2015, pp. 263-265.

personali (36). Cospicché ampiezza, articolazione e ricchezza esponevano con evidenza il ruolo del *dominus*, rappresentandone il peso economico e sociale in primo luogo nel tessuto sociale locale; così come le innovazioni derivavano dalle sue scelte e dal suo gusto, in linea con l'attitudine di un'intera coeva classe di proprietari interessata a forma di investimento edilizio in funzione autocelebrativa e autorappresentativa attraverso l'adozione di modelli condivisi, perché innestati sul medesimo sostrato ideologico e culturale. E la continuità degli schemi architettonici delle *villae maritimae* di età altoimperiale negli esiti progettuali degli impianti tardoantichi rientra nell'insieme condiviso di modelli e sostrato culturale (37).

Forse i nuovi proprietari della villa di Toscolano Maderno, e nuovi interlocutori nella mediazione operata dall'élite fra territorio locale e potere centrale, furono Marco Aurelio Dubitato padre e figlio (38).

VIII

Quanto emerso archeologicamente non ha finora restituito tracce di un eventuale settore produttivo, associato alla vasta area residenziale; comunque, a meno che l'impianto di Toscolano Maderno non rinvii esclusivamente al modello tipico dell'economia residenziale – basato sulla capacità di produzione della ricchezza di altre proprietà a sostegno di beni di lusso e di rappresentanza – appare plausibile l'ipotesi che la continuità diacronica e funzionale della villa sia stata in simbiosi con lo sfruttamento delle risorse del territorio lacustre gardesano (39): attività quali allevamento, produzione e commercio della lana e dei relativi indotti alimentare e commerciale, estrazione, trasporto, stoccaggio e vendita di materiale come pietra o legname, risultano inferibili in relazione al territorio di Toscolano Maderno dal confronto con le

(36) Cfr. ROFFIA, *Le fasi cit.*, p. 266-275. Esempio risulta l'evidenza del vano 55, appartenente al settore B dell'area di scavo: la sala era caratterizzata da un peristilio, prospetticamente studiato. Le sale colonnate, rare in impianti architettonici privati, rinviano nell'immaginario agli spazi pubblici del potere, civili o sacri; un ambiente così concepito era rappresentativo della ricchezza e della potenza del proprietario secondo ROFFIA, *Le fasi cit.*, p. 271. Tanto più che, in ordine al toponimo di Toscolano – attestato solo a partire dall'XI secolo, dunque estraneo a manipolazioni erudite umanistico-rinascimentali – sembra degno di nota il fatto che Strab. *Geog.* 5, 3, 12, 239, descrivendo il paesaggio di *Tusculum*, ne vantasse l'idoneità scenografica per impianti simili a βασιλειον κατασκευαί. Così come sembra degno di nota che proprio da Frascati provenga l'epitaffio di una certa *Gavia Helpis*, moglie di *T. Flavius Aug. l. Epaphra*: questi era procuratore imperiale addetto alle *villae Tusculanae* (CIL XIV, 2608 = DESSAU, 1579).

(37) Cfr. P. BARRESI, *Continuità degli schemi architettonici delle ville marittime di età imperiale nelle ville tardoantiche*, in *La villa restaurata e 1 nuovi studi sull'edilizia residenziale tardoantica*, Bari 2014, pp. 61-68; ROFFIA, *Le fasi cit.*, p. 278.

(38) A riprova della mediazione, operata dai *Nonii Arrii* prima e dai nuovi proprietari in seguito, fra il territorio, i suoi abitanti (appunto i *Benacenses*) e il potere centrale ROFFIA, *Le fasi cit.*, pp. 275-276 fa osservare che, in base alla dedica ai *Lares Augusti* (IED XIV.3, 1124 = *InscrIt* X.5, 1027), presso la villa di Toscolano Maderno ed eventualmente inserito nelle sue strutture o pertinenze era situato un edificio destinato al culto imperiale, anch'esso strumento per manifestare forme di devozione e di lealismo nei confronti della *domus augusta*.

(39) Cfr. M. DE FRANCESCHINI, *Le ville romane della X Regio (Venetia et Histria): catalogo e carta archeologica dell'insediamento romano nel territorio romano dall'età repubblicana al tardo impero*, Roma 1998, pp. 115-121; E. ROFFIA, *Nuove indagini nelle ville romane del lago di Garda*, «Antichità Alto-Adriatiche», 49 (2001), pp. 468-474.

testimonianze epigrafiche relative una prima a un *saltuarius*, custode di confini e prodotti di settori boschivi o a pascolo all'interno di *fundi* associati ad aree rurali, una seconda a un *collegium* di *nautae*, probabilmente investitori e attori del trasporto via lago organizzati in un'associazione professionale che si riconduceva alla colonia di *Brixia* e al suo *ager* (*nautae Brixiani*), testimonianze entrambe circoscritte all'area benacense bresciana, la prima a Manerba del Garda, la seconda ad Arco – e questa tanto più significativa: infatti protagonista dell'atto evergetico celebrato, cioè la donazione al collegio dei *nautae* di un legato di 150.000 sesterzi, fu un *vir perfectissimus* di età severiana e di nome Marco Nonio Corneliano (40). Infatti i suoi legami familiari con i *Nonii Arrii* appaiono ora sfuggenti, tuttavia non sono affatto da escludere.

Inoltre, nonostante i resti di attrezzature per l'estrazione a pressa dell'olio dalle olive si riducano alle tracce di un frantoio (ma in area veronese, a Malcesine) e di un torchio, ovvero il *trapetum* della villa di Desenzano, forse l'allusione virgiliana a quanto il salice cedesse nel paesaggio agrario benacense alla prevalenza dell'ulivo lascerebbe spazio anche a questa coltura nella rete delle relazioni economiche locali (41).

IX

In questo contesto la posizione dei *Benacenses* in rapporto ai rappresentanti dell'élite socio-economica è quella riconducibile alla popolazione dispersa, in questo caso gli antichi abitanti della zona corrispondente al territorio dell'attuale Toscolano Maderno, senza necessariamente presupporre la presenza di un loro centro eponimo; a meno che le contrade periferiche rispetto alla villa romana non siano da porre in relazione con essa secondo un modello di *vicus* descritto da Varrone, una sorta di bacino cui attingere la manodopera eventualmente necessaria in surplus (42).

(40) In generale sull'allevamento e la silvicoltura, quale serbatoio complementare all'agricoltura nell'Italia settentrionale, cfr. R. CHEVALLIER, *La romanisation de la Celtique du Pô*, Paris-Rome 1983, pp. 242-243, 245-246; sul territorio di *Brixia* e sulle risorse in relazione allo schema produttivo della villa cfr. DE FRANCESCHINI, *Le ville* cit., p. 768; l'iscrizione di Manerba del Garda IED XIV.3, 123 = *InscrIt* X.5, 806 è stata studiata da G. RAMILLI, *Un saltuarius in un'epigrafe dell'agro bresciano*, in *Atti del Convegno Internazionale per il XIX centenario della dedicazione del Capitolium e per il 150 anniversario della sua scoperta*, Brescia 1975, pp. 79-81; cfr. sia A. GARZETTI in *SupplIt* 8 (1991), p. 177, secondo il quale il nome del dedicante sarebbe Gaio Gargennio Festo e non Gaio Gargilio Festo, sia E. ROFFIA, *Testimonianze della storia antica di Manerba nel quadro dell'archeologia gardesana*, in *La necropoli di Campo Olivello. Dagli scavi ottocenteschi di G.B. Marchesini ai recenti ritrovamenti nel territorio di Manerba del Garda*, Mantova 2004, pp. 118-120, secondo la quale Vittorino era il *saltuarius* di Gaio Gargennio Festo *dominus* di una vasta proprietà contraddistinta da aree a bosco intervallate da pascoli. Inoltre A. VALVO in *SupplIt* 25 (2010), pp. 297-298, n. 109bis porta a conoscenza l'esistenza di un altro *saltuarius* nell'*ager* di *Brixia*: trattasi di Tiberio Publicio Primitivo, forse già *servus publicus* del *pagus Venerius*, cioè Vobarno, attuale centro abitato all'imbocco della Valle Sabbia a ridosso dello spartiacque salodiano. L'iscrizione, invece, di Arco IED XIV.3, 148 = *InscrIt* X.5, 1070 è studiata da GREGORI, *Brescia romana* I cit., pp. 129-130 da cfr. con G.L. GREGORI, *Brescia romana. Ricerche di prosopografia e storia sociale* II, Roma 1999, p. 251.

(41) Cfr. CHEVALLIER, *La romanisation* cit., p. 239; DE FRANCESCHINI, *Le ville* cit., pp. 772-773, 775, 777. A meno che per Verg. *Ecl.* 5, 16: *lenta salyx quantum pallenti cedit olivae* non valga quanto annotato a suo tempo da Serv. *Comm.* III, p. 56 Thilo - Hagen: più semplicemente nell'ottica dei produttori il salice rispetto all'ulivo non valeva nulla!

(42) Cfr. rispettivamente ROFFIA, *La villa* cit., p. 27; GREGORI, *Brescia romana* II cit., p. 124 che non esclude che l'antica Toscolano Maderno fosse il *vicus* dei *Benacenses*; M. TARPIN, *Vici et pagi dans l'occident romain*, Paris-Rome 2002, p. 55 a proposito di Varr. *Rust.* 1, 16, 4.

Emerge così la relazione tra le risorse sfruttabili sul territorio per generare ricchezza, gli abitanti del territorio stesso e infine i proprietari del centro motore delle dinamiche economiche, cioè la villa, a sua volta generatore di relazioni sociali e politiche. Se Marco Aurelio Dubitato padre e figlio figuravano quali nuovi *domini* del vasto impianto residenziale l'insistenza sulle capacità imprenditoriali e di mediazione sociale (*industria e benevolentia*) del primo, nella costruzione anche visiva del testo della dedica a lui posta, evidenzia il forte impatto con il tessuto territoriale: fossero membri originari di quella comunità o nuovi possessori di vaste proprietà a essa associate (43), essi emersero comunque grazie alla mobilità sociale assicurata nel corso della seconda metà del III secolo d.C. dalla professione militare: Dubitato padre, prima di raggiungere il rango senatorio di *vir clarissimus*, occupò infatti numerosi posti nella *militia*.

La sequenza onomastica di *Marcus Aurelius*, a un'altezza cronologica pari alla seconda metà del III secolo d.C., indica con tutta probabilità origini ed estrazione modeste se non umili; i titolari dell'iscrizione, piuttosto che discendenti di indigeni romanizzati, erano forse provinciali installati in Italia l'avanzamento sociale dei quali si innescò per mezzo dell'arruolamento nelle strutture dell'esercito, nei decenni successivi al regno di Caracalla (44); del resto i pochi elementi onomastici non standardizzati, ovvero il cognome *Dubitatus*, e la sequenza invece caratteristica del figlio di Dubitato figlio secondo un'usuale variazione dei gentilizi (45) – *Gaius, Centullius* e *Fortunatus* – trovano analogie comunque labili ma concentrate fuori dall'Italia romana, o in aree estranee all'onomastica propria dell'*ager* di *Brixia*. Infatti *Dubitatus*, se connesso con *Dubius*, rinvia all'ambiente narbonese; *Fortunatus* alla frequente dispersione in quello dell'Africa settentrionale (46) mentre il raro gentilizio *Centul(l)ius* gode di due attestazioni nella *Venetia et Histria*, una da Cremona di età commodiana e una tardoantica da Aquileia (47). Spicca infine il nome del *curator aquarum et Miniciae* che, tra il 312 e il 324 d.C., sovrintese per conto di Costantino al massiccio restauro dell'acquedotto romano dell'Acqua Vergine: egli sfoggiava la sequenza composta da *Centullus*, o *Centulius*, e da *Valerianus* (48).

X

L'organizzazione sociale di età imperiale sperimentò, nel corso del III secolo d.C., una declinazione «rappresentativa» del rango contrassegnato dal titolo di *vir cla-*

(43) Cfr. rispettivamente ALFÖLDY, *Städte, Eliten* cit., p. 314, n. 1 e GREGORI, *Brescia romana II* cit., p. 121, nota 103.

(44) Cfr. JACQUES, *L'ordine senatorio* cit., pp. 90, 163.

(45) Cfr. JACQUES, *L'ordine senatorio* cit., p. 86; a meno che non fosse un figlio adottivo di Marco Aurelio Dubitato figlio.

(46) Cfr. I. KAJANTO, *The Latin cognomina*, Helsinki 1965, p. 18, pp. 271-273.

(47) Rispettivamente *C. Centullius Primitivus* (*AEP* 1933, 95) e *Memmius Centullius Paulinus* (*InscrAq* I, 899); cfr. O. SALOMIES - H. SOLIN, *Repertorium nomnum gentilium ac cognominum latinorum*, Hildesheim 1988, p. 52.

(48) *IED XII.4.2, 3071 = CIL VI, 31564*. Cfr. C. MACHADO, *Aristocratic houses and the making of late antique Rome and Constantinople*, in *Two Romes. Rome and Constantinople in Late Antiquity*, Oxford 2012, p. 149; M. VANNESSE, *Les usages de l'eau courante dans les villes romaines: le témoignage de l'épigraphie*, «Latomus», 71 (2012), pp. 471-472; *Italia Epigrafica Digitale XII. Roma - Inscriptiones Latinae*, fascicolo IV - CIL VI, 30000-39999, parte II (2017 doi:10.13133/2532-105_12.4.2).

rissimus: se il clarissimato non implicava essere senatori in senso tecnicamente stretto, restava radicata la percezione del prestigio che da esso promanava – pur constatando la dissociazione tra quest'ultimo e l'effettivo potere d'azione (49).

Inalterata invece appare la base sia della promozione sociale, sia dell'ascesa generazionale di nuovi membri dell'élite, cioè l'accumulo di beni soprattutto immobili – indicatore della capacità economica e del prestigio; mentre sotto forma di variabili contingenti si presentano tanto l'accelerazione della mobilità verso l'alto di elementi provenienti dall'esercito, quanto la stabilità generazionale della proprietà fondiaria impattata da oscillazioni brusche, frequenti e non predittibili (50). È questo lo schema nel quale collocare l'emersione di personaggi originari di aree periferiche anche dell'Italia settentrionale e attestati (loro o i loro discendenti) tra i *clarissimi* di fine III secolo d.C.; soprattutto perché alcuni di essi appartenevano all'apparato dell'esercito cosicché, durante le guerre combattute tra la metà e la fine di quel secolo quando città come Verona, Aquileia, Milano servirono occasionalmente da quartier generale registrando la presenza degli stessi imperatori, li essi militarono, divenendo residenti attraverso l'acquisizione di beni fondiari e proprietà divenute maggiormente volatili in un contesto di relativa instabilità politica.

Esemplare in questo senso, secondo Géza Alföldy, la carriera appunto di Marco Aurelio Dubitato padre, *vir clarissimus*, intraprendente imprenditore o investitore, ma soprattutto all'inizio *plurimis militiae honoribus functus* (51).

XI

La formula si presta a numerose interpretazioni (52); calco di un modello invalso dall'età adrianea a sintetizzare il cumulo (effettivo o nominale che fosse) di cariche civili cittadine, la sua declinazione in ambito militare, a indicare il servizio e l'intera carriera, sembra comunque continuare ancora nel V secolo d.C. se un certo *Theodulus*, già *cornicularius* del prefetto dell'Urbe a Roma, aveva riassunto l'attività professionale di un'intera vita appunto nella formula *honorem militiae perfunctus* (53). L'allineamento di *honor* e di grado militare appare una curvatura risalente all'alto impero e già assimilata letterariamente: *honor primi pili* corrispondeva al grado di centurione della prima centuria sia nel lessico di Valerio Massimo sia in quello di Tacito (54), mentre *castrenses honores* – se posti in relazione con un sintagma quale *infimus militiae locus*,

(49) Cfr. JACQUES, *L'ordine senatorio* cit., pp. 85, 93.

(50) Cfr. ad esempio JACQUES, *L'ordine senatorio* cit., pp. 107-108, 118-119.

(51) Cfr. ALFÖLDY, *Städte, Eliten* cit., p. 266.

(52) Cfr. JACQUES, *L'ordine senatorio* cit., p. 163: *militia* significherebbe semplicemente servizio (presso strutture dell'amministrazione anche civile), cosicché Marco Aurelio Dubitato padre avrebbe concluso la sua carriera di funzionario, in qualità di *vir clarissimus*, in età costantiniana.

(53) Cfr. L. WIERSCHOWSKI, *AE 1980, 615 und das erste Auftreten der Formel omnibus honoribus in colonia sua functus in den westlichen Provinzen*, «Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik», 64 (1986), pp. 289-290, 294; *ICUR IV*, 11435. Cfr. G.B. DE ROSSI, *Roma sotterranea cristiana III*, Roma 1877, p. 556; *PLRE II*, *Theodulus* 1.

(54) Val. Max. 6, 1, 10; Tac. *Ann.* 13, 36. Cfr. B. DOBSON, *Die Primipilares. Entwicklung und Bedeutung, Laufbahnen und Persönlichkeiten eines römischen Offiziersranges*, Bonn 1978, p. 196, n. 64 (*Paccius Orfitus*).

contrassegno della più bassa truppa – risultano essere i gradi più elevati cui poteva tendere un legionario arruolato e promosso sotto Augusto; esemplari infatti sono vicenda e lessico, ancora secondo Valerio Massimo, riconducibili a un urbinato, certo Tito Mario, probabilmente identico al *T. Marius C.f. Stell(atina) Siculus* onorato a *Urvinum Mataurense* (55). Questi divenne un decurione municipale dopo il tribunato tra le fila di una *legio XII*; in precedenza era stato prefetto di Ottaviano e prima ancora del pretore Gneo (Cornelio) Lentulo Cruscellone in Sicilia, del quale il titolare della dedica era stato *praefectus in classe* (56), verosimilmente avendo fatto tutta la trafila, da semplice gregario passando attraverso i vari gradi del servizio militare (57).

Il successivo complesso sviluppo subito dalle strutture militari nel corso del III secolo d.C. impresse probabilmente un'ulteriore specifica curvatura a quell'allineamento (58), se in età costantiniana la legislazione *de veteranis* riconosceva la trafila militare nel cumulo insieme di vari gradi (*honores varii*) e della funzione di *protector* (59); ruolo che conobbe tra l'età di Diocleziano e quella di Costantino una rilevante ascesa non solo gerarchica, ma anche sociale tanto più significativa se dopo il 290 d.C. tra le fila dei *protectores* comparvero accanto ai regolamentari centurioni anche i semplici veterani (60).

(55) IED X.1, 1073 = CIL XI, 6058; cfr. *Italia Epigrafica Digitale X. Regio VI - Umbria*, fascicolo I, Umbria adriatica (2017 doi:10.13133/2532-1005_10.1). La dedica enumera in ordine decrescente edilizia, quattuorvirato e un pontificato, tribunato militare e prefetture; cfr. PIR² M 319.

(56) L'identificazione di Cruscellone risale a E. GROAG, *Beiträge zur Geschichte des zweiten Triumvirats*, «Klio», 14 (1915), pp. 51-57 da cfr. con T.R.S. BROUGHTON, *The magistrates of the Roman republic II*, New York 1952, p. 391; quanto alla prefettura per conto di *duo principes* cfr. I. DIDU, *I prefetti come sostituti di imperatori, Cesari e altri notabili eletti alle più altre magistrature municipali*, «Annali della Facoltà di Lettere e Filosofia dell'Università di Cagliari», 42 (1983-1984), pp. 60-61 e G. MENNELLA, *Sui prefetti degli imperatori e dei Cesari nelle città dell'Italia e delle province*, «Epigraphica», 50 (1988), p. 74: difficile l'identificazione del secondo *princeps* (forse Antonio, meno probabilmente Agrippa).

(57) Significativamente appartiene al medesimo campo il sintagma *militiae honor* in Iuv. *Sat.* 7, 88; tuttavia la comparazione fra la tradizione biografica tardoantica relativa a Giovenale (*Schol. Sat.* 4, 38, p. 219 Jahn; *Schol. Sat.* 15, 27, p. 378 Jahn; *Vita I*, p. 386, 17 Jahn; *Vita II*, p. 387, 24 Jahn; *Vita III*, p. 388, 8 Jahn; *Vita V*, p. 389, 8 Jahn; *Vita VI*, p. 389, 25 Jahn) e l'iscrizione IED II.7.2, 35 = CIL X, 5382, testimone di una prefettura equestre, quella a capo di una *cohors Delmatarum*, rivestita da un [D. (?) Iu]nius Iuvenalis indica piuttosto il rango sociale di *militia*. Cfr. J.A. FAIRWEATHER, *Fictions in the biographies of ancient writers*, «Ancient Society», 5 (1974), pp. 239-242; J. FERGUSON, *A prosopography of the poems of Juvenal*, Bruxelles 1987, pp. 123-129; I. TANTILLO, *Statue, colore e ritratti nell'Occidente tardo romano. Su una perduta iscrizione di Aquino, in Colonie e municipi nell'era digitale. Documentazione epigrafica per la conoscenza delle città antiche*, Roma 2017, pp. 615-634, a proposito di IED II.7.2, 214 = CIL X, 5426, base epistografa condivisa da IED II.7.2, 35, e di un presunto ritratto di Giovenale (*statua e pictura similitudinis*). Le iscrizioni di *Aquinum* sono citate secondo l'edizione IED, *Italia Epigrafica Digitale II. Regio I - Latium et Campania*, fascicolo VII, (*Latium adiectum*) parte II (2017 doi:10.13133.2532-1005_2.7).

(58) In generale cfr. M.P. SPEIDEL, *Das Heer*, in *Die Zeit der Soldatenkaiser. Krise und Transformation des römischen Reiches im 3. Jahrhundert n. Chr. (235-284)* I, Berlin 2008, pp. 673-690.

(59) *Cod. Theod.* 7, 20, 5 = *Iust.* 12, 46, 2 (risponso di Costantino al prefetto del pretorio Valerio Massimo, 29 dicembre del 328 d.C.): *providendum est, ne veterani protectoria dignitate cumulati aut qui honores varios pro meritis suis consecuti sunt, incongruis pulsantur iniuriis, cum, si quis in hoc crimine fuerit deprehensus, rectores provinciarum conveniat ad tuum iudicium referre atque ad tuum officium praedictos dirigere, ut factum pro sui qualitate possit facillime coherceri*. Cfr. PLRE I, *Maximus* 49; V. GIUFFRÈ, *Iura et arma. Intorno al VII libro del Codice Teodosiano*, Napoli 1983¹, p. 84, nota 110; B. CAMPBELL, *The Roman army 31 BC - AD 337*, London 1984, pp. 246-247.

(60) Cfr. H.J. DIESNER, *Protectores (domestici)*, *PW*, Suppl. XI (1968), col. 1116; M. ROCCO, *L'esercito romano tardonatico: persistenze e cesure dai Severi a Teodosio*, Padova 2012, pp. 229, 236-237; I.

Distaccati dagli effettivi di legione, a partire dall'età di Gallieno, i *protectores* erano centurioni inquadrati nelle nuove aliquote dell'armata mobile direttamente agli ordini dell'imperatore (61) – la vicinanza del quale poteva assicurare favore e promozioni. Prova ne sia la trafila tutta militare di un *miles gregarius* che da *eques* legionario ed *evocatus* divenne centurione *protector*, poi *princeps* (cioè centurione della prima *cohors*) *protector*, poi primipilo *protector*. Il cumulo di *honores*, declinati all'interno dello spettro del centurionato, permisero così a *Traianus Mucianus* in qualità di *protector* di ascendere al tribunato militare e alle prefetture legionarie, infine al grado superiore di *dux* senza che l'avanzamento tutto militare della sua carriera implicasse necessariamente l'accesso a un rango sociale più elevato, ovvero quello equestre (62). Promozione quest'ultima raggiunta invece dal *vir perfectissimus* Aurelio Marciano, titolare di una dedica posta in suo onore dagli abitanti di Filippopoli di Tracia e identico al *Marcianus* generale di Gallieno noto grazie alla *Historia Augusta*, a Zosimo, a Zonara e impegnato nelle operazioni militari contro i Goti nella penisola Balcanica, nonché da Costanzo, padre dell'imperatore Costantino, noto in qualità di *praeses* della Dalmazia per tramite epigrafico, a conferma di quanto asserito storiograficamente nell'*Origo Constantini Imperatoris* (1, 2) (63).

Entrambi, però, provenivano dai ranghi dell'esercito: *protector*, *tribunus*, *dux* e alto comandante (almeno Aurelio Marciano) (64), *praeses* (Costanzo) e *vir perfectissimus* (Aurelio Marciano) risultano in sintesi le tappe finali di due carriere iniziate ben prima e per lungo tempo maturate all'interno delle strutture di base delle forze armate: che si presentassero al termine della loro ascesa professionale, sociale, economica e politica in qualità di (nuovi) cavalieri o addirittura senatori furono comunque i soldati provenienti dagli strati inferiori della società romana e dai gradi della truppa quelli che davvero approfittarono e trassero vantaggio dalle riforme ideate da Gallieno (65).

SYVÄNNE, *Military history of late Rome 284-361*, Barnsley 2015, pp. 166-167; J. WINTIJES, *Field officers: Principate*, in *The Encyclopedia of the roman army* II, Chichester 2015, p. 401.

(61) Cfr. M. CHRISTOL, *La carrière de Traianus Mucianus et l'origine des protectores*, «Chiron», 7 (1977), pp. 393-408.

(62) *IGBulg* III.2, 1570 = *IGBulg* V, 5559. Cfr. CHRISTOL, *La carrière* cit., pp. 400, 406.

(63) *AEP* 1965, 114 = *IGBulg* V, 5409 (Aurelio Marciano); *CIL* III, 9860 e *MGH* AA IX, *Chron. Min.* 1, p. 7 (Costanzo) su cui cfr. I. LASALA NAVARRO - M.P. LOPEZ HERNANDO, *Origo Constantini Imperatoris, comentario, notas y traducion*, «Habis», 38 (2007), p. 279. Cfr. B. GEROV, *La carriera militare di Marciano, generale di Gallieno*, «Athenaeum», 43 (1965), pp. 333-354; *PIR*² M 204; A. JAGENTEUFEL, *Die Statthalter der römischen Provinz Dalmatia von Augustus bis Diokletian*, Wien 1958, p. 62 e J.J. WILKES, *Boundary stones in roman Dalmatia*, «Acta Archaeologica Academiae Sloveniae», 25 (1974), pp. 267-268.

(64) Il grado più elevato raggiunto da Aurelio Marciano fu quello di στρατηλάτης, equivalente forse a quella che sarà la posizione di *magister militum* in seguito alla riforma costantiniana; cfr. GEROV, *La carriera* cit., p. 342; H.G. PFLAUM, *Zur Reform des Kaisers Gallienus*, «Historia», 25/1 (1976), p. 111. Forse anche Costanzo divenne un *dux*: egli figura tra i *praeclarissimi duces*, accanto a Caro, Diocleziano, Giulio Asclepiodoto e Afranio Annibaliano, promossi da Probo secondo *SHA Pr.* 22, 3; cfr. *PLRE* I, *Constantius* 12.

(65) Cfr. G. LOPUZANSKI, *La transformation du corps des officiers supérieurs dans l'armée romaine du Ier au IIIe siècle après J.C.*, «Mélanges d'Archéologie et d'Histoire de l'École Française de Rome», 55 (1938), p. 177; GEROV, *La carriera* cit., pp. 339-341, 343-354 il quale ipotizza che, uscito lentamente dai ranghi, Aurelio Marciano nella veste di στρατηλάτης avesse rivestito anche l'incarico di *praeses* di una o di entrambe le Mesie, alla fine del regno di Gallieno; ancora su Aurelio Marciano e la sua ascesa cfr. DOBSON, *Die Primipilares* cit., pp. 309-310, n. 217; L. De Blois, *Image and reality of imperial power in the third century AD. The impact of war*, London - New York 2019, pp. 191, 194.

Tanto che non appare da escludere l'ipotesi che lo stesso imperatore Claudio Gotico emergesse, secondo le stesse modalità, dallo stesso ambiente di formazione (66).

XII

I *plurimi honores* rivestiti da Marco Aurelio Dubitato padre nel corso del suo servizio militare non furono forse dissimili da quelli che avrebbero caratterizzato la carriera professionale di Claudio Gotico e di altri membri della nuova ufficialità (al pari di Aurelio Marciano), sortita dai ranghi a seguito della riforma delle strutture militari attuata da Gallieno; nuova ufficialità dalla quale, a sua volta, sarebbero sortiti gli imperatori almeno fino alla Tetrarchia (67).

Presenza degli eserciti imperiali nell'Italia settentrionale; partecipazione alle *expeditiones* condotte in prima persona dall'imperatore e condivisione con quest'ultimo dell'ambiente «sociale» non tanto di origine quanto professionale (l'esercito), vicinanza in grado di stimolare il favore personale dell'imperatore; consuetudine con le città individuate in funzione di quartier generale e familiarità con il loro territorio e le sue risorse; elevata e fluida volatilità delle proprietà fondiarie, possibili oggetti di nuova acquisizione da parte di membri delle nuove élites militari; infine inclusione di queste nel nuovo tessuto sociale e loro sovrapposizione alle élites tradizionali, sono tutte queste le combinazioni del modello attraverso il quale interpretare la dedica posta dai *Benacenses* a Claudio Gotico.

Fuoriuscito da una congiura militare ai danni di Gallieno, il nuovo imperatore soldato godette forse dell'immediato riconoscimento da parte di una comunità già abituata nel tempo a manifestazioni di lealismo e di devozione dalla pressione ideologica, sociale ed economica esercitata tradizionalmente sul suo territorio dai membri senatorii di una potente famiglia, coerentemente ai meccanismi e alle dinamiche tipici della società romana; comunità, quella dei *Benacenses*, la quale forse nel corso della lunga trasformazione del III secolo d.C. vide l'ascesa di una nuova élite, quella cioè uscita come i nuovi imperatori soldati dai ranghi dell'esercito. Se meccanismi e dinamiche relazionali rimasero quelli tipici della società romana, mutarono gli attori in grado di vivificarli.

La dedica dei *Benacenses* a Claudio Gotico, dunque, non sarebbe testimone isolato di un singolo episodio bellico (la vittoria sugli Alamanni presso il lago di Garda); essa si inserisce invece nel complesso insieme di relazioni significative di quell'età di trasformazioni che fu il III secolo d.C.

(66) Cfr. DAMERAU, *Kaiser* cit., pp. 40-41; GEROV, *La carriera* cit., pp. 341, nota 24, 348-349, nota 57; PFLAUM, *Zur Reform* cit., p. 112; DE BLOIS, *Image* cit., p. 86.

(67) Esemplare ancora la successione di gradi attraverso la quale era passato Massimino Daia: *scutarius, protector, tribunus* poi addirittura Cesare, secondo Lact. *De mort. Pers.* 19, 6. Cfr. SPEIDEL, *Das Heer* cit., pp. 674-675.

ANGELA MINCUZZI*

L'EVOLUZIONE GRAFICA DEL NUMERALE L IN ETÀ REPUBBLICANA**

■ *Riassunto*

Questo contributo punta ad analizzare lo sviluppo del numerale L nella pratica epigrafica di età repubblicana. Partendo da un *dossier* di circa sessanta iscrizioni, si è cercato di delineare la diffusione e l'evoluzione delle tre principali forme grafiche del numerale e delle loro varianti, secondo criteri tipologici, geografici e cronologici.

Parole chiave: epigrafia repubblicana, numerali, paleografia, cinquanta, forme grafiche.

■ *Abstract*

This paper aims to analyse the development of the numeral L in the Republican epigraphy. Through the exam of a group of sixty inscriptions, this work tries to define the dissemination and evolution of the three major graphic types of the numeral and their variations, from a typological, geographical and chronological standpoint.

Keywords: Republican epigraphy, numerals; paleography, fifty, graphic types.

Introduzione

L'obiettivo che si propone questo lavoro è tentare di delineare l'evoluzione grafica del numerale L nella scrittura capitale di età repubblicana, indagando se il fenomeno conosca uno sviluppo in senso cronologico o tipologico (1).

* Sapienza, Università di Roma; mincuZZi.1425820@studenti.uniroma1.it.




** È doveroso un ringraziamento alla Prof.ssa Maria Letizia Caldelli per i preziosi consigli in fase di elaborazione del testo e per la sua massima disponibilità. Si ringrazia, altresì, il Dott. Carlo Slavich per le stimolanti discussioni emerse durante lo studio dei cippi funerari etruschi. Questo contributo si pone nella scia della tradizione dei lavori di Silvio Panciera sulle officine lapidarie in età repubblicana e ne ricalca la struttura.

(1) Nonostante le forme grafiche del numerale L siano largamente note al mondo scientifico, non sembra che sia mai stato condotto uno studio sistematico del fenomeno. In J.S. GORDON, E. GORDON, *Contributions to the paleography of latin inscriptions*, Berkeley - Los Angeles 1957, caposaldo per lo studio degli aspetti paleografici, l'argomento è trattato in maniera poco approfondita e l'accento viene posto sulla sopravvivenza di forme repubblicane nel corso dell'età imperiale. Così anche in E. HÜBNER, *Exempla scripturae epigraphicae latinae: a Caesaris dictatoris morte ad aetatem Iustiniani*, Berolini 1885. Lo *status questionis* sull'evoluzione grafica del numerale L sembra potersi riassumere con la definizione di I. DI STE-

La ricerca è stata condotta partendo da un campione di circa sessanta iscrizioni repubblicane, databili con maggiore o minore approssimazione, confluite in *CIL I²* o edite successivamente. Si è proceduto, quindi, ad una raccolta di immagini fotografiche o grafiche delle iscrizioni prese in esame, al fine di verificare le trascrizioni e individuare casi particolari. Questo spoglio ha permesso di espungere dall'insieme: i documenti in grafia corsiva; quelli che, fortemente lacunosi o noti dalla sola tradizione manoscritta, non permettessero di risalire alla forma originale del numerale; quelli la cui datazione, sottoposta a controllo, oltrepassasse il confine repubblicano (2). Per quanto riguarda, invece, il nutrito gruppo di cippi funerari etruschi conservati nel Museo archeologico nazionale di Tarquinia, editi (o riediti) da Kaimio (3), si è scelto di non selezionare l'intera popolazione, ma soltanto un campione di iscrizioni corredate di immagine fotografica. Partendo dallo studio delle specificità di ogni singolo documento, i dati raccolti sono stati ordinati in lista e organizzati per mezzo di tabelle, sviluppate secondo parametri di interesse paleografico, geografico e cronologico. Questa fase ha permesso di analizzare, a seconda delle diverse prospettive di riferimento, le occorrenze delle varie forme grafiche del numerale. Lo studio si è, quindi, concluso con il tentativo di presentare una descrizione organica e globale del fenomeno, formulando delle ipotesi che potessero avere carattere generale.

Forme del numerale

L'analisi delle iscrizioni ha evidenziato l'esistenza di tre diverse forme grafiche del numerale:

		
Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3
Tipo a X caldicido	Tipo a T rovesciata	Tipo Canonico




Tab. 1. Le tre forme grafiche del numerale.

FANO MANZELLA, *Mestiere di epigrafista: guida alla schedatura del materiale epigrafico lapideo*, Roma 1987: «L formalmente identico alla consonante l, deriva dall'evoluzione del segno a freccia, che rappresentava la lettera 'chi' dell'alfabeto greco occidentale. Adottato da Romani ed Etruschi è attestato epigraficamente in alcune varianti, fra cui va ricordato il segno simile a una T capovolta che a Roma e nel Lazio non sembra attestato posteriormente all'età augustea».

(2) Benché non si fornirà in questa sede una lista completa delle iscrizioni espunte, sembra opportuno citare il celebre caso della lamina bronzea con *Lex Ursonensis* (*CIL I²*, 594; cfr. pp. 724, 833, 916 = II, 5439, cfr. p. 1038), ormai unanimemente datata all'età flavia, nonostante riporti un testo giuridico cesariano (o poco più tardo). Sull'argomento, vd. J. GONZALES, *Lex Ursonensis*, in *Hispania romana. Da terra di conquista a provincia dell'impero. Catalogo della Mostra (Roma 1997)*, a cura di J. Arce, S. Ensoli, E. Larocca, Milano 1997, p. 394, nr. 185, e la bibliografia relativa. Per quanto riguarda le iscrizioni con numerale L in forma corsiva, si citino i casi di *CIL I²*, 3400, vd. nt. 8, e di un'iscrizione veneta, edita in *SupplIt*, 22, 2004, p. 236, nr. 30.

(3) J. KAIMIO, *The cippus inscriptions of Museo nazionale di Tarquinia*, Roma 2010; cfr. ID, *The South Etruscan cippus inscriptions (SECI)*, Roma 2017.

Il tipo 1, comunemente noto come segno a χ calcidico, non appare standardizzato, ma si presenta in numerose piccole varianti. Può ricorrere, ad esempio, nella forma di una freccia discendente, con tratti inferiori obliqui e marcati; in una forma ad àncora, con tratti arrotondati; in una forma notevolmente più squadrata, con tratti inferiori ad angolo retto e così via (4).

		
Variante 1	Variante 2	Variante 3

Tab. 2. Le varianti principali del tipo 1.

Anche se lo stato di conservazione di un documento può rendere difficoltosa la lettura, sembra evidente che la presenza di tratti più o meno obliqui o arrotondati dipenda dalla mano del lapicida (5). Nella più antica attestazione di numerale cinquanta oggi nota, quella del cippo miliare da Posta di Mesa (nr. 1), il tipo calcidico mostra bracci obliqui prolungati fino al margine superiore del tratto centrale (Fig. 1), con una resa grafica non ancora completamente evoluta nel segno a freccia discendente. Questa è l'unica forma che sembra legata a questioni cronologiche, dal momento che le varianti del tipo 1, come quelle illustrate in tab. 2, appaiono variamente diffuse nel corso dell'età repubblicana e sono riconducibili piuttosto a caratteristiche officinali.



Fig. 1. Posta di Mesa.

Anche il tipo 2, a forma di T rovesciata, e il tipo 3, la canonica consonante L, presentano talvolta alcune difficoltà di lettura. La stretta somiglianza tra i due può portare a confondere uno per l'altro, a seconda di come il lapicida abbia inciso il tratto orizzontale, ossia se l'abbia reso più o meno simmetrico rispetto all'asta verticale o più

(4) Si è cercato di descrivere a grandi linee le varianti più diffuse del numerale di forma calcidica, ma non si tratta certamente di differenze standardizzate e fisse. Ogni iscrizione presenta le sue peculiarità. La nr. 19, ad esempio, proveniente da Alatri e pertinente ad una serie di interventi eseguiti per decreto del senato locale da un notabile della città, presenta un numerale in forma calcidica (tipo 1) con il tratto inferiore talmente arrotondato, da formare due piccoli occhielli aperti.

(5) Ai fini di questo lavoro, non sono state considerate le singole varianti, ma soltanto il tipo a cui esse sono riconducibili. La scelta è stata condizionata, da una parte, dalla difficoltà di lettura di talune iscrizioni, il cui pessimo stato di conservazione ha permesso soltanto di riconoscere il tipo di numerale utilizzato e non di apprezzare i più piccoli dettagli; d'altra parte, per tutte le iscrizioni note soltanto in trascrizione, dalla mancanza di una descrizione dell'aspetto del numerale, che andasse oltre le generiche definizioni di « χ calcidico» o «T rovesciata».

o meno ampio. Sembra questo il caso dell'iscrizione nr. 21, proveniente da Teggiano (SA), murata per reimpiego in un angolo della torre campanaria della chiesa di S. Maria Maggiore. La trascrizione nelle edizioni del *Corpus* mostra una serie di cifre, in cui il valore cinquanta è espresso in maniera canonica (tipo 3) e solamente in r. 11 con il tipo 2. Nel calco pubblicato da Bracco, in *InscrIt*, 3, 1, 242, il numerale a T rovesciata risulta avere, però, semplice forma a L, con il tratto orizzontale appena prolungato verso l'esterno, caratteristica che può aver dato adito al fraintendimento.

Tipologia delle iscrizioni

Nel campione delle iscrizioni prese in esame, i tre tipi del numerale appaiono così distribuiti (6):

Forma numerale	Documenti	Totale
1	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14, 18, 19, 23, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 38, 48, 51, 52, 54, 56.	27
2	11, 15, 16, 17, 20, 24, 25, 26, 33, 34, (39, 42, 44, 46), 53, 55, (57, 60, 62, 64, 65).	12 (+ 9)
3	12, 13, 17, 21, 22, 35, 37, (40, 41, 43, 45, 47), 49, 50, 53, (58, 59, 61, 63, 66).	10 (+10)

Tab. 3. Distribuzione dei tre tipi grafici.

La tabella mostra in maniera del tutto evidente come la forma più rappresentativa del campione sia certamente quella calcidica, con 27 attestazioni (40% del totale complessivo). La forma a T rovesciata segue con 21 occorrenze (30%), di cui 9 pertinenti ai cippi etruschi del museo di Tarquinia. Quella canonica chiude con 20 riscontri complessivi (29%), la metà dei quali ascrivibile ai cippi tarquiniesi (7).

È bene segnalare come sia l'iscrizione nr. 17 che la nr. 53 presentino all'interno del testo più di un'attestazione del numerale, riportando contemporaneamente sia la forma di tipo 2 che quella di tipo 3. Questi documenti, per il loro carattere di eccezionalità, verranno discussi a breve tra i casi degni di nota.

Le iscrizioni contenenti il numerale cinquanta, appaiono distribuite nelle seguenti classi:

(6) I cippi etruschi del Museo di Tarquinia, gruppo consistente di documenti di medesima provenienza, in questa tabella e nelle successive, sono stati distinti dal resto delle iscrizioni mediante l'utilizzo di parentesi tonde, per evitare di viziare in qualche modo la visione globale della ricerca.

(7) In proporzione, il tipo 3 è paradossalmente il meno attestato. Questa scarsità di riscontri sembra riconducibile alla difficoltà di distinguere con precisione le iscrizioni relative agli ultimi anni del periodo repubblicano da quelle di prima età Augustea. Come nel caso di *CIL I²*, 2155, cfr. p. 1084, che non sembra potersi collocare con certezza nella fase repubblicana, quanto piuttosto in un periodo di romanizzazione meno superficiale, forse legato alla fondazione della colonia augustea; vd. G. CRESCI MARRONE, E. CULASSO GASTALDI (a cura di), *Per pagos vicosque. Torino romana fra Orco e Stura*, Padova 1988. Anche *CIL I²*, 1479, cfr. p. 998 = XIV, 2820, nonostante sia stata pubblicata tra le iscrizioni repubblicane del *Corpus*, sembra piuttosto databile tra la fine del I sec. a.C. e il I sec. d.C.

Classe epigrafica	Documenti	Totale tipi numerale		
		Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3
Iscrizioni funerarie	13, 14, 15, 22, 23, 24, 26, 33, 34, 35, (39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47), 50, 54, 55, (57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66)	3	5 (+9)	5 (+10)
Iscrizioni sacre	18	1	/	/
Atti pubblici	2, 3, 4, 53	3	1	1
Iscrizioni di opere pubbliche	8, 9, 10, 11, 12, 16, 17, 19, 21, 25	4	4	3
Miliari	1, 5, 6, 7, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 38, 52, 56	13	/	/
<i>Tituli picti</i>	20	/	1	/
<i>Instrumentum inscriptum</i>	36, 37, 49, 48, 51	3	/	2

Tab. 4. Classificazione delle iscrizioni con numerale cinquanta.

Le classi epigrafiche meglio rappresentate sono certamente quelle pertinenti alle iscrizioni funerarie, alle iscrizioni di opere pubbliche e ai cippi miliari. Se nelle prime due categorie le tre forme del numerale sono tutte variamente attestate, nella terza si riscontra la presenza esclusiva della forma calcidica. Questo fenomeno sembra trovare spiegazione nella cronologia dei documenti, piuttosto che nella loro classe epigrafica. Tutti i miliari, ad eccezione del nr. 52, cippo proveniente da Rieti e collocato nella prima metà del I sec. a.C., sono datati tra il III e il II sec. a.C., periodo in cui – come si cercherà di dimostrare più avanti – il numerale è reso nella sua forma arcaica, ovvero quella calcidica. Parallelamente, la mancata attestazione di alcuni tipi grafici tra le categorie dei *tituli picti*, delle iscrizioni sacre e degli strumenti iscritti sembra riconducibile alla scarsità dei documenti conservati e non a qualche relazione tra forma grafica del cinquanta e classe dell'iscrizione.

Le stesse considerazioni possono essere estese all'analisi sulla distribuzione dei tipi grafici in relazione al materiale dei supporti scrittori.

Materiale supporto	52,44 mm	Totale tipi numerale		
		Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3
Pietra	1, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 38, (39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47), 50, 52, 54, 55, 56, (57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66).	21	9 (+9)	7 (+10)
Metallo	2, 3, 4, 48, 53	4	1	1
Intonaco	20, 26	/	2	/
Ceramica	36, 37	1	/	1
Laterizio	49	/	/	1
Osso	51	1	/	/

Tab. 5. Distribuzione dei tipi in base al materiale dei supporti scrittori.

Quasi tutte le iscrizioni del campione sono lapidee e non mostrano particolarità significative per quanto riguarda la ripartizione delle tre forme grafiche del numerale, tutte variamente presenti. La situazione dei documenti redatti su altri materiali, al contrario, appare troppo sfuggente per permettere ragionamenti di carattere più ampio. La presenza del tipo 2 nelle sole iscrizioni su intonaco e metallo, ad esempio, non sembra essersi manifestata in virtù del supporto scrittorio, quanto piuttosto in relazione all'esigua quantità dei documenti non lapidei pervenuti.

Distribuzione geografica

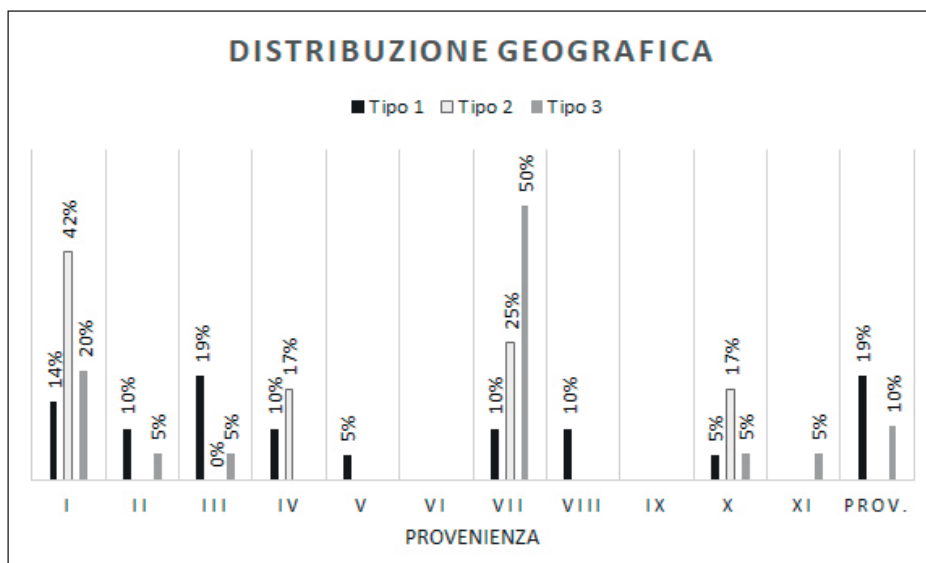
La provenienza geografica dei documenti risulta così distribuita:

Provenienza	Documenti	Totale tipi numerale			Totale
		Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	
Roma	2, 3, 11, 12, 13, 14, 15	3	2	2	7
Regio I	1, 8, 9, 10, 16, 17, 18, 19, 20, 21	6	3	2	11
Regio II	22, 32, 51	2	/	1	3
Regio III	4, 7, 29, 36, 50	4	/	1	5
Regio IV	23, 24, 25, 52	2	2	/	4
Regio V	48	1	/	/	1
Regio VI	/	/	/	/	/
Regio VII	26, 28, 30, 33, 34, (39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66)	2	3 (+9)	(10)	5 (+19)
Regio VIII	5, 56	2	/	/	2
Regio IX	/	/	/	/	/
Regio X	6, 53, 55	1	2	1	4
Regio XI	49	/	/	1	1
Province	27, 31, 35, 37, 38, 54	4	/	2	6

Tab. 6. Provenienze.

Attestazioni del tipo 1, in assoluto il più diffuso, sono testimoniate in tutte le *regiones*, ad eccezione della VI, IX e XI. Se le prime due non hanno restituito alcuna testimonianza iscritta con numerale cinquanta, l'ultima rimanda ad una sola iscrizione con forma grafica di tipo 3. La penuria di documentazione non permette, però, di comprendere se si tratti di un caso fortuito o se il fenomeno dipenda da una ricezione più tarda dei modelli scrittori romani nel territorio (8)). Per quanto riguarda Roma

(8) In realtà, dalla *regio IX* è nota anche un'iscrizione con numerale L, *CIL I*, 3400, cui si è accennato in nt. 2. Questo documento è stato espunto dal *dossier* epigrafico, poiché, non solo è di incerta datazione, ma presenta anche un numerale L in forma corsiva e non capitale. A tal proposito, CRESCI MARRONE, CULASSO GASTALDI, *Per pagos vicosque* cit., nr. 53, si domandano se questa resa grafica non dipenda



e la *Regio* I, il tipo 1 appare senz'altro dominante e quantitativamente più attestato rispetto alle altre realtà territoriali. Questo netto scarto tra le attestazioni di Lazio e Campania e il resto delle *regiones* è ovviamente imputabile ai processi di romanizzazione e di esplosione epigrafica che, irradiandosi dai territori dell'Urbe e del *Latium Vetus*, hanno lentamente investito il resto della penisola italiana nel corso dell'età repubblicana. Per quanto riguarda i territori provinciali, lo scarso numero di iscrizioni non permette di individuare fenomeni generali di diffusione del tipo 1, ma sembra impiegato tanto in Occidente (due iscrizioni dall'*Hispania*, una dalla Gallia Narbonese e una dalla Sicilia), quanto in Oriente (una iscrizione da Salonico). Il tipo 2 è sensibilmente meno attestato rispetto al primo e, come tale, anche diffuso in maniera non del tutto omogenea. Le attestazioni si concentrano principalmente in tre *regiones* con stretta continuità territoriale, I, IV e VII, e nella X, da cui provengono un termine sepolcrale altinate (nr. 55) e un frammento della forma bronzea di Verona (nr. 53) (9), entrambi databili intorno alla fine dell'età repubblicana. I dati delineati sono significativi e potrebbero far cautamente ipotizzare che la forma del numerale a T rovesciata (tipo 2) abbia origine nell'Italia centrale e che difficilmente si diffonda oltre quest'a-

dalla resistenza di alfabeti locali, prima della più intensa e capillare romanizzazione dei territori attorno ad *Augusta Taurinorum* nell'età augustea.

(9) È stato recentemente pubblicato un nuovo frammento bronzeo con mappa catastale dei territori veronesi, pertinente ad una lastra differente da quella del documento nr. 53; vd. G. CAVALIERI MANASSE, G. CRESCI MARRONE, *Un nuovo frammento di forma dal capitolium di Verona*, in *Trans Padum... usque ad Alpes. Roma tra il Po e le Alpi: dalla romanizzazione alla romanità. Atti del convegno (Venezia 2014)*, Roma 2015, pp. 21-54. L'iscrizione contiene il numerale L con forma grafica di tipo 2. A p. 23, nt. 3, con relative referenze bibliografiche, le autrici pongono l'accento sulla provenienza dall'area veneta di numerosi documenti con numerale a forma di T rovesciata, databili tra la fine dell'età repubblicana e l'età augustea, alcuni dei quali non confluiti all'interno del campione di questo studio.

rea, facendo la sua comparsa nella *Venetia* soltanto in un orizzonte cronologico più basso. È indicativo, inoltre, che nel campione non sia presente alcuna attestazione del tipo 2 dai territori provinciali.

Il tipo 3 mostra una distribuzione maggiormente discontinua, del tutto assente in cinque *regiones* e attestato nelle rimanenti con riscontri numericamente esigui. Nell'ambito dei territori provinciali, la situazione appare ancora più sfuggente, con due sole testimonianze: oltre ad un cippo sepolcrale dalla Betica (nr. 35), un'iscrizione su anfora vinaria proveniente da Entremont (nr. 37), documento con non poche criticità, su cui si tornerà a breve.

Per i documenti epigrafici della *regio* VII, è doverosa una precisazione. Delle 24 iscrizioni analizzate, ben 17 sono provenienti dall'area di Tarquinia (10). In questo caso, è bene sottolineare come la fortuna di possedere numerosi documenti di medesima provenienza rischi di creare uno squilibrio nei dati raccolti. Pertanto, l'invito è quello di non considerare la realtà tarquiniese come caso emblematico, né di ritenere che attestazioni così numerose del numerale cinquanta derivino da chissà quale fenomeno localizzato sul territorio.

Cronologia

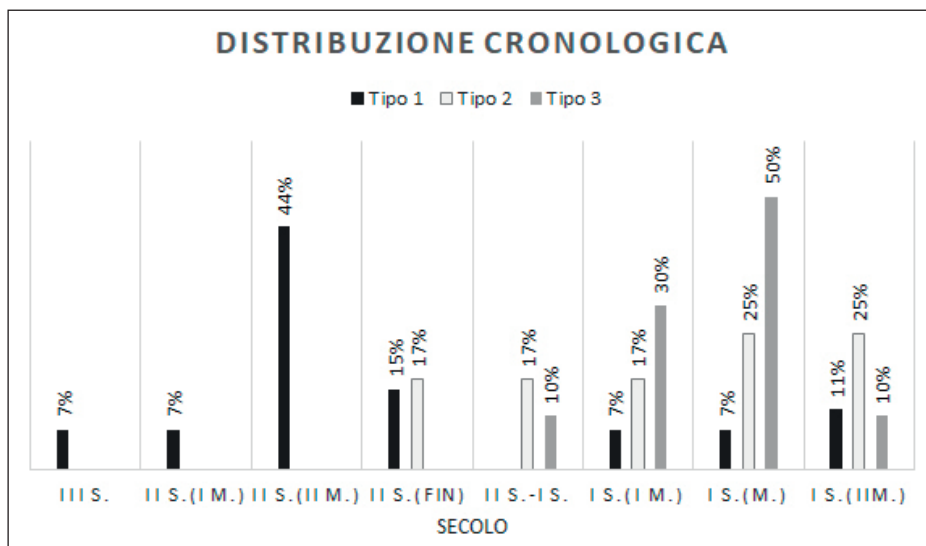
Cronologia	Documenti	Totale tipi numerale			
		Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	
III sec. a.C.	1, 27	2	/	/	
II sec. a.C.	I metà	5, 52	2	/	/
	II metà	2, 3, 6, 7, 28, 29, 30, 31, 36, 38, 51, 56	12	/	/
	Fine sec.	8, 9, 10, 19, 33, 34	4	2	/
Fine II - Inizi I sec. a.C.	16, 20, 37	/	2	1	
I sec. a.C.	I metà	11, 12, 14, 17, 21, 32	2	2	3
	Metà	13, 15, 18, 22, 23, 25, 26, 35, 49, 50	2	3	5
	II metà	4, 24, 48, 53, 54, 55	3	3	1

Tab. 7. Cronologia dei documenti.

Le prime attestazioni di numerale cinquanta risalgono alla metà del III sec. a.C., con il cippo miliare da Posta di Mesa sulla *via Appia* (nr. 1) e con quello da Corleone, sull'itinerario che collegava *Agrigentum* a *Panormus* (nr. 27). Entrambe le iscrizioni hanno restituito il numerale calcidico, che si conferma come forma grafica più arcaica.

Nel corso dei primi decenni del II sec. a.C., le testimonianze sono ancora del

(10) Nello specifico, il documento nr. 26 è pertinente ad un'iscrizione funeraria dipinta nella tomba del Tifone, mentre i restanti sedici (nrr. 42, 43, 44, 45, 46, 47, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66) sono relativi ai cippi del Museo Archeologico Nazionale di Tarquinia.



tutto esigue, ma crescono vertiginosamente oltre la metà del secolo, in corrispondenza dell'esplosione epigrafica attestata nel periodo (11). Anche in questo orizzonte cronologico la forma grafica del numerale è resa dal solo tipo 1. Bisogna attendere la fine del secolo per la comparsa delle prime due testimonianze di cinquanta a forma di T rovesciata (tipo 2), entrambe attestate nella *regio* VII. Questo dato, in mancanza di riscontri che possano ribaltare la situazione, sembra corroborare le considerazioni fatte in merito alla diffusione geografica del tipo, suggerendo che il suo utilizzo possa essere stato introdotto inizialmente nell'ambito dell'Etruria meridionale e del Lazio. Da qui, la forma si sarebbe poi diffusa nel resto dell'Italia centro-tirrenica e nel *Samnium* (12).

È tra la fine del II sec. a.C. e l'inizio del I sec. a.C., che si assiste alla comparsa delle prime attestazioni del numerale con la consonante L canonica (tipo 3), tutte restituite dalla *regio* I. La diffusione del tipo è destinata a crescere nel corso del secolo, causando un conseguente calo nell'utilizzo della forma calcidica, che dall'*exploit* del II sec. a.C., cala drasticamente. Al contrario, l'utilizzo della forma a T rovesciata sembra non subire variazioni.

(11) Questi dati, pur limitati ad un campione ristretto di iscrizioni, sembrano confermare su scala ridotta l'andamento percentuale della produzione epigrafica in latino; cfr. S. PANCIERA, *La produzione epigrafica di Roma in età Repubblicana. Le officine lapidarie*, in *Acta colloqui epigraphici latini. Atti del convegno* (Helsinki 1991), Helsinki 1995, pp. 312-342 (= ID., *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti: scritti vari editi e inediti*, Roma 2006).

(12) CAVALIERI MANASSE - CRESCI MARRONE, *Un nuovo frammento di forma cit.*, p. 23, nr. 3, considerano il miliario di P. Popilio Lenate da Adria (documento nr. 6) l'iscrizione cronologicamente risalente per la comparsa del numerale a T rovesciata (tipo 2) nella *Venetia*. La forma del cinquanta, tracciato con un tratto orizzontale leggermente arrotondato, sembra però rimandare ad una delle tante varianti ascrivibili al tipo calcidico (tipo 1). Si confrontino, a titolo di esempio, i documenti nrr. 7 e 30, che riportano una simile resa grafica del numerale di primo tipo.

Durante gli anni finali della repubblica e l'età proto-augustea, in maniera del tutto inaspettata, si registra una diminuzione delle attestazioni del numerale di tipo 3. Questo fenomeno, come già evidenziato, non riguarda affatto le dinamiche di diffusione del numerale, ma deriva dalla complessità di distinguere, talvolta, un'iscrizione tardo-repubblicana da una augustea. Nello stesso periodo continuano, pur sporadicamente, le attestazioni del numerale calcidico (tipo 1) e a T rovesciata (tipo 2), forme che non sembrano affatto sparire alle soglie dell'età imperiale. Il tipo 2, ad esempio, si attesta nell'area della *Venetia* proprio in questo orizzonte cronologico.

Per quanto riguarda i cippi etruschi del museo di Tarquinia, sembra doverosa un'analisi differenziata. Poiché tutti i documenti sono riconducibili al I sec. a.C., si è tentato di analizzare la distribuzione del numerale e delle sue forme nel corso di un orizzonte temporale ristretto, per tentare di comprendere più da vicino le dinamiche di comparsa e di evoluzione della forma L (tipo 3).

Cronologia cippi Tarquinia (I sec. a.C.)	Documenti	Totale tipi numerale		
		Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3
I terzo	42, 44, 45, 62, 64, 65	/	6	/
II terzo	39, 40, 41, 43, 46, 57, 58, 59, 60, 63, 66	/	4	7
III terzo	47, 61	/	/	2

Tab. 8. Cronologia dei cippi funerari tarquiniensi, in relazione al I sec. a.C.

La distribuzione dei numerali sembra riflettere a grandi linee le considerazioni di carattere generale già avanzate sopra. Nel corso del I sec. a.C., il cinquanta di tipo 1 non è più attestato nella popolazione esaminata. Parallelamente, le occorrenze del tipo 2, frequenti all'inizio del secolo, cominciano a decrescere attorno al secondo terzo, causando un conseguente aumento del tipo 3 nel corso del I sec. a.C. inoltrato.

Casi particolari

Alcune iscrizioni, nel corso di questo studio, si sono rese meritevoli di un discorso più ampio. La prima, come già accennato, è quella pertinente ad un'anfora vinaria di tipo Dressel IA di produzione campana (nr. 37), rinvenuta negli scavi tra il 1946 e il 1970 ad Entremont, a 3 km da Aix-en-Provence. L'anfora portava sul collo, dipinto in rosso e parzialmente leggibile, il numerale LV (13). F. Benoit, *Directeur de la Cir-*

(13) F. BENOIT, *Résultats historiques des fouilles d'Entremont 1946-1967*, «Gallia», 62 (1968), pp. 1-31.

conscription archéologique de Provence, e il suo assistente, R. Amard, riconobbero nel sito l'antica capitale dei *Salii*, fondata intorno al 180 a.C. e distrutta nel 123 a.C. (14). La produzione iniziale di anfore Dressel I, tipo pertinente all'oggetto in esame, era – all'epoca dei due studiosi – collocata ancora agli inizi del II sec. a.C., sulla base di una lettura erronea delle anfore repubblicane nel relitto del *Grand Congloué*, studiata proprio da Benoit insieme a Lamboglia (15). Un dato simile, sommato alla ferma convinzione che il sito non presentasse tracce di frequentazione oltre il 125-123 a.C., fece sì che il materiale anforico venisse collocato in quell'orizzonte cronologico assai ristretto. In questo caso, il numerale L dipinto sul ventre dell'anfora avrebbe costituito non solo la più antica attestazione del tipo 3, ma anche l'unica nel corso di interi decenni. Al giorno d'oggi, è ormai latamente accettato che il tipo Dressel IA sia stato adottato intorno al terzo quarto del II sec. a.C. (16), e i più recenti studi sui reperti di Entremont, riconoscendo che «*l'ensemble du mobilier issu des fouilles anciennes n'a fait l'objet d'aucune étude véritable*» (17), hanno riaperto il dibattito sulla cronologia del sito. Nuove analisi dei materiali hanno permesso di datare le anfore campane tra la fine del II sec. a.C. e gli inizi del I sec. a.C., suggerendo che il sito fosse ancora occupato nella prima metà del I sec. a.C. (18). Come tale, il numerale iscritto sull'anfora potrebbe anticipare di pochissimo le prime attestazioni del tipo 3 o collocarsi in linea con esse nella I metà del I sec. a.C. (19). La considerazione viene fatta non estrema cautela, poiché l'anfora risulta perduta e la mancanza di un'immagine grafica o fotografica non può mostrare l'effettiva forma adoperata per il numerale (20). Un altro elemento da considerare è la provenienza campana dell'oggetto. Che la cifra dipinta rappresentasse la capacità del contenitore o – come sostenuto da Benoit – una somma relativa ad un accordo per il pagamento di un dazio, essa è certamente stata apposta

(14) Per la storia delle ricerche archeologiche condotte ad Entremont, dalla scoperta del sito nel 1817 agli studi più recenti, si rimanda a L. ANDRÉ, J.-L. CHARRIÈRE, *Historique des recherches sur l'oppidum d'Entremont à Aix-en-Provence*, «Documents d'Archéologie Méridionale», 21 (1998), pp. 11-20, e bibliografia relativa.

(15) Un ottimo sunto sull'evoluzione degli studi circa i relitti del *Grand Congloué* e le anfore repubblicane è contenuto in C. PANELLA, *Anfore e archeologia subacquea*, in *Archeologia subacquea. Come opera l'archeologo sott'acqua. Storia delle acque. VIII ciclo di lezioni sulla ricerca applicata in archeologia* (Certosa di Pontignano 1996), a cura di G. Volpe, Firenze 1998, pp. 531-559 e bibliografia relativa.

(16) Per la diffusione del tipo Dressel IA in Francia, la sua datazione, vd. M.E. LOUGHTON, *The distribution of Republican amphorae in France*, «OJA», 22 (2003), pp. 177-207 e bibliografia relativa.

(17) F. GATEAU, *Amphores importées durant le IIe s. av. J.-C. dans trois habitats de Provence occidentale: Entremont, le Baou-Roux et Saint-Blaise*, «Documents d'Archéologie Méridionale», 13 (1990), pp. 163-183.

(18) GATEAU, *Amphores importées* cit., pp. 179 e s. Confermano il quadro generale anche i più recenti dati presentati da P. CHAPON, J.-J. DUFRAGNE, A. RICHIER, *Recherches récentes sur l'oppidum d'Entremont à Aix-en-Provence (Bouches du Rhône): étude de la voirie et d'un atelier de forgeronde l'ilot 1 dans l'habitat 2*, «Documents d'Archéologie Méridionale», 29-30 (2006-2007), pp. 197-256.

(19) Datazione differente rispetto a quella riportata in *CIL I²*, 3605c, che in riferimento alle iscrizioni sui colli delle anfore di Entremont, afferma: «*Tribuendae sunt ante a. 125-123*».

(20) GATEAU, *Amphores importées* cit., p. 181, n. 28, riporta: «*Nous ne pouvons donner ici que le relevé de deux marques peintes, les deux autres amphores en possédant ayant disparu. Il s'agissait de deux Dressel IA; chacune portait deux lettres tracées à la peinture: LV et CB*». Non si può accertare se il numerale visto da Benoit sia effettivamente stato dipinto nella forma grafica canonica o se lo studioso abbia adoperato la L nella propria trascrizione, normalizzando un tipo repubblicano differente.

nel porto di partenza, verosimilmente Pozzuoli (21). Appare ovvio come la precoce comparsa del numerale in forma canonica vada, dunque, considerata pertinente alla *regio* I e non ai territori provinciali.

La seconda iscrizione con carattere di particolarità è un documento, anch'esso perduto, proveniente dal santuario di Ercole Vincitore a Tivoli (nr. 17), databile approssimativamente intorno ai decenni precedenti la metà del I sec. a.C. Nel testo si menziona il completamento delle strutture del santuario, decretato dal senato cittadino, con la costruzione di una *exedra*, di un *pronaon*, di una *porticus pedum CCLX* (22) e di una *porticus pone scaenam* lunga *CXL pedes*. In entrambe le edizioni del *Corpus* (23), gli editori hanno trascritto il primo numerale con la forma di tipo 2, accogliendo un'informazione tramandata dal solo Jean Matal (24), e il secondo con forma canonica. Nasce dunque la difficoltà di giustificare la presenza di due diversi tipi grafici del numerale cinquanta all'interno della medesima iscrizione. Proprio l'eccezionalità della trascrizione di Matal, che ricorre ad una forma certamente meno nota di quella canonica, porterebbe a far credere nell'attendibilità della sua indicazione. Il fenomeno della doppia occorrenza, per di più, non è isolato e ritorna all'interno del frammento di forma bronzea tardo-repubblicana, proveniente dal *Capitolium* di Verona (nr. 53). In questo documento il numerale cinquanta è reso sia con il tipo 2 che con il tipo 3. Si potrebbe dunque ipotizzare, se la lettura degli editori non è stata viziata dalla confusione tra secondo e terzo tipo di cui si è detto sopra, che nel corso del I sec. a.C. le forme grafiche di tipo 2 e di tipo 3 siano ormai percepite come equivalenti e interscambiabili, tanto da essere impiegate anche all'interno di uno stesso testo iscritto.

Conclusioni

L'analisi dei dati raccolti permette di trarre qualche considerazione generale in merito alle varie forme grafiche del numerale L in età repubblicana. È bene sottolineare che la penuria delle attestazioni epigrafiche note, con conseguente scarsa organicità dei caratteri geografici e cronologici, non permette di delineare il fenomeno con assoluta sistematicità e che le conclusioni di questo studio non possono certamente assumere un carattere definitivo.

Alla luce della documentazione analizzata, non è stata individuata alcuna relazione di dipendenza tra le tre forme grafiche del cinquanta e la classe o il materiale dell'iscrizione. Il fenomeno sembra piuttosto rispondere a processi d'evoluzione di tipo cronologico (fig. 2) e geografico (fig. 3), delineati come segue.

La più antica forma del numerale cinquanta è certamente quella calcidica (tipo

(21) BENOIT, *Résultats historiques* cit., p. 29: «Étant donné leur variation, ces chiffres ne peuvent indiquer la contenance du liquide; leur numérotation indiquerait-elle le décompte du chargement au port d'embarquement (Pouzzoles?) pour le paiement du droit de portorium».

(22) Interpretata da F. COARELLI, *I santuari del Lazio in età repubblicana*, Roma 1987, come uno dei colonnati laterali del tempio.

(23) L'iscrizione è edita sia in *CIL* I² che in *CIL* XIV.

(24) *Vat. Lat.* 6038, f. 145^v.

1). Fa la sua primissima comparsa alla metà del III sec. a.C. e si diffonde in maniera massiccia nel corso del II sec. a.C., restituendo attestazioni in tutta Italia e nei territori provinciali. Questa grande diffusione dà origine a differenti varianti del tipo, non sempre facilmente distinguibili tra loro e imputabili a caratteristiche officinali.

Alla fine del II sec. a.C., fa la sua comparsa il numerale di tipo 2, ovvero il cinquanta a forma di T rovesciata. Ad eccezione di alcune testimonianze provenienti dalla *Venetia*, collocabili tra la fine dell'età repubblicana e la prima età imperiale, le attestazioni di questa resa grafica sembrano concentrarsi nell'Italia centrale. Se è difficile dimostrare, oltre una ragionevole suggestione, che il tipo 2 abbia la propria origine in quest'area geografica, si può ipotizzare che la forma a T rovesciata faticchi a diffondersi nel resto della Penisola e dei territori provinciali, dove la forma calcidica continuerà ad essere la più attestata, prima di essere soppiantata da quella canonica.

È da collocarsi alla prima metà del I sec. a.C. la comparsa e la diffusione del tipo 3, quello che risponde alla forma canonica del numerale espressa con la consonante L. Qualora le considerazioni sull'anfora di Entremont (nr. 36) si rivelassero corrette, è possibile che le tracce più antiche di utilizzo del tipo vadano collocate in Campania, dato che ben si sposa con le prime ricorrenze della forma L canonica, tutte provenienti dall'area della *regio I*. Per di più, il confronto con le cronologie dei cippi etruschi, utilizzati come campione indicativo per l'avvicinarsi delle forme grafiche nel corso del I sec. a.C., mostrando l'assenza del numerale canonico nell'ambito del primo terzo del secolo, sembra corroborare l'idea che il tipo 3 possa essere nato nell'ambito di *Latium et Campania*. La diffusione della forma L, però, non sembra causare un'automatica scomparsa degli altri due tipi. Si registra, soprattutto per il tipo 2, una leggera inflessione, ma sia la forma calcidica che quella a T rovesciata continuano ad essere variamente attestate nel corso dell'età tardo-repubblicana, fino a raggiungere e talvolta superare l'età imperiale. Sembra dunque impossibile utilizzare le tre forme grafiche del numerale L come elemento certo di datazione. Esse vanno considerate, al massimo, come un indizio per stabilire un orientamento.

APPENDICE

Qui di seguito, è riportata una lista con numerazione progressiva di sessantadue iscrizioni repubblicane, interessate dalla presenza del numerale nelle sue varie forme. Per ogni iscrizione si indica il luogo di provenienza, si descrive brevemente la classe epigrafica e il materiale del supporto e si propone una datazione, fornendo le referenze bibliografiche di riferimento.

CIL

1. Posta di Mesa (LT), cippo miliare dalla *via Appia*; III sec. a.C., fine I metà; *CIL* I², 21, cfr. pp. 718, 816 = X, 6838; cfr. p. 1019; DESSAU 5801; *ILLRP* 448; DIAZ ARIÑO nr. 5 (25).
2. Roma, *tabula* bronzea con *Lex Acilia repetundarum*; aa. 123/122 a.C.; *CIL* I², 583, cfr. pp. 723, 735, 832, 908; DEGRASSI, *Imagines* 384.
3. Roma, *lex agraria* su lamina di bronzo; a. 111 a.C.; *CIL* I², 585, cfr. pp. 723, 910, 739, 832; DEGRASSI, *Imagines* 385; *EDR*169833.
4. Pisticci (MT), tavola bronzea con *Lex Iulia Municipalis* da *Heraclea*; a. 45 a.C.; *CIL* I², 593, cfr. pp. 724, 739, 833, 916; DESSAU 6085; DEGRASSI, *Imagines* 391; *EDR*16568.
5. S. Pietro Terme (BO); cippo miliare dalla *via Aemilia*; a. 187 a.C.; *CIL* I², 617; cfr. 919 = XI, 6642; DESSAU 5803; *ILLRP* 450; DIAZ ARIÑO nr. 18.
6. Adria, Cippo miliare dalla *via Popilia*; a. 132 a.C.; *CIL* I², 637, cfr. p. 922 = V, 8007; *ILLRP* 453; DESSAU 5807; DEGRASSI, *Imagines* 191; DIAZ ARIÑO nr. 22.
7. S. Pietro di Polla (SA), *Lapis Pollae*; a. 132 a.C.; *CIL* I², 638; cfr. pp. 725, 833, 922 = X, 6950; cfr. p. 1019; *ILLRP* 12, 454 add.; *ILS* 23; DEGRASSI, *Imagines* 192a, b; DIAZ ARIÑO nr. 49; *EDR*116637.
8. S. Maria Capua Vetere (CE); lastra in calcare con iscrizione di *magistri* campani; a. 108 a.C.; *CIL* I², 675, cfr. p. 931 = X, 3776; DESSAU 3185; *ILLRP* 709; DEGRASSI, *Imagines* 263; *EDR*005399.
9. S. Maria Capua Vetere (CE); lastra in calcare con iscrizione di *magistri* campani; a. 108 a.C.; *CIL* I², 676, cfr. p. 931 = X, 3777; DESSAU 3185; CHIOFFI 89 (26); *EDR*080378.
10. S. Maria Capua Vetere (CE), lastra in calcare con iscrizione di *magistri* campani; a. 106 a.C. *CIL* I², 677, cfr. pp. 930-931 = X, 3779; DESSAU 3340; *ILLRP* 714; CHIOFFI 90; DEGRASSI, *Imagines* 265; *EDR*005471.
11. Roma, lastra che menziona un *curator viarum*; a. 68 a.C.; *CIL* I², 744, cfr. p. 944 = VI, 1299, cfr. pp. 3799, 4674; DESSAU 5800; *ILLRP* 0465a; *EDR*109057.

(25) Per non appesantire le note, il lettore troverà abbreviato con Diaz Ariño il riferimento all'opera di B. DIAZ ARIÑO, *Miliarios romanos de época republicana*, Roma 2016. Per questo miliario e per quelli che seguiranno, si rimanda alla bibliografia completa riportata dall'autore. Per gli studi sul miliario da Posta di Mesa, vd. anche A. BUONOPANE, «Il più antico di tutti ora esistenti»: Mommsen, Barnabei e le vicende del miliario arcaico di Mesa (Latina), in *I miliari lungo le strade dell'impero*, Verona 2011, pp. 35-46.

(26) L. CHIOFFI, *Museo Provinciale Campano di Capua: la raccolta epigrafica*, Capua 2005.

12. Roma, lastra in travertino con appalto dei lavori per la *via Caecilia*; aa. 88-78 a.C.; *CIL* I², 808 = VI, 3824, cfr. pp. 3134, 3799, 31603, 40904a; DESSAU 5799; *ILLRP* 465; *EDR*093205.
13. Roma, lastra in marmo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., metà. *CIL* I², 1220, cfr. p. 970 = VI, 33087, cfr. p. 3851; DESSAU 8401; *ILLRP* 0365; *CLE* 1563; *EDR*119389.
14. Roma, iscrizione sepolcrale in travertino; II sec. a.C., fine - I sec. a.C., inizio; *CIL* I², 1327 = VI, 21309, cfr. p. 3916.
15. Roma, iscrizione sepolcrale; I sec. a.C. inoltrato; *CIL* I², 1383, cfr. 979 = VI, 26262.
16. Palestrina (RM), lastra che attesta la realizzazione di opere pubbliche; II sec. a.C., III quarto - I sec. a.C., inizio; *CIL* I², 1471; cfr. p. 998 = XIV, 3002; DESSAU 6248; *ILLRP* 658; *SupplIt Imagines - Latium* 1, 695; *EDR*110710.
17. Tivoli, iscrizione che menziona i lavori di completamento nel santuario di Ercole vincitore; I sec. a.C., circa II quarto; *CIL* I², 1492, cfr. p. 999 = XIV, 3664, cfr. p. 495; DESSAU 5546; *ILLRP* 680.
18. Cori (LT), iscrizione che attesta una raccolta di denaro per il culto di *Bona Mens*; I sec. a.C., metà; *CIL* I², 1510, cfr. p. 1001 = X, 6514; DESSAU 3918; *ILLRP* 225; *EDR*140504.
19. Alatri (FR), iscrizione su lastra calcarea che riassume le opere pubbliche eseguite da *L. Betilienus Varus*; II sec. a.C., fine; *CIL* I², 1529, cfr. pp. 730, 840, 1003, 1008 = X, 5807; DESSAU 5348; *ILLRP* 528; DEGRASSI, *Imagines* 220; *EDR*071508.
20. Pompei, *titulus pictus*; II sec. a.C., fine - I sec. a.C., inizio; *CIL* I², 1680, cfr. p. 1017 = IV, 64, cfr. p. 191; *ILLRP* 1122.
21. Teggiano (SA), lastra con iscrizione pertinente a somme di denaro per la realizzazione di un'opera pubblica; I sec. a.C., inizio; *CIL* I², 1685, cfr. pp. 1021 = X, 290; *ILLRP* 674; *InscrIt*, 3, 1, 242; *EDR*116185.
22. Troia (FG), lastra con iscrizione funeraria; I sec. a.C. inoltrato; *CIL* I², 1709, cfr. add. p. 1034 = IX, 2975; *ILLRP* 0978; *EDR*131344.
23. Atessa (CH), lastra con iscrizione funeraria; I sec. a.C., metà; *CIL* I², 1761, cfr. pp. 1034, 1701 = IX, 2975; *ILLRP* 978; *EDR*131344.
24. Fossa (AQ), cippo in calcare con iscrizione funeraria; fine età repubblicana - inizi età augustea; *CIL* I², 1811, cfr. p. 1044 = IX, 3629.
25. S. Vittorino (AQ), lastra di calcare con il percorso dell'acquedotto locale; I sec. a.C., metà; *CIL* I², 1853, cfr. p. 1049; DESSAU 5792; *ILLRP* 487; *SupplIt* N.S. 9, 50.
26. Tarquinia (VT), iscrizione funeraria dipinta nella Tomba del Tifone; I sec. a.C.; *CIL* I², 1996, cfr. p. 1069 = XI, 3371a; *ILLRP* 672; *CIE* 5414; *EDR*134146.
27. Corleone (PA), cippo miliare; III sec. a.C., a. 252(?)/248(?) (27); *CIL* I², 2877; *ILLRP* 1277; DIAZ ARIÑO nr. 24; *EDR*074316.

(27) Viene accolta la datazione proposta dal primo editore del documento (vd. A. DI VITA, *Un milliariatum del 252 a.C. e l'antica via Agrigento-Panormo*, «Kokalos», I (1955), pp. 10-21; cfr. ID., *Il miliario siciliano del console C. Aurelio Cotta*, in *Latomus*, XXII (1963), pp. 478-488), ripresa da J.R.W. PRAG, *Il miliario di Aurelius Cotta: una lapide in contesto*, in *Guerra e pace in Sicilia e nel Mediterraneo antico (VIII-III sec. a.C.)*, *Quinte giornate Internazionali di Studi sull'Area Elima e la Sicilia Occidentale nel contesto*

28. Montalto di Castro (VT), cippo miliare dalla *via Aurelia*; a. 144 a.C., *CIL I*², 2931; *ILLRP* 1288; DIAZ ARIÑO nr. 8.
29. S. Onofrio (VV), cippo miliario dalla *via Annia*; a. 131 a.C., *CIL I*², 2936, cfr. p. 923; *ILLRP* 454a; DEGRASSI, *Imagines* 193; DIAZ ARIÑO nr. 12; *EDR074060*.
30. S. Donato (GR), cippo miliare dalla *via Aemilia Scauri*; a. 115 a.C.; *CIL I*², 2937c; DIAZ ARIÑO nr. 12; *EDR080118*.
31. Salonicco, cippo miliario dalla *via Egnatia*; a. 140 ca.; *CIL I*², 2977; *ILGR* 246; DIAZ ARIÑO nr. 32.
32. Modugno (BA), cippo miliario dalla *via Gellia*; II sec. a.C., fine - a. 94 a.C.; *CIL I*², 2978; *SupplIt* 8, pp. 34-35; DIAZ ARIÑO nr. 15; *EDR026250*.
33. Castel d'Asso (VT), cippo in tufo con iscrizione funeraria; II sec. a.C., fine; *CIL I*², 3341; *CIE* 5852; *SE*, 35, 1967, pp. 529 s., nr. 4; *SECI* 438; *EDR074888*.
34. Tuscania (VT), cippo in tufo con iscrizione funeraria; II sec. a.C., fine; *CIL I*², 3351; *CIE* 5714; *SE*, 36, 1968, pp. 215-220; *SECI* 365.
35. Cordoba, cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C. inoltrato; *CIL I*², 3464b = *II*²/7, 209.
36. Buccino (SA), *dolia* con iscrizioni graffite; II sec. a.C., II metà; *CIL I*², 3598b.
37. Entremont, anfore vinarie campane con iscrizioni dipinte sul collo; II sec. a.C., I metà; *CIL I*², 3605c.
38. Sant Jordi de Calafat, cippo miliario; II sec. a.C., metà; *CIL II*²/14, p. 150 = *XVII*/1,1,4*; DIAZ ARIÑO nr. 46.
39. Tuscania (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *CIL XI*, 2966; *CIE* 5789; *SE XLVI*, 1978, 386, No. 149, Tav. LXX b; *SECI* 394; *EDR157287*.
40. Tuscania (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *CIL XI*, 2974; *CIE* 5795; *SE XLVI*, 1978, 386, No. 150, Tav. LXXII b; *SECI* 399; *EDR157292*.
41. Tuscania (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *CIL XI*, 2975; *CIE* 5796; *SE XLVI*, 1978, 386, No. 151; *SECI* 400; *EDR157286*.
42. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I quarto; *CIL XI*, 3403; *SECI* 81; *EDR133039*.
43. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *CIL XI*, 3404; *SECI* 172; *EDR001717*.
44. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., inizio; *CIL XI*, 3452; *SECI* 90; *EDR133122*.
45. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I terzo; *CIL XI*, 3463; *SECI* 94; *EDR133797*.
46. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II quarto; *CIL XI*, 3470; *SECI* 95; *EDR133799*.
47. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; fine età repubblicana; *CIL XI*, 7568; *SECI* 78; *EDR133027*.

AEp

48. Macerata, piccola etichetta in piombo con iscrizione opistografa; fine età repubblicana - inizi età augustea; *AEp* 1992, 528b.
49. Pavia, laterizio con iscrizione; I sec. a.C. inoltrato; *AEp* 1992, 851; *EDR070837*.
50. Muro Lucano (PZ), lastra con iscrizione funeraria; I sec. a.C., metà; *AEp* 1993, 545; *EDR113554*.
51. Vaste (LE), *tessera lusoria*; II sec. a.C., II metà; *AEp* 1995, 334.
52. Rieti, cippo miliario dalla *via Salaria*; I sec. a.C., I metà; *SuppItt* 18, 2000, pp. 95-97, nr. 12; *EDR069012*.
53. Verona, lamina in bronzo con mappa catastale; fine età repubblicana; *AEp* 2000, 620; *EDR085137*.
54. *Betica* (provenienza esatta sconosciuta), urna cineraria con iscrizione sepolcrale; fine età repubblicana - inizi età augustea; *AEp* 2002, 748 (28).
55. Quarto d'Altino (VE), termine sepolcrale; fine età repubblicana; *AEp* 2005, 604.
56. Codigoro (FE), cippo miliare dalla *via Annia*; a. 128 a.C.; *AEp* 2009, 393; DÍAZ ARIÑO nr. 23.

SECI

57. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *SECI* 16; *EDR132102*.
58. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *SECI* 17; *EDR132103*.
59. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *SECI* 18; *EDR132104*.
60. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *SECI* 19; *EDR132167*.
61. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; Fine età repubblicana; *SECI* 21; *EDR132171*.
62. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I terzo; *SECI* 23; *EDR132173*.
63. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., II terzo; *SECI* 30; *EDR132821*.
64. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I terzo; *SECI* 31; *EDR132879*.
65. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I terzo; *SECI* 76; *EDR133021*.
66. Tarquinia (VT), cippo con iscrizione funeraria; I sec. a.C., I terzo; *SE XXXVII*, 1969, 312, No. 12, Tav. LXIX d; *SECI* 298; *EDR132388* (29).

(28) Vd. anche B. DÍAZ ARIÑO, *Epigrafía latina republicana de Hispania*, Barcelona 2008.

(29) Viene accolta proposta di C. SLAVICH, a. 2013, in *EDR*, che legge: *Volumia Aṭıçę / [a(morum)?]*

CARLO MOLLE*

NOVITÀ SUI VASETTI BOLLATI DI *AQVINVM***

■ Riassunto

Si pubblicano alcuni fondi bollati di piccoli vasi, ritrovati ad *Aquinum* e a *Interamna Lirenas* (*Latium adiectum*), per lo più riconducibili alla già nota officina locale dei «*Rul(l)ii*» (c.d. *gobelets de Rullius*), attiva nel I secolo a.C. Tre di questi manufatti sono però bollati da un *P. Opsius* (*Aquinas*), personaggio finora completamente ignoto, ma certamente attivo nel medesimo ambito, forse riconducibile al famoso «*fucus Aquinas*», colorante per tessili prodotto ad *Aquinum* e testimoniato nell'opera di Orazio.

Parole chiave: *Aquinum*, *Interamna Lirenas*, *gobelets de Rullius*, *P. Opsius*, industria tessile.

■ Abstract

Some stamped bottoms of small vases are published. They were found at *Aquinum* and *Interamna Lirenas* (*Latium adiectum*) and they are mostly referable to the already known local workshop of the «*Rul(l)ii*» (so-called *gobelets de Rullius*), active in the first century B.C. Three of these artifacts are however stamped by a *P. Opsius* (*Aquinas*), a character so far completely unknown, but certainly involved in the same field of activity, perhaps referable to the famous «*fucus Aquinas*», a textile dye produced in *Aquinum* and witnessed in Horace's poetry.

Keywords: *Aquinum*, *Interamna Lirenas*, *gobelets de Rullius*, *P. Opsius*, *fucus Aquinas*, textile industry.

Una categoria di manufatti ceramici il cui studio ha fatto notevoli progressi negli ultimi decenni è costituita dai vasetti dei «*Rul(l)ii*» (c.d. *gobelets de Rullius*), una particolare tipologia di piccoli contenitori di ceramica a «pareti sottili», rinvenuti in varie

* Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Frosinone, Latina e Rieti; carlo.molle@beniculturali.it.

** Il presente lavoro si ricollega ad un mio precedente contributo su *Epigraphica* (C. MOLLE, *Minima epigraphica dal Latium adiectum*, «*Epigraphica*», 72 (2010), pp. 411-415, nn. 2-3), allora diretta dalla prof. ssa Angela Donati, a cui va un pensiero di profonda gratitudine. Rivolgo inoltre un sentito ringraziamento a coloro che mi hanno aiutato a vario titolo nella preparazione di questo studio e in particolare ad Angelo Nicosia, già direttore del Museo di Aquino, con cui documentai tutti i bolli del Museo nel 2011, a Giuseppe Ceraudo (Università degli Studi del Salento), che mi ha permesso di pubblicare i bolli provenienti dagli scavi da lui diretti ad *Aquinum*, nonché a Giovanni Della Rosa, Antonio Pavin e Giovanni Murro.

località dell'Italia, della Gallia Narbonese e della Spagna Tarraconense, il cui numero è cresciuto con il progredire delle ricerche archeologiche, soprattutto nella Valle del Liri (1).

Questi vasetti, che avevano in genere la forma di urnette leggermente panciute (più o meno aperte) e che possono essere talora assimilati anche a unguentari o *ampullae*, sono caratterizzati dalla presenza di un bollo impresso all'esterno del fondo nonché, quando rilevabile, da una sorta di ingobbio scuro presente almeno sul piede del vaso. Quasi sempre sono stati rinvenuti molto frammentari e di essi è stato recuperato principalmente il fondo (di solito caratterizzato da un diametro poco inferiore ai cm 4), che è la parte più compatta e che, soprattutto per la presenza del bollo, risulta quella di maggior pregio; più difficile risulta stabilire l'altezza originaria dei vasetti, che poteva variare a seconda della forma, ma che in una buona parte dei casi probabilmente si attestava al di sotto dei cm 20. La loro diffusione viene generalmente datata intorno ai decenni centrali del I secolo a.C. (2).

Il bollo, di forma circolare oppure ovale (3), riporta per lo più il nome di uno schiavo di un *Rull(i)us*, quest'ultimo talvolta specificato come *C(aius)* o *St(atius)* (4); in una buona parte dei casi è presente anche un motivo figurato, costituito principalmente da una testa galeata, generalmente identificata con Minerva o Roma, intorno alla quale ruota l'iscrizione. In alcuni esemplari pare comparire solo il motivo figurato (5), che tuttavia consente di attribuire questi manufatti, se non al medesimo titolare, quantomeno al medesimo ambito di produzione, tanto più se si tratta di reperti rinvenuti nella Valle del Liri.

(1) Su questa tipologia di vasetti, si vedano, in primo luogo, A. OXÉ, H. COMFORT, *Corpus vasorum Arretinorum. A Catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata*, Bonn 1968, nn. 1609-1617 (tali manufatti sono poi stati giustamente espulsi dalla più recente edizione *Corpus vasorum Arretinorum. A Catalogue of the Signatures, Shapes and Chronology of Italian Sigillata by August Oxé and Howard Comfort*. Second edition completely revised and enlarged by Ph. Kenrick, Bonn 2000, in quanto non si tratta di «ceramica aretina»), J.-P. MOREL, *Les producteurs de biens artisanaux en Italie à la fin de la République*, in *Les «bourgeoisies» municipales italiennes aux II^e et I^e siècles av. J.-C. Actes du Colloque Naples 1981*, Paris, Naples 1983, p. 33, nota 93, R. ETIENNE, F. MAYET, *Les gobelets de l'atelier de Rullius*, in *Mélanges offerts à Monsieur Michel Labrousse*, éd. par J.-M. Pailler, Toulouse 1986, pp. 363-383, L. PEDRONI, J. PÉREZ BALLESTER, A. NICOSIA, *Aquinum, Rullius y Caesius. A propósito de algunas estampillas sobre vasos tardorrepublicanos*, «Mastia. Revista del Museo Arqueológico Municipal de Cartagena», 4 (2005), pp. 11-27, P.A. GIANFROTTA, *I vasetti di Rullius, di Caesius e la porpora ad Aquinum*, in *Spigolature Aquinati. Studi storico-archeologici su Aquino e il suo territorio. Atti della Giornata di Studio, Aquino, 19 maggio 2007*, a cura di G. Ceraudo, A. Nicosia, Aquino 2007, pp. 49-58 (cfr. *AEP* 2007, 335). David Nonnis fornisce lo status questionis più aggiornato: D. NONNIS, *Produzione e distribuzione nell'Italia repubblicana. Uno studio prosopografico*, Roma 2015², pp. 383-384 (sui *Rullii*), p. 486, p. 520 (tabella) e *saltim* (schede prosopografiche in ordine alfabetico dei singoli operai).

(2) NONNIS, *Produzione* cit., pp. 383-384. Secondo ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 370, vanno datati tra il 50 e il 30 a.C.; secondo J.-P. MOREL, *Artisanat, importations et romanisation dans le Samnium aux II^e et I^e siècles av. J.-C.*, in *La romanisation du Samnium aux II^e et I^e siècles av. J.-C. Actes du colloque (Naples 1988)*, Naples 1991, p. 191, essi sono «assignables au I^{er} siècle av. n.è.»; GIANFROTTA, *I vasetti* cit., p. 50, propone una cronologia tra la prima metà e il terzo quarto del I secolo a.C.

(3) In un caso, invece del bollo stampigliato, è presente un'iscrizione corsiva incisa prima della cottura, dove inoltre sembra che compaiano due nomi servili (MOLLE, *Minima* cit., pp. 413-415, n. 3, fig. 3 = *AEP* 2010, 263); una forma insolita pare invece avere il cartiglio del bollo qui pubblicato al n. 9 e, forse, di quello qui pubblicato al n. 14.

(4) Sembra da escludere, invece, *P(ublius)*, almeno secondo NONNIS, *Produzione* cit., p. 228.

(5) Noto che molto spesso è impossibile stabilire se davvero mancasse l'epigrafe, in quanto essa potrebbe essere semplicemente abrasa.

Questa produzione è stata giustamente ricondotta alla zona di *Aquinum* (*Latium adiectum*), in base ai dati epigrafici, iconografici (6) e alla frequenza statistica con cui tali vasetti sono stati rinvenuti in questo centro e nei suoi immediati dintorni, decisamente superiore che in qualsiasi altra località (7).

Oltre al gentilizio *Rul(D)ius*, che compare nella massima parte degli esemplari iscritti, altri *nomina* abbinati a questo tipo di prodotti sono quelli di un *L. Asinius* (8) e di un *M. Caesius M(---)* (9), oltre che, come vedremo in questa sede, quello di un *P. Opsius*.

Attualmente, includendo gli esemplari che qui si pubblicano, ho cognizione del rinvenimento di oltre 70 bolli riconducibili a questo tipo di produzione, dei quali più di un terzo proveniente da *Aquinum* o dalle città limitrofe.

Secondo Piero A. Gianfrotta, si tratterebbe di un sistema produttivo probabilmente basato su associazioni familiari con un modesto numero di servi (10); di questi ultimi, che potremmo definire dal punto di vista della produzione «*officinatores*», al momento, riesco a rintracciare, con le dovute cautele, una quindicina di nomi, talvolta abbreviati e dallo scioglimento incerto: *Alaucus*, *Aquinas*, *Dama(s)*, *Fl(---)*, *Gaip(or)?*, *Glaucus*, *Ies(---)?*, *Licinus*, *Lucrio*, *Lusimacus*, *O(---)?*, *Rufio?*, *Sall(---)*, *Sell(eucus?)*, *Ser(---)*, *Tauriscus* (11).

(6) Nel caso dei bolli figurati, la testa elmata è stata assimilata alla Minerva presente nella monetazione di *Aquinum*, comunque già cessata all'epoca di produzione dei vasetti. Tra i motivi figurati ci sarebbero anche la testa di Mercurio (vedi *infra*, a nota 24), una clava con lira (più che con *leonté*), una daga o *spiculum* (sull'interpretazione di questi motivi, cfr., in particolare, ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 368, ad nn. 6 e 9), forse due teste affrontate (CIL X, 8056, 310 = CIL I², 2364, cfr. p. 1137).

(7) Il primo a ricondurre la produzione ad *Aquinum*, ma in base a un solo esemplare conservato a Sessa Aurunca, fu Tommasino (G. TOMMASINO, *Il museo civico aurunco*, «Bollettino Aurunco», 1933, 11, pp. 146-147), seguito da M. CAGIANO DE AZEVEDO, *Aquinum*, Roma 1949, p. 22, nota 66. Tale deduzione è rimasta sostanzialmente isolata, nonostante gli ottimi studi nel frattempo condotti su questa tipologia di manufatti (cfr. ancora J.-P. MOREL, *Artisanat* cit., p. 191); fondamentale, per l'attribuzione dell'intera classe alla zona di *Aquinum*, è stato l'articolo di PEDRONI, PÉREZ BALLESTER, NICOSIA, *Aquinum* cit.; cfr. anche A. NICOSIA, *Museo della Città e del Territorio. Aquino*, Roma 2006, pp. 63-66.

(8) J.-P. MOREL, *Les producteurs* cit., 33, nota 93: *Ser(---) L. Asini* (senza immagine). Segnalo che il gentilizio *Asinius*, abbinato alla tribù *Cornelia* (che rimanda in zona soprattutto ad *Arpinum*), è di recente apparso anche tra *Aquinum* e *Fabrateria Nova*, nell'iscrizione di un monumento funerario riconosciuta come una parte di CIL X, 5613 (cfr. G.R. BELLINI, *L'ager di Aquinum*, in *Lazio e Sabina 2. Atti del Secondo Incontro di Studi sul Lazio e la Sabina*, Roma 2003, a cura di G. Ghini, Roma 2004, pp. 79 e 86, C. MOLLE, *Le fonti letterarie antiche su Aquinum e le epigrafi delle raccolte comunali di Aquino*, Aquino 2011, p. 19, nota 43 e da ultimo C. MOLLE, *Epigrafi romane tra Aquinum e Fabrateria Nova - Roman inscriptions between Aquinum and Fabrateria Nova*, «SEBarc», 17 (2019), pp. 86-89, n. 7).

(9) PEDRONI, PÉREZ BALLESTER, NICOSIA, *Aquinum* cit., pp. 16-19, fig. 4; cfr. J. PÉREZ BALLESTER, M.ªC. BERROCAL CAPARRÓS, *Campaniense C, cerámicas grises y engobadas de imitación en Cartagena, Mazarrón y Eivissa*, in *Les imitations de vaixel·la fina importada a la Hispania Citerior (segles I aC - I dC)*, ed. por M. Roca Roumens, J. Principal, Tarragona 2007, pp. 155-156, p. 169, fig. 6, p. 170, fig. 8, n. 1. Partendo da questo documento, in GIANFROTTA, *I vasetti* cit., pp. 56-58, si propone una suggestiva ricostruzione prosopografica, che mette il bollo in relazione ad alcuni *M. Caesii* citati da Cicerone, i quali potrebbero essere identificati con uno stesso personaggio arpinate. Su tale ricostruzione permangono alcune criticità, soprattutto per la difficoltà di identificare il *M. Caesius, praetor urbanus* del 75 a.C. (BROUGHTON, *MRR* II, p. 96), con l'omonimo notevole arpinate, ricordato più volte dall'oratore negli anni '50 e '40 del I secolo a.C. In ogni caso, i *Caesii* sono ben attestati ad *Aquinum* e sono presenti almeno in CIL X, 5456, con prenome *M(arcus)*, 5463, 5533 (su cui la correzione di A. GIANNETTI, *Ricognizione epigrafica compiuta nel territorio di Casinum, Interamna Lirenas ed Aquinum*, «RendLinc», 24 (1969), p. 72, fig. 8 a p. 71).

(10) GIANFROTTA, *I vasetti* cit., p. 50.

(11) *Glaucus* e *Rufio* sono sinteticamente citati nell'elenco dei nomi di MOREL, *Les producteurs* cit.,

Se si tratta delle stesse persone, *Aquinas* e *Ser*(---) lavorarono, oltre che per un *C. Rul(l)ius*, anche, rispettivamente, alle dipendenze di *M. Caesius* e di *L. Asinius* (12).

Rimane per ora ignoto cosa venisse conservato in tali vasetti, particolarmente adatti comunque per contenere sostanze liquide o semi liquide di un certo valore, come unguenti, profumi o prodotti affini. Gianfrotta (13), a tal proposito, ha ipotizzato che essi servissero per conservare il *fucus Aquinas*, un colorante per tessuti prodotto ad *Aquinum* e certamente molto famoso almeno in età proto augustea, come risulta chiaramente da un'epistola di Orazio, per il quale la tintura aquinate doveva essere così nota da poter essere impiegata in una metafora di carattere universale: «*Non, qui Sidonio contendere callidus ostro / nescit Aquinatam potantia vellera fucum / certius accipiet damnum propriusve medullis, / quam qui non poterit vero distinguere falsum.*» (14). In tal senso, una risposta potrebbe venire dall'esecuzione di analisi specialistiche su eventuali sedimenti ancora depositati sulla superficie interna dei vasi conservati, analisi che al momento sono in programma.

Nel corso degli anni, ho avuto occasione di documentare diversi fondi di vasetti del genere, in buona parte confluiti nei depositi territoriali a disposizione della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Frosinone, Latina e Rieti. Provengono tutti da *Aquinum* o dai suoi immediati dintorni, in primo luogo da *Interamna Lirenas*, città che forse pure ebbe un ruolo nella produzione e nella commercializzazione di questi manufatti (15).

Ne pubblico alcuni di seguito, fornendone delle immagini munite di scala metrica (16), in cui, ad eccezione del n. 6, le fotografie dei fondi bollati vengono costantemente affiancate a quelle dei profili dei rispettivi vasetti.

1) *Aquinum*. Dal centro dell'area urbana; rinvenuto nei pressi dell'«edificio absidato» (17). Argilla di colore arancio chiaro in superficie, tendenzialmente grigia in sezione. Il vaso si conserva fino a un'altezza di cm 2,8; il diametro originario della

p. 33, nota 93 (*Rufio*, almeno quello ripreso da *CIL* II, 4970, 440, è ritenuto oltretutto non pertinente da ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 369, ad n. 9). In MOREL, *Les producteurs* cit., p. 33, nota 92, d'altra parte, si affermava: «*J'en connais des exemplaires, en grande partie inédits: 1) à Rome, Chiuse et Cerveteri, et aux musées de Capoue et de Naples; 2) à Ensérune (surtout), Magalas, Béziers, Montlaurès, Narbonne, Ruscino, Peyriac-de-Mer, Ampurias*» (cfr. già J.-P. MOREL, *A propos des céramiques campaniennes de France et d'Espagne*, in *Journées d'étude de Montpellier sur la céramique campanienne* (17-18 Décembre 1977) [= *Archéologie en Languedoc* 1], éd. par J.-P. Morel, Sete 1978, pp. 163-164), facendo dunque riferimento a dei bolli come sembra non tutti successivamente editi. Su *O*(---) si veda *infra*, al n. 7.

(12) Più problematico stabilire se *Aquinas* lavorò anche per *P. Opsius*: sulla questione si veda appresso.

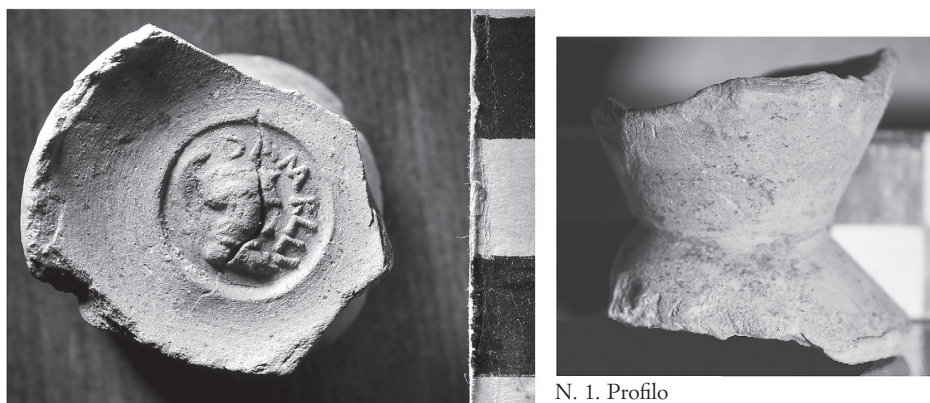
(13) GIANFROTTA, *I vasetti* cit., partic. p. 52.

(14) HOR. *epist.* 1, 10, 26-29. Sulla contestualizzazione del passo, cfr. di recente MOLLE, *Le fonti* cit., pp. 26-28, nn. 15-17, con rimando ad ulteriore bibliografia.

(15) Da notare, a tal proposito, che in entrambe le città è testimoniata la presenza, piuttosto rara nelle fonti, di *coloratores* (cfr. C. MOLLE, *La produzione tessile nella media Valle del Liri nell'antichità: il fucus Aquinas ed i coloratores romani*, «*Athenaeum*», 97 (2009), 1, pp. 87-114).

(16) Fenomeni di deformazione ottica e collocazione della scala non sempre nella posizione ideale possono, come è comprensibile, alterare parzialmente la percezione delle dimensioni degli oggetti.

(17) Un aggiornato *status quaestionis* sulla topografia e sulle ricerche archeologiche di *Aquinum* in G. CERAUDO, G. MURRO, *Aquinum. Guida ai Monumenti e all'Area Archeologica*, Foggia 2018³.



N. 1. Bollo

N. 1. Profilo



N. 2. Bollo

N. 2. Profilo

Fig. 1.

base doveva essere di quasi cm 4. Bollo quasi perfettamente circolare (18): al centro è presente la caratteristica figurina galeata, rivolta a destra e deturpata da una lesione. L'iscrizione ruota intorno alla figura, soprattutto nella «parte destra» del cartiglio, in senso orario e con base verso l'interno (Fig. 1, n. 1). Si legge:

Dama R(u)lli

Per il commento si veda dopo la descrizione del bollo n. 2.

2) *Aquinum*. Dall'immediato suburbio orientale della città. È stato ritrovato nel 2018 in uno scavo della Soprintendenza all'interno della cartiera «Francescantonio

(18) Non rilevai le misure, che tuttavia sono approssimativamente ricavabili grazie alla scala metrica e che risultano simili, o forse leggermente superiori, a quelle del bollo n. 2.

Cerrone» (19). Argilla di colore arancio, quasi grigia sulla superficie esterna del contenitore. Il vaso si conserva fino a un'altezza di cm 5,3; il diametro della base misura cm 3,9. Bollo quasi perfettamente circolare, dal diametro di circa cm 1,4, con impronta dello stesso tipo di quella del bollo n. 1 (Fig. 1, n. 2). Si legge:

Dama R(u)lli

I bolli 1 e 2 riportano il nome di uno schiavo già noto, *Dama(s)*, seguito – probabilmente dopo un punto di separazione – dal gentilizio in genitivo di un *R(u)llius*, scritto, come pare, privo della *V*, che andrà quindi integrata (20). Il nome di *Dama(s)* è attestato in cartigli simili al nostro in almeno altre quattro impronte, documentate ad *Aeclanum* e a Ensérune, nella Gallia Narbonese (21).

Un settimo bollo di *Dama(s)*, ma caratterizzato dalla sola iscrizione disposta su due linee all'interno di un ovale, è stato ritrovato a *Carthago Nova* (22).

Da segnalare che il bollo n. 2 è stato ritrovato all'interno di un grande impianto artigianale che sembrerebbe risalire alla prima età augustea ed essere relativo proprio al settore tessile (23) evocato da Gianfrotta. Poiché però il ritrovamento è isolato e proviene da uno strato di età imperiale, non si può stabilire alcun nesso sicuro tra l'impianto e la presenza del vasetto bollato.

3) *Aquinum*. Dall'area urbana, presso l'incrocio tra il c.d. cardine massimo e il primo decumano individuabile a sud della via Latina (ora via Chiusa del Vicario I), nel settore sud-est di detto incrocio. Argilla di colore arancio acceso. Il vaso si conserva fino a un'altezza di cm 3,8; il diametro della base doveva essere in origine poco superiore ai cm 4. Bollo leggermente ovale, con assi di cm 1,6×1,4. Al centro è presente la tipica testa galeata rivolta a destra. L'iscrizione ruota intorno alla figura, in senso antiorario e con base verso l'esterno (Fig. 2, n. 3). Si legge:

Lucrio Rulli

Tra le due parole si distingue un segno di separazione. Le lettere, a causa della presenza della figura, non sono sempre a distanza regolare e si dispongono grossomodo come segue: *LVCR IO·R VLL I*.

Per il commento si veda dopo la descrizione del bollo n. 4.

4) *Aquinum*. Dall'area urbana, circa m 150 a nord-ovest della c.d. Porta di San

(19) Settore B, US 34.

(20) Altri studiosi, come ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 366, n. 3, preferiscono pensare a un nesso tra le lettere *RVL*.

(21) Cfr. rispettivamente *CIL IX*, 6082, 97 = OXÉ, COMFORT, *Corpus* cit., n. 1614a ed ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 366, n. 3 (pl. I, nn. 2, 6 e 8; pl. III, foto nn. 3, 4 e 5), i quali ultimi escludono che *CIL V*, 8115, 69 = OXÉ, COMFORT, *Corpus* cit., n. 1614b possa far parte della serie.

(22) PEDRONI, PÉREZ BALLESTER, NICOSIA, *Aquinum* cit., pp. 16-18, fig. 3, n. 11, fig. 5, su cui cfr. PÉREZ BALLESTER, BERROCAL CAPARRÓS, *Campaniense* cit., p. 156, p. 169, fig. 7, p. 170, fig. 8, n. 2; nel bollo si legge su due linee: *Dama / Ruli*. Su *Dama(s)*, cfr. ora anche NONNIS, *Produzione* cit., p. 191.

(23) Attualmente lo scavo è in corso di studio da parte di chi scrive e di Davide Pagliarosi.



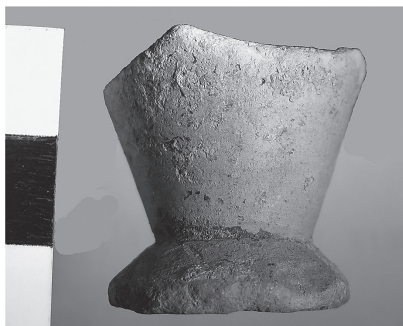
N. 3. Bollo



N. 3. Profilo



N. 4. Bollo



N. 4. Profilo

Fig. 2.

Lorenzo. Argilla color arancio chiaro, tendente al grigio. Il vaso è spezzato sia sopra che sotto e si conserva per un'altezza di cm 2,7; il diametro della base non è misurabile, in quanto ne rimane la parte centrale ampia fino a cm 2,5. Bollo circolare con diametro di cm 1,7. Al centro è presente la tipica testa galeata rivolta a destra. L'iscrizione ruota intorno alla figura, in senso orario e con base verso l'interno (Fig. 2, n. 4). Si legge:

[L]ucrio Ru[li].

Tra le due parole è quasi certamente presente un segno di separazione. Il gentilizio viene restituito con una sola *L* in base all'impronta dello stesso tipo trovata ad *Aquinum*.

Di *Lucrio* conosciamo ora almeno tre tipi di bolli diversi, per un totale di 5 esemplari. Il primo tipo è finora noto, come pare, da una sola impronta di *Capua* e riporta,

intorno alla testa galeata, l'iscrizione *Lucrio Rul[is?] St(ati) s(ervus)* (24); il secondo, oltre che nel nostro n. 3, è noto da un esemplare di *Laus Pompeia* (25); il terzo, oltre che nel nostro n. 4, è noto da un'altra impronta di *Aquinum* (26).

Un quinto bollo di *Lucrio*, conservato nel Museo di Napoli, è più difficile da identificare in mancanza di immagini, ma pare rientrare comunque nel secondo o nel terzo tipo (27).

Probabilmente si trattava dello stesso schiavo che utilizzò timbri diversi. Da notare che nei bolli di questo medesimo *officinatore* viene usata sia la forma geminata del gentilizio (*Rulli*) che quella scempia (*Ruli*) (28).

5) *Interamna Lirenas*. Dall'area urbana nord-occidentale; rinvenuto ai margini del tratto urbano della via Latina poco dopo l'ingresso in città (29). Argilla di colore arancio spento/marrone, con una sorta di ingobbio scuro sia all'interno che all'esterno del contenitore. Il vaso si conserva fino a un'altezza di circa cm 1,5; il diametro della base doveva misurare in origine poco meno di cm 4. Bollo ovale, aniconico, con assi di cm 1,3×1,6 (Fig. 3, n. 5). Si legge, su due linee:

VS RVLII
LVSIMAC

Tra *VS* e *RVLII* non si distingue la presenza di un eventuale segno di interpunzione.

Il testo va però chiaramente inteso:

Lusimac/us Ruli (scil. *servus*)

Per il commento si veda dopo la descrizione del bollo n. 6.

6) *Aquinum*. Dal centro dell'area urbana; trovato nel grande campo in cui sono stati successivamente intrapresi gli scavi che hanno portato alla luce le Terme Centrali. Del supporto e del bollo, che segnalai brevemente nel 2010 (30), non rilevai le misure, che tuttavia, grazie alla scala metrica sullo sfondo della foto, si possono approssimati-

(24) *CIL* X, 8056, 192b (cfr. *CIL* I², 2360), dove si parla, purtroppo senza fornire un'immagine, di un «*caput Mercurii petasati*» = OXÉ, COMFORT, *Corpus* cit., n. 1609a (cfr. ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 368, ad. n. 7).

(25) PAIS, *SupplIt*, 1080, 240 (cfr. *CIL* I², p. 1137) = OXÉ, COMFORT, *Corpus* cit., n. 1609c (cfr. ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 368, ad. n. 7).

(26) PEDRONI, PÉREZ BALLESTER, NICOSIA, *Aquinum* cit., pp. 12-14, n. 1 (inv. 209), p. 17, fig. 3.1.

(27) *CIL* X, 8056, 192a (cfr. *CIL* I², 2360) = OXÉ, COMFORT, *Corpus* cit., n. 1609b (cfr. ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 368, ad. n. 7). Qui si è proposta la lettura *LVCRIO RVLII* o persino quella, più improbabile, *LVCRIO RVLIO*, che ha fatto ipotizzare uno scioglimento *Rul(D)io(rum)*. Mi chiedo, peraltro, se la presunta *O* finale non fosse invece da identificare con la *S* di *St(ati)*, che orienterebbe verso un bollo del primo tipo.

(28) Su *Lucrio*, cfr. ora anche NONNIS, *Produzione* cit., p. 270.

(29) Su *Interamna Lirenas*, rimando, tra l'altro, al recente contributo A. LAUNARO, N. LEONE, *A view from the margin? Roman commonwares and patterns of distribution and consumption at Interamna Lirenas (Lazio)*, «*JRA*», 31 (2018), pp. 323-338.

(30) MOLLE, *Minima* cit., p. 412, nota 12 (è il secondo inedito di cui parlo, a cartiglio ovale).



N. 5. Bollo



N. 5. Profilo



N. 6. Bollo

Fig. 3.

vamente definire. Argilla di colore tendente al grigio/marrone, con una sorta di ingobbio scuro ben visibile almeno sul fondo esterno, analogo, come sembra, a quello del bollo n. 5. Bollo ovale, con al centro la caratteristica figurina galeata rivolta a destra (Fig. 3, n. 6). Il perimetro è caratterizzato dalla presenza di una sorta di cerchiatura, a mo' di cornice; quasi nulla si distingue dell'iscrizione che doveva ruotare intorno alla testa, ma dal confronto con gli altri bolli mi sembra ora quasi certo che si tratti di un'impronta di *Lusimacus* e che il testo dell'epigrafe originaria dovesse essere appunto *LVSIMACVS RVLI ST S*.

Di *Lusimacus* (chiaramente forma secondaria di *Lysimachus*) conosciamo almeno due tipi di bolli, per un totale di 8/9 esemplari.

Il primo tipo, quello senza testa galeata, è finora noto in 4 o 5 impronte: una è

quella del nostro n. 5, un'altra proviene ancora da *Aquinum* (31), un'altra da Canosa (32) e un'altra ancora da Montlaurès, vicino Narbona (33). Quasi certamente, inoltre, è di questo tipo anche un quinto esemplare, pure trovato ad *Aquinum* negli scavi delle Terme Centrali, che però al momento non ho visto (34).

Il secondo tipo, con la ricorrente testa galeata, oltre che quasi sicuramente nel nostro bollo n. 6, compare almeno in due impronte trovate a Roma sull'Esquilino (35) e in una terza, ben documentata anche fotograficamente, proveniente da *Peyriac-de-Mer*, località presso Narbona (36). L'iscrizione, quando documentabile, gira intorno alla testa, in senso anti-orario e con base verso l'esterno.

Dai bolli finora noti, il nome di *St(atius) Rul(l)ius*, quando ben distinguibile – ossia quando è presente il prenome –, è abbinato esclusivamente a *Lusimacus* e a *Lucrio*, che da parte loro non sembrano aver lavorato invece anche alle dipendenze di *C. Rul(l)ius* (37).

7) *Aquinum*. Dal centro dell'area urbana; rinvenuto negli scavi delle Terme Centrali nel 2014 (38). Argilla di colore arancio, tendente al grigio in superficie, con una sorta di vernice nera all'esterno che si osserva sia sul fondo che intorno alla parte inferiore del piede. Il vaso si conserva fino a un'altezza di cm 2,2; il diametro della base misura cm 3,8. Bollo ovale, aniconico, con assi di cm 1,5×1,7 (Fig. 4, n. 7). Si legge, su due linee:

O(---)
C. Ruli

Ben evidente un punto tra la C e la R.

Questo bollo mi risulta finora non attestato e non è integrabile con sicurezza, anche se sembra lecito ipotizzare, in analogia con gli altri, che la O costituisca la lettera iniziale di un nome servile (39). Meno probabile che si possa sciogliere in altro modo, come ad es. *O(pus) C. Ruli* ecc.

8) *Aquinum*. Dal centro dell'area urbana, rinvenuto nel 2018 negli scavi delle

(31) PEDRONI, PÉREZ BALLESTER, NICOSIA, *Aquinum* cit., pp. 12-14, n. 3 (inv. 211), p. 17, fig. 3,3.

(32) V. MORIZIO, *Instrumentum*, in *Le epigrafi romane di Canosa II*, a cura di M. Chelotti, V. Morizio, M. Silvestrini, Bari 1990, p. 82, n. 64, con foto.

(33) OXÉ, COMFORT, *Corpus* cit., n. 1610c (cfr. *CIL* I² p. 737 ed ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., pp. 365-366, n. 2).

(34) Di esso presi un appunto datato 10.7.2015, su informazione del prof. Giuseppe Ceraudo e dei suoi collaboratori.

(35) Entrambe già in *CIL* XV, 6103 = *CIL* I², 2361 (p. 1137) = OXÉ, COMFORT, *Corpus* cit., p. 391, n. 1610, a-b; cfr. ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 365, ad n. 1).

(36) ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 365, n. 1, pl. I,3 e pl. III,1, con foto. Gli studiosi descrivono peraltro un «*Cartouche ovale de 20×14 mm*», le cui dimensioni dovrebbero corrispondere grossomodo a quelle del nostro bollo. Dalla foto si distingue anche una cerchiatura analoga a quella presente nella nostra impronta.

(37) Su *Lusimacus*, cfr. ora anche NONNIS, *Produzione* cit., p. 273.

(38) Ambiente A 61, US 2783.

(39) Cfr., ad es., l'indice di H. SOLIN, *Die stadtrömischen Sklavennamen: ein Namenbuch* (voll. 1-3), Stuttgart 1996, pp. 710-711.



N. 7. Bollo



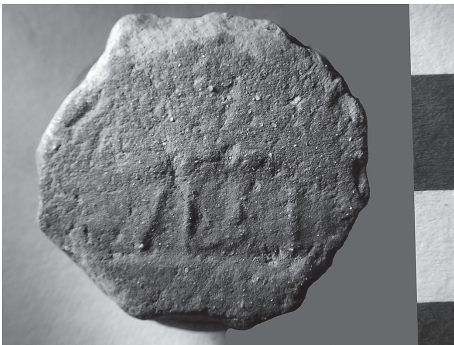
N. 7. Profilo



N. 8. Bollo



N. 8. Profilo



N. 9. Bollo



N. 9. Profilo

Fig. 4.

Terme Centrali, più esattamente a est dell'ambiente 44 (40). Argilla di colore arancio, esternamente di colore più intenso e lucente, forse per effetto di un'azione di lucidatura. Il vaso si conserva fino a un'altezza di cm 2,2; il diametro della base misura cm 3,7. Bollo ovale, aniconico, con assi di cm 1,4×1,9. L'iscrizione, conservata in maniera non ottimale, ruota intorno all'ovale, in senso anti-orario e con base verso l'esterno (Fig. 4, n. 8). Si legge:

Ser(---) Ruli C. s(ervus)

Sembrano presenti segni di interpunzione tra i vari termini.

Di *Ser(---)*, forse *Ser(apion)* (41), sono rintracciabili finora 7 impronte. Oltre a quella che qui si presenta, ce ne sono due rispettivamente da *Aquinum* (42) e dalla confinante *Casinum* (43), altre due da Roma (Esquilino) (44), una sesta da Canosa (45) e un'ultima conservata nel Museo di Gotha, in Germania (46).

9) *Interamna Lirenas*. Da una zona imprecisata dell'area urbana. Argilla di colore arancio spento/marrone, con una sorta di ingobbio scuro sia all'interno che all'esterno del vaso (47). Il vaso è spezzato sia sopra che sotto e si conserva per un'altezza di cm 1,8; l'ampiezza del diametro della base non è ricostruibile (ne resta la parte centrale fino a cm 3,2). Lo spessore delle pareti lascia ipotizzare, in questo caso, un contenitore di dimensioni leggermente maggiori rispetto alla serie dei «*gobelets de Rullius*» finora noti. Bollo incompleto con cartiglio apparentemente di forma semilunata (se non addirittura a «*planta pedis*») e aniconico, nel quale però si discerne, con relativa attendibilità, il gentilizio *Rullius* (Fig. 4, n. 9). Si legge:

[R]ulli+ (?)

La forma del cartiglio comporta che le lettere siano tendenzialmente più alte nella parte centrale. Non è chiaro se potesse esservi qualche altro carattere prima e/o dopo le lettere che ho riportato, in particolare alla fine, dove ho posto una probabile *crux* e dove si nota un segno che potrebbe far pensare anche a una *V* coricata.

Questo esemplare sembra testimoniare un nuovo tipo di produzione vascolare dei *Rul(l)ii*, in quanto caratterizzato non solo da dimensioni maggiori, ma anche da cartiglio di forma finora non attestata.

(40) US 3649.

(41) Così ipotizza MOREL, *Les producteurs* cit., p. 33, nota 93.

(42) MOLLE, *Minima* cit., pp. 411-413, n. 2, fig. 2 = *AEp* 2010, 262.

(43) G. GHINI, M. VALENTI, *Museo e area archeologica. Cassino*, Roma 1995, p. 86 (cfr. PEDRONI, PÉREZ BALLESTER, NICOSIA, *Aquinum* cit., p. 15).

(44) *CIL* XV, 6102a,b = *CIL* I², 2359 (p. 1137) = OXÉ, COMFORT, *Corpus* cit., n. 1611a,b; cfr. ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 368, n. 8.

(45) MORIZIO, *Instrumentum* cit., p. 83, n. 65, con foto.

(46) OXÉ, COMFORT, *Corpus* cit., n. 1611c (cfr. *CIL* I², 2359 e p. 1137); in ETIENNE, MAYET, *Les gobelets* cit., p. 368, n. 8, pare che non si consideri però quest'ultima impronta. Su *Ser(---)*, cfr. ora anche NONNIS, *Produzione* cit., pp. 402-403.

(47) Ho potuto verificare, tramite confronto diretto, che il tipo di rivestimento e l'argilla sembrano gli stessi del bollo n. 5.

A margine dei 9 bolli dei *Rul(l)ii*, presento ora cinque fondi di vasetti simili, ma ormai dall'iscrizione e persino dalla eventuale figura non più comprensibili. Naturalmente, non essendo riuscito a interpretarli, l'orientamento delle foto è arbitrario.

10) *Aquinum*. Dall'area urbana sud-occidentale, non molto a ovest del cardine massimo, tra l'autostrada A1 Milano-Napoli e via Chiusa del Vicario I. Argilla di colore arancio. Misure non rilevate ma grossomodo ricostruibili dalla scala metrica presente nelle foto (48). Bollo circolare dal diametro di circa cm 1,5. Impronta non meglio definibile a causa dell'abrasione; probabilmente essa conteneva (anche) una testa (Fig. 5, n. 10) (49).

11) *Aquinum*. Da una zona imprecisata dell'area urbana. Argilla di colore arancio. Il vaso è spezzato sia sopra che sotto e si conserva per un'altezza di cm 1,4; il diametro della base non è rilevabile (ne resta la parte centrale fino a cm 2,5). Bollo ovale, con assi di cm 1,1×1,4. Impronta non meglio definibile a causa dell'abrasione (Fig. 5, n. 11).

12) *Aquinum*. Da una zona imprecisata dell'area urbana, forse dalla stessa da dove provengono i nn. 3 e 14. Argilla di colore arancio spento, dalla superficie alquanto lucida. Il vaso si conserva fino a un'altezza di cm 1,3; il diametro della base è ricostruibile a quasi cm 4. Bollo ovale con assi di cm 1,1×circa 1,8 (asse maggiore ricostruito). Impronta non meglio definibile a causa dell'abrasione (Fig. 5, n. 12).

13) *Aquinum*. Da una zona imprecisata dell'area urbana. Argilla di colore arancio, grigia in sezione. Il vaso si conserva fino a un'altezza di cm 1,3; il diametro della base originaria doveva avere una misura intermedia tra cm 3,5 e cm 4. Bollo circolare dal diametro di cm 0,9. Impronta non meglio definibile a causa dell'abrasione. Da notare che il cartiglio è più piccolo rispetto al solito (Fig. 6, n. 13).

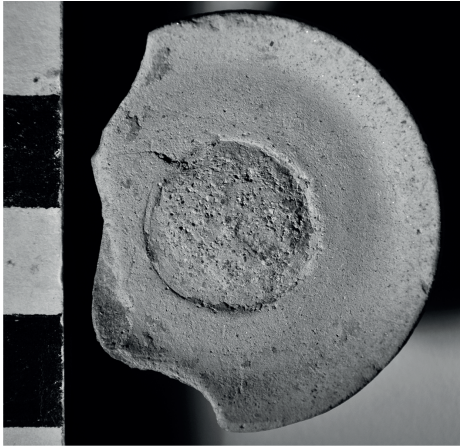
14) *Aquinum*. Dall'area urbana, settore sud-est dell'incrocio tra il c.d. cardine massimo e il primo decumano individuabile a sud della via Latina (ora via Chiusa del Vicario I). Argilla di colore grigio. Il vaso è spezzato sia sopra che sotto e si conserva per un'altezza di cm 3; il diametro della base non è ricostruibile (ne resta la parte centrale fino a cm 2,2). Bollo apparentemente a forma di pelta, a meno che non si tratti di un ovale mal impresso, con assi di cm 0,6×0,8. Impronta non meglio definibile a causa dell'abrasione (50). Da notare che il cartiglio è più piccolo rispetto al solito (Fig. 6, n. 14).

Vengo infine alle tre novità più significative, costituite da tre bolli simili (nn. 15-17), dei quali il primo è già pubblicato ma, come vedremo, non compreso. Li presento di seguito, con un unico commento prosopografico alla fine.

(48) Il diametro della base, in particolare, doveva essere di poco inferiore ai cm 4.

(49) Il bollo confluisce nel Museo della Città di Aquino (dal 2015 intitolato a Kahled al-Asaad), dove, oltre agli esemplari già segnalati, ne fotografai anche un altro inedito ma assai consunto (inv. n. 1292).

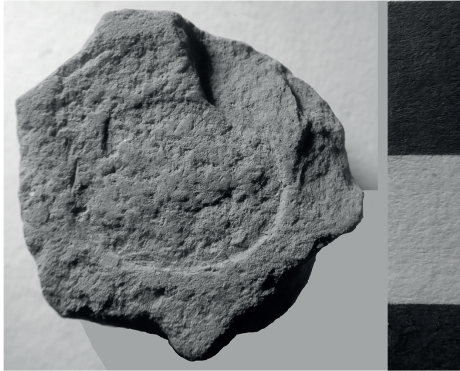
(50) Da non escludere un nesso di lettere.



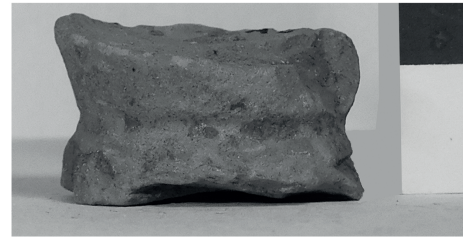
N. 10. Bollo



N. 10. Profilo



N. 11. Bollo



N. 11. Profilo

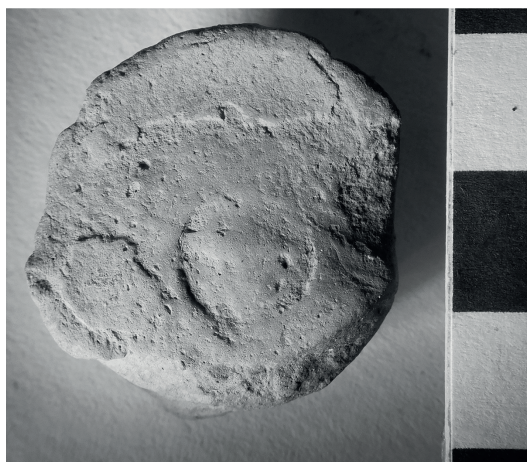


N. 12. Bollo



N. 12. Profilo

Fig. 5.



N. 13. Bollo



N. 13. Profilo



N. 14. Bollo



N. 14. Profilo

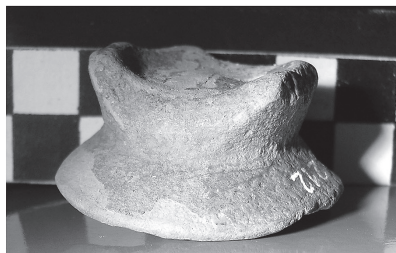
Fig. 6.

15) *Aquinum*. Da una zona imprecisata dell'area urbana, forse dal settore centro-occidentale a sud della via Latina. Il fondo di vaso è conservato nel Museo di Aquino (inv. n. 212) ed è stato già edito, con una lettura diversa da quella che qui si propone anche grazie al confronto con i nn. 16 e 17 (51). Argilla di colore arancio chiaro. Il vaso si conserva fino a un'altezza di cm 1,8; il diametro della base misura circa cm 4. Bollo ovale, aniconico, con assi di cm 1,3×1,8 (Fig. 7, n. 15). Si legge:

(51) PEDRONI, PÉREZ BALLESTER, NICOSIA, *Aquinum* cit., pp. 12-14, n. 4 (inv. 212), p. 17, fig. 3,4, con proposta di lettura a p. 14: «Solo pueden leerse algunas letras de la línea superior: (...)EPOPS, nombre servil raro pero posible, o bien se leería (...)POR S., en dondePOR sería la parte final de un nombre servil de tipo «arcaico», como Marcipor, Caipor, etc, derivados de la unión de un praenomen de libre y de la palabra «puer»». In NICOSIA, *Museo* cit., p. 65, si legge PORSI / [---]. GIANFROTTA, *I vasetti* cit. e NONNIS, *Produzione* cit., prudentemente, non si pronunciano sulla lettura di questo bollo.



N. 15. Bollo



N. 15. Profilo



N. 16. Bollo



N. 16. Profilo



N. 17. Bollo



N. 17. Profilo

Fig. 7.

P. Opsi
Aqu(in---)

Non è chiaro se dopo la *P* iniziale, in questo bollo come nei due successivi, vi fosse o meno un segno di interpunzione.

16) *Interamna Lirenas*. Dall'area urbana, settore sud-orientale. Argilla di colore arancio chiaro/grigio. Il vaso si conserva fino a un'altezza di cm 2,4; il diametro della base misura cm 3,1. Bollo ovale, aniconico, con assi di cm 1,4×1,9 (Fig. 7, n. 16). Si legge:

P. Opsi
Aqu(in---)

17) *Interamna Lirenas*. Dall'area urbana, zona nord-occidentale, rinvenuto ai margini del tratto urbano della «via Latina», poco dopo l'ingresso in città. Argilla di colore arancio, grigia in sezione. Il vaso si conserva fino a un'altezza di cm 2,7; il diametro della base è ricostruibile a circa cm 3. Bollo ovale, aniconico, parzialmente conservato, con asse minore di cm 1,3 e asse maggiore conservato fino a cm 1,5 (Fig. 7, n. 17). Si legge:

P. Op[sz]
Aqu(in---)

I bolli 15, 16 e 17 ci restituiscono il nome di un personaggio finora ignoto, *P. Opsius* (52), seguito dalle lettere *AQV*, evidentemente da ricondurre al poleonimo *Aquinum*.

Lo scioglimento dell'ultimo termine non è tuttavia univoco, anche perché siamo inevitabilmente condizionati dagli altri bolli in cui compare la sequenza *Aquinas*, divisibilmente considerata come *nomen singulum* di uno o più dipendenti omonimi di *C. Rul(d)ius* e di *M. Caesius*.

L'interpretazione più immediata e forse preferibile mi sembra qui essere *P(ubli) Opsi Aqu(inatis)*, da intendere «di Publio Opsio aquinate». In questo caso, non comparirebbe nessun nome servile, ma solo quello del titolare della produzione, che definiva inoltre la propria *origo* (53).

Non si può comunque escludere che anche qui possa esservi il nome di un *Aqu(inas)*, stavolta alle dipendenze di *P. Opsius*. Questa ipotesi mi pare però scoraggiata dall'insolita inversione dei termini, dalla stringata abbreviazione a sole tre lettere

(52) Escluderei la possibilità di abbreviazioni di ancor più rari gentilizi, peraltro neppure attestati in zona, come *Ops(i)lius* e *Ops(i)d(i)us*. Segnalo, per inciso, che le basi dei vasetti 16 e 17 avrebbero un diametro inferiore rispetto alla media di questo tipo di produzioni vascolari.

(53) Meno probabile uno scioglimento al nominativo *P. Ops(i)us Aqu(inas)*. Inoltre, l'ultimo termine si potrebbe intendere anche come un'abbreviazione del locativo: *Aqu(ini)*. *Aquinas*, come abbiamo visto, può ben essere anche un *cognomen* (cfr. pure I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki 1965, p. 181), ma la cronologia di questi vasetti induce a scartare, in questo caso, tale interpretazione, tanto più se *P. Opsius* era davvero di *Aquinum*, circostanza che renderebbe insolito un cognome del genere.

del presunto nome servile e anche dal fatto che tutti e tre i bolli di *P. Opsius* sarebbero curiosamente riconducibili a un unico *officinator* (54).

Una terza ipotesi, ancora più remota, sarebbe quella di immaginare un riferimento al prodotto, ossia intendendo *P. Opsi Aqu(inas)* (scil. *fucus* o simili): «questo è (il prodotto) aquinate di Publio Opsio».

Il gentilizio *Opsius*, di origine osca, non risultava finora attestato ad *Aquinum* e nel *Latium adiectum*, essendo le testimonianze più prossime a Roma e in Campania. Nel mondo romano, d'altra parte, è possibile rintracciare poco più di una ventina di epigrafi riportanti questo *nomen* (55), quasi tutte in Italia centro meridionale, nonché due passi di Tacito (56), che si riferiscono, parlando degli eventi del 28 d.C., a un sinistro personaggio di rango pretorio, *M. Opsius*. Costui, per l'avidità di conseguire il consolato, si sarebbe reso complice dell'ingiusta condanna di *Titius Sabinus* al cospetto di Seiano, scelleratezza che però sembra aver pagato con la vita qualche anno più tardi, dopo il 31 d.C.

Al *M. Opsius* degli *Annales* è probabile che vada ricondotta una buona parte degli *Opsii* urbani noti, per lo più *M(arci) L(iberti)*, i cui epitaffi dovevano essere, almeno in parte, collocati in un unico colombario (57); nello stesso tempo è probabile una qualche relazione (più che identificazione) tra questo personaggio e il *M. Opsius Navius Fannianus*, anch'egli di rango pretorio, menzionato dall'epigrafe greca napoletana IG XIV, 719 (58).

Poco aggiunge, ai fini prosopografici, la considerazione che il prenome *P(ublius)* si ritrova un paio di volte, a *Roma* e ad *Ateste*, e che l'unico *Opsius* di cui è nota finora la tribù sia un soldato originario di *Capua*, iscritto alla *Falerna* (59).

Secondo la restituzione filologica che Federico De Romanis ha apportato a un passo di Plinio il Vecchio, inoltre, dovrebbe essere stato proprio un *Opsius* – e non un *Obsius* – colui che dette il nome all'ossidiana (il cui nome originario sarà stato dunque *lapis opsianus*), la celebre selce vulcanica (nello specifico quella di origine eritrea) che questo personaggio, probabilmente un facoltoso commerciante campano attivo nell'a-

(54) Che in questo caso potrebbe essere, per via dell'origine del nome, anche un (ex) *servus publicus* della città di *Aquinum*.

(55) In sintesi, da una consultazione dei database epigrafici, segnalo almeno, a Roma: *CIL* VI, 7117, 9305, 23536, 23537, 23538, 23539, 23540 (P.), 38698, 38699, *IGVR* IV, 1659 = *AEP* 1992, 201, *AEP* 1992, 96 (provenienza urbana molto probabile), 32526a,4,18 (un soldato da *Capua*); a *Cales*: *EphEp* 8,1, 547 e 551; a *Furfo*: *CIL* IX, 3521 = *CIL* I², 1804; a *Corfinium*: *CIL* IX, 3251; a *Neapolis*: *IG* XIV, 719; a *Herculaneum*: *CIL* X, 1403; a *Venusia*: *AEP* 2003, 517; a *Grumentum* *CIL* X, 230; ad *Ateste*: *PAIS, SupplIt*, 1080, 291, *AEP* 1997, 607 (P.); *SEG* XIII, 321? (*Megara*). Alla luce dei nostri bolli, non va neppure escluso che questo gentilizio possa essere sciolto nei più antichi bolli vascolari ritrovati a *Minturnae* e a *Fundi* «((clava))/L. Op(---)», su cui di recente NONNIS, *Produzione* cit., pp. 318-319.

(56) *TAC. Ann.* 4, 68 e 71.

(57) Cfr. M.G. MACCIOCCA, in AA.VV., *La collezione epigrafica dei Musei Capitolini. Revisioni: seconda serie*, in *Miscellanea Greca e Romana* 17 (1992), pp. 280-281, n. 165, tav. 21, n. 73 = *AEP* 1992, 96.

(58) Sugli *Opsii* senatorii, si vedano W. HOFFMANN, in *PW* XVIII-1 (1939), coll. 758-759, s.v. *Opsius*, G. CAMODECA, *Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: Regio I (Campania, esclusa la zona di Capua e Cales) II (Apulia et Calabria), III (Lucania et Bruttii)*, in *Epigrafia e Ordine Senatorio. Atti del Colloquio Internazionale dell'AIÉGL, Roma 1981, Roma 1982*, vol. II, p. 123, E. MIRANDA, *Iscrizioni greche d'Italia. Napoli 1*, Roma 1990, pp. 20-23, n. 6; inoltre: *PIR*² V, 3 (1987), O 126 e 127 (K. Wachtel).

(59) Cfr. nota 55.

rea del Mar Rosso, avrebbe fatto conoscere a Roma, verosimilmente in età cesariana o augustea (60). Lo stesso Plinio ci informa anche, nello stesso contesto, dell'esistenza di un *tincturae genus* «*opsianum*», adottato per colorare i vetri (61) e tale informazione potrebbe far molto cautamente evocare l'attività del nostro *P. Opsius*, se volessimo intenderlo come un produttore di coloranti aquinate.

Assai improbabile, invece, che nell'epitaffio urbano di *Ops[ia] C. l. Purp[uraria]* (62), invece di un cognome si debba integrare la professione di una *purp[uraria]*, eventualità che però sarebbe assai significativa se i vasetti in esame fossero stati davvero destinati a sostanze coloranti per tessili.

Per concludere, noto che sia il gentilizio di *P. Opsius* sia quello dei *Rul(l)ii* sembrano assenti dal quadro prosopografico di *Aquinum* e delle città della zona in età imperiale (63). Non è escluso che ciò sia dovuto ai grandi sconvolgimenti sociali avvenuti in epoca triumvirale, quando la deduzione di una colonia di veterani nella città e le epurazioni delle guerre civili possono aver causato la scomparsa di una parte delle famiglie più antiche (64).

Appare pertanto ancora più significativo e commovente che siano proprio queste minuscole iscrizioni di terracotta ad aprire uno squarcio di luce sui protagonisti di un settore produttivo che senz'altro ebbe vasta eco tra le vicende della media Valle del Liri e, soprattutto, della grande e operosa *Aquinum* tardo repubblicana.

(60) PLIN. *Nat.* 36, 196-198, su cui vedi F. DE ROMANIS, *Cassia, Cinnamomo, Ossidiana: uomini e merci tra Oceano indiano e Mediterraneo*, Roma 1996, pp. 225-239. Lo studioso preferisce convincentemente il derivativo *opsianus*, rispetto al pur tradito *obsianus*, in base alla forma attestata del gentilizio (*Opsius* e non *Obsius*, che non pare documentato). Da notare, peraltro, l'affinità con le vicende di *C. Vestorius*, che avrebbe scoperto il colorante, derivato dall'azzurro egiziano, poi noto appunto come *vestorianum* (PLIN. *Nat.* 33, 162).

(61) PLIN. *Nat.* 36, 198: «*Fit et tincturae genere obsianum* (sic) *ad escaria vasa et totum rubens vitrum atque non tralucens, haematinum appellatum*».

(62) CIL VI, 38699, su cui cfr. EDR136281 (L. Benedetti, 2014).

(63) L'unica testimonianza sicura del gentilizio *Rul(l)ius* in questo settore del Lazio (non è rilevante, ai nostri fini, la citazione presente a *Formiae* in CIL X, 6097), oltre ai vasetti in esame, ci è data da un'iscrizione di *Atina*, anch'essa attribuibile a epoca repubblicana, che riporta il nome di *C. Rullius Sp. f. Rufus* (AEP 1981, 216; cfr. H. SOLIN, *Sul consolidarsi del cognome nell'età repubblicana al di fuori della classe senatoria e dei liberti*, in *Epigrafia. Actes du Colloque en mémoire de Attilio Degrassi*, Roma 1988, Roma 1991, p. 177). Più remota, invece, la possibilità di leggere il gentilizio nell'iscrizione aquinate CIL X, 5388 = CIL I², 1549, su cui cfr. MOLLE, *Minima cit.*, pp. 413-414.

(64) Cfr. L. KEPPIE, *Colonisation and veteran settlement in Italy 47-14 b.c.*, Rome 1983, partic. pp. 58-69 e 137-138; di recente: G. CERAUDO, C. MOLLE, D. NONNIS, *L'iscrizione musiva di M. Veccius M. f. nelle terme centrali di Aquinum*, «*RendPontAcc*» 90 (2017-2018), pp. 30-31, nonché G.R. BELLINI, G. MURRO, S.L. TRIGONA, R. VARGIU, *Identità individuale e identità di gruppo: il caso della t.74 della necropoli occidentale di Aquinum (Area di servizio Casilina Est autostrada Milano-Napoli - Castrocielo, FR)*, in *Antropologia e archeologia a confronto: archeologia e antropologia della morte. Atti del Terzo Incontro Internazionale di Studi* (Roma 2015), vol. 3, *Costruzione e decostruzione del sociale*, a cura di V. Nizzo, Roma 2018, pp. 299-311.

FRANCESCO MUSCOLINO*

UNA STELE FUNERARIA ROMANA DA SANTA MARIA IN CANTUELLO PRESSO RICENGO (CREMONA)**

■ *Riassunto*

Nel 2013 è stata rinvenuta, a Santa Maria in Cantuello presso Ricengo (Cremona), una stele funeraria posta dalla liberta *Bacchis* a *L. Licinius Niger*, databile alla prima età imperiale; la contestualizzazione topografica permette di affermare che l'epigrafe è stata scoperta nella stessa area da cui proviene la stele funeraria frammentaria di *Tertius Naevius*, un militare della *legio XV Apollinaris*. I due rinvenimenti epigrafici, e altri dati ricavabili dalle indagini archeologiche e da vecchie segnalazioni, danno un'idea dell'importanza dell'area di Ricengo in età romana.

Parole chiave: Ricengo, stele funeraria romana, insediamento romano.

■ *Abstract*

In 2013, a Roman funerary stele was discovered in Santa Maria in Cantuello near Ricengo (Cremona) dedicated to *L. Licinius Niger* by the freedwoman *Bacchis*. It is datable to the early Roman period; the topographical contextualization enables us to affirm that the inscription was uncovered from the same area of the fragmentary funerary stele of *Tertius Naevius*, a soldier of the *legio XV Apollinaris*. The two epigraphical discoveries, and other data that can be collected

* Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo; Parco Archeologico di Pompei; francesco.muscolino@beniculturali.it.

** Il ritrovamento è avvenuto durante la realizzazione del Metanodotto Snam Rete Gas Zimella-Cervignano d'Adda, nel corso di indagini archeologiche condotte, sotto la direzione scientifica di chi scrive, allora funzionario archeologo della Soprintendenza per i beni archeologici della Lombardia, dalla ditta archeoRes s.r.l. di Roma/Avezzano (AQ). Per archeoRes s.r.l., sotto la direzione della dott.ssa Roberta Cairoli, hanno coordinato le attività di scavo le dott.sse Lucia Angeli e Luana Vitale, con la partecipazione dei dott. Emanuele Bartolini, Fiorella Bestetti, Raffaella Guerrieri, Daniele Selmi, Mariarosaria Soria, Paolo Torre. Sono grato alla dott.ssa Sara Matilde Masseroli e ai fotografi Luciano Caldera e Luigi Monopoli (Soprintendenza archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Como, Lecco, Monza-Brianza, Pavia, Sondrio e Varese) per alcuni controlli archivistici; sono debitore al prof. Antonio Sartori (Università degli studi di Milano) per un proficuo scambio di idee; presso il Museo civico di Crema e del Cremasco ringrazio i dott. Francesca Moruzzi e Simone Riboldi per la fattiva collaborazione, e il dott. Matteo Facchi per varie indicazioni e per le foto alla fig. 2; ringrazio, inoltre, la dott.ssa Marina Volonté (Museo civico "Ala Ponzonè" di Cremona) per la foto alla fig. 4. Il restauro della stele, finanziato da Snam, è stato condotto nel 2015 da Alessandro Danesi (ditta Dart di Roma), che ne ha curato anche l'allestimento presso il Museo civico di Crema e del Cremasco.

Per le abbreviazioni delle riviste si fa riferimento all'*Archäologische Bibliographie*. Si usa, inoltre, l'abbreviazione ATS per Milano, Soprintendenza per i beni archeologici della Lombardia, Archivio topografico.



Fig. 1. Inquadramento topografico: la chiesa di Santa Maria in Cantuello e il cimitero (1), l'area di rinvenimento della stele (2), l'abitato di Ricengo (3), il fiume Serio (4).

from archaeological investigations and from old reports, give an idea of the importance of the Ricengo area in Roman age.

Keywords: Ricengo, Roman funerary stele, Roman settlement.

Il 25 luglio 2013 è stata rinvenuta, in località Santa Maria in Cantuello presso Ricengo (Cremona) (Fig. 1) (1), una stele centinata, a specchio non corniciato (Fig. 2), con l'iscrizione:

L(ucio) Licinio L(ucii) filio
Nigro
Bacchis liberta
Loc(us) in front(e) p(edes) XV
[Loc(us) in] a[g]r(o) p(edes) [---] (2)

(1) La località prende il nome dalla chiesetta medievale di Santa Maria in Cantuello (fig. 1), che sorge in posizione isolata a Nord di Ricengo ed è circondata dal moderno cimitero; sulla contestualizzazione del rinvenimento e sulle altre evidenze archeologiche della zona, vd. *infra*.

(2) La stele, parzialmente ricomposta da quattro frammenti, è alta cm 112, larga cm 63, spessa cm 23. La parte inferiore è mancante per una lunghezza imprecisabile. Sulla faccia sinistra, a circa cm 15 dalla linea inferiore di frattura, è un incavo piuttosto regolare largo cm 11, alto cm 5/6, profondo, sullo spessore



Fig. 2. Crema, Museo civico di Crema e del Cremasco, la stele.

ll. 1-2: *L(ucio) Licinio L(ucii) filio* | *Nigro*. Sebbene l'iscrizione non specifichi il rapporto tra il defunto *L. Licinius Niger* e la liberta *Bacchis*, è possibile che egli fosse il suo *patronus*, dati i ben noti legami che si instauravano con la *manumissio* (3). In tal caso si dovrebbe ipotizzare che, per motivi a noi sconosciuti, si sia ritenuto

della stele, cm 5. Sulla faccia posteriore, in alto, poco sotto l'inizio della curvatura, è una fascia irregolare con superficie ribassata, alta circa cm 15. Le lettere, leggermente apicate, sono alte cm 9 (prima e terza linea) e cm 7 (seconda e quarta linea); il G (l. 2) ha il trattino orizzontale appena accennato; l'occhiello del P (ll. 4-5) non chiude in basso; le lettere NT di *front(e)* (l. 4) sono in nesso.

(3) Vd., con altra bibliografia, G. FABRE, *Libertus. Recherches sur les rapports patron-affranchi à la fin de la république romaine*, Rome 1981 (*Publications de l'École française de Rome*, 50); M.J. PERRY, *Gender, manumission, and the Roman freedwoman*, New York 2014, pp. 96-128; *Esclaves et maîtres dans le monde romain. Expressions épigraphiques de leur relations*, a cura di M. Dondin-Payre e N. Tran (Collection de l'École française de Rome, 527), Rome 2017.

superfluo designare *L. Licinius Niger* come *patronus* e/o indicare, oltre al *cognomen* della liberta *Bacchis*, anche il *nomen* derivante da quello del *patronus*, dunque *Licinia L. l. Bacchis* (4). Il *nomen Licinius* è ampiamente attestato in Italia Settentrionale (5).

1. 3: *Bacchis l(iberta)*. *Bacchis* è spesso nome di schiave o liberte, a Roma e altrove (6).

(4) Un possibile parallelo è *CIL VI, 19793: D(is) M(anibus) | L(ucio) Iulio | Abascanto | Redempta lib(erta) | patrono | bene merenti*, su cui PERRY, *Gender* cit., p. 101, osserva: «the dedicator, *Iulia Redempta*, described herself as a freedwoman but omitted her *nomen gentilicium*, an omission that suggests that her use of a status indicator was more about defining a social relationship than about establishing her personal identity. Since the epitaph provided the full name of the patron, a reader could easily determine *Redempta's* full name»; vd. anche P. WEAVER, *Reconstructing lower-class Roman families*, in *Childhood, class and kin in the Roman world*, a cura di S. Dixon, London-New York 2001, pp. 101-114, a p. 104.

(5) Per limitarsi alle occorrenze geograficamente più prossime, il gentilizio *Licinius* è presente a Milano: *T. Licinius C. f. I[---]* e *L. Licinius C. f. [---]*, *CIL V, 5943*, ll. 9-10; *M. Licinius Mercurius*, *CIL V, 6079*, ll. 3-4; Quarto Cagnino: *[.] Licinius [.] f. [---]cianus*, *CIL V, 8922*, ll. 1-2; Casteggio: *C. Licinius Verus*, *CIL V, 7353*, ll. 1-2; Voghera: *L. Licinius Vituli lib. Gratus*, *CIL V, 7355*, ll. 3-5; *SupplIt*, 22, 2004, p. 45 ad n. (*L. BOFFO*); Como: *C. Licinius Macer*, *CIL V, 5256*, ll. 2-3; Fornovo San Giovanni: *C. vel L. Licinius Hilarus*, *SupplIt*, n.s., 16, 1998, p. 358, n. 16, ll. 1-2 (*M. VAVASSORI*); Brescia: *M. Licinius C. Lucretius M. f. Censorinus*, *CIL V, 4336*, ll. 1-4; *InscrIt X, V, Brixia*, 124; *M. Licinius M. l. Iucundus Iulius*, *InscrIt X, V, Brixia*, 431, ll. 1-3; *L. Licinius L. l.*, *CIL V, 4632*; *InscrIt X, V, Brixia*, 429; *M. Licinius [---]mus*, *CIL V, 4633*, ll. 1-2; *InscrIt X, V, Brixia*, 430; *Licinia [---]*, *CIL V, 4635*; *InscrIt X, V, Brixia*, 432 (sui *Licini* di *Brixia*, vd. S. BREUER, *Stand und Status. Munizipale Oberschichten in Brixia und Verona*, Bonn 1996 (*Habelts Dissertationsdrucke. Reihe alte Geschichte*, 42), ad indicem; G.L. GREGORI, *Brescia romana. Ricerche di prosopografia e storia sociale*, Roma 1990-2000 (*Vetara*, 7 e 13), I, pp. 109-110 e II, p. 46 e ad indicem); Borno: *[.] Licinius Q. [f. ---]* vel *[l. ---]*, *InscrIt X, V, Brixia*, 1280, l. 1; Capriano del Colle: *M. Licinius* e *M. Licinius M. f. Receptus*, *CIL V, 4634*, ll. 1-3; *InscrIt X, V, Brixia*, 953; Riva del Garda: *L. Licinius Firmu(s)*, *SupplIt*, n.s., 25, 2010, pp. 287-288, n. 103, l. 2 (*A. VALVO*); Verona: *L. Licinius Hymnus*, *CIL V, 3239*, l. 3; *M. Licinius M. f. Pusillio*, *CIL V, 3257*, l. 2; *[L]icinius Mysticus*, *AEp* 1987, 453, l. 1; Castagnaro: *M. Licinius M. f.*, P. BASSO, M.S. BUSANA, E. BONATO, L. MARITAN, C. MAZZOLI, *Pesi da telaio romani dalla Venetia fra archeologia, epigrafia e archeometria*, «SEBarc», 13 (2015), pp. 163-194, alle pp. 175-176, nn. 7-8; Gazzo Veronese: *L. Licinius [---] Theol[---]*, *L. Licinius [---]* e *Licinia [---]*, M. CALZOLARI, *Padania romana. ricerche archeologiche e paleoambientali nella pianura tra il Mincio e il Tartaro*, Mantova 1989, pp. 382-383, n. 4, figg. 326, 328, 330; Este: *Q. Licinius L. f.*, *CIL V, 2476*, l. 1; *SupplIt*, n.s., 15, 1997, p. 49 ad n. (*M.S. BASSIGNANO*); *L. Licinius M. f.*, *CIL V, 2644*, ll. 1-2; Viadana: *M. Licinius C. Lucretius M. f. Postuminus*, A. PARAZZI, *Nuove scoperte di antichità presso l'abitato e nel territorio del comune*, «NSC» (1893), pp. 24-27, a p. 27; Piacenza: *L. Licinius [---]*, *CIL XI, 1281*, l. 10; *L. Licinius Apollonius*, *CIL XI, 1256*, l. 3; Parma: *T. L[?]icinius M. [f.] Licin[ius?]* vel *Licin[ianus?]*, *CIL XI, 1089*, ll. 2-3; *SupplIt*, n.s., 11, 1993, pp. 133-134, ad n. (*M.G. ARRIGONI BERTINI*); Modena: *L. Licinius L. l. Plinta*, *CIL XI, 851*, l. 1, e p. 1248; *C. Licinius Macer*, S. SANTOCCHINI GERG, *Ultimi dati dalla necropoli orientale di Mutina: i monumenti iscritti, in Opinione pubblica e forme di comunicazione a Roma: il linguaggio dell'epigrafia. Atti del colloquio AIEGL-Borghesi 2007*, a cura di M.G. Angeli Bertinelli e A. Donati, Faenza 2009, pp. 361-375, alle pp. 368-370, n. 4, ll. 2-3. Dubbia l'occorrenza di un *[L]icinius N[iger?]* in un'epigrafe rinvenuta presso Sintra (*AEp* 1962, 322).

(6) Per Roma, H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom* (*CIL. Auctarium*, n.s., 2), Berlin-New York 2003², p. 333, s.v. *Bacchis*, elenca una donna di condizione senatoria, 11 *incertae*, 1 verosimilmente liberta, 9 schiave e liberte; vd. anche H. SOLIN, *Die stadtrömischen Sklavennamen. Ein Namenbuch (Forschungen zur antiken Sklaverei, Beiheft 2)*, Stuttgart 1996, II, p. 279, s.v. *Bacchis*. Fuori Roma, sono liberte *Vistinia M. l. Baccis* a Carpi, *CIL XI, 947* a-b, ll. 1-2; *Faberia C. l. Bacc[h]is* a Narbona, *CIL XII, 4789*, ll. 2-4; *Bacis L. l.* a Cartagena, *EphEp IX*, p. 130, n. 337, ll. 1-2; di condizione probabilmente servile è una *Capella Bacchis* a Pompei (*CIL IV, 8238* e 8246). Si pensi anche alle varie etere di nome Βακχίς menzionate nei testi letterari (celebre una flautista vissuta nel IV secolo a.C.), alle *Bacchides* meretrici dell'omonima commedia di Plauto, e nell'*Hecyra* e nell'*Heautontimoroumenos* di Terenzio (vd. K. KAPPARIS, *Prostitution in the ancient Greek world*, Berlin-Bonn 2018, s.v. *Bacchis*). Sono invece di condizione libera o non precisabile *Cornelia Bacchis* a Ostia, *CIL XIV, 872*, ll. 2-3; *Bacchis* a *Tusculum*, *CIL XIV, 2536*, ll. 4-5; *Bacis Caesia* ad Amiterno, *CIL IX, 4251*, ll. 3-4 (= *CIL I, 1866*); *Grania Bacchis* a Marostica, *CIL V, 2086*, ll. 1-2; *SupplIt*, 448; *Bacchia Surisca* a Modena, A. DONATI, in A. DONATI, F. CENERINI, *Modena, Parco Novi Sad: le iscrizioni*, «Epigraphica», 75 (2013), pp. 410-424, alle pp. 413-414, n. 4, l. 4, fig. 3; *Aculeia Bacchis* a Me-

ll. 4-5: *Loc(us) in front(e) p(edes) XV | [Loc(us) in] a[g]r(o) p(edes) [...]*. L'indicazione della *pedatura* avviene secondo una formula comune, e la misura di quindici piedi sul *frons* è tra le più frequenti (7); la mutilazione subita dalla parte inferiore non permette di conoscere l'altra misura. Si preferisce indicare, come possibili scioglimenti, *in front(e)* e *[in] a[g]r(o)*, perché l'ablativo è il caso di gran lunga più comune quando le parole *frons* e *ager* sono riportate per intero; meno attestato, per indicare con accezione dinamica la profondità verso l'*ager*, l'uso dell'accusativo, che è invece rarissimo per *frons*, in cui evidentemente prevale l'aspetto «statico» (8).

In assenza di dati cronologici ricavabili dal contesto di rinvenimento (9), i caratteri paleografici e la forma estremamente semplice della stele orientano verso una generica datazione alla prima età imperiale (10).

La stele, spezzata in quattro frammenti e con la faccia iscritta rivolta verso il basso, è stata rinvenuta nella parte superiore del riempimento di una buca sub-retangolare (Fig. 3), non facilmente interpretabile e databile (11). La vasta area di sca-

rida, *CIL* II, 589, l. 5; *Baccis* a Cartagena, *EphEp* IX, p. 130, n. 336, l. 1; *Bacchis* a Haïdra, Z. BENZINA BEN ABDALLAH, *Inventaire des inscriptions païennes découvertes lors des fouilles franco-tunisiennes (1994-2004)*, in *Recherches archéologiques à Haïdra*, III (Collection de l'École française de Rome, 18/3), Rome 2009, pp. 283-323, alle pp. 306-307, n. 36, l. 2. Vd. anche Ch. FRAGIADAKIS, *Die attischen Sklavennamen von der spätarcbaischen Epoche bis in die römische Kaiserzeit. Eine historische und soziologische Untersuchung* (diss. Mannheim 1986), Athen 1988, p. 31, n. 2; p. 87, n. 60; p. 341, n. 102.

(7) Vd., in generale, *Römische Gräberstraßen. Selbstdarstellung - Status - Standard. Kolloquium in München vom 28. bis 30. Oktober 1985*, a cura di H. von Hesberg e P. Zanker, München 1987; *Terminavit sepulcrum. I recinti funerari nelle necropoli di Altino. Atti del convegno (Venezia, 3-4 dicembre 2003)*, a cura di G. Cresci Marrone e M. Tirelli (Studi e ricerche sulla Gallia cisalpina, 19 - *Altinum*, 4), Roma 2006; vd. anche, tra gli altri, W. ECK, *Iscrizioni sepolcrali romane. Intenzione e capacità di messaggio nel contesto funerario*, in ID., *Tra epigrafia prosopografia e archeologia. Scritti scelti, rielaborati e aggiornati* (*Vetera*, 10), Roma 1996, pp. 227-249; G. SENA CHIESA, *Monumenti sepolcrali nella Transpadana centrale*, in *Monumenti sepolcrali romani in Aquileia e nella Cisalpina*, a cura di M. Mirabella Roberti (*AAAd*, 43), Trieste 1997, pp. 275-312, alle pp. 308-309; A. MAZZER, *I recinti funerari in area altinate. Le iscrizioni con indicazione di pedatura* (*L'album*, 11), [Portogruaro] 2005; M. DE VECCHI, *Le iscrizioni con pedatura del territorio di Opitergium*, in *Studi in ricordo di Fulvio Mario Broilo. Atti del convegno (Venezia, 14-15 ottobre 2005)*, a cura di G. Cresci Marrone e A. Pistellato (*Quaderni del Dipartimento di scienze dell'antichità e del Vicino Oriente - Università Ca' Foscari Venezia*), Padova 2007, pp. 277-292; S. DON, *Un frammento epigrafico poco noto e le indicazioni di pedatura a Brixia e nel suo agro*, «*Misintax*», 25, n. 49 (2018), pp. 55-62.

(8) Una verifica su 4526 *tituli sepulcrales* con indicazione di *pedatura* individuabili in *EDCS*, con riferimento solo ai casi – minoritari – in cui le parole *frons* e *ager* sono riportate o conservate per intero, permette di affermare che l'ablativo è il caso più comune (307 esemplari con *in fronte* e *in agro*, 87 con *in fronte*, 286 con *in agro*), seguito dall'accusativo (13 esemplari con *in frontem* e *in agrum*, 1 con *in frontem*, 30 con *in agrum*), e da alcune attestazioni «miste», con *in fronte* e *in agrum* (36 esemplari).

(9) Vd. *infra*.

(10) Possono essere considerati elementi di relativa antichità il P con occhietto aperto e la forma regolare e «squadrata» delle lettere, senza allungamenti verso l'alto e senza apici pronunziati. Sulla paleografia delle iscrizioni, e sulla cautela con cui i criteri paleografici vanno utilizzati per la datazione delle epigrafi, vd., in generale, I. DI STEFANO MANZELLA, *Mestiere di epigrafista. Guida alla schedatura del materiale epigrafico lapidario* (*Vetera*, 1), Roma 1987, pp. 227-228; I. CALABI LIMENTANI, *Epigrafia latina* (Manuali Cisalpino, 3), Milano 1991⁴, pp. 127-134 e pp. 149-155; J. EDMONDSON, *Inscribing Roman texts. Officinae, layout, and carving techniques*, in *The Oxford handbook of Roman epigraphy*, a cura di C. Bruun e J. Edmondson, Oxford 2015, pp. 111-130, alle pp. 122-125.

(11) Secondo la relazione di scavo redatta da archeoRes (ATS), la stele (RP11) era in uno strato (US 95) a matrice limo-argillosa, poco compatta, di colore bruno-grigiastro, con frammenti lapidei (alcuni dei quali sbazzati), piccoli pezzi di carbone, pietre, frammenti laterizi di medie e piccole dimensioni (tra i quali sette frammenti con impressioni digitali e un frammento di *pila*), un oggetto metallico (forse una grappa) e qualche grumo di argilla concotta. La stele era posta orizzontalmente nella parte superiore del riempimento,

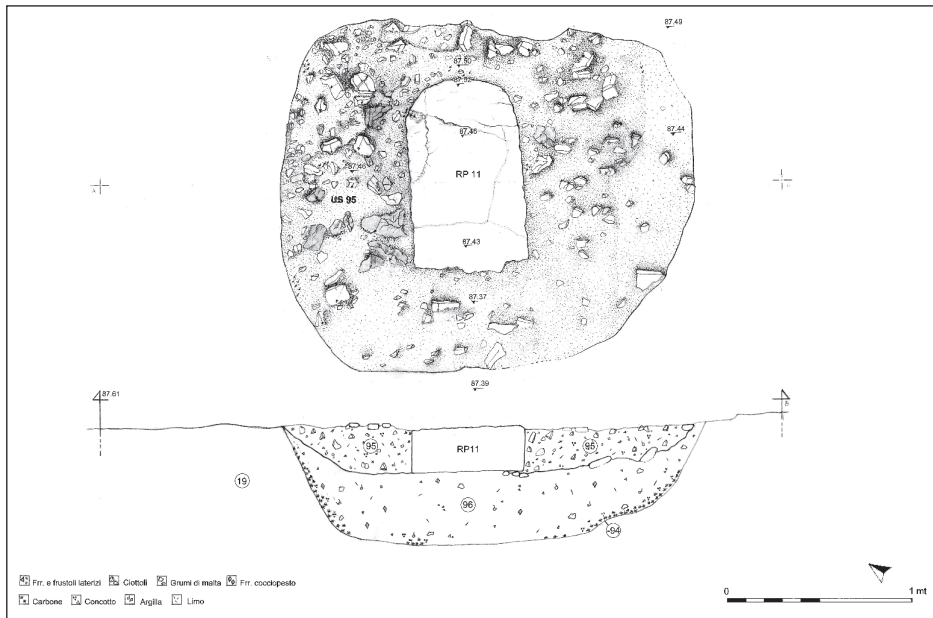


Fig. 3. Ricengo, Cantuello, pianta e sezione della buca in cui è stata rinvenuta la stele.

vo (12), infatti, presentava una stratigrafia poco profonda, danneggiata dalle arature e con pochi materiali diagnostici. Sembra probabile che la buca, sia per le dimensioni, sia per il riempimento (da cui sono assenti ossa integre o frammentarie di qualsiasi tipo), non avesse neanche in origine una destinazione funeraria, ma fosse piuttosto un punto in cui, per motivi non chiari, erano stati accumulati materiali di vario tipo, tra cui la stele, posta di piatto e forse integra al momento della sua deposizione, almeno a giudicare dalla vicinanza tra i suoi quattro frammenti. A poca distanza dal luogo di ritrovamento della stele è stato indagato un gruppo di diciannove tombe, tutte a inumazione e prive di corredo, dunque genericamente databili a età romana, senza peraltro escludere una datazione tardoromana/altomedioevale. L'esistenza, però, di una necropoli certamente romana, oltre che dall'epigrafe in esame e da varie segnalazioni (13), è confermata dal rinvenimento, nelle immediate vicinanze (14), della stele

quasi al centro della fossa, con andamento Est-Ovest. La US 95, riempiva un taglio sub-rettangolare (US 94), di m 2,27 per m 1,97, profondo tra m 0,54 e m 0,76, con il lato maggiore orientato Nord-Sud e gli angoli arrotondati, con parete orientale quasi verticale, e restanti pareti leggermente inclinate. La parte Ovest del fondo presenta un approfondimento sub-rettangolare (US 96), con andamento Nord-Sud, di m 1,50 per m 1,00, con angoli arrotondati e fondo piano; a tale approfondimento si sovrapponeva, parzialmente, la stele.

(12) L'area di scavo ricadeva nel tratto compreso tra i picchetti P245-V248 del IX tronco del Metanodotto Snam Rete Gas Zimella-Cervignano d'Adda (lat. 45.415775°; long. 9.724253°; F. 3 comune di Ricengo, partt. 73, 89, 88).

(13) Documentazione in ATS, *Ricengo* e bibliografia alla nota 19.

(14) Il frammento della stele di *Tertius Naevius*, a giudicare dalle aree evidenziate alle figg. 5-6, deve

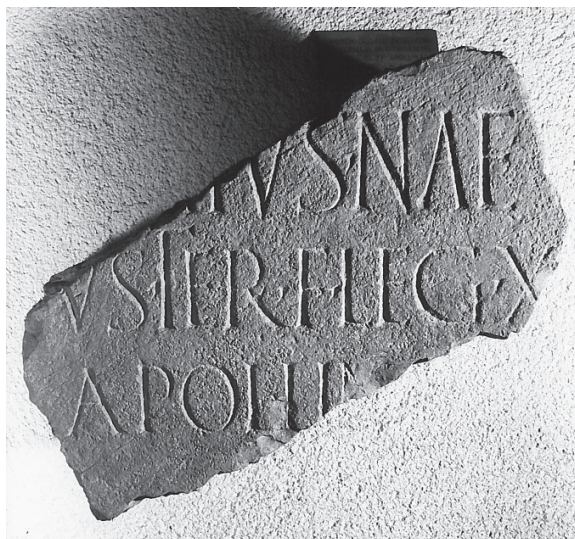


Fig. 4. Cremona, Museo civico «Ala Ponzone», frammento della stele di *Tertius Naevius* dal Cantuello.

frammentaria – anch'essa probabilmente databile alla prima età imperiale – di *Tertius Naevius* (Fig. 4), un militare della *legio XV Apollinaris* (15), scoperta casualmente nel

essere stato ritrovato in un campo a Nord-Ovest dell'area di rinvenimento della stele oggetto del presente studio.

(15) [*Tert*]ius Nae[*vi*]lus Ter[*tii*] filius leg[*ionis*] X[V] | Apollin[*aris*]. Le tre righe superstiti non sembrano né precedute né seguite da altre righe; tuttavia non si può escludere che altre indicazioni, ad esempio sulla *pedatura*, fossero a una certa distanza dal nome del defunto. Su questa iscrizione, conservata dal 1958 nel Museo civico «Ala Ponzone» di Cremona, vd., in particolare, A. CARETTA, *Epigrafe di un legionario romano da Ricengo*, «InsFulc», 3 (1964), pp. 35-37 (con datazione su base paleografica «circa la prima metà del sec. I d.C.») e la rettifica di A. FROVA, «InsFulc», 4 (1965), p. 101 (con riferimento alle sue indagini e alla documentazione in ATS, *Ricengo*); G. PONTIROLI, *Catalogo della sezione archeologica del Museo civico «Ala Ponzone» di Cremona*, Milano 1974, pp. 168-170, n. 252 (397), tav. 119 (con datazione a età post-neroniana, per motivi paleografici e per le vicende della legione) (*AEp* 1975, 442); D. VERA, *Cremona nell'età imperiale: da Augusto alla tarda antichità*, in *Storia di Cremona*, I. *L'età antica*, a cura di P. Tozzi, Cremona 2003, pp. 274-329, a p. 277: «l'altra legione antoniana stanziata a Cremona potrebbe essere stata la XV *Apollinaris*, che vedrà una forte presenza di cremonesi anche nella prima età imperiale, istituita da Cesare nei reclutamenti del 49-48 a.C., a cui sarebbe da connettere l'epitafio proveniente da Ricengo del veterano *Naevius*, figlio di *Tertius*, che dal nome si direbbe un cisalpino». Pensano a un veterano delle campagne di Ottaviano, con datazione dell'epigrafe al tardo I secolo a.C., L. KEPPIE, *Vergil, the confiscations and Caesar's tenth legion*, «CIQ», 31 (1981), pp. 367-370, a p. 369 (poi in ID., *Legions and veterans. Roman army papers 1971-2000*, Stuttgart 2000, pp. 64-67, a p. 66); ID., *Colonisation and veteran settlement in Italy, 47-14 BC*, Rome 1983, p. 192 e p. 219, n. 68; ID., *The making of the Roman army. From republic to empire*, London 1984, p. 210; E.L. WHEELER, *Legio XV Apollinaris: From Carnuntum to Satala - and beyond*, in *Les légions de Rome sous le Haut-Empire. Actes du congrès de Lyon (17-19 septembre 1998)*, a cura di Y. Le Bohec, con la collaborazione di C. Wolff, Lyon 2000, I, pp. 259-308, alle pp. 262-264; M. MOSSER, *Die Steindenkmäler der Legio XV Apollinaris* (*Wiener archäologische Studien*, 5), Wien 2003, p. 231, n. 125, tav. 21; a quest'ultima opera si rimanda per altre attestazioni epigrafiche di soldati della *legio XV Apollinaris*, cui è ora da aggiungere l'iscrizione funeraria del centurione *T. Sepunius T. f. Postumus* da Modena (A. DONATI, in DONATI, CENERINI, *Modena cit.*, pp. 411-412, n. 1, fig. 1).

1952 durante lavori agricoli (16). Proprio a seguito di tale rinvenimento, e per verificare le numerose notizie di scoperte casuali nell'area, il soprintendente Mario Mirabella Roberti, nel 1956, progetta un cantiere di lavoro (Figg. 5-6) (17), con la seguente relazione esplicativa:

La scoperta in Ricengo di un frammento di epigrafe menzionante la legione XV *Apollinaris* creata da Augusto e che sempre risiedette in Pannonia od in Oriente, la notizia che altre iscrizioni (alcune pare in greco) sarebbero state scoperte casualmente dai contadini e andate disperse, richiamano l'interesse su una zona per la quale finora non si avevano notizie che si riferissero all'età romana, mentre fin dall'800 sono noti trovamenti preistorici notevoli, avvenuti pur sempre casualmente (18). Da sopralluoghi effettuati risulta che, subito fuori Ricengo, in terreno campestre, attorno al Santuario della Madonna del Cantuello, affiorano numerosissimi frammenti di tegoloni romani. La zona è a livello più alto del piano circostante e ciò dà appunto indizio di uno stanziamento antico con accumulo secolare di materiale. La stessa chiesetta del Cantuello è costruita in parte con materiale antico; attorno si trovarono anche tombe in mattoni alla cappuccina e pietre antiche disperse dai contadini (19). Urge quindi condurre una campagna di scavo mirante ad individuare la natura dello stanziamento a (*sic*) recuperare il materiale antico, tenendo presente anche l'eventualità di sondaggi stratigrafici per ricerche preistoriche in questa zona che è proprio al limite dell'espansione delle terremare. Lo scavo non presenta particolari difficoltà tecniche trattandosi di terreno agricolo pianeggiante (20).

(16) Documentazioni in ATS, *Ricengo* e ATS, *Genivolta*.

(17) La pianta alla fig. 6 è indicata tra gli allegati della relazione esplicativa di seguito parzialmente citata; la pianta alla fig. 5, invece, pur non essendo richiamata in tale relazione, si trova, sciolta, all'interno dello stesso fascicolo, ed è verosimilmente riferibile allo stesso progetto.

(18) Sui ritrovamenti pre-protostorici di Ricengo, vd. A. VANNUCCI, *Storia dell'Italia antica*, Milano 1873-1876¹, I, p. 41, n. 8; C. MARINONI, *Le abitazioni lacustri e gli avanzi di umana industria in Lombardia*, «Memorie della Società italiana di scienze naturali», 4, n. 3 (1868), pp. 3-53, a p. 36; A. ZAVAGLIO, *Terre nostre. Storia dei paesi del cremasco*. Nuova edizione con aggiunte di G. LUCCHI, Crema 1980² (I ed. 1946), pp. 272-273; A. SOFREDI, *Ceramica preistorica da Cantuello di Ricengo*, «InsFulc», 7 (1968), pp. 95-98; EAD., *Le due necropoli protovillanoviane di Parma e Ricengo*, «Padusa», 11 (1975), pp. 128-131; A.M. TOSATTI, *Materiali dell'età del Bronzo da Cantuello di Ricengo (Crema)*, «Sibirium», 15 (1980-1981), pp. 68-75; EAD., *Ritrovamenti archeologici nel territorio di Ricengo (CR)*, «NotMilano», 31-32 (1983), pp. 1-5; E. FACCIO, *Le asce in pietra levigata dei musei di Castelleone e di Crema in provincia di Cremona*, «InsFulc», 27 (1997), pp. 129-153; ID., *Materiali preistorici inediti rinvenuti nel territorio cremasco orientale compreso tra i fiumi Serio e Oglio*, «InsFulc», 29 (1999), pp. 147-177; M. PEARCE, *Una pianura tra le acque: preistoria e protostoria nel Cremonese*, e E.A. ARSLAN, *La seconda età del Ferro nel territorio dell'attuale provincia di Cremona*, in *Storia di Cremona* cit., pp. 38-61 e pp. 62-83; R. KNOBLOCH, *L'età di La Tène nel Cremasco. Catalogo dei rinvenimenti*, «InsFulc», 39, B (2009), pp. 80-104; G. METE, F. MUSCOLINO, *Distribuzione dei rinvenimenti lateniani nel Cremonese*, in *Les Celtes et le Nord de l'Italie. Premier et second âges du Fer. Actes du 36^{ème} colloque international de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer (Vérone, 17-20 mai 2012)*, a cura di P. Barral, J.-P. Guillaumet, M.-J. Roulière-Lambert, M. Saracino, D. Vitali (RAE, suppl. 36), Dijon 2014, pp. 467-469; M. BAIONI, F. GULINO, C. LONGHI, C. MANGANI, F. REDOLFI RIVA, *I siti del Neolitico, dell'età del Bronzo e della prima età del Ferro*, in *Progresso e passato. Nuovi dati sul Cremonese in età antica dagli scavi del metanodotto Snam Cremona-Sergnano*, a cura di N. Cecchini (*Archeologia preventiva e valorizzazione del territorio*, 4), Milano 2014, pp. 14-26; M. BAIONI, *I siti preistorici*, «InsFulc», 44 (2014), pp. 256-261; C. MANGANI, *Area a Ovest dello stabilimento Villa & Bonaldi, comune di Ricengo - sito 27*, «InsFulc», 44 (2014), pp. 300-319.

(19) Ritrovamenti riferibili a età romana sono menzionati anche in MARINONI, *Le abitazioni lacustri* cit., p. 36; ZAVAGLIO, *Terre nostre* cit., p. 273; A. EDALLO, *L'aspetto storico-archeologico del Cremasco alla luce dei nuovi ritrovamenti*, «Archivio storico lombardo», 87, s. VIII, 10 (1960), pp. 191-205, a p. 200; TOSATTI, *Ritrovamenti archeologici* cit., p. 3.

(20) ATS, *Ricengo*, relazione all'interno del fascicolo indirizzato dalla Soprintendenza alle antichità



Fig. 5. Milano, ATS, Ricengo, pianta, verosimilmente del 1956, con l'area (indicata da asterischi) in cui furono rinvenuti materiali affioranti.

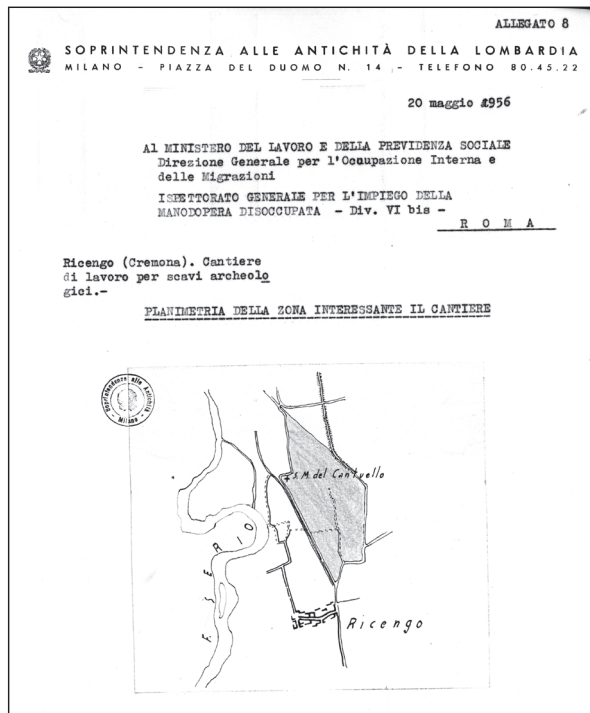


Fig. 6. Milano, ATS, Ricengo, pianta con l'area prevista per il cantiere scuola del 1956.

Il progetto non è attuato perché si preferisce dare avvio agli scavi sistematici a Calvatone/*Bedriacum*, ma dimostra comunque come già fosse chiara l'importanza dell'area di Ricengo in età romana, successivamente confermata da vari rinvenimenti.

Le recenti indagini archeologiche (21), infatti, hanno portato, tra l'altro, alla scoperta di numerose sepolture – oltre a quelle già note da segnalazioni precedenti – che lasciano ipotizzare l'esistenza, nella zona, di un centro abitato non ancora individuato, forse un *vicus*. Le due stele, rinvenute a poca distanza l'una dall'altra, sono evidente indizio di una necropoli di un certo impegno, con tombe monumentali, strutturata (come dimostrano le indicazioni di pedatura nell'epigrafe di *L. Licinius Niger*) e databile a partire dalla prima età imperiale. La presenza di un *Tertius Naevius*, della *legio XV Apollinaris*, verosimilmente un veterano di origine cisalpina (22), permette di ipotizzare che anche questa zona sia stata interessata dallo stanziamento di veterani, forse in età augustea (23). L'area, del resto, data l'abbondanza di acqua, assicurata soprattutto dal fiume Serio, e data la conformazione pianeggiante, si prestava – e si presta tuttora – all'agricoltura e all'allevamento, che devono essere state attività preponderanti anche in età romana. *L. Licinius Niger*, sulla cui professione l'epigrafe non offre elementi, è un cittadino romano con un gentilizio ampiamente attestato in Italia settentrionale (24), mentre il nome greco di *Bacchis* potrebbe indicare un'origine allogena della liberta o della sua famiglia, con una possibile provenienza, remota o prossima, da una imprecisabile area grecofona del Mediterraneo centro-orientale (25).

Le due epigrafi – quella presentata in questo studio, e quella nota da tempo – contribuiscono, con i dati ricavabili dalle indagini archeologiche, a delineare, sebbene ancora in maniera molto indiziaria, alcuni aspetti dell'insediamento romano in un territorio che, distante nell'antichità dalle grandi città e dalle principali vie di comunicazione, era finora rimasto quasi sconosciuto, e inizia invece a mostrare un certo interesse non solo per le già ben note fasi pre-protostoriche, ma anche per il successivo periodo romano.

della Lombardia (Milano, 20 luglio 1956) al Ministero del lavoro e della massima occupazione, Direzione generale dell'occupazione interna e delle migrazioni, Ispettorato generale per l'impiego della manodopera disoccupata.

(21) I ritrovamenti effettuati durante la realizzazione del Metanodotto Zimella-Cervignano d'Adda sono in corso di studio. Le indagini archeologiche condotte nel 2012, legate all'opera connessa 0G dell'autostrada Bre.Be.Mi. (collegamento tra il casello di Romano di Lombardia e la strada provinciale CR ex SS 591 «Cremasca»), hanno portato alla scoperta, a Ricengo, in località Bottaiano, di un insediamento preliminarmente databile al III-I secolo a.C., e di una necropoli, a incinerazione e a inumazione, che sembra iniziare nella prima età imperiale per giungere alla tarda antichità; vd. F. MUSCOLINO, *I ritrovamenti nel Cremasco*, in *Q.V.M.S. Quod viae munitae sunt. Le strade tra storia ed archeologia a 2000 anni da Augusto imperatore*, a cura di R. Arditì, Milano 2015, pp. 42-44.

(22) Vd. nota 15.

(23) Vd. nota 15.

(24) Vd. nota 5.

(25) Vd. nota 6.

SALVADOR ORDÓÑEZ AGULLA* - JOSÉ ILDEFONSO RUIZ CECILIA**

UN NUEVO TALLER DE PLACAS CERÁMICAS DECORADAS TARDOANTIGUAS EN LA BÉTICA

■ *Resumen*

El texto inédito de sendas placas cerámicas decoradas tardoantiguas del Museo Arqueológico Nacional de Madrid permite identificar un nuevo taller bético, la *officina* de los *figuli Fortissimus* y *Vrsus*.

Palabras clave: epigrafía latina, tardoantigüedad, *Baetica*, placas cerámicas, *officina*.

■ *Abstract*

The unpublished text of two decorated late-antique ceramic plaques of the Museo Arqueológico Nacional in Madrid makes it possible to identify a new Baetican workshop, the *officina* of the *figuli Fortissimus* and *Vrsus*.

Keywords: Latin epigraphy, Late Antiquity, *Baetica*, ceramic plaques, *officina*.

Presentamos en esta breve aportación (1) el estudio de sendas placas cerámicas decoradas tardoantiguas con inscripción conservadas en los fondos del Museo Arqueológico Nacional de España (MAN), que fueron realizadas con el mismo molde y que proceden, al parecer, de algún entorno de las campiñas andaluzas. Como tales, vienen a sumarse al conjunto, en progresivo incremento, de las placas decoradas tardoantiguas sudhispanas a las que la investigación reciente viene dedicando cada vez mayor atención. Efectivamente, en los últimos años se ha recuperado el interés de la comunidad científica por estos humildes documentos, lo que se ha traducido en una serie de estudios que han aprovechado el acceso a piezas en colecciones particulares y

* Universidad de Sevilla (España); sagulla@us.es.

** Junta De Andalucía, Conjunto Arqueológico de Carmona (España); josei.ruiz@juntadeandalucia.es.

(1) Estudio llevado a cabo en el seno del Proyecto de I+D de Generación de Conocimiento «Funciones y vínculos de las elites municipales de la Bética. Marco jurídico, estudio documental y recuperación contextual del patrimonio epigráfico. II» (ORDO VI; referencia PGC2018-093507-B-100), del Programa Estatal de Generación de Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades (MCIU/AEI/FEDER, UE).

públicas hasta el momento no documentadas o su hallazgo en mejor contextualización en excavaciones arqueológicas regladas (2).

Una de estas piezas – nuestro ejemplar nº 1 – no era desconocida para la investigación, pues una fotografía de la misma se incluyó, sin más información que el correspondiente pie de foto, en una obra de P. de Palol realizada hace cincuenta años con intenciones divulgativas (3). En ella se señala que se trata de un ladrillo con ornamentación en molde, de la Bética, con datación entre los siglos V y VII, y que se encontraba en el MAN.

A continuación la pieza fue recogida en la tesis doctoral que J. C. Elorza elaboró a finales de los años 60 sobre este tipo de materiales cerámicos. En ella se le asignó el número de inventario 89, ofreciendo algunos detalles más. Indica que es de origen desconocido, ofrece sus medidas, describe los motivos ornamentales y señala que en el mismo museo existen dos ejemplares de esta placa. Desde un punto de vista epigráfico, Elorza no consigue leer la segunda de las líneas – la primera, según él – debido al mal estado en el que se conservaba la placa, si bien acierta a comprender que debe tratarse de una marca alfarera. Ese mal estado de la inscripción no le permite concretar una fecha, pero en el apartado final de conclusiones le asigna una cronología del siglo VI en función del criterio ornamental (4).

Puestos en contacto con el Departamento de Antigüedades Medievales del MAN, su conservador jefe, el Dr. S. Vidal Álvarez (5), tuvo la gentileza de localizar

(2) Sin pretensión de exhaustividad, algunas de las aportaciones más relevantes en este campo son las siguientes: R. CASTELO RUANO, *Placas decoradas paleocristianas y visigodas en la colección Albonoz (Écija, Sevilla)*, «Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua», 9 (1996), pp. 467-536; N. VON HANEL, S. RISTOW, *Vier frühchristliche Ziegelplatten mit Reliefverzierung aus Nordafrika und Südspanien*, «Kölner Jahrbuch», 43 (2010), pp. 297-314; J. M. ROMÁN PUNZÓN, J. I. RUIZ CECILIA, *La colección de placas decoradas tardoantiguas del Museo Arqueológico de Osuna (Sevilla)*, «Antiquitas», 18-19 (2007), pp. 127-139; E. RUIZ PRIETO, *Las placas cerámicas decoradas del Museo Arqueológico de Sevilla (MASE): morfología, iconografía y contextualización*, «Revista de Claseshistoria. Publicación digital de Historia y Ciencias Sociales», 286 (2012), pp. 1-58, accesible en <http://www.claseshistoria.com/revista/2012/articulos/ruiz-placas-museo.pdf>; H. RUIZ GONZÁLEZ, *Las placas cerámicas decoradas de la Antigüedad Tardía: un análisis morfológico e iconográfico de los materiales encontrados en la actual Andalucía*, «@rqueología y territorio», 11 (2014), pp. 113-122; J. I. RUIZ CECILIA, J. M. ROMÁN PUNZÓN, *Las placas cerámicas decoradas tardoantiguas con iconografía cristiana en el sur de la península Ibérica*, «Anuario de Historia de la Iglesia Andaluza», 8 (2015), pp. 11-52; S. ORDÓÑEZ AGULLA, J. I. RUIZ CECILIA, *CIL II⁷/7, 87a: las placas decoradas del figulus Restitutus*, «Sylloge Epigraphica Barcinonensis», 14 (2016), pp. 35-45; S. ORDÓÑEZ AGULLA, J. I. RUIZ CECILIA, *Nuevos ejemplares de placas decoradas del figulus Restitutus (CIL II⁷/7, 87a)*, «Ficheiro Epigráfico», 157 (2017) n. 622, accesible en http://www.uc.pt/fluc/iaraq/pdfs/Pdfs_FE/FE_157_2017; J. M. CASTAÑO AGUILAR, *Las placas cerámicas decoradas con iconografía cristiana de la serie Bracario. Algunos apuntes y precisiones*, «Spal», 27.1 (2018), pp. 255-281; J. M. ROMÁN PUNZÓN, J. I. RUIZ CECILIA, *Placas decoradas tardoantiguas surpeninsulares. Consideraciones a partir de hallazgos estratificados*, en *Tarraco Biennal. Actes del 4t Congrés Internacional d'Arqueologia i Mon Antic. VII Reunió d'Arqueologia Cristiana Hispànica. El cristianisme en l'antiguitat tardana. Noves perspectives*, Tarragona 2019, pp. 451-461. Desde una perspectiva más específicamente epigráfica, vd. el trabajo de H. GIMENO PASCUAL, *El hábito epigráfico en el contexto arquitectónico hispánico del siglo VII*, en *El siglo VII frente al siglo VII. Arquitectura*, ed. L. Caballero Zoreda, P. Mateos Cruz, M. Á. Utrero Agudo, Madrid 2009, pp. 33, 38 ss.

(3) P. DE PALOL, *Arte hispánico de la época visigoda*, Barcelona 1968, p. 143, il. nº 95.

(4) J. C. ELORZA GUINEA, *Placas de cerámica estampada de tiempos paleocristianos y visigodos en Hispania*, tesis doctoral inédita, Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Roma 1968-1969, nº 89 del inventario (pp. 82, 121 y 147), lám. XXII fig. 1.

(5) Queremos expresar nuestro agradecimiento al Dr. S. Vidal Álvarez por su colaboración en la localización y documentación de estas piezas.



Fig. 1.



Fig. 2.

ambas piezas, remitirnos sendas fotografías así como las respectivas fichas catalográficas del sistema Domus (Sistema integrado de documentación y gestión museográfica de los museos estatales españoles). Así, sabemos que la pieza que publicó Palol y la que fotografió Elorza en su tesis corresponde a la que lleva por número de inventario 1997/86/3, mientras que la segunda es la 1997/86/2; de ambas se ignora la procedencia y el modo de ingreso en el MAN.

Dado que hasta el momento no se había propuesto lectura alguna del texto, el objeto del presente trabajo es la edición y estudio de los diferentes aspectos de estas inscripciones.

Se trata de dos placas de barro cocido de forma prácticamente cuadrangular. La que lleva por referencia 1997/86/2 (Fig. 1) tiene unas medidas de 33×29,3×4,8 cm. Los caracteres son capitales cuadradas de factura desigual con una altura oscilante entre 3,4 y 2,3 cm, habiéndose perdido prácticamente algunos de ellos en l. 1 por rodamiento. En cuanto a la pieza 1997/86/3 (Fig. 2), sus medidas son: 33,6×29,3-30×4,5,

con letras de entre 2,5-3,5 cm. Los dos ejemplares están hechos en el mismo molde (6), con pasta bien cocida, con texto en relieve en posición retro en dos de los márgenes y con motivos decorativos, ambos obtenidos por excisión. Algunas concreciones en la superficie de cada uno de ellos. Los reversos son lisos, sin huella de estrías hechas con los dedos, como ocurre ocasionalmente con otros ejemplares de placas tardoantiguas. Autopsia realizada en el mes de octubre de 2019.

Estas placas se asemejan a las del *figulus Restitutus* que hemos estudiado recientemente (7), si bien estas últimas son algo mayores en cuanto a sus dimensiones pues suelen poseer unos 37×37×5 cm, aunque pueden alcanzar los 40 cm de lado. La disposición y contenido de su inscripción y su ornamentación es prácticamente idéntica. Tan sólo habría que consignar que la ornamentación de las placas del taller que aquí presentamos es de una factura menos cuidada que la de *Restitutus* y que esta posee un recuadro y dos líneas paralelas enmarcando el motivo central que no están presentes en las de *Fortissimus* y *Vrsus*. Por lo demás, la decoración se distribuye en torno a tres círculos concéntricos. El más pequeño de ellos posee en su interior una especie de roseta de siete pétalos con una perla o cuenta esférica en el centro. Entre este y el siguiente círculo, el intermedio, se dispone una línea quebrada conformando una flor de siete pétalos muy irregulares. Entre el círculo intermedio y el exterior se vuelve a insertar una línea en zigzag; en este caso, en los espacios resultantes entre la línea quebrada y el círculo exterior se dispone una perla o cuenta esférica. Finalmente, entre el círculo exterior y los ángulos de la placa se disponen unos motivos liliformes.

La lectura del texto es la siguiente:

EX OFFICINA
FORTISSIMI ET VRSI

Ex officina / Fortissimi et Vrsi

Al margen del hecho de que algunos caracteres se encuentran muy deteriorados por el rodamiento, la lectura y reconstrucción del texto es clara con la única excepción de la secuencia IMI en *Fortissimi*, pues son admisibles tanto considerar que hay sendos nexos de I en los dos trazos verticales de M, como la alternativa de que la M se haya trazado al revés en el molde, reconstruyendo así *Fortiss(i)mi*. En cualquier caso, esta cuestión no altera el nombre del personaje. En cuanto al segundo antropónimo, hemos de señalar que en la autopsia puede reconocerse claramente la I final del nombre, que, por falta de calidad de la misma pieza, o del artesano que la fabricó, quedó unida al motivo decorativo ubicado sobre esta letra, dando la falsa impresión de que ese elemento ornamental se prolongaba hasta el borde de la pieza (8). Sin embargo ello no se aprecia en ninguno de los otros motivos, tanto en esa placa como en su ge-

(6) A juzgar por la línea vertical que secciona los motivos decorativos y ambas líneas de texto, el molde parece haber sido hecho en dos partes.

(7) *AEP* 2016, 744. Vd. ORDÓÑEZ AGULLA, RUIZ CECILIA, *CIL I^F/7*, 87a cit.; ORDÓÑEZ AGULLA, RUIZ CECILIA, *Nuevos ejemplares de placas* cit.

(8) Si ese hubiera sido el caso, cabría entonces entender, como bien se nos señaló por parte de uno de los revisores anónimos de este trabajo, que el nombre sería *Vrs(icini)*, un antropónimo frecuente en época

mela, y, adicionalmente, en el ejemplar que ilustramos con nuestra figura 3 (vd. *infra*). Y tampoco se observa en los modelos de los que derivan este tipo de piezas béticas, unas placas norteafricanas en las que los elementos ornamentales de las esquinas no llegan en ningún caso al borde de la pieza (vd. *infra*).

La lectura de estos textos individualiza la existencia de un nuevo taller de placas tardoantiguas en el sur hispano, en el que operan sellando sus productos dos *figuli*, *Fortissimus* y *Vrsus*. Es llamativo el hecho de encontrar la consignación de dos nombres asociados en un mismo taller, puesto que no es una circunstancia que se haya podido documentar más que de forma ocasional, y con una inclinación cronológica precisamente a época tardía (9). En Hispania sólo el *arula* de arcilla procedente de los talleres de Tricio refleja en su texto este hecho: *Mener/ba ex / oficina / Ci[ri]ni / et Victo/rini* (10).

Según dejó establecido I. Kajanto, *Fortissimus* forma parte del conjunto de *cognomina* que se usan en su forma superlativa, un rasgo de la nomenclatura de época tardía (11). Este investigador ha determinado igualmente que los superlativos llegan a duplicarse entre el material de época cristiana con respecto al pagano. Esta especial coloración tardía del *cognomen* fue señalada también por H. Solin (12).

El antropónimo *Fortissimus* no se encuentra documentado, que sepamos, ni en la Bética ni tampoco en Hispania, aunque sí que está constatada la forma de la que deriva, *Fortis* (13). El *cognomen* en cuestión no está demasiado atestiguado en la epigrafía extrapeninsular, de hecho apenas siete testimonios permiten rastrear su limitada proyección en el imperio, centrada especialmente en la *Vrbs*. Un diploma militar de incierta proveniencia conservado en Berlín y fechado en 237 mencionando entre los testigos del acto a un *Ti(berius) Claudius Fortissimus* parece ser el testimonio más temprano documentado del empleo de este *cognomen* (14). Una inscripción funeraria de *Thagamuta*, en África proconsular, recoge el epitafio del *innocens fidelis Fortissimus* (15). El resto son simples epitafios de Roma, procedentes del cementerio de la via

tardoantigua, y atestiguado en la península ibérica (*HEp* 1997, 575, 1067; *CIL* II²/14, 1632). Pero, como hemos señalado, la I de *Vrsi* es perfectamente visible en ambas placas.

(9) *AEp* 1987, 166 (origen indet.): *ex officina Aemilior(um) Bland(i) et Ceretani*, de la segunda mitad del siglo II d.C., *officina plumbaria*; *ILCV* 1918 = *AEp* 1909, 119 y 172 (Hr. Bu Said): *ex officina Fortuni et Victoris fili(i)*, clave de bóveda de un ábside en una basílica cristiana; *AEp* 2001, 2074 (Hr. Errich): *ex off. magistri Bictoriani et Victorini*, pavimento musivo en el baptisterio de una iglesia cristiana; *CIL* VIII, 22644,368 (*Thubursicum Bure*): *ex off(icina) Licis et Sapidis*, lucerna; *AEp* 1967, 562 (Sadar, Numidia): *ex off(icina) Vruani et Calendari*, bloque de piedra en una edificación eclesiástica de época tardía (¿bizantina?).

(10) *HEp* 10, 423, con una cronología, sin embargo, situada entre los siglos I-III d.C.

(11) I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki 1965, p. 104, considerado junto con *Acceptissima*, *Amicissimus*, *Carissimus*, *Clarissimus*, *Dignissimus*, *Domnissimus*, *Felicissimus*, *Fidelissimus*, *Firmissimus*, *Iucundissima*, *Iustissimus*, *Optimus*, *Pientissimus*, *Potissuma*, *Probissimus*, *Summus*, *Supremus*, *Verissimus*, *Vitalissimus*; vd. p. 275 sobre su contenido etimológico vinculado con la fuerza de carácter del portador.

(12) H. SOLIN, *Die innere Chronologie des römischen Cognomens*, en *L'Onomastique latine*, ed. H.-G. Pflaum, N. Duval, Paris 1977, p. 118.

(13) *Fortis*: *CIL* II, 4573; *AE* 1928, 166. *Fortissimus* está ausente de los listados de J. M. ABASCAL PALAZÓN, *Los nombres personales en las inscripciones latinas de Hispania*, Madrid-Murcia 1994, y de F. SALVADOR VENTURA, *Prosopografía de Hispania meridional*, Granada 1998.

(14) M. M. ROXAN, *Roman Military Diplomas. 1985-1993*, London 1994, pp. 332-333, n. 198.

(15) *AEp* 2003, 1938: *Fortissimus innocens uixit in pace fidelis m(enses) VIII d(ies) XVIII r(e)c(essit) s(ub) d(ie) VI K(a)l(endas) Aug(ustas)*. F. BEJAOUI, *Les mosaïques funéraires de Sufetula (Sbeitla) et de*

Nomentana (16), del de Ciriaca junto a San Lorenzo, en la vía Tiburtina (17), del Foro de Augusto (18), o de un lugar indeterminado de la ciudad (19). Caso aparte es el que presenta una placa de mármol de inicios del siglo IV procedente del cementerio de Bassilla junto a la Vía Salaria Vecchia (20), en la que se ha sugerido que la secuencia *Elia Valeria Fortissima* no habría de entenderse como un *cognomen* añadido a los *duo nomina* de la muchacha, sino, mejor, como un epíteto superlativo de la difunta, probablemente relacionado con la firmeza de su fe (21).

Por su parte, *Vrsus* en un *cognomen* terióforo de los más comunes en la nomenclatura antigua, tanto en tiempos paganos como en época tardoantigua, cuando los nombres de animales que sugieren valor y fuerza, como *Leo*, toman una especial popularidad, que se refleja también en la documentación cristiana (22). En la *Baetica* altoimperial se encuentra bien atestiguado (23), no así en momentos posteriores, de los que desconocemos testimonio alguno de su empleo hasta la aparición de estos dos que estudiamos (24).

Thagamuta (*Kasr el Baroud*), en *Actes du VIIIe Colloque sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord*, ed. M. Khanoussi, Tunis 2003, p. 306, n. 6. La pieza está adornada de crismón con alfa y omega y procede de la necrópolis adjunta a una iglesia cristiana y su baptisterio.

(16) *ICUR* 3, 8908 = *ICUR* 8, 22466 = *ILCV* 2973c (em): *Fortissimus dep(ositus) in pace IIIK Kal(endas) Sep(tembres)*. Hoy en los Museos Vaticanos, en el Lapidario Cristiano ex Lateranense.

(17) *ICUR* 7, 17497 = *ILCV* 2970 (em): *Dep(osita) in p(ace) XV Kal(endas) Sep(tembres) Fortissima cons(ulibus) Timasio et Promoto u(iro) c(larissimo)*, a. 389 d.C.

(18) *AEP* 1994, 147; C. RICCI, G. TAGLIAMONTE, *Iscrizioni cristiane nelle collezioni comunali. Inediti e revisioni*, «BCAR», 96 (1994-95), p. 180, n. 2: [---] *Fortissi[m---]* [--- *K*]a(lendas) Febru[ar(ias) ---?]. Cronología: siglos IV-V d.C.

(19) *ICUR* 1, 2678 = *ILCV* 4145c; G. PACI, S. M. MARENGO, *La collezione epigrafica di Villa due Pini a Montecassiano*, Tivoli 2005, pp. 168-170, n. 71 tav. XLI, 2: *B(onae) [m(emoriae)] Fortissimo q(ui) [[Forti]] uix(it) ann(os) p(lus) m(inus) XX bono fratri Fortis VII K(alendas) Oct(obres)*. Procedente de Roma, se conserva en Villa Due Pini en Montecassiano (Macerata), y se ha fechado en la primera edad constantiniana.

(20) *ICUR* 10, 26989 = *AEP* 2016, 178: *Elia Valeria Fortissima qu(ae) uix(it) annis XVIII m(ensibus) XI die(bu)s XXVIII in pace*. De esta forma, con *Fortissima* considerado como antropónimo, figura en la edición de *ICUR*. Pero ya en 1838 tenemos testimonios de estudiosos que consideran este término realmente como un apelativo, vd. C. GAZZERA, *Appendice al discorso intorno alle iscrizioni cristiane antiche del Piemonte*, «Memorie della Reale Accademia delle scienze di Torino», serie II, 9 (1851), pp. 298-299.

(21) G. GIACOBELLO BERNARD, G. MENNELLA, *Il lapidario cristiano della Biblioteca Reale di Torino*, «Quaderni della Soprintendenza archeologica del Piemonte», 31 (2016), p. 132, n. 16; M^a T. MUÑOZ GARCÍA DE ITURROSPE, *Virtudes públicas en las inscripciones funerarias latinas: la expresión de la fortaleza y elocuencia femeninas*, «Nova Tellus», 33.2 (2016), p. 78, señalando su similitud en este caso con *ICUR* 3, 8879.

(22) KAJANTO, *The Latin Cognomina* cit., p. 86, 88, 329; G. ALFÖLDY, *Die Personennamen in der römischen Provinz Dalmatia*, Heidelberg 1969, p. 318; SOLIN, *Die innere Chronologie* cit., p. 138, con referencia al alto número de testimonios documentados de este *cognomen*. I. KAJANTO, *Onomastic Studies in the Early Christian Inscriptions of Rome and Carthage*, Helsinki 1963, p. 62, señala el alto número y la variedad de derivados de *Vrsus* entre las inscripciones cristianas. Vd. también OPEL IV, pp. 200 ss. para su proyección en las provincias occidentales.

(23) *CIL* II²/7, 428 (*Corduba*); *CIL* II²/7, 476 (*Corduba*); *HEp* 13, 597 = *AEP* 2003, 918 (*Lucurgentum*); *CIL* II²/7, 732 (*Carbula*); *CIL* II²/7, 49 (*Aurgi*); *CIL* II 1916 = *IRPC* 312 (*Gades*). En la epigrafía anfórica está igualmente documentado, más en las marcas de ánfora (P. BERNI MILLET, *Epigrafía anfórica de la Bética. Nuevas formas de análisis*, Barcelona 2008, p. 622, n. 173-173, 187, 1569, 2492-2494) que entre los *tituli picti* (un ejemplo entre los nombres en genitivo de los *tituli* delta, en G. CHIC GARCÍA, *Epigrafía anfórica de la Bética. II. Los rótulos pintados sobre ánforas olearias. Consideraciones sobre la annona*, Sevilla 1988, p. 112). También se le encuentra en la Lusitania (ejemplos en *Atlas antropónimo de la Lusitania romana*, Mérida-Burdeos 2003, p. 348 y mapa 339, recogiendo hasta 9 testimonios).

(24) Así, *Vrsus* no figura en el repertorio de SALVADOR VENTURA, *Prosopografía de Hispania* cit.



Fig. 3.

En cuanto a la procedencia de las piezas, la única noticia al respecto es la ya señalada indicación de Palol de que provienen de la Bética, sin mayor precisión. En las fichas catalográficas del MAN no se recoge nada al respecto. Es por ello que puede ser interesante traer aquí a colación, aunque no podamos asegurar con rotundidad que pertenezca a la misma serie, un exiguo fragmento de otra placa de esta misma tipología que se conserva en la Colección museográfica Ciudad de Arjona (Jaén). Se trata de la esquina superior izquierda de una placa que muestra el mismo repertorio decorativo que las nuestras – círculo exterior con línea en zigzag y perlas o cuentas esféricas, y motivo liliforme en el ángulo de la pieza fuera del círculo – así como idéntica disposición del texto y factura de las letras, también en posición retro: [EX OFFI]CINA [---] (Fig. 3) (25). Si, como parece factible, estamos ante una pieza más de la serie, la tercera, su hallazgo en esta zona de la provincia de Jaén puede ser un dato relevante a la hora de establecer con mejores argumentos la procedencia bética del conjunto, o, dada la cercanía de los límites con la Tarraconense, al menos sudhispana.

En cuanto a la cronología de estas piezas, el uso de simples *cognomina* para designar a los individuos apunta a una fecha tardía. Como ha señalado I. Kajanto, es a partir de la época de Constantino cuando, al menos en Roma, tiene lugar un punto de inflexión en la historia del sistema onomástico romano con la desaparición del gentilicio y el triunfo definitivo del *cognomen* como único sistema de denominación

(25) Una imagen de la pieza en <http://redjaen.es/francis/?m=c&o=112215&letra=&ord=&id=201685> (fotografía de F. M. Merino Laguna). No hemos podido realizar autopsia de este ejemplar y nuestros intentos de acceder a información más precisa sobre él en la institución que la custodia han sido infructuosos.

personal, que para la gente del común parece haberse completado a inicios del siglo V (26). Por su parte, Palol, sin determinar los criterios empleados, señalaba un extenso arco cronológico, entre los siglos V y VII. Por nuestra parte, a partir del tipo de letra y la composición formal del repertorio decorativo de estas placas, sugerimos una datación similar a la que hemos propuesto recientemente para las piezas del taller de *Restitutus*, esto es, una cronología de época visigoda, a fines del siglo V o en la centuria siguiente. Los argumentos que adujimos para la serie de Restituto creemos que son válidos también para la de *Fortissimus* y *Vrsus*. Así, la comparación del repertorio decorativo de ambas series con el que muestran ejemplares norteafricanos como las placas de Douar-ech-Chott en Cartago (27), algunas de las cuales se han fechado en el siglo VI, o aquellas que proceden de Henchir El-Faouar (antigua *Belalis Maior*) (28), con datación establecida entre el siglo VI e inicios del VII, permite apoyar esta cronología avanzada que proponemos para este nuevo taller bético. Esta datación puede encontrar asimismo un apoyo en las placas exhumadas en una de las casas de la Encarnación, en Sevilla, que, aun siendo anepígrafas, son por el momento las únicas piezas con un repertorio decorativo similar que hayan sido localizadas en contexto estratigráfico fiable y con las necesarias garantías científicas de recuperación. Estas piezas sevillanas se han fechado precisamente a fines del siglo V o inicios del VI (29). En fin, también la epigrafía de la Bética occidental permite reforzar esta datación, sea a través de los motivos decorativos empleados en algunas inscripciones que están bien fechadas por criterios textuales, como son sendas piezas de *Ilipa* (30) y *Lulipa* (31), con menos precisión otra en *Vcubi* (32), sea mediante el cotejo de la forma de las letras. En relación a esto último, cabe considerar como paralelo paleográfico cercano a nuestra piezas otra placa bética de barro cocido aparecida en Belmez, a 7 km de la antigua *Mellaria*, en la sierra de Córdoba (33), donde el texto invertido (*a*)*edificat (Christo)*,

(26) I. KAJANTO, *The emergence of the late single name system*, en *L'Onomastique latine*, ed. H.-G. Pflaum, N. Duval, Paris 1977, pp. 421-428; H.-I. MARROU, *Problèmes généraux de l'onomastique chrétienne*, en *L'Onomastique latine*, ed. H.-G. Pflaum, N. Duval, Paris 1977, pp. 431-433; B. SALWAY, *What's in a name? A survey of roman onomastic practice from c. 700 B.C. to A.D. 700*, «JRS», 84 (1994), pp. 124-145; I. KAJANTO, *Roman nomenclature during the Late Empire*, en *Le iscrizioni dei cristiani in Vaticano*, a cura di I. Di Stefano Manzella, Città del Vaticano 1997, pp. 103-111; H. SOLIN, *Le trasformazioni dei nomi personali tra Antichità e Medioevo*, en *Le scritture dai monasteri*, a cura di F. De Rubeis, W. Pohl, Roma 2003, pp. 16-19.

(27) M. DE LA BLANCHÈRE, *Carreaux de terre cuite à figures découverts en Afrique*, «Revue Archéologique», 11 (1888), p. 304 figg. 10 y 11, quizá también fig. 9; H. LECLERCQ, *Carreaux estampés et moulés*, en *Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne et de Liturgie* II^e, ed. F. Cabrol, H. Leclercq, Paris 1925, figg. 2091 y 2092; N. BEN LAZREG, *Kat. 289. Kachel: Floraler dekor*, en *Das Königreich der Vandalen: Erben des Imperiums in Nordafrika*, Karlsruhe 2009, p. 344.

(28) A. MAHJOUBI, *Recherches d'histoire et d'archéologie a Henchir El-Faouar (Tunisie). La cité des Belalitani Maiores*, Tunis 1978, pp. 322-327.

(29) E. RUIZ PRIETO, *Los espacios domésticos tardoantiguos en el antiguo Mercado de la Encarnación (Sevilla) (siglos IV-VII)*, Sevilla 2017, tesis doctoral inédita, *passim*. La síntesis de los datos estratigráficos que avalan la datación de estas piezas puede verse en ORDÓÑEZ AGULLA, RUIZ CECILIA, *Nuevos ejemplares de placas* cit.

(30) IHC 60 = ILCV 3571 = ICERV 132 = CILA II.1, 333, fechada en 544 d.C.

(31) CIL II^e/7, 944, 643 d.C.

(32) CIL II^e/5, 472, siglos VI-VII.

(33) CIL II^e/7, 812 = AEp 1987, 551 = ICERV 416. Sobre esta pieza, A. U. STYLOW, *Beiträge zur lateinischen Epigraphik im Norden der Provinz Córdoba*, II. Baedro; III. Mellaria, «Madrider Mitteilungen»,

fechado en torno a los siglos VI o VII (?) a partir de las formas voluminosas características de las inscripciones visigodas sobre ladrillos, muestra similitudes evidentes con los caracteres empleados en las de *Fortissimus* y *Vrsus*. Por otro lado, cabe traer a colación también el conjunto de ladrillos procedentes de Serpa y Beja, en el sur de Portugal, con marcas en las cuatro caras menores estampadas en negativo y lectura retrógrada de la fórmula *ex officina Vincenti* (34). Si la factura de las letras, ciertamente aquí de una mayor nitidez y cuidado en su realización, es semejante a la de nuestras dos placas, la indefinición de su cronología, sin más precisión que su carácter tardío, les resta utilidad para ajustar la datación de las piezas españolas que damos a conocer en esta contribución.

28 (1987), pp. 114-115; GIMENO, *El hábito epigráfico* cit., p. 38; RUIZ CECILIA, ROMÁN PUNZÓN, *Las placas cerámicas decoradas tardoantiguas* cit., p. 34 y fig. 43. Por su parte, P. DE PALOL, *Arqueología cristiana de la España romana. Siglos IV-VI*, Madrid-Valladolid 1967, p. 269 considera que pudo ser un molde.

(34) *HEp* 5, 948, 963. Vd. sobre ellos M. M. ALVES DIAS, A. M. MONGE SOARES, *Os lateres <<ex officina Vincenti>> do Sul de Portugal*, «O Arqueólogo Português», série IV, 6-7 (1988-1989), pp. 263-269; A. M. CANTO, *Epigrafía Romana de la Beturia céltica*, Madrid 1997, p. 174, n. 218 ; sobre los ladrillos de Serpa, M. M. ALVES DIAS et al., *Inscrições romanas do concelho de Serpa (Serpa, conventus Hispalensis, provincia Baetica)*, Lisboa 2019, pp. 27-28 n° 15.

ALFREDO SANSONE*

LA DATA DI COSTRUZIONE DEL PONS AELIVS A ROMA: NOTA A CIL VI, 973

■ Riassunto

La data di costruzione del *Pons Aelius* (oggi Ponte Sant'Angelo a Roma) finora accolta, tra il 133 e il 134 d.C., è frutto di un errore di trascrizione del valore numerico assegnato alla *tribunicia potestas* ricoperta da Adriano (XVIII anziché XVIII), come risulta dal confronto con il codice di Einsiedeln e la *Sylloge Poggiana*. L'esatta datazione dell'opera va dunque posticipata di un anno, tra il 134 e il 135 d.C.

Parole chiave: Ponte Sant'Angelo, Cronologia, Adriano, *Codex Einsiedlensis*.

■ Abstract

The date of construction of the *Pons Aelius* (today Ponte Sant'Angelo in Rome) between 133 and 134 A.D., so far accepted, is the result of a transcription's error, as shown by the comparison between the codex of Einsiedeln and the *Sylloge Poggiana*, of the numerical value assigned to the *tribunicia potestas* performed by Hadrian (XVIII instead of XVIII). The exact dating of the public work must therefore be postponed for a year, between 134 and 135 A.D.

Keywords: Ponte Sant'Angelo, Chronology, Hadrian, *Codex Einsiedlensis*.

Un umano disguido sembra aver segnato le sorti della celebre iscrizione, ormai perduta, che costituisce la fonte principale per datare la costruzione del *pons Aelius* (1) (oggi ponte Sant'Angelo a Roma, ma nel Medioevo conosciuto anche come

* Università di San Marino; alfredo.sansone@unirmsm.sm.

(1) Sulla denominazione antica vd. G. LUGLI, *Fontes ad topographiam veteris urbis Romae pertinentes. Libri 5-7*, Roma 1953, II, pp. 98-99, nn. 5-6. Sulla struttura cfr. L. RICHARDSON, *A New Topographical Dictionary of Ancient Rome*, Baltimore 1992, s. v. *Pons Aelius*, p. 296; V. GALLIAZZO, *I ponti romani*, Treviso 1994, II, pp. 13-17, n. 4; F. DE CAPRARIIS, *Pons Aelius*, in *LTUR*, IV, Roma 1999, pp. 105-106; *CIL VI, pars VIII, fasc. II*, p. 4312 ad. n. 973 con bibliografia precedente. Cfr. anche E. M. SMALLWOOD, *Documents Illustrating the Principates of Nerva, Trajan and Hadrian*, Cambridge 1966, p. 379; M. TALIAFERRO BOTTAWRIGHT, *Hadrian and the city of Rome*, Princeton 1987, pp. 161-181; M. ASOLATI ET ALII, *Il medaglione di Adriano con il Ponte Elio tra restauro antiquario e recupero virtuale*, «AION», 59 (2013), pp. 183-213, in particolare per la raffigurazione del ponte sulle monete; T. WELLHAUSEN, *Kriegsherr und Reisekaiser? Eine vergleichende Studie zur Baupolitik der Kaiser Traian und Hadrian*, Göttingen 2018, pp. 189-191.

pons Sancti Petri) (2). L'infrastruttura, che l'imperatore Adriano aveva progettato per collegare il Campo Marzio direttamente all'ingresso del suo sontuoso Mausoleo (Fig. 7), oggi Castel Sant'Angelo, assunse poi un ruolo fondamentale per il progressivo sviluppo urbanistico dell'*Ager Vaticanus* (3). Trascritto per la prima volta nel celebre codice svizzero dell'abbazia benedettina di Einsiedeln (4) (Fig. 1) e da qui confluito nella *Sylloge Poggiana* (5) (Fig. 2, cfr. *CIL* VI, 1, p. XXIX, n. 3*), nonché riportato, seppure con omissioni, nella trascrizione approntata da Giovanni Dondi (6) intorno al 1375 (Figg. 3a-b, cfr. *CIL* VI, 1, p. XXVIII l), il testo epigrafico, così come accolto in *CIL* VI, 973 (= EDR104008) e da qui in tutti gli studi successivi che si sono occupati specificatamente della realizzazione della struttura (7) o solo in maniera cursoria (8), recita:

Imp(erator) Caesar, divi Traiani Parthibici filius, / divi Nervae nepos, Traianus Hadrianus Aug(ustus), pontif(ex) maxim(us), tribunic(ia) potest(as) / XVIII, co(n)sul III, p(ater) p(atriciae) fecit.

(2) Oltre al codice di Einsiedeln (*infra* nota 4), si veda anche Anon. Magl. 158; Jord. 1, 1, 416.

(3) TALIAFERRO BOATWRIGHT, *Hadrian and the city* cit., pp. 166-167. Sull'area antica del Vaticano cfr. anche F. CASTAGNOLI, *Il Vaticano nell'antichità classica*, Roma 1992; P. LIVERANI, *La topografia antica del Vaticano*, Città del Vaticano 1999.

(4) Codex 326 (1076), f. 67v, n. 3 (<https://www.e-codices.unifr.ch/it/sbe/0326/67v/0/Sequenc-1016>). Sul manoscritto cfr. *CIL* VI, 1, p. IX; G. WALSER, *Die Einsiedler Inschriftensammlung und der Pilgerführer durch Rom (Codex Einsiedlensis 326)*, Stuttgart 1987, pp. 16 ss.; p. 66, n. 3 in particolare per l'iscrizione discussa in questa sede; L. SENSI, *Considerazioni sul manoscritto 326 della Biblioteca di Einsiedeln*, in *Epigrafia romana in area adriatica. Actes de la IX^e Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain (Macerata, 10-11 novembre 1995)*, a cura di G. Paci, Macerata, Pisa 1998, pp. 453-470; S. DEL LUNGO, *Roma in età carolingia e gli scritti dell'Anonimo augiense: Einsiedeln, Bibliotheca Monasterii Ordinis Sancti Benedicti, 326 (8 Nr. 13), IV, ff. 67v-86r*, Roma 2004, pp. 11-20; p. 29 per l'edizione del f. 67v del codice, con datazione però al 136 d.C. (per cui vd. *infra* nota 18).

(5) L'iscrizione del ponte manca sia nella cosiddetta *recensio a* della silloge di Poggio Bracciolini, gravitante nell'ambiente padovano e ricostruita sulla base delle trascrizioni contenute nei codici di Ciriaco d'Ancona, Felice Feliciano, Antonio Marcanova e altri (cfr. *CIL* VI, 1, pp. XXVIII-XXIX), sia nella *recensio b*, testimoniata principalmente dal codice Vat. Lat. 9152, il cui copista è stato proposto di identificare con lo scozzese Georgius Kynninmonth (per cui vd. D. GIONTA, *Per la storia della silloge epigrafica attribuita a Poggio Bracciolini*, «Studi Medievali e Umanistici», 8-9 (2010-2011), pp. 83 ss.). Antonio Belloni, notaio di Udine vissuto nel XVI secolo, nella sua *Collectio Inscriptionum, quae Romae, atque Tergesti, et Foroiliu repertae fuere* (Marc. Lat. XIV, 192 (= 4491)), scritta nel 1521 (come nota al f. 77v), riportava il testo della dedica del ponte al f. 61r, desunto evidentemente da un altro esemplare, purtroppo perduto, della *Sylloge Poggiana*, che l'Henzen nell'*index auctororum* di *CIL* VI (p. XXIX) aveva definito *recensio archetypa*. L'opera del Belloni fu completata molto prima che il monaco benedettino, Jean Mabillion, potesse curare l'*editio princeps* dell'anonimo di Einsiedeln nel 1685. Sulla silloge vedi ora GIONTA, *Per la storia della silloge* cit., pp. 83-218.

(6) Su Giovanni Dondi dall'Orologio cfr. *CIL* VI, 1, p. XXVII; T. PESENTI, s. v. *Giovanni Dondi dall'Orologio*, in *DBI*, 41, Roma 1992, pp. 95-111.

(7) Vd. *supra* nota 1.

(8) Si pensi ad esempio ai numerosi contributi monografici (e non solo) dedicati all'imperatore Adriano, che sarebbe impossibile, oltre che controproducente, elencare in modo esaustivo in questa sede. Ci si limita perciò a segnalare, fra i più recenti, A. BIRLEY, *Hadrian: The Restless Emperor*, London, New York 1997, pp. 283 ss.; R. CHEVALLIER, R. POIGNAULT, *L'empereur Hadrien*, Paris 1998, pp. 101; 107-108; 115; H. KNELL, *Des Kaisers neue Bauten: Hadrians Architektur in Rom, Athen und Tivoli*, Mainz am Rhein 2008, p. 55; T. OPPER, *Hadrian: Empire and Conflict*, Harvard 2008, p. 216; Y. ROMAN, *Hadrien l'empereur virtuose*, Paris 2008, pp. 261 ss.; A. CARANDINI, E. PAPI, *Adriano, Roma e Atene*, Torino 2019, pp. LXIV-LXVII.

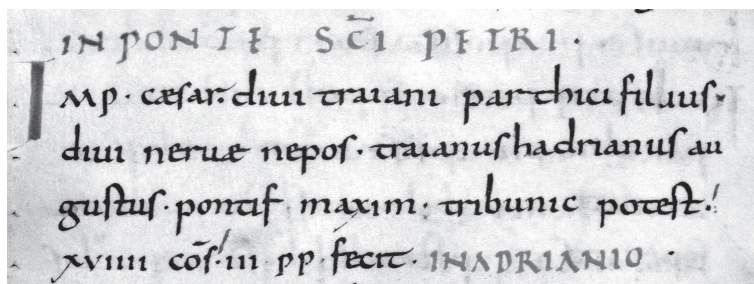


Fig. 1. Cod. Eins. 326 (1076), f. 67v, n. 3.

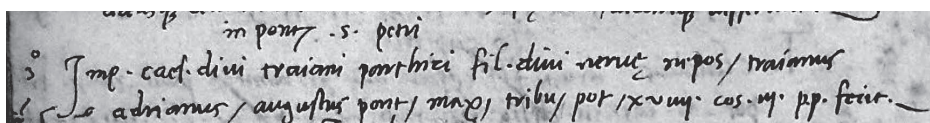
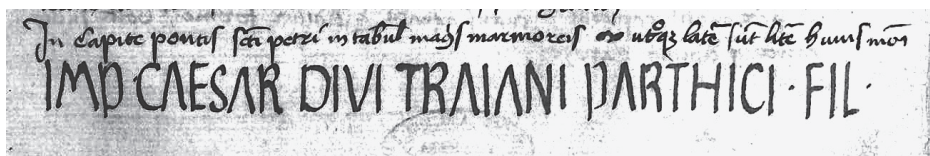
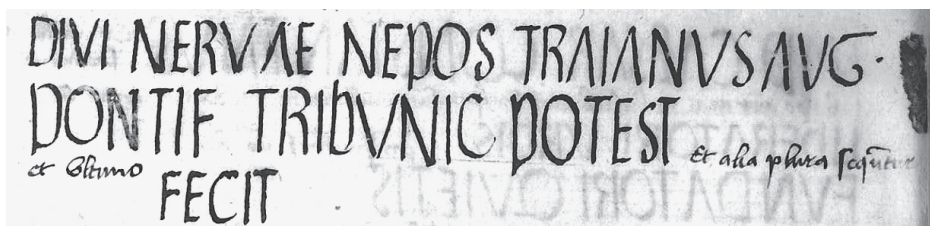


Fig. 2. La Silloge Poggiana sulla scorta della trascrizione di Antonio Belloni, Cod. Marc. Lat. XIV, 192 (= 4491), f. 61r. (su concessione del Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo - Biblioteca Nazionale Marciana. Divieto di riproduzione).



a)

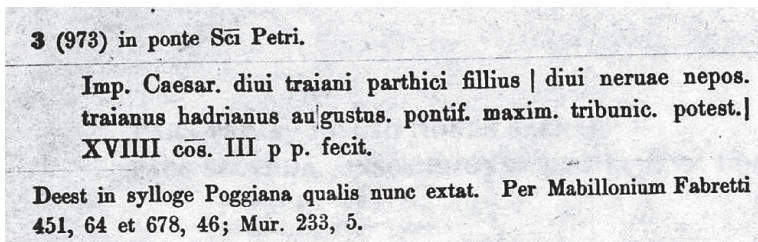
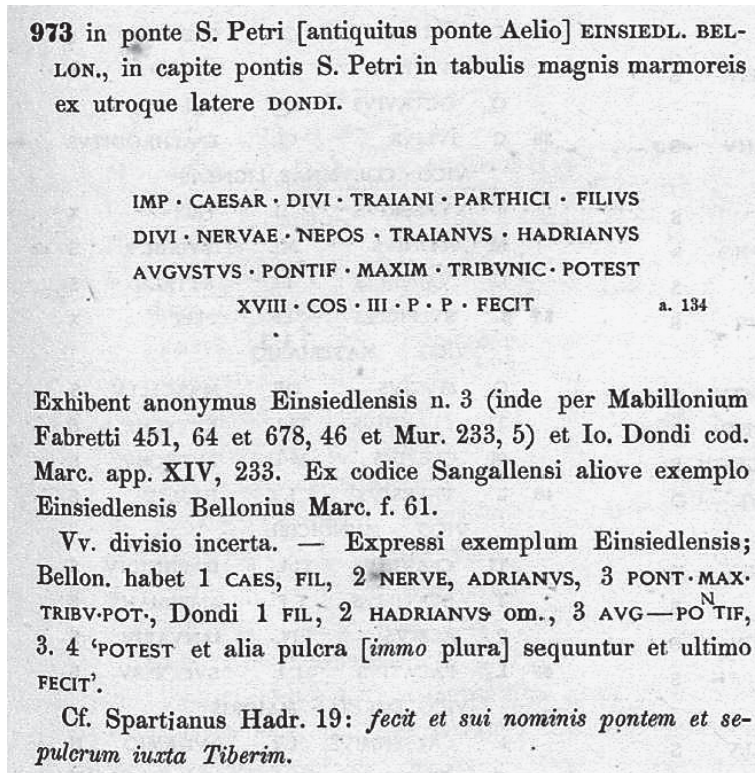


b)

Figg. 3a-b. La trascrizione del Dondi, Cod. Marc. Lat. XIV, 223 (= 4340), ff. 46r-46v (www.internetculturale.it).

Il dettato, che presenta evidenti difformità nelle trascrizioni manoscritte disponibili, sia per quanto concerne le singole lezioni che per la distribuzione fra le linee, sembrerebbe essere stato inciso su due monumentali lastre marmoree, collocate su entrambi i lati del fornice centrale (9) del ponte. Probabilmente i due supporti subirono

(9) Cfr. la trascrizione di Dondi (figg. 3a-b) e quanto riferito in merito da S. R. PIERCE, *The Mausoleum of Hadrian and the Pons Aelius*, «JRS», 15 (1925), p. 98, nota 1. Non è da escludere che le due lastre

Fig. 4. La trascrizione dell'epigrafe riportata dal *Codex Einsiedlensis*.Fig. 5. *CIL VI*, 973.

gravi danneggiamenti nel 1450, contestualmente al crollo di una parte della struttura dovuto all'eccessivo afflusso di pellegrini (10) in occasione del Giubileo, ma una por-

fossoro invece posizionate al centro della spalletta, secondo la soluzione adottata per l'iscrizione (*CIL VI*, 1175 = *CIL VI*, 31250 e pp. 3778; 4332 = EDR103848) collocata sul ponte Cestio di Roma (ringrazio la professoressa Silvia Orlandi per l'utile indicazione).

(10) Cfr. S. B. PLATNER, T. ASHBY, *A Topographical Dictionary of Ancient Rome*, London 1929, s.

zione minima del testo dovette comunque conservarsi anche nel successivo restauro del ponte, se S. R. Pierce sosteneva di leggerci ancora alcuni caratteri negli anni '20 del secolo scorso (11).

L'anomalia accennata in apertura riguarda essenzialmente la trascrizione del valore numerico da attribuire alla *tribunicia potestas* ricoperta da Adriano al momento dell'innalzamento dell'opera. Da un attento confronto fra il foglio del codice *Einsiedlensis* e della sua corrispettiva trascrizione in *CIL* VI, 1, p. X, n. 3 (Fig. 4), nonché della versione contenuta nella *Sylloge Poggiana*, con la relativa scheda finale redatta in *CIL* VI, 973 (Fig. 5), emerge un'incongruenza minima e quasi impercettibile: il codice di Einsiedeln e la *Sylloge Poggiana*, pur con divergenze nelle abbreviazioni, attribuiscono alla potestà tribunicia il medesimo numero *XVIII*, mentre in *CIL* VI, 973 si registra l'assenza di un carattere e, di conseguenza, il valore si riduce a *XVIII*, con evidenti ripercussioni cronologiche.

Quella che sembrerebbe essere stata frutto di una semplice svista e non certo di una presa di posizione interpretativa (12) da parte degli editori E. Bormann e W. Henzen, che con la collaborazione di G. B. de Rossi diedero alle stampe il lavoro nel 1876, non fu segnalata nel secondo fascicolo di aggiornamento bibliografico al volume (13) VI edito nel 1996, poiché i curatori, G. Alföldy e G. Wesch-Klein, non potevano certo immaginare che esistesse un errore di trascrizione nella scheda principale che si apprestavano ad aggiornare. Partendo dall'indicazione della diciottesima *tribunicia potestas*, procedevano quindi alla sistemazione cronologica del documento nell'arco temporale fra il 10 dicembre 133 e il 9 dicembre del 134 (14). Tale datazione si basava, tuttavia, su un presupposto che si rivela, alla luce della comparazione fra le più antiche trascrizioni manoscritte, inesorabilmente errato. Del resto, anche le due fonti letterarie più antiche che ricordano la costruzione del ponte (15), ossia Cassio Dione e l'*Historia Augusta*, non offrono elementi così chiari da determinare un ripensamento sulla cronologia dell'opera pubblica e quindi legittimare un intervento sul testo trasmesso dalla tradizione manoscritta. Lo storico Cassio Dione (69, 23) accenna al ponte solo nel paragrafo finale del capitolo dedicato al principato adrianeo, in cui erano descritti gli ultimi giorni dell'imperatore, il sopraggiungere della morte e la sepoltura nel suo

v. *Pons Aelius*, p. 397; E. NASH, *Bildlexicon zur Topographie des antiken Rom*, Tübingen 1962, II, p. 178; RICHARDSON, *A New Topographical* cit., p. 296.

(11) PLATNER, ASHBY, *A Topographical* cit., p. 397, nota 1: "Mr. S. R. Pierce informs me that he has noticed a few letters of a large inscription on the upstream side, in the archivolt moulding of the central arch. All that could be read was N(?) . . . LI".

(12) L'apparato, non a caso, non segnala alcuna differente lettura in merito e, inoltre, sia nella trascrizione del codice di Einsiedeln che in quella della *Sillogie Poggiana* (fig. 2), la *tribunicia potestas* viene riportata correttamente con il numero *XVIII*, mentre non è presente nel Dondi (fig. 3b).

(13) *CIL* VI, pars VIII, fasc. II, p. 4312 ad. n. 973. Sulla preparazione di questo fascicolo di aggiornamento al *CIL*, il primo dopo ben ottant'anni, si veda S. PANCIERA, *Informazioni su: CIL, VI, pars octava, fasciculus alter, Berolini-Novii Eboraci MCMXCVI [VIII, 2, 4]*, «RAL», 9, 8 (1997), pp. 850-853 = S. PANCIERA, *Epigrafi, epigrafia, epigrafisti: scritti vari editi e inediti, 1956-2005 con note complementari e indici*, Roma 2006, pp. 1737-1739.

(14) Periodo in cui l'imperatore si trovava a Roma, cfr. H. HALFMANN, *Itinera principum: Geschichte und Typologie der Kaiserreisen im Römischen Reich*, Stuttgart 1986, pp. 209 ss.; R. SYME, *Journeys of Hadrian*, «ZPE», 73 (1988), pp. 164 ss. = R. SYME, *Roman Papers*, Oxford 1991, VI, pp. 352 ss.

(15) Come *pons Hadriani* è citato ad esempio in Prud. *perist.* 12, 61.



Fig. 6. Il *pons Aelius* su un medaglione di Adriano
(da ASOLATI ET ALII, *Il medaglione di Adriano* cit., tav. IV, fig. 3).

Mausoleo (che però arriverà solo nel 139 per iniziativa di Antonino Pio), eretto presso il fiume Tevere, vicino al Ponte Elio:

ἔζησε δὲ ἔτη μὲν δύο καὶ ἐξήκοντα μῆνας δὲ πέντε καὶ ἡμέρας ἑνεακαίδεκα, καὶ ἑμονάρχησεν ἔτη εἴκοσι καὶ μῆνας ἑνδεκα. ἐτάφη δὲ πρὸς αὐτῷ τῷ ποταμῷ, πρὸς τῇ γεφύρᾳ τῇ Αἰλίου· ἐνταῦθα γὰρ τὸ μνήμα κατεσκευάσατο. τὸ γὰρ τοῦ Αὐγούστου ἐπεπλήρωτο, καὶ οὐκέτι οὐδεὶς ἐν αὐτῷ ἐτέθη.

Visse [Adriano] sessantadue anni, cinque mesi, diciannove giorni e regnò vent'anni e undici mesi. Fu sepolto presso il fiume [Tevere], vicino al ponte Elio, dove aveva fatto disporre la sua tomba. Nel mausoleo di Augusto, infatti, non c'era più posto, e nessuno vi fu più deposto.

(Traduzione A. Stroppa)

Dello stesso tenore anche il breve resoconto tracciato nell'*Historia Augusta* (19, 10-11), dove il ponte è menzionato nell'elenco delle varie opere pubbliche che il *princeps* aveva fatto realizzare a Roma e nel resto dell'impero:

Romae instauravit Pantheon, septa, basilicam Neptuni, sacras aedes plurimas, forum Augusti, lavacrum Agrippae, eaque omnia propriis auctorum nominibus consecravit. Fecit et sui nominis pontem et sepulchrum iuxta Tiberim et aedem Bonae Deae.

Si hanno poi a disposizione altre testimonianze epigrafiche di Adriano in cui, accanto alla diciannovesima *tribunicia potestas*, si registrano nel medesimo ordine gli elementi della titolatura che è possibile riscontrare nell'iscrizione del *pons Aelius*. Si confronti ad esempio questa dedica onoraria da *Mutina* (16):

Imp(eratori) Caesari, / divi Traiani / Parthici fil(io), divi / Nervae nepoti, / Traiano Hadriano / Aug(usto), pont(ifici) max(imo), trib(unicia) / pot(estate) XVIII, / co(n)s(uli) III, p(atr) p(atriciae), / d(ecreto) d(ecurionum).

oppure il diploma militare (17), recentemente pubblicato da W. Eck e A. Pangerl,

(16) *CIL* XI, 825 = EDR116043.

(17) W. ECK, A. PANGERL, *Tullius Varro als Statthalter in Moesia superior in einer Konstitution des Jahres 135*, «ZPE», 203 (2017), pp. 227-234.



Fig. 7. Il *pons Aelius* e il Mausoleo di Adriano nell'incisione tedesca di J. W. Stor del XVIII sec. (*Pons Aelii zu Rom nebst der Engelsburg*).

relativo a contingenti che avevano militato nella *Moesia superior*, in cui compare (*Tab. I, recto*, linee 17-19) anche la coppia consolare con datazione al 12 ottobre 135 (*a. d. IV id. Oct. P. Rutilio Fabiano, Cn. Papirio Aeliano co(n)s(ulibus)*). Si riportano qui di seguito le prime tre linee (*Tab. I, recto*, linee 1-3):

Imp(erator) Caesar, divi Traiani Parthici f(ilius), divi / Nervae nepos, Traianus Hadrianus Aug(ustus), / pontif(ex) max(imus), trib(unicia) potest(ate) XVIII, co(n)s(ul) III, p(ater) p(atriciae).

Alla luce di quanto brevemente illustrato, la data di costruzione del *pons Aelius* andrebbe spostata all'anno successivo rispetto a quanto finora accolto nel dibattito scientifico, dunque tra il 10 dicembre 134 e il 9 dicembre 135, quando Adriano rivestiva la diciannovesima *tribunicia potestas* (18). È forse nel 135, inoltre, che Adriano potrebbe aver inaugurato i lavori per la costruzione del suo Mausoleo (19), terminati

(18) Cfr. D. KIENAST, W. ECK, M. HEIL, *Römische Kaisertabelle. Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*. 6., überarb. Aufl., Darmstadt 2017, p. 124.

(19) A. BIRLEY, *Marcus Aurelius: a Biography*, New York 2000, p. 39 suggerisce proprio il 135 come data di inizio, anche se non abbiamo al momento elementi certi per questa come per altre datazioni più precise. L'opera di costruzione del ponte e del Mausoleo cominciò verosimilmente nello stesso periodo (PIERCE, *The Mausoleum* cit., p. 95) e il *terminus post quem* sarebbe fornito dai mattoni bollati che riportano la datazione al 123 d.C. (*CIL XV, 266b, 5; 270a, 1; 319*) rinvenuti nella zona di Castel Sant'Angelo. Questi reperti, tuttavia, non devono essere presi in considerazione come data assoluta (WELLHAUSEN, *Kriegsberr und Reisekaiser* cit., p. 183), non essendo immediatamente chiaro il loro rapporto con il Mau-

poi solo nel 139 (20), e il contestuale innalzamento del ponte, concluso al più tardi nel dicembre del 135, si sarebbe configurato come momento propedeutico e funzionale all'opera di monumentalizzazione della riva del Tevere, destinata a ospitare in perpetuo le spoglie del *princeps*.

soleo. Inoltre, in quell'anno, Adriano si trovava ancora lontano da Roma (HALFMANN, *Itinera principum* cit., p. 197; SYME, *Journeys* cit., pp. 159-160 = SYME, *Roman* cit., pp. 347-348). Tornato solo nell'estate del 125, intraprenderà ancora un altro lungo viaggio nel 128, per rientrare nell'Urbe probabilmente nel 134 (vd. HALFMANN, *Itinera principum* cit., p. 209, che pensa a un rientro a Roma già nel 132, *contra* SYME, *Journeys* cit., pp. 164 ss. = SYME, *Roman* cit., pp. 352 ss. che propende per il 134), periodo in cui sembra più plausibile abbia cominciato a pensare al suo Mausoleo, quando ormai anche la guerra giudaica volgeva al termine. Sul Mausoleo cfr. pure P. LIVERANI, *P. Aelii Hadriani sepulcrum*, in *LTUR, Suburbium*, I, Roma 2001, pp. 15-19; M. A. TOMEI, *P. Aelii Hadriani sepulcrum*, in *LTUR, Suburbium*, I, Roma 2001, pp. 19-22; P. VITTI, *Il Mausoleo di Adriano, costruzione e architettura*, in *Apoteosi. Da uomini a Dèi. Il Mausoleo di Adriano*, a cura di L. Abbondanza, F. Coarelli, G. Lo Sardo, Roma 2014, pp. 245-267.

(20) *CIL* VI, 984 = EDR104015.

MARINA SILVESTRINI* - FRANCESCO MONGELLI**

INEDITI DALL'APVLIA. CERIALES NELL'AGRO
DI VIBINVM, PVBLII VALERII
E UN ANONIMO CONSVLARIS A CANVSIVM***

■ *Riassunto*

Presentazione di nuove iscrizioni, una proveniente dall'agro di *Vibinum*, sei mutile da *Canusium*. La prima ricorda la costruzione *ex novo* di una *maceria* da parte di un *magister Cerialorum*, grato del *magisterium*; si tratta della prima testimonianza in *Apulia et Calabria* di un collegio di *Cereales/Ceriales*, in Italia documentato sino ad ora solo nella *regio IV*, a *Histonium*. I testi di *Canusium* rafforzano il quadro delle informazioni note: una nuova iscrizione di liberti *P. Valerii* permette di sottolineare la rilevanza locale della famiglia; un *cursus* senatorio documenta la presenza di un *consularis*; si amplia il numero delle testimonianze della tribù dei Canosini, l'*Oufentina*.

Parole chiave: *Vibinum*, *Canusium*, *Ceriales*, *consularis*.

■ *Abstract*

Edition of new inscriptions: a text from the countryside around *Vibinum*, six fragmentary from *Canusium*. The first one mentions the building *ex novo* of a *maceria* by a *magister Cerialorum*, who thanks for the *magisterium*. It's the first source about a *collegium* of *Cereales/Ceriales* in *Apulia et Calabria*; before the new founding, these *collegia* were known only for *regio IV*, in *Histonium*. The inscriptions from *Canusium* strengthen the pattern of our information: a new inscription of freedmen *P. Valerii* allows to stress the local prominence of the family; a senatorial career records the presence of a *consularis*; the sources about the *tribus* of the citizens of *Canusium*, *Oufentina*, are now increased.

Keywords: *Vibinum*, *Canusium*, *Ceriales*, *consularis*.

1. *Ceriales nell'agro di Vibinum*

Una spessa lastra iscritta, in calcare compatto, è stata trovata molti anni fa (data non precisabile), nell'agro di *Vibinum*, nell'area della masseria Salecchia (comune di

* Università di Bari; marina.silvestrini@uniba.it.

** Università di San Marino; fra.mongelli@hotmail.it.

*** L'attestazione dei *Ceriales* è studiata da M. Silvestrini, i testi canosini da F. Mongelli. La foto dell'epigrafe di *Vibinum* è di F. Rossi; le foto delle iscrizioni di Canosa di U. Soldovieri; l'elaborazione grafica di M. Martinelli.

Bovino), la quale prende il nome dal Monte Salecchia (m 931). La lastra è stata recuperata in un fondo agricolo di pertinenza della masseria, in un'area ondulata, alle pendici del monte, coperto di bosco; l'area attualmente non è coltivata, ma prossima a fondi analoghi coltivati a grano (Fig. 1). L'epigrafe è conservata presso privati (1).

La lastra, quadrangolare, è priva dell'angolo inferiore destro e scheggiata lungo i margini. Lo specchio epigrafico è riquadrato da una rozza cornice, costituita da un listello leggermente aggettante rispetto al piano iscritto (Fig. 2). L'impaginazione del testo è approssimativa e disordinata, i caratteri tardi risentono marcatamente della scrittura corsiva con possibile confusione tra I, E, T, L. Punti separativi regolarmente usati.

Misure (in cm): h. 52.5; larg. 60; sp. 20; specchio ep.: h. 30.5; larg. 41; lettere: da 4 a 3.5.

L. *Giganius*
Atimetus
ob magisterium ex
consensu Cerialor(um) (!)
 5 *maceriam a solo*
s(ua) p(ecunia) f(aciendam) c(uravit).

L'epigrafe celebra la costruzione *ex novo* di una *maceria* da parte di un *magister Cerialor(um)*: il monumento appare di notevole interesse per più aspetti. L'opera si deve a *Lucius Giganius Atimetus*, la cui verosimile condizione di liberto è denunciata dal cognome di derivazione greca, peraltro estremamente comune (2). Il *nomen* (*Geganius* / *Giganius*), di antica tradizione, generalmente non molto frequente (3), è già attestato nella regione, nella stessa forma *Giganius*, da un'epigrafe di *Canusium*, databile al II secolo (4); sono le uniche attestazioni in *Apulia et Calabria*. Circa la diffusione del gentilizio, i *Geganii* / *Giganii*, oltre a poco meno di venti presenze urbane, sono documentati da quattro epigrafi in Etruria (5), tra queste un *haruspex* a Firenze; nel Lazio presenti innanzitutto a *Praeneste*, anche nel ceto dirigente tra I secolo avanzato e inizi II d.C. (6); è prenestino il prefetto di coorte *Sex. Geganius Gegula* (noto

(1) La lastra mi è stata segnalata nel 2018 dal dott. Francesco Rossi, che vivamente ringrazio anche per le informazioni sul rinvenimento e per averci fatto da guida nella non facile autopsia.

(2) Cfr. orientativamente per la sua ampia diffusione nell'Urbe, H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, I-III, Berlin-New York 2003², pp. 972-974.

(3) W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* (1904), *mit einer Berichtigungsliste zur Neuauflage von Olli Salomies*, Zürich 1991, pp. 273-274, lo accosta a formazioni etrusche; per la *gens* patrizia dei *Geganii* in auge tra V e IV sec. a.C. cfr. F. MÜNZER, *RE*, VII, 1 (1910), coll. 927-929; un *L. Giganius*, tra i partigiani di Saturnino, viene ucciso nel 100 a.C. (Orosio, V, 17, 10). Per la diffusione è indicativo per es. che non compaia nella lista di *nomina* selezionati da O. SALOMIES, *Three Notes on Roman Nomina*, «Arctos», 32 (1998), pp. 197-224.

(4) *ERCanosa* II, Add. 23a: ----- / [---]+++iae Att[---] / [---] *Giganius* [---] / [---]+[---].

(5) Firenze: *AEP* 1939, 119 = EDR073155 (C. Gabrielli); *Spoletium*: EDR162040 (M.C. Spadoni); *Tuscania*: *CIL* XI, 2979 = EDR157278 (C. Slavich); Grotte S. Stefano: EDCS-61300062.

(6) *CIL* XIV, 2953 = EDR166626 (C. Ricci); *CIL* XIV, 3347 = EDR121500 (G. Di Giacomo); *CIL* XIV, 4091, 1 = XV, 2291, *tegula* (*Ilvir*), databile tra l'avanzato I sec. d.C. e inizi II, cfr. in proposito L. CAMILLI, F. TAGLIETTI, *Bolli laterizi prenestini e magistrature locali*, in L. CAMILLI, M.G. GRANINO CECERE, D. NONNIS, C. RICCI, F. TAGLIETTI, *Epigrafia e ceti dirigenti nella Praeneste romana*, «RPAA», 90 (2017-2018), pp. 327-350, in part. pp. 338 e 346.



Fig. 1. Località Bovino - Monte Salecchia.



Fig. 2. Bovino - Epigrafe dei *Ceriales*.

da un diploma militare edito nel 2008), attivo sotto Antonino Pio, presso l'esercito della Mesia inferiore (7). È stata recuperata sulla via Appia, non lontano da Terracina, l'imponente epigrafe funeraria di *Clesipus*, ex schiavo di una ricca *Gegania*, poi da lei istituito erede, noto da Plinio, databile intorno alla metà del I a.C. (8); *Geganii* presenti anche ad Anzio (9) e *Fundi* (10). Infine attestati in Campania a Pompei (11), ancora su un *signaculum* segnalato a Napoli (12); presenze anche a *Fanum* e *Pisaurum* (13).

Giganius Atimetus viene scelto come *magister* del collegio; *magister* (con *quinquennalis*) è notoriamente uno dei titoli che più di frequente indica il presidente di una associazione collegiale (14), funzione sentita come un *honos*, la quale comportava il pagamento di una sorta di *summa honoraria* (15). In questo caso *Atimetus* si addossa la spesa della costruzione della *maceria*, grato del *magisterium* al quale era stato designato *ex consensu* dei collegiati, in altre parole per volontà dei membri del collegio. Per quanto l'espressione *ob magisterium* rifletta una circostanza comune, tuttavia trova, in questa forma, un unico confronto epigrafico, in un testo di *Fidenae* relativo all'evergesia di una liberta del console Giulio Quadrato (*cos. II 105*) (16), *ob magis[t]erium B(onae) [D(eae)]* (17); documentata anche la locuzione *ob honorem magisteri*, in provincia (18); più frequente, sempre in relazione a strutture collegiali, l'espressione *ob honorem quinquennialitatis* (Roma, Ostia, *Patavium*) (19).

Più larghi confronti rimangono, come è noto, della formula *ex consensu*, utilizzata per esprimere «la manifestazione di una volontà collettiva» (20): nell'epigrafia

(7) *AEP* 2008, 1742.

(8) Plinio, *Nat.*, 34, 11-12; l'epigrafe è stata ritrovata lungo la via Appia, nella zona di Porta di Mesa, non lontano da Terracina: *ILLRP* 696 = *EDR136759* (D. Papili); sul personaggio cfr. di recente D. NONNIS, *Produzione e distribuzione nell'Italia repubblicana. Uno studio prosopografico*, Roma 2015², p. 232, con precedente bibliografia.

(9) *CIL* X, 8043, 60 (*tegula*).

(10) *Fundi*: *AEP* 1978, 80 = *EDR076938* (M. Giovagnoli).

(11) *EDR153010* (U. Soldovieri); i graffiti editi in *CIL* IV, 8521 = *EDR127213* (R. Benefiel); *CIL* IV, 8424c; 10196 f.

(12) *CIL* X, 8059, 182: *Giga/niae*.

(13) *Fanum*: *CIL* XI, 6225 = *ILS* 5679 = *EDR015860*; *Pisaurum*: *CIL* XI, 6420 = *EDR016106* (le due schede sono di F. Branchesi).

(14) Cfr. J.-P. WALTZING, *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les Romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire d'Occident*, Louvain 1895-1900 (4 voll.), I, pp. 385-405; IV, pp. 341-354, per ampia documentazione di *magistri* e *magisterium*; E. DE RUGGIERO, *DizEp*, V, fasc. 8 (1992), s.v. *magister*, in particolare pp. 244-245; H.L. ROYDEN, *The Magistrates of the Roman Professional Collegia in Italy from the First to the Third Century A.D.*, Pisa 1988, p. 14.

(15) WALTZING, *Étude historique sur les corporations professionnelles* cit., I, pp. 396-397; IV, pp. 367 e 628.

(16) *PIR*² I 507.

(17) *CIL* XIV, 4057 = *EDR144614*, *ivi* ulteriore bibliografia (V. Pettirosi); sul culto della *Bona Dea* a *Fidenae* cfr. L.M. MICHETTI, *Aspetti della devozione popolare nel territorio di Fidenae: il culto di Bona Dea*, in F. DI GENNARO *et alii*, *Fidenae. Contributi per la ricostruzione topografica del centro antico. Ritrovamenti 1986-1992*, «BCAR», 102 (2001), pp. 242-248.

(18) *Aquincum* (Pannonia inferiore): *CIL* III, 3580 = *ILS* 7230 = *EDH067842* (F. Feraudi), con ulteriore bibliografia (a. 201).

(19) Roma: *CIL* VI, 29691 (p. 3731) = *EDR123214* (G. Almagno, con ulteriore bibliografia, a. 206); Ostia: *CIL* XIV, 5327 = *EDR110116*; *CIL* XIV, 384 = *EDR143617*; *CIL* XIV, 304 (e p. 614) = *EDR146813* (le schede di Ostia sono di R. Marchesini); *Patavium*: *CIL* V, 2794.

(20) Efficace espressione di E. DE RUGGIERO, *DizEp*, II (1900-1910), p. 605.

delle città d'Italia viene per lo più riferita al consenso dei decurioni, o dei decurioni e del popolo, nei confronti di una qualche deliberazione, ma usata anche in occasione di decisioni di strutture di tipo collegiale: attestata in un decreto degli Augustali di Miseno (21) e in un'epigrafe sepolcrale urbana (22) per un liberto imperiale, posta, *ex consensu decuriae univers(ae)*, cioè da una decuria del collegio cui il liberto apparteneva.

E veniamo all'elemento di maggior novità dell'epigrafe, la struttura collegiale che compare al genitivo nella forma *Cerialor(um)*; come la fotografia mostra, la lettura della lettera L può apparire controversa e confondersi con una T, ma l'inesistenza di una parola del genere e il confronto paleografico con le altre T del testo, che accentuano piuttosto il tratto sinistro della barra orizzontale (vd. la seconda T di *Atimetus* e la T di *magisterium*), confortano la lettura proposta: si tratta di una L con l'apice superiore destro accentuato. Va subito avvertita la singolarità del genitivo della seconda declinazione *Cerialorum*, mentre l'aggettivo e il sostantivo *Cerealis* / *Cerialis* si declinano secondo la III declinazione: sotto questo profilo si tratta di un *hapax* per questa parola. Il fenomeno non è tuttavia isolato, negli indici delle *ILS* sono raccolti più di una decina di esempi, per lo più documentati in epigrafi di II e III secolo (23).

La nostra conoscenza dell'associazione dei *Cereales* / *Ceriales*, evidentemente dedicata al culto di Cerere, si fonda esclusivamente su un numero piuttosto limitato di epigrafi, circoscritte in alcune aree geografiche: in Italia i *Cereales* sono sinora documentati solo a *Histonium*, centro dei Frentani sull'Adriatico, poi nella provincia dell'Africa proconsolare.

Necessario osservare che il culto di Cerere e delle *Cereres* nell'Africa cartaginese rappresenta un caso del tutto particolare, difficilmente confrontabile con il contesto dell'Italia centromeridionale (24). La devozione verso Demetra e Core sarebbe stata importata dalla Sicilia, teste Diodoro Siculo (25), ad opera dei Cartaginesi agli inizi del IV secolo a.C., al fine di espiare il sacrilegio compiuto con il saccheggio del tempio delle dee a Siracusa; il culto si sarebbe svolto secondo il rito greco e sarebbe stato affidato all'élite greca che viveva a Cartagine. Di là si sarebbe diffuso anche in Numidia, non senza subire in alcune zone adattamenti locali (26). La documentazione epigrafica delinea i *Cereales*, nei centri dove sono attestati, come una sorta di secondo ordine cittadino dopo i decurioni (27).

(21) *AEp* 2000, 344c = *AEp* 2003, 279 = EDR105294 (G. Camodeca): *ex consensu universorum*.

(22) *CIL* VI, 10302, cfr. p. 3909 = *ILS* 7352 = EDR167518 (S. Orlandi).

(23) *ILS*, vol. III, *Indices*, p. 851.

(24) In questo senso anche I. CHIRASSI COLOMBO, *Funzioni politiche ed implicazioni culturali nell'ideologia religiosa di Ceres nell'impero romano*, *ANRW*, 17, 1 (1981), pp. 405-428, in part. pp. 406, 428.

(25) *DIOD.*, XIV, 63, 1-2; 70, 4; 77, 5.

(26) Cfr. A. CADOTTE, *La Romanisation des Dieux. L'interpretatio romana en Afrique du Nord sous le Haut-Empire*, Leiden-Boston 2007, pp. 343-361; successivamente per il favore della politica romana verso il culto di Cerere in Africa cfr. H. LE BONNIEC, *Le culte de Cérès à Rome. Des origines à la fin de la République*, Paris 1958, pp. 375-378; J. GASCOU, *Les Sacerdotes Cererum de Carthage*, «*Antiquités Africaines*», 23 (1987), pp. 95-128, in part. pp. 114-115.

(27) Le iscrizioni citate provengono tutte dall'Africa proc., l'elenco è indicativo, non esaustivo. *CIL* VIII, 14394 (*Vaga*): importante atto evergetico compiuto da *sacerdotes et Cereales*; *CIL* VIII, 12300 = *ILS* 6829 (*Bisica Lucana*): epigrafe sepolcrale posta per un *egregius vir* da *decuriones et C(a)ereales*; *CIL* VIII,

Tornando ad *Histonium* i *Ceriales* sono stati accostati agli *Augustales et similes ordines* negli indici delle *ILS*, secondo uno schema già di Mommsen, che tuttavia non li menziona negli *Indices* di *CIL IX*, nel capitolo così intitolato (p. 791), piuttosto li cita tra i *collegia*, rinviando al centro dei Frentani (28). In questo centro sono documentati da ben quattro testi diversi nel prezioso *Supplementum* al IX volume del *CIL*, di recente pubblicato a cura di Marco Buonocore (29) (erano solo due le attestazioni di *CIL IX*): in tre casi, come vedremo, con la specificazione di *urbani*. Questa determinazione non compare nel testo più antico (30): *P. Paquius P. l. Azmenus, / mag(ister) Cerrial(ium), / sanctum refecit / pecunia publica / idemque probavit*. Nei decenni centrali del I d.C. un facoltoso liberto, in una dedica ad Ercole, così fissa la sua carriera (31): *Vir Aug(ustalis), mag(ister) Larum August(orum), mag(ister) Cerrialium urbanorum*. Le altre due epigrafi aprono una inaspettata finestra sulla composizione sociale di questo collegio, che non è limitata ai liberti, ma accoglie anche esponenti dei ceti superiori della *civitas* di *Histonium*. L'epigrafe, *CIL IX*, 6904 (*Suppl.*), è una base onoraria dedicata a *C(aio) Hosi[dio - f.] / Geta[e] / urb(ano) Ceri[al(i)]*, datata alla metà del I d.C.; non sfugge evidentemente l'omonimia con il personaggio che nel 43 d.C. ottenne gli ornamenti trionfali in Britannia; è ben nota l'origine da *Histonium* della famiglia senatoria degli *Hosidii Getae* (32). L'altra epigrafe, funeraria (33), databile tra fine I d.C. e II sec., è dedicata ad un ragazzo di tredici anni, di presumibile condizione ingenua, di cui si ricorda l'appartenenza al collegio, che è evidentemente considerata speciale titolo onorifico.

Per quanto riguarda l'attributo *urbani*, il suo significato di abitanti dell'*oppidum* (non dell'agro del municipio) è richiamato per esempio dal commento di Mommsen all'espressione *de urbanorum opereis* in un'epigrafe di *Aquilonia* di età repubblicana (34). L'esistenza di un collegio di cultori di Cerere selezionati tra gli *urbani* implica, ad *Histonium*, la possibilità di un'organizzazione anche rurale di *Ceriales*, da cui gli

15589 (*Mustis*) = *ILS* 6830: epigrafe sepolcrale di un flamine perpetuo, *patronus Cerehalium*; *CIL VIII*, 15585 = *ILS* 4463 (*Mustis*): epigrafe sepolcrale di un esponente del ceto dirigente locale, che ha anche ricoperto la funzione di *sacerdos Cerehalium*; *ILS* 4462a (Cartagine): *sacerdotes Cerehal(ium) universi*; *CIL VIII*, 16417 = *AEP* 1968, 609 (*Mustis*): *epulum offerro curiis et Caerehaliciis*.

(28) *CIL IX*, p. 792; *ILS*, vol. III, *Indices*, pp. 703, 706; segue questa impostazione E. DE RUGGIERO, *DizEp*, II (1900-1910), p. 202. WALTZING, *Étude historique sur les corporations professionnelles* cit., IV, pp. 182-183, li classifica tra i *Cultores deorum et collegia deorum*.

(29) *CIL IX, Supplementum, pars prima*, Berlin-Boston 2018.

(30) *CIL IX*, 2857, con M. BUONOCORE, *SupplIt* 2 (1983), p. 111, ad nr.; considerato liberto di *P. Paquius Scaeva* (*PIR*² P 126), cfr. M. BUONOCORE, *La res sacra nell'Italia centro-appenninica fra tarda repubblica ed impero*, in *Dediche sacre nel mondo greco-romano. Diffusione, funzioni, tipologie. Religious Dedications in the Greco-Roman World. Distribution, Typology, Use*. Institutum Romanum Finlandiae, American Academy in Rome, 19-20 aprile 2006, a cura di J. Bodel, M. Kajava, Roma 2009, pp. 245-305, in part. p. 261 e nota 82; datazione non posteriore alla metà del I d.C.; inoltre *EDR*114918 (S. Di Mauro).

(31) *CIL IX*, 2835 con *Suppl.*, p. 1181, ivi datazione entro la prima metà del I d.C.; inoltre *EDR*114782 (S. Di Mauro): *Herculi ex voto aram. L. Scantius L. lib. Modestus Vir / Aug(ustalis), mag(ister) Larum August(orum), mag(ister) / Cerrialium urbanorum, l. d. d. d.*

(32) *PIR*² H 217 e 214 (*origo*); cfr. A. TORTORIELLO, *I Fasti consolari degli anni di Claudio*, Roma 2004, pp. 611-612.

(33) *CIL IX*, 6905 (*Suppl.*): *[[ID(is) M(anibus) s(acrum)]] / M. Magrio Hosidiano, / Fucinali, urbano Caeriali, / qui vix. an. XIII m. V d. XXIII, / M. Magrius Staphilus / et Babullia Priscina / parentes fil. piensissimi/mo/ fecerunt / et sibi.*

(34) *CIL IX*, 6257 = *ILS* 5729 = *ILLRP* 542: MOMMSEN *ad l.* richiama il cap. 98 della *lex coloniae*

urbani intendevano nettamente distinguersi e più in generale sollecita la nostra attenzione verso possibili forme organizzative dei culti rurali.

Torniamo all'epigrafe di *Vibinum*; si deve a *Giganius Atimetus* la costruzione dal suolo di un muro, *maceria*, costruito a recingere, secondo ogni verosimiglianza, un luogo sacro a Cerere, e come tale punto di incontro della comunità rurale. *Maceria* è un muro di recinzione, variamente costruito, ma prevalentemente a secco (35). L'epigrafe si aggiunge ad una quindicina di testi (36) che documentano la delimitazione con *maceria* di luoghi o oggetti sacri (con l'esclusione dell'epigrafia sepolcrale); registriamo: *aedes, templa, fana, arae, luci, signa, porticus*, inoltre un *ager* in un testo dalla Germania superiore. Si tratta evidentemente di confronti di relativa utilità per la distanza tra aree di provenienza e divinità venerate; più utile l'accostamento con l'unica epigrafe della serie che attiene al culto di Cerere, proviene dall'Africa proconsolare e si data all'età di Marco Aurelio (tra la primavera del 164 e il 165) (37): vi si legge nell'edizione di *CIL VIII*: ... *plebs fundi [...]itani maceriam dom(inae) Cerer(is) s(ua) p(ecunia) f(ecit) idemq(ue) d(e)d(icavit)* (38). Interessante rilevare che siamo, come nel caso di *Vibinum*, in un contesto rurale, dove viene realizzata una *maceria* a delimitazione e protezione di un luogo di culto della dea non specificato. Nell'agro di *Vibinum* non ci sono elementi per avanzare ipotesi sulla struttura che sostanziasse il culto e su eventuali manufatti annessi, in ogni caso la costruzione di una recinzione in pietra mostra la rilevanza e il legame di quel particolare sito con la comunità del luogo, che i *Ceriales* e i loro *magistri* rappresentano e di cui si fanno carico.

Un confronto di particolare interesse è offerto da una lettera di Plinio il Giovane (IX, 39) a tal Mustio, a quanto sembra un architetto, forse suo procuratore (39), della quale conviene proporre i primi tre paragrafi (40): «Per monito degli aruspici, mi tocca di restaurare il tempio di Cerere, che è nella mia proprietà (*aedes Cereris in praediis*) per renderlo più bello e più grande; per quanto sia certamente vecchio e stretto, pure in un giorno determinato dell'anno è frequentatissimo. Infatti il 13

Genetivae Iuliae, dove si fa menzione di una situazione opposta: si richiedono *operae* a quanti abbiano il domicilio o un *praedium* nell'ambito dei confini della colonia.

(35) Cfr. *TbLL*, VIII, s.v. *maceria*, 6-7; G. PISANI SARTORIO, *DizEp*, V, fasc. 5 (1990), s.v. *maceria*, pp. 154-156.

(36) Alle sei epigrafi indicate da G. PISANI SARTORIO (vd. nota precedente), p. 155, è possibile aggiungere: *CIL V*, 8970a = *Inscr.Aqu.* 1, 192 = *ILS* 3962; *CIL VI*, 622 (p. 3006); *CIL VI*, 4305 (p. 3850) = *ILS* 1732; *CIL XI*, 1352 = *AEP* 2013, 498 (da *Luna*); *CIL X*, 7893 = *ILS* 5409 (*Sardinia*); *ILGN* 239 (*Gallia Narb.*); *CIL XII*, 4338 = *ILS* 3298 (*Gallia Narb.*); *CIL XIII*, 8236 = *AEP* 1969/70, 441 (*Germania inf.*); *CIL XIII*, 5674 = *EDCS-10801084* (*Germania sup.*); *CIL XIII*, 5959 = *EDH079223* (*ager, Germania sup.*); *AEP* 2004, 1683 = *EDCS-33500459* (*Africa proc.*); *AEP* 1957, 92 = *EDCS-13600176* (*Numidia*); *CIL VIII*, 23022 (*Africa proc.*).

(37) *CIL VIII*, 23022: [Pro salu]tem Imperatorum Caesarum Aug(ustorum) M. Aureli Antonini / [Ar]meniaci lib(erorum)que eius L. Aureli Veri Armeniaci plebs fundi / [...]itani maceriam dom(inae) Cerer(is) s(ua) p(ecunia) f(ecit) idemq(ue) d(e)d(icavit) mag(istro) P. Statilio / Silvano [q]ui [e]t [---]MA.

(38) Nella prima edizione dell'epigrafe curata da RENÉ CAGNAT (*AEP* 1893, 66) leggiamo: *maceriam dom(us) Cerer(um)*, lettura che segnala una qualche difficoltà nell'interpretazione del testo.

(39) *PIR*² M 758; sulla lettera cfr. l'utile commento di A.N. SHERWIN-WHITE, *The Letters of Pliny*, Oxford 1966, pp. 522-524.

(40) *Haruspicum monitu reficienda est mihi aedes Cereris in praediis in melius et in maius, vetus sane et angusta, cum sit alioqui stato die frequentissima.* (2) *Nam idibus Septembribus magnus e regione tota coit populus, multae res aguntur, multa vota suscipiuntur, multa redduntur; sed nullum in proximo suffugium aut imbris aut solis.* (3) *Videor ergo munifice simul religioseque facturus, si aedem quam pulcherrimam exstruxero, addidero porticus aedi, illam ad usum deae, has ad hominum.*

settembre vi si raccoglie una grande folla da tutta la regione, si trattano molti affari, si fanno e adempiono molti voti. Ma nelle vicinanze non c'è nessun riparo dalla pioggia o dal sole. Dunque mi sembra opportuno, come atto di generosità e insieme di devozione, costruire un tempio (*aedes*) quanto più bello è possibile e aggiungervi dei portici, il primo per la dea, i secondi per gli uomini». Plinio continua progettando l'acquisto di colonne di marmo e altri abbellimenti e di una statua della dea che sostituisca quella precedente di legno. Per quanto non possa paragonarsi la munificenza del senatore Plinio alle risorse dei *Ceriales* dell'agro di *Vibinum*, il racconto riempie per così dire di vita anche il campo dove l'epigrafe è stata rinvenuta, lasciando immaginare una qualche *aedes* / *aedicula* per la dea e forse anche semplici strutture per il popolo della vicina campagna. La struttura del nome e la paleografia orientano per una datazione dell'epigrafe tra gli ultimi decenni del II secolo e i primi del secolo successivo.

Nella lunga storia di Roma anche il profilo degli dei si modifica, scrive Ileana Chirassi Colombo (41): Cerere «ci viene presentata come 'dea agraria', dea del grano, della campagna coltivata, antico nume italico della germinazione e della generazione, affine alla Kerre della tavola di Agnone e al *Cerfus Martius* delle tavole *Iguvinae*, integrata già in epoca molto antica nella figura della greca Demeter e 'scelta' ad un certo momento dalla plebe romana come suo nume tutelare». In età imperiale con il trasformarsi delle istituzioni, cessa di essere 'politica', 'si rifugia' in campagna e diventa soprattutto dea della campagna e delle donne, senza dimenticare l'utilizzazione della dea agraria nella politica imperiale relativa all'annona (42). Su questo penetrante sfondo di ideologia religiosa, di lunga durata, la devozione verso l'antica dea italica della vegetazione e delle messi degli abitanti della Valtiberina (*Tifernum Tiberinum*), dove Plinio aveva una sua villa, e di quelli del Subappennino daunio sembra permanere immutata.

La documentazione epigrafica superstite del culto di Cerere può arricchire il quadro che si va disegnando: la seconda regione augustea restituisce soltanto quattro epigrafi, tutte di provenienza irpina (da Benevento, *Aeclanum*, *Saticula*) (43); con questa area il territorio di *Vibinum* confina; a fronte di queste quattro attestazioni registriamo almeno trenta presenze del culto nella *regio quarta* (44) e una cospicua presenza anche in Campania (45). Sembra percepibile l'influenza di una più antica religiosità italica presso i popoli che risentono di questa tradizione.

[M.S.]

(41) CHIRASSI COLOMBO, *Funzioni politiche ed implicazioni culturali* cit., p. 406.

(42) EAD., *Funzioni politiche ed implicazioni culturali* cit., pp. 423-428; cfr. B. STANLEY SPAETH, *The Roman Goddess Ceres*, Austin (Tex.) 1996, pp. 20-30, 37-41.

(43) *Beneventum*: CIL IX, 1545 = EDR157311 (G. Camodeca); *Pagus Veianus (Beneventum)*: CIL IX, 1499 = EDR165483 (G. Camodeca); *Aeclanum*: CIL IX, 1084 = EDR131174 (S. Evangelisti); *Saticula*: CIL IX, 2144.

(44) Faccio riferimento ai testi raccolti da M. BUONOCORE, *Apollo nella dedica di un veterano abruzzese della settima coorte pretoria*, «RPAA» 62 (1989-1990), pp. 221-229, in part. p. 229 [= ID., *L'Abruzzo e il Molise in età romana tra storia ed epigrafia*, vol. I, L'Aquila 2002, pp. 135-160, in part. pp. 145-146].

(45) Cfr. G. CAMODECA, *Donne e vita cittadina: nuovi dati da Puteoli, Cumae e Nola del I secolo d.C.*, in *Donna e vita cittadina nella documentazione epigrafica. Atti del II seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica*, Verona 25-27 marzo 2004, a cura di A. Buonopane, F. Cenerini, Faenza

2. Publii Valerii e un anonimo consularis a Canusium

Il patrimonio epigrafico in lingua latina di *Canusium* consta, ad una ricognizione dei testi editi, di 372 testimonianze, alle quali si aggiungono 148 iscrizioni su *instrumentum* (46). Nel presente contributo si dà notizia di ulteriori nuove epigrafe.

1. Il 29 novembre 2018, nel corso di lavori ENEL per il miglioramento del servizio elettrico dell'abitato di Canosa, all'inizio di Corso San Sabino, all'incrocio con Via Puglia, lateralmente al complesso della Cattedrale (47), è stato rivenuto un blocco in pietra calcarea della cui decorazione sopravvive solo parte dello zoccolo inferiore,

2005, pp. 163-182, in part. pp. 163-171; 175-177 [= ID., *Puteoli romana: Istituzioni e società. Saggi*, Napoli 2018, pp. 147-159, in part. pp. 147-155, limitatamente alle testimonianze da *Puteoli*], per un censimento delle sacerdotesse di Cerere; il culto di Cerere è attestato a *Capua, Pompei Puteoli, Surrentum, Teanum*. Per l'importante documentazione pompeiana cfr. G.L. GREGORI, D. NONNIS, *Culti pubblici a Pompei: l'epigrafia del sacro in età romana*, «Scienze dell'Antichità», 22 (2016), pp. 243-272, in part. pp. 256-264.

(46) In *ERCanosa*, sono pubblicate 327 testimonianze, alle quali si aggiungono 165 pertinenti a *instrumentum inscriptum*: 22 di queste testimonianze sono in lingua greca (un'iscrizione funeraria, *ERCanosa* I, 282; un frammento di lastra, *ERCanosa* I, 233, ora in *IGIt*, Puglia 4; 20 relative a *instrumentum inscriptum*). *ERCanosa* I, 211 e 213, rinvenute in territorio di confine, sono ora attribuite a *Venusia* da M. CHELOTTI, *SupplIt* 20 (2003), rispettivamente nrr. 52 e 179. Sono state in seguito pubblicate nuove testimonianze: **1.** *AEP* 1993, 526 = EDR120531 (F. Piazzolla); **2.** *AEP* 1993, 527 = EDR120389 (F. Piazzolla); **3.** *AEP* 1994, 445 = EDR103958 (M. Silvestrini); **4.** *AEP* 1994, 446a = EDR103975 (M. Silvestrini); **5.** *AEP* 1994, 446b = EDR103976 (M. Silvestrini); **6.** *AEP* 1998, 372 = EDR103973 (M. Silvestrini); **7.** *AEP* 1998, 373 (*instrumentum inscriptum*) = EDR103974 (M. Silvestrini); **8.** *AEP* 1999, 506 = EDR017047; **9.** *AEP* 1999, 507 = EDR017048; **10.** *AEP* 1999, 508 = EDR017049; **11.** *AEP* 1999, 509 = EDR017050; **12.** *AEP* 1999, 510 = EDR112566 (M. Silvestrini, nuova attribuzione di *CIL* X, 8061, 15, *instrumentum inscriptum*); **13.** *AEP* 1999, 511a = EDR017043; **14.** *AEP* 1999, 512 = EDR017044; **15.** *AEP* 1999, 513 = EDR017045; **16.** *AEP* 1999, 514 = EDR017046; **17.** *AEP* 2001, 865 = EDR104027 (M. Silvestrini); **18.** *AEP* 2001, 866 = EDR104026 (M. Silvestrini); **19.** *AEP* 2005, 400 = EDR102384 (M. Silvestrini); **20.** *AEP* 2005, 401 = EDR102385 (M. Silvestrini, F. Piazzolla); **21.** *AEP* 2005, 402 = EDR102519 (M. Silvestrini); **22.** *AEP* 2005, 405 = EDR102527 (M. Silvestrini); **23.** *AEP* 2005, 406 = EDR102528 (M. Silvestrini); **24.** M. SILVESTRINI, *Le città della Puglia romana. Un profilo sociale*, Bari 2005, pp. 198-199, nr. 4 = EDR102521 (M. Silvestrini, F. Piazzolla); **25.** EAD., *Le città cit.*, p. 199, nr. 5 = EDR102522 (M. Silvestrini); **26.** EAD., *Le città cit.*, p. 199, nr. 6 = EDR102523 (M. Silvestrini); **27.** EAD., *Le città cit.*, pp. 201-202, nr. 10 = EDR102526 (M. Silvestrini); **28.** *AEP* 2010, 348 = EDR107534 (B. De Nicolò); **29.** *ICI* 13, 2 = EDR120064 (F. Piazzolla); **30.** *ICI* 13, 3 = EDR120073 (F. Piazzolla); **31.** *ICI* 13, 11 = EDR120435 (F. Piazzolla); **32.** *ICI* 13, 12 = EDR120444 (F. Piazzolla); **33.** *ICI* 13, 15 = EDR120532 (F. Piazzolla); **34.** *ICI* 13, 16 = EDR120561 (F. Piazzolla); **35.** *ICI* 13, 23 = EDR120585 (F. Piazzolla); **36.** *ICI* 13, 55 (*instrumentum inscriptum*) = EDR120907 (F. Piazzolla); **37.** *AEP* 2012, 381 = EDR109363 (M. Silvestrini); **38.** *AEP* 2014, 345; **39-41.** *AEP* 2016, 305-307 **42-44.** D. NUZZO, *Nuove iscrizioni romane dalle catacombe di Ponte della Lama a Canosa di Puglia*, in *Epigrafia e territorio. Politica e società. Temi di antichità romane*, X, a cura di M. Chelotti, M. Silvestrini, Bari 2016, pp. 329-341, in part. pp. 337-338, nrr. 4-6; **45-47.** *AEP* 2016, 323-325; **48.** P. DE SANTIS, *Una nuova iscrizione dal complesso cimiteriale di Lamapopoli a Canosa di Puglia: la testimonianza di un anonimo artifex?*, «*VetChr*», 55 (2018), pp. 135-146. **49-52.** P. DE SANTIS, *Il complesso catacombale di Canusium tardoantica. Nuovi dati dagli ipogei F e G (indagini 2016-17)*, «*RAC*», 93 (2019), pp. 97-134, in part. pp. 113-119. Le schede in *Epigraphic Database Roma* (EDR) relative a *Canusium*, salvo diversa indicazione, si intendono realizzate da F. Caruso.

(47) L'attività di sorveglianza archeologica in corso d'opera, prescritta dalla competente Soprintendenza ABAP per le Province di BAT e FG è stata svolta, con la direzione Scientifica del dott. Italo M. Muntoni, dalla Dauniarché s.c.a.r.l. di Foggia. L'individuazione e il recupero della epigrafe si devono all'archeologo in cantiere, dott. Cosimo Damiano Diella. Cfr. *Autorizzazione allo studio* (prot. 0007902, 25 settembre 2019) e *Autorizzazione alla pubblicazione* (prot. 0003387, 23 aprile 2020), rilasciate dalla Soprintendenza ABAP per le province di BAT e FG. Ringrazio sentitamente il dott. Muntoni per aver permesso lo studio dell'epigrafe.

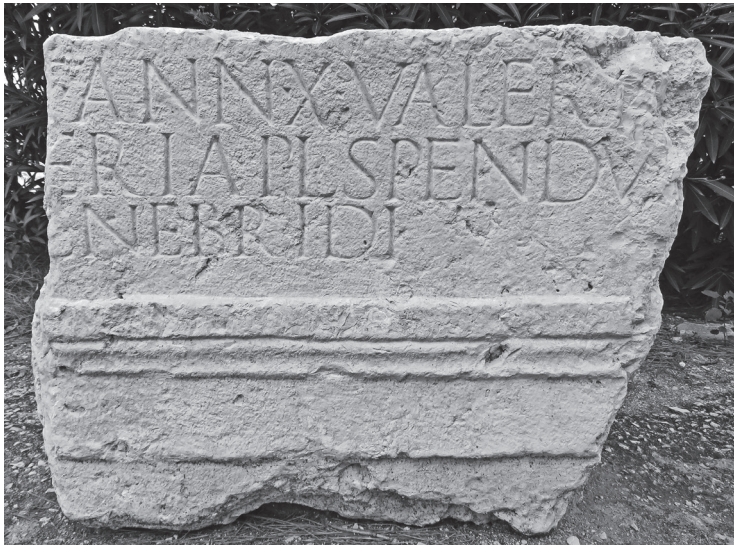


Fig. 3.

costituito da una fascia, gola rovescia e listello (Fig. 3). L'iscrizione chiarisce la destinazione funeraria del monumento (misure: h. 60.5 × larg. 74.5 × sp. 30.5; lettere 5.5-6.5). Il blocco risulta fratto lungo i margini sinistro e superiore; il margine destro è interessato da un'ampia scheggiatura; le lettere, bene incise e regolari, presentano apicature e ombreggiature. Sono visibili segni di interpunzione triangolari apicati. L'ultima linea è di modulo inferiore. La forma delle lettere consente una datazione alla prima metà del I secolo d.C. Il blocco, subito dopo il rinvenimento e d'intesa fra l'amministrazione comunale e la soprintendenza, è stato depositato presso il Parco Archeologico di San Leucio a Canosa. Autopsia settembre; novembre 2019.

 [--- *vixi*]t ann(is) X Valeri[a vel -ae ---]
 [--- Val]eria P(ublīi) l(liberta) Spendu[sa ---]
 [---]+ Nebri*di*.

Alla prima linea è ben visibile il braccio della lettera T del verbo [*vixi*]t, che precede l'indicazione dell'età di un dedicatario di dieci anni; segue, considerata l'assenza del prenome e la cronologia del testo, l'onomastica di una donna, altra dedicataria oppure dedicante, *Valeria*; la seconda linea accoglie il grecanico *Spendusa*, della liberta di un *Publius*, per il cui gentilizio, caduto nella prima parte per la frattura del blocco, si propone la restituzione in [Val]eria. A *Canusium* sono attestati altri gentilizi con la medesima terminazione *-erius*, *Laberius* e *Laterius* (48), ma si è preferita la restituzio-

(48) *Laberius*: *ERCAnosa* II, Add. 26 = *AEP* 1990, 190 = EDR081730. *Laterius*: *AEP* 2005, 402 = EDR102519 (M. Silvestrini).

ne [Val]eria per analogia con la prima linea di testo. Unico elemento leggibile alla terza linea è il grecanico *Nebris*, in dativo, che *Valeria Spendusa* include nei dedicatari. In considerazione dello spazio vuoto che segue l'elemento onomastico, è plausibile che la linea di testo fosse centrata. Prima del grecanico *Nebris* sono visibili un segno di interpunzione e traccia di una lettera, una E oppure una L.

La collocazione della parola nell'ultima riga di testo mostra che la parte perduta sul lato sinistro è superiore alla perdita sul lato destro e che siamo in presenza di un monumento funebre di grandi dimensioni, dedicato a più di un defunto; le dimensioni superstiti del supporto suggeriscono che originariamente la lunghezza complessiva dell'epigrafe fosse notevole: le dimensioni dello specchio epigrafico saranno state ben superiori ai superstiti 29 cm in altezza e 74.5 in larghezza (si può supporre una larghezza del campo epigrafico di almeno 130 cm).

L'iscrizione si aggiunge a tre testimonianze epigrafiche, tutte funerarie, da *Canusium*, relative a liberti la cui onomastica si compone degli elementi *Publius* e *Valerius*: una iscrizione irreperibile, nota da tradizione manoscritta, che il liberto *P. Valerius Pomarius* dedica ai liberti *P. Valerius Philocalus*, Augustale, e *P. Valerius Relatus*, databile, sulla base del testo tradito, presumibilmente al I d.C. (49); un epitaffio, databile entro il I d.C., nel quale *P. Valerius Daphnus*, verosimilmente liberto, dedica il monumento a sé e a *Valeria Secunda* e *P. Valerius Felix*, entrambi liberti di un *Publius*, probabilmente moglie e figlio di *Daphnus* (50); una iscrizione databile alla seconda metà del II secolo d.C., proveniente dalla zona di Lamapopoli, nella quale è ricordata, con altri defunti, una *Valeria Quarta*, liberta di *Publius*, probabilmente moglie del liberto *P. Fabricius Eros*, *magister Augustalium*, menzionato nella medesima testimonianza (51).

Il gentilizio *Valerius*, in associazione al prenome *Publius*, è attestato a Canosa anche da una iscrizione, databile al I secolo d.C., rivenuta negli scavi che hanno interessato il complesso episcopale paleocristiano di S. Pietro (2001); in essa un [- Va]lerius *P(ublii) f(ilius)* è dedicatario di un monumento funebre con una *Valeria* e due donne che recano il gentilizio *Laterius* (52). Ad ambiente libertino rinvierebbe anche una iscrizione, databile intorno alla prima metà del II d.C., rivenuta a Canne della Battaglia, che attesta una [Va]leria *Eutyb[---]* (53). Portano il gentilizio *Valerius*, ma con diverso prenome, anche due patroni *clarissimi* nell'albo dei decurioni di Canosa,

(49) CIL IX, 350 = ERCanosa I, 61 + II, 61 A = EDR017087: *P(ublio) Valerio P(ublii) l(iberto) / Philocalo Aug(ustali), / P(ublio) Valerio P(ublii) l(iberto) / Relato; / P(ublius) Valerius P(ublii) l(ibertus) / Pomarius fecit*).

(50) ERCanosa I, Add. 2 = AEp 1987, 299 = EDR080422: *P(ublius) Valeri[us] P(ublii) l(ibertus)? / Daphnus f(ecit) / sibi et s[uis], / Valeria P(ublii) l(iberta) / Secunda, / P(ublius) Valerius P(ublii) l(ibertus) / Felix*.

(51) ERCanosa I, 65 = AEp 1986, 200 = EDR080092: *P(ublio) Fabricio P(ublii) l(iberto) Eroti mag(istro) Aug(ustali) vel -ustalium, / Valeriae P(ublii) l(ibertae) Quarta, / P(ublio) Fabricio P(ublii) l(iberto) Vero vixit ann(is) V, / Fabriciae P(ublii) l(ibertae) Verae matri, / Romaniae C(ai) l(ibertae) Trypberae; / P(ublius) Fabricius Cladus mag(ister) Aug(ustalis) vel Augustalium) fecit*.

(52) AEp 2005, 402 = EDR102519 (M. Silvestrini): ----- / [---] sibi [---] / [- Va]lerio P(ublii) f(ilio) [---] / [Lat?]eriae Volu[ptati], / [La]teriae P+[---] / [Va]leriae M[---] / p(osuit).

(53) ERCanosa II, Add. 28 = AEp 1990, 194 = EDR081733: ----- / [---] Paccio E[---] / [v(ixit) a(nno) vel -nnis] ---? I, m(ensibus) II, diebu[s ---] / [Va]leria Eutyb[---] / [b(e)n(e) m(e)]r(enti) vel -entibus).

L. Turbo e *M. Turbo iun(ior)*: del primo si ignora la carriera, il secondo rivestì il proconsolato d'Asia intorno alla metà del III secolo (54).

Il gentilizio *Valerius*, estremamente diffuso (55), è molto ben attestato nel territorio della *regio II*, soprattutto in area beneventana e venosina (56), ma in associazione al prenome *Publius* è noto esclusivamente da un'unica altra iscrizione, conservata presso il Museo provinciale di Lecce, nella quale è ricordato un *P. Valerius Epacatus* (57).

Per quanto riguarda i *cognomina*, l'iscrizione offre la prima attestazione nella *regio II* dei grecanici *Spendusa* e *Nebris*, noti altrove (58). Nel patrimonio epigrafico di *Canusium* conosciamo, da una lastra frammentaria, un cognome terminante in [---]usa (*ERCanosa* II, Add. 25 = EDR017249): alle ipotesi di integrazione proposte, *Mellusa*, *Thallusa*, *Anthususa*, si potrebbe ora aggiungere anche *Spendusa*. Osserviamo che una *Valeria Spendusa* è attestata da una iscrizione urbana, irreperibile, databile tra il I secolo d.C. e i primi decenni del II, in cui la donna dedica il monumento alla *Bona Dea* con lo schiavo imperiale *Onesimus Faustinus* e sua (o loro) figlia *Valeria Pia* (59).

Con la nuova testimonianza le sette attestazioni già note di liberti *Publii Valerii* giungono ora per lo meno a otto. Si tratta, pertanto, del gruppo più cospicuo a *Canusium* di liberti di una stessa *gens* che presenta identità di prenome, seguiti dagli *Auli Baebii*, con sei liberti, le cui testimonianze si collocano nel I secolo d.C. (60) I *Publii Valerii* appaiono ben integrati nelle dinamiche della vita cittadina: uno di essi è un Augustale; la liberta *Valeria Quarta* è in connessione a due *Fabricii, magistri Augustalium*. Il numero di attestazioni epigrafiche di liberti *Publii Valerii*, tra I e II secolo d.C., induce a connetterli con una delle grandi famiglie del municipio di

(54) *CIL* IX, 338, I, 27; 32 = *ERCanosa* I, 35, p. 52 = EDR017264. Cfr. *PIR*² V 211; 213.

(55) Cfr. SALOMIES, *Three Notes* cit., che classifica il gentilizio nel gruppo di «nomina appearing about everywhere» (p. 216).

(56) Sulla diffusione del gentilizio nella *regio II*, cfr. *ERCanosa* I, 61; M. CHELOTTI, *SupplIt* 20 (2003), nrr. 16; 19; 86; 142; 222.

(57) M. BERNARDINI, *La Rudiae salentina* (con una prefazione di P. Romanelli), Lecce 1955, p. 108, nr. 5 (con cognome reso nella forma *Epacatus*) = *AEP* 1988, 384 (con trascrizione del cognome nella forma *Epagat(b)us*).

(58) Su *Spendusa*, cfr. SOLIN, *Die griechischen Personennamen* cit., pp. 1357-1358; sulle sue varianti *Spedusa*, *Speudusa*, cfr. da ultimo C. LAES, *Nutritus from Grumentum*, in *Grumentum and Roman Cities in Southern Italy. Grumentum e le città romane nell'Italia meridionale*, a cura di A. Mastrocinque, C.M. Marchetti, R. Scavone, Oxford 2016, pp. 297-300, in part. p. 299. Su *Nebris*, cfr. SOLIN, *Die griechischen Personennamen* cit., pp. 1144-1145.

(59) *CIL* VI, 74 = *ILS* 3507 = EDR161215 (A. Ferraro): *Bona deae / Nutrici d(ono) d(ederunt) / Onesimus / Cesaris n(ostri) / ser(vus) Faustinus et / Valeria Spendusa et / Valeria Pia filia*. Secondo H. CHANTRAINE, *Freigelassene und Sklaven im Dienst der römischen Kaiser. Studien zu ihrer nomenklatur*, Wiesbaden 1967, p. 313, *Valeria Spendusa* potrebbe essere stata liberta o discendente di una liberta di Messalina; *contra* H.H.J. BROUWER, *Bona dea. The Sources and a Description of the Cult*, Leiden-New York-København-Köln 1989, p. 35, nr. 23. Secondo G. BOULVERT, *Domestique et fonctionnaire sous le Haut-empire romain. La condition de l'affranchi et de l'esclave du prince*, Paris 1974, p. 51, lo schiavo imperiale *Onesimus Fausti(a)nus* può essere ricondotto al più presto all'età flavia, per via del suo doppio nome; cfr. *ivi*, p. 304 sull'eventualità che *Onesimus Fausti(a)nus* e *Valeria Spendusa* siano i genitori di *Valeria Pia*.

(60) *CIL* IX, 361 = *ERCanosa* I, 92 = EDR017101; *ERCanosa* I, 89 = EDR079333. Sui *Baebii* di *Canusium*, cfr. M. SILVESTRINI, *I Baebii di Canusium: un aggiornamento*, in *Epigrafia e ordine senatorio, 30 anni dopo. Atti della XIX^e Rencontre sur l'épigraphie du monde romaine*, a cura di M.L. Caldelli, G.L. Gregori, Roma 2014, pp. 277-286.

Canosa, dato finora non rilevato, che arricchisce la nostra conoscenza della società locale. La grande e ben nota diffusione del gentilizio *Valerius* sconsiglia di avventurarsi in collegamenti (61).

2. Nei depositi di Palazzo Sinesi, sede del Museo Archeologico Nazionale di Canosa di Puglia (62), si conserva un frammento di iscrizione in marmo, con il numero di inventario 20.M363-1.4 (Fig. 4). Sconosciuti data e luogo del rinvenimento. Misure: h. 12 × larg. 10.5 × sp. 2; lettere: 3. Sono ben visibili segni di interpunzione triangolari. Autopsia 18 settembre; 20 novembre 2019.



Fig. 4.

 [--- co]ns[ulari ---]
 [---]A pr(aetori) t[rib(uno) pl(ebis) ---]
 [--- trib(uno)] mil(itum) le[g(ionis) ---]

L'elemento decifrabile con maggiore sicurezza è l'abbreviazione PR, tra segni di interpunzione, alla seconda linea, sigla della pretura. La successiva lettera T conferma la pertinenza del frammento epigrafico a una carriera senatoria: all'indicazione della

(61) Mi limito a ricordare i *Publii Valerii* documentati dalla *Prosopographia Imperii Romani* per l'arco di tempo tra I e II secolo d.C.: *P. Valerius Laevinus* (PIR² V 109); *P. Valerius Marinus* (PIR² V 121); *P. Valerius Marinus* (PIR² V 122); *P. Valerius Patruinus* (PIR² V 161).

(62) Si ringraziano vivamente la dott.ssa Anita Rocco, direttore del Museo Archeologico Nazionale di Canosa di Puglia e la dott.ssa Mariastella Margozi, direttore del Polo Museale della Puglia, per aver permesso lo studio di questo reperto e di quelli esaminati nell'Appendice (Autorizzazione allo studio MIBAC PM-PUG 3571 del 10 settembre 2019). Si ringrazia la dott.ssa Anita Rocco anche per aver provveduto a inventariare i reperti; al momento dell'autopsia essi erano contrassegnati unicamente dal numero relativo al Registro cronologico d'entrata.

pretura fa seguito frequentemente, in un *cursus* discendente, il tribunato della plebe (63).

Più problematica l'interpretazione della lettera A, che precede la pretura: si potrebbe pensare all'indicazione di una provincia al caso ablativo, preceduta dalla preposizione *in*, in una formula del tipo *legato in Britannia*; per un confronto, si può richiamare la carriera di *L. Minicius L.f. Gal. Natalis Quadronius Verus* (console suffetto nel 139): (...) *leg(ato) / Aug(usti) leg(ionis) VI Vict(ricis) in Britannia / praetori trib(uno) pleb(is)* (...) (64). Ovviamente, un'unica lettera superstite non consente di propendere con certezza per questa possibilità di integrazione.

A questo punto, trattandosi di un frammento di carriera senatoria, la prima linea superstite di testo, dove si leggono le lettere N e S, può essere integrata con il termine *consularis* ([*co*]ns[*ulari*]), che rinvia a diverse interpretazioni; sembra plausibile segnalare: l'incarico di *legatus consularis*; la qualifica *consularis*; l'indicazione dell'*adlectio inter consulares*. È opportuno osservare che non abbiamo elementi per determinare la larghezza della lastra dalla quale proviene il frammento.

In Italia, l'incarico di *legatus consularis* appare con sicurezza in una carriera solo nell'iscrizione prenestina di *Q. Insteius Tf. Pup.* [---], databile alla metà del II secolo d.C.: nell'iscrizione sono ricordati in successione il tribunato della plebe, la pretura, il consolato, l'incarico di *legatus consularis* in una provincia il cui nome è caduto (65). Questa ipotesi presuppone l'integrazione di diversi elementi nel *cursus*, organizzato in maniera discendente: il nome della provincia in cui è stata svolta la legazione; il consolato; almeno un incarico di rango pretorio.

La seconda ipotesi rinvia all'indicazione del titolo *consularis* (66): esso veniva utilizzato per lo più in iscrizioni nelle quali si ometteva la carriera del senatore (67), come accade nel caso della base onoraria innalzata a *Herdonia* proprio dai Canosini per il loro patrono *L. Pubilius Celsus Patruinus*, tra la metà del III secolo e l'età dio-

(63) Cfr. A.R. BIRLEY, *The Roman Government of Britain*, Oxford 2005, p. 4.

(64) *CIL* XIV, 3599 = *ILS* 1061 = *InscrIt* IV, 113 = EDR092740 (C. Ricci). Cfr. *PIR*² M 620; BIRLEY, *The Roman Government* cit., pp. 249-250. Un confronto cronologicamente precedente è rappresentato dal *cursus* ascendente di *Ti. Plautius M.f. Ani. Silvanus Aelianus* (console suffetto nel 45 e nel 74), in *CIL* XIV, 3608 = *ILS* 986 = *InscrIt* IV, 1, 125 = EDR129948 (C. Ricci): (...) *leg(ato) leg(ionis) V in Germania, / pr(aetori) urb(ano), legat(o) et comiti Claud(i) / Caesaris in Britannia, consuli* (...). Sul personaggio, cfr. *PIR*² P 480; BIRLEY, *The Roman Government* cit., pp. 217-218.

(65) *CIL* XIV, 2924 = EDR166620 (C. Ricci). Sul personaggio, cfr. *PIR*² I 29; da ultimo M.G. GRANI-NO CECERE, *Gli ordini senatorio ed equestre*, in CAMILLI, GRANINO CECERE, NONNIS, RICCI, TAGLIETTI, *Epigrafia e ceti dirigenti* cit., pp. 351-361, in part. pp. 358-359. Il titolo è restituito da O. SALOMIES, *Some Published, But Not Very Well Known Latin Inscriptions*, «*Arctos*» 48 (2014), pp. 319-346, in part. pp. 340-345 (*AEp* 2014, 457), in una iscrizione con *cursus* databile tra il II e gli inizi del III d.C., già edita da F. ENEI, *Progetto Ager Caeretanus. Il litorale di Alsium. Ricognizioni archeologiche nel territorio dei comuni di Ladispoli, Cerveteri e Fiumicino*, Santa Marinella 2001, pp. 301-394 = EDR144242 (A. Raggi). La qualifica è presente anche in una iscrizione sacra, *CIL* V, 5451 = *ILS* 2402 = EDR124501 (S. Zoia), posta dal *miles L. Cominius Pollio, beneficiarius legati consularis*.

(66) Sul titolo e la sua cronologia, cfr. da ultimo O. SALOMIES, *Aedilicium, Consularis, Duumviralis and Similar Titles in Latin Inscriptions*, «*Arctos*», 44 (2010), pp. 205-229, in part. pp. 206-209.

(67) Cfr. G. CAMODECA, *Una nuova carriera senatoria di metà III secolo da Beneventum*, in *Epigrafia 2006. Atti della XIV Rencontre sur l'épigraphie in onore di Silvio Panciera, con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, a cura M.L. Caldelli, G.L. Gregori, S. Orlandi, Roma 2008, pp. 937-954, in part. pp. 939-940.

cleziana (68). Sono tuttavia noti alcuni casi, fra Caracalla e Diocleziano, nei quali al titolo *consularis*, espresso anche come *vir consularis*, nella forma abbreviata *viro/v(iro) co(n)s(ulari)*, faceva seguito il *cursus* del personaggio (69). Un esempio è rappresentato dalla carriera, datata a metà III secolo, attribuita a C. Egnatius C.f. Stel. Certus Sattianus, *vir consularis* di Beneventum (70). In questa testimonianza, come evidenzia Giuseppe Camodeca, l'indicazione del rango di *consularis* si rendeva necessaria in quanto il senatore era stato *adlectus inter consulares*, quindi non aveva mai rivestito il consolato (71).

L'ultima ipotesi in astratto possibile è proprio l'*adlectio inter consulares*. Va tuttavia rilevato che l'espressione è estremamente rara nella documentazione epigrafica (72) e ancor più rare le attestazioni di *adlectiones* che riguardano membri già appartenenti all'ordine senatorio rispetto a quelle che interessano membri dell'ordine equestre (73).

L'ultima linea di testo appare di difficile lettura, ma le tracce di lettere superstiti concordano nell'indicare un tribunato militare (74).

La forma delle lettere, congiuntamente alla menzione del presumibile rango di *consularis*, permette di proporre una datazione al III secolo d.C. (75) Suggestiva la possibilità di accostare questo frammento alla base onoraria di Celso Patruino: i Canosini potrebbero aver onorato il loro patrono, del quale è ignota la carriera, sia in città sia nella sua villa nell'agro di Herdonia.

[F.M.]

(68) CIL IX, 688 = ERCANOSA I, App. I, 7 = EDR110443 (S. Evangelisti, F. Lorusso): *L(ucio) Publilio Cel/so Patruino, / consulari viro, / curatori rei p(ublicae) ob / singularem iusti/tiam apstinentiam/que, pariter et hono/rificentia eius or/do populusque Ca/nusinorum patrono*. Sul personaggio, cfr. PIR² P 1050.

(69) Cfr. CAMODECA, *Una nuova carriera senatoria* cit., p. 940, con censimento delle testimonianze (nt. 11): 8 in tutto, includendo il testo pubblicato da G. Camodeca nel contributo e CIL VI, 3839b = 41191 = EDR093455 (A. Ferraro, S. Orlandi), in cui l'abbreviazione [c]os. è sciolta da G. Alföldy come *co(n)s(ulari)*.

(70) CAMODECA, *Una nuova carriera senatoria* cit., pp. 937-954 = AEp 2008, 434 = EDR102517 (G. Camodeca): [C. Egnatio C.f. St]el(atina) Ce[rto] / [Sattiano viro c]onsul[ari] / [seviro equitum Roman]orum X̄ v[ir(o) st]it[ibus] / [iudic(andis), tr(ibun) mil(itum) leg. --- quae]st(ori) prov. Sic[iliae, cur(atori)] / [(r(erum) p(ublicarum) --- et ---]or(um), trib(uno) pl[eb(is), praet(ori)] / [cur(atori) viae ---, curatori] col(oniae) Lucerin[orum] / [procos. prov. ---?, adlecto] inter cons[ulares] / [splendidissimus ordo col(oniae)] Beneventan[orum] / [ob merita eius et singularem ad]fectionem [erga cives] / [statuam equestr(em) ponendam decreti] (corsivo per le integrazioni incerte o proposte a titolo esemplificativo nella restituzione del testo di G. Camodeca).

(71) Cfr. CAMODECA, *Una nuova carriera senatoria* cit., p. 940.

(72) Cfr. CAMODECA, *Una nuova carriera senatoria* cit., pp. 947-948, con censimento delle testimonianze (ntt. 42; 46), cui va aggiunta l'integrazione certa [adlecto] inter cons[ulares] del testo pubblicato dall'Autore nel contributo.

(73) Cfr. CAMODECA, *Una nuova carriera senatoria* cit., pp. 947-948, che rinvia al beneventano M. Caecilius Novatili[Dianus]: CIL IX, 1571-1572 = EDR092719; EDR092725 (G. Camodeca).

(74) Sulla possibilità per i senatori di ricoprire il tribunato militare fino alle riforme di Gallieno, cfr. M. CHRISTOL, *Essai sur l'évolution des carrières sénatoriales dans la seconde moitié du III^e siècle ap. J.-C.*, Paris 1986, pp. 39-44; G. CAMODECA, *Due nuovi «cursus» senatorii del tardo II e III secolo*, «Index» 18 (1990), pp. 317-329, in part. pp. 320-324.

(75) Si registra, per es., la legazione della *legio VI Victrix*, come incarico di rango pretorio, anche nella successiva età severiana, cfr. BIRLEY, *The Roman Government* cit., pp. 181; 333-336.

APPENDICE:
FRAMMENTI INEDITI DA PALAZZO SINESI

1. *N.inv.* 20.M363-1.1

Frammento di iscrizione in pietra calcarea, proveniente da località «Nevaia dei Preti», secondo la documentazione depositata presso il Museo Archeologico. Misure: h. 23 × larg. 15.5 × sp. 8.2; lettere: 1: 7; 2: 5 (Fig. 5). Visibile all'ultima linea un segno di interpunzione triangolare. Autopsia 18 settembre; 20 novembre 2019.

Ae+[---]
Aed[---]
hìc s[̄]i[t- est vel sunt ---]

L'esame autoptico e il modulo maggiore della prima linea di testo inducono a ipotizzare che quest'ultima fosse la prima linea effettiva dell'iscrizione. Alle prime due linee si individuano porzioni di elementi onomastici. Considerata la cronologia, è verosimile che si trattasse di una epigrafe funeraria posta per una donna. Sia alla prima sia alla seconda riga si leggono le lettere A ed E, alla seconda seguite probabilmente da una D. Sono attestati a *Canusium* alcuni gentilizi principianti con le lettere AE: *Aedinius* (76), *Aelius* (77), *Aemilius* (78). Non sono noti, invece, nel territorio della città, *cognomina* con le iniziali leggibili alla seconda linea; raro il grecanico *Aedia*, registrato da H. Solin in un'unica occorrenza (79). Per la linea due il gentilizio *Aedius* appare l'integrazione più convincente, quantunque non sia attestato nella *regio II*. Il *nomen* richiama infatti il *M. Aedius M.f. Teretina Celer*, personaggio di rango senatorio di *Allifae*, connesso con l'*Apulia*. *M. Aedius*, agli inizi della sua carriera, in età augustea, fu inviato in *Apulia*, con Aulo Plauzio, console suffetto nell'anno 1 a.C., al fine di svolgere un'indagine su una possibile rivolta di schiavi, come è noto da una iscrizione

(76) *CIL IX*, 338, I, 4 = *ERCanosa I*, 35, p. 50: *M. Aedinius Iulianus*, prefetto d'Egitto e prefetto del pretorio agli esordi del principato di Severo Alessandro, patrono *clarissimus* nell'albo decurionale.

(77) *CIL IX*, 344 = *ERCanosa I*, 52 = EDR017151, databile agli anni 60 del II secolo d.C. Il gentilizio è documentato anche dall'albo decurionale: *T. Aelius Rufus*, patrono equestre e *quinquennalicius* (*CIL IX*, 338, I, 39; II, 5 = *ERCanosa I*, 35, pp. 53-54 = EDR017264); *T. Aelius Flavianus*, patrono equestre e *quinquennalicius* (*CIL IX*, 338, I, 40; II, 6 = *ERCanosa I*, 35); *P. Aelius Victorinus*, *quinquennalicius* (*CIL IX*, 338, II, 13 = *ERCanosa I*, 35); *T. Aelius Antonius*, *Ilviralicius* (*CIL IX*, 338, II, 25 = *ERCanosa I*, 35); *T. Aelius Nectareus*, *praetextatus* (*CIL IX*, 338, IV, 21 = *ERCanosa I*, 35).

(78) *ERCanosa I*, 33 + II, 33 A = EDR073514. Il gentilizio è documentato anche nell'albo decurionale: *M. Aemilius Marcellus*, *Ilviralicius* (*CIL IX*, 338, II, 19 = *ERC I*, 35, p. 54).

(79) Cfr. SOLIN, *Die griechische Personennamen* cit., p. 1392.



Fig. 5.

di *Allifae* (80). Non sarebbe da escludere che la scelta di Augusto fosse ricaduta sul giovane poiché la sua famiglia aveva interessi fondiari nell'area (81).

All'ultima linea sono leggibili tracce delle lettere che formano l'espressione *bic situs/a/i est/sunt*, con I montante; la formula è altrove attestata a *Canusium*, in forma abbreviata, in testimonianze databili al I secolo d.C. (82) La forma delle lettere del frammento rinvia ad una datazione entro la prima metà del I secolo.

2. *N.inv.* 20.M363-1.2

Frammento di iscrizione in pietra calcarea, rinvenuta in data 16 gennaio 1995 in occasione di attività di scavo presso località Falcetta (83). Misure: h. 24,5 × larg. 13 ×

(80) *CIL* IX, 2335 = *ILS* 961 = *AEP* 1990, 222 = EDR081758 (G. Camodeca). Sul personaggio e l'iscrizione, cfr. G. CAMODECA, *Problemi di storia sociale in Alife romana. Le gentes senatorie degli Aedii e dei Granii e i ceti dirigenti del primo principato*, in *Il territorio Alifano. Archeologia, arte, storia. Atti del convegno, S. Angelo d'Alife, 26 aprile 1987*, a cura di L. Di Cosmo, A.M. Villucci, S. Angelo d'Alife 1990, pp. 123-144 [= ID., *I ceti dirigenti di rango senatorio, equestre e decurionale della Campania romana*, I, Napoli 2008, pp. 71-92, con nuova Appendice]. Per i profili giuridici dell'intervento, con attenzione alla storia dell'*Apulia*, cfr. F. GRELLE, in ID., M. SILVESTRINI, G. VOLPE, R. GOFFREDO, *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia* (3), Bari, in preparazione.

(81) Cfr. GRELLE, in *La Puglia nel mondo romano* (3) cit.

(82) *ERCanosa* I, 145 = EDR017130; *CIL* X, 315 = *ERCanosa* I, 185 = EDR017158.

(83) Sullo scavo, E. BARCHETTA, *Canosa di Puglia (Bari), F.176 IV SO I.G.M., via Imbriani, «Taras»*, 15 (1995), pp. 58-59: «In strati di macerie sono state rinvenute un'arula in marmo bianco, databile al I sec. d.C. e due iscrizioni, una frammentaria ed una integra (US 395), riferibile a personaggi di origine servile» (p. 59). Dallo scavo proviene l'iscrizione pubblicata da M. CHELOTTI, *Note di epigrafia canosina*, in *Epi-*

sp. 8.5; lettere 1: 4.5; 2: 3.7; 3: 4; 4: 5 (Fig. 6). Il margine sinistro, benché scheggiato, non sembra interessato da perdita di porzioni di testo. All'ultima linea è visibile un segno di interpunzione di forma quadrata. Autopsia 18 settembre; 20 novembre 2019.

He[renniae ---]
P[---]
fec[it ---]
L(ucius) He[rennius ---]

Nella *regio II* sono attestati alcuni gentilizi principianti con le lettere *He*: *Hellius* (84); *Helvius* (85); *Herennius* (86); *Herminius* (87); *Herrius* (88); *Heterius* (89); *Hezzius* (90). Tra questi, l'unico attestato a *Canusium* è *Herennius* (91), in associazione al prenome *Lucius*. Nell'albo decurionale del 223 sono menzionati *L. Herennius Arescusianus* (*Iiviralicius*), *L. Herennius Celsus* (*pedaneus*) e *L. Herennius Crescens* (*aedilicius*) (92). Il gentilizio è attestato a *Canusium*, anche da due iscrizioni funerarie irreperibili, poste rispettivamente per *L. Herennius Primus* (93) e per la liberta *Herennia Helpis* (94). Di controversa autenticità l'iscrizione funeraria posta per l'Augustale *C. Herennius Rufus* dal fratello, *L. Herennius Probus, Apollinis sacerdos* (95). È stata ipotizzata la forma deaspirata del gentilizio per un graffito del quale restano visibili le lettere *Er*[---] (96). Nel frammento in esame, la prima linea di testo, verosimilmente la prima linea effettiva dell'iscrizione, potrebbe essere stata destinata ad accogliere l'o-

grafia romana in area adriatica. Actes de la IX^e Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain (Macerata, 10-11 novembre 1995), a cura di G. Paci, Pisa-Roma 1998, pp. 199-208, in part. pp. 203-205, nr. 2 = *AEp* 1998, 372 = EDR103973 (M. Silvestrini).

(84) *Luceria*: *CIL IX*, 843 = *AEp* 2001, 876 = EDR153217 (A. Gallo). Sul gentilizio, cfr. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* cit., p. 173.

(85) *Gnathia*: *CIL IX*, 263; *Luceria*: *CIL IX*, 796; 852; *Beneventum*: *CIL IX*, 1616; 1707; 1836; 1837. Sul gentilizio, cfr. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* cit., pp. 82, 421; SALOMIES, *Three Notes* cit., pp. 215, 217.

(86) *Venusia*: *CIL IX*, 526 = EDR164550 (V. Ambriola); M. CHELOTTI, *SupplIt* 20 (2003), nrr. 133-135 = *AEp* 2003, 451-453 = EDR026133; EDR026134; EDR075509 (M. Rossano); *Vibinum*: *CIL IX*, 966; *Ligures Baebiani*: *CIL IX*, 1474; *Beneventum*: e.g. *CIL IX*, 1612; 1651; 1838; 1839; 1840; 1948; 1959; *Caudium*: *CIL IX*, 2181. Per *Canusium*, cfr. *infra*. Sul gentilizio, cfr. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* cit., pp. 82-83; 282-283; SALOMIES, *Three Notes* cit., pp. 216-217.

(87) *Venusia*: *CIL IX*, 527 = EDR164548 (V. Ambriola). Sul gentilizio, cfr. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* cit., pp. 278, 335.

(88) *Luceria*: *AEp* 1983, 250 = EDR078953 (A. Gallo); *Barium*: M. CHELOTTI, *SupplIt* 8 (1991), nr. 9 = EDR080887 (M. Rossano). Sul gentilizio, cfr. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* cit., p. 424.

(89) *Luceria*: *CIL IX*, 860 = EDR156724 (A. Gallo). Sul gentilizio, cfr. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* cit., p. 174.

(90) *Luceria*: *CIL IX*, 822 = EDR156716 (A. Gallo). Sul gentilizio, cfr. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* cit., p. 424.

(91) Oltre che nelle testimonianze indicate, il gentilizio è attestato anche su *instrumentum*: *ERCAnosa II*, Instr. 27. Le testimonianze su *instrumentum* rivenute a *Canusium* attestano anche il gentilizio *Herto-*
rius del noto ceramista aretino: *ERCAnosa II*, Instr. 102-104.

(92) *CIL IX*, 338, II, 26; IV, 6; III, 9 = *ERCAnosa I*, 35, p. 58 = EDR017264.

(93) *ERCAnosa I*, 142 = EDR017128.

(94) *ERCAnosa I*, 110 = *AEp* 1986, 208 = EDR080099.

(95) *CIL IX*, 105* = *ERCAnosa II*, 1B = *AEp* 1990, 197 = EDR081735, irreperibile.

(96) *CIL IX*, p. 659, ad nr. 390 = *ERCAnosa I*, 218 = EDR017176.



Fig. 6.

nomastica di una donna; la presenza del verbo *fec[it]*, preceduto e seguito da elementi onomastici rivela la destinazione funeraria del monumento. La forma delle lettere orienta per una datazione tra II e III secolo d.C.

3. *N.inv. 20.M363-1.3*

Frammento di iscrizione in pietra calcarea proveniente probabilmente dagli scavi condotti in località Falcetta nel 1995 (Fig. 7). Misure: h. 38 × larg. 20 × sp. 8; lettere: 1: 8; 2: 5.4; 3: 5. Le lettere presentano tratteggio regolare, con apicature e ombreggiature. Sono regolarmente impiegate *hederae distinguentes* come segni di interpunzione. Autopsia 18 settembre; 20 novembre 2019.

[...] IAE +[...]
 [...] D(ecimi) f(ilius) vel filio) Ou(fentina ---)
 [...] f(ilius) vel filio) Ou(fentina) [...]
 [-----?]
 [...]P+[...]

Della decorazione della lastra sopravvive parte della modanatura superiore che racchiudeva lo specchio epigrafico. La prima linea di testo visibile doveva pertanto essere la linea d'esordio dell'iscrizione; le prime tre linee avranno ospitato elementi ono-



Fig. 7.

mastici: l'unico identificabile è, alla terza, la tribù *Oufentina*, che doveva essere preceduta da un patronimico. Si tratta, come è noto, della tribù, alla quale furono ascritti in prevalenza i Canosini dopo la guerra sociale, attestata finora unicamente a *Canusium* nell'ambito della *regio II* (97): la testimonianza si aggiunge così alle 11 iscrizioni già note che attestano la tribù, in un arco di tempo che corre dalla metà del I secolo a.C. al III d.C. (98) Per l'interpretazione della seconda linea di testo va innanzitutto osservato che le lettere leggibili sono tutte separate da *hederae*. Si potrebbe pensare, pertanto, a un patronimico, seguito anche in questo caso dall'indicazione della tribù, della quale

(97) Sulla tribù di *Canusium*, cfr. F. GRELLE, *Canosa romana* (in appendice A. GIARDINA, F. GRELLE, *La Tavola di Trinitapoli*), Roma 1993, pp. 85-86; SILVESTRINI, *Le città cit.*, p. 75; EAD., *Regio II* (Apulia et Calabria). *Tribù e centri*, in EAD. (a cura di), *Le tribù romane. Atti della XVI Rencontre sur l'épigraphie* (Bari, 8-10 ottobre 2009), Bari 2010, pp. 185-191; B. DE NICOLÒ, *Una nuova attestazione della tribù dei Canosini*, in *Le tribù romane cit.*, pp. 337-340, in part. p. 339; F. GRELLE, *I mutamenti istituzionali*, in F. GRELLE, M. SILVESTRINI, G. VOLPE, R. GOFFREDO, *La Puglia nel mondo romano. Storia di una periferia. L'avvio dell'organizzazione municipale*, Bari 2017, pp. 65-94, in part. p. 84.

(98) 1. *CIL IX*, 336 = *ERCAnosa I*, 32 = *EDR017074*; 2. *CIL IX*, 339 = *ERCAnosa I*, 38 = *EDR017075*; 3. *CIL IX*, 340 = *ERCAnosa I*, 37 = *EDR017072*; 4. *CIL IX*, 415 = *ERCAnosa I*, 40 = *EDR017076*; 5. *CIL IX*, 6180 + 618 = *EphEp* 8, 72 = *ERCAnosa I*, 45 = *EDR017078*; 6. *AEP* 1980, 274 = *ERCAnosa I*, 39 = *EDR077708*; 7. *ERCAnosa I*, 29 = *AEP* 1986, 190 = *AEP* 2014, 343 = *EDR080082* (F. Caruso, M. Silvestrini); 8. *AEP* 1984, 243 = *ERCAnosa I*, 76 = *EDR079332*; 9. *ERCAnosa I*, 109 + II, 109A = *AEP* 1986, 207 = *AEP* 1987, 268 = *EDR080389*; 10. *ERCAnosa I*, 224 = *EDR017182*; 11. *AEP* 2010, 348 = *EDR107534* (B. De Nicolò). È stata ipotizzata la menzione della *tribus* anche per *AEP* 1969/1970, 137 = *ERCAnosa I*, 41 = *EDR074998*; *AEP* 1969/1970, 138 = *ERCAnosa I*, 43 = *EDR074999*.

è sopravvissuta solo la lettera iniziale; all'esame autoptico è visibile una traccia dell'apicatura della lettera V, intercettata dalla linea di frattura. Una porzione ampia del campo epigrafico separa la terza linea visibile da una lettera con occhiello (una P o una B) e da una traccia successiva. La forma delle lettere, unitamente alla menzione della *tribus* e all'utilizzo delle *bederae* (99), rinvia a una datazione tra la seconda metà del I secolo d.C. e gli inizi del II.

4. N.inv. 20.M363-1.5

Due frammenti di iscrizione in marmo con venature grigiastre, riaccostati in occasione dell'esame autoptico (100) (Fig. 8). Non sono noti dati sulla provenienza. Misure: h. 6 × larg. 15 × sp. 2.2; lettere: 6. Autopsia 18 settembre; 20 novembre 2019.

 [...] + [...]

 [...] VIN [...]

 [...] AV [...]



Fig. 8.

(99) Le *bederae* sono attestate a *Canusium* come segni di interpunzione in *CIL IX*, 335 = *ERCanosa I*, 73 = EDR017091 (irreperibile; datazione proposta: II-III sec.); *CIL IX*, 389 = *ERCanosa I*, 154 = EDR017136 (datazione proposta: II-III sec.); *ERCanosa II*, Add. 23b = EDR017247 (datazione proposta II-III sec.); come elementi decorativi in *CIL IX*, 338 = *ERCanosa I*, 35 = EDR017264 (223 d.C.); *ERCanosa I*, 86 = EDR080097; *ERCanosa I*, 181 = EDR075255 (datazione proposta: II sec.); *ERCanosa I*, 222 = EDR017180. R. ZUCCA, *Sui tipi di interpunzione nelle iscrizioni latine dall'età più antica alla fine della Repubblica*, «Miscellanea greca e romana», 18 (1994), pp. 123-150, in part. pp. 135-136, registra la genesi del fenomeno nelle iscrizioni in lingua latina a partire dal I secolo a.C. Sulle implicazioni cronologiche dell'interpunzione realizzata attraverso *bederae distinguentes*, cfr. da ultimo A.E. COOLEY, *The Cambridge Manual of Latin Epigraphy*, Cambridge 2012, p. 432, con bibliografia.

(100) Su suggerimento della dott.ssa Anita Rocco.

Le uniche lettere decifrabili con una certa sicurezza sono, alla terza linea superstite di testo, VIN. A un confronto con la documentazione superstite di *Canusium* si può avanzare l'ipotesi che si tratti di una porzione di elemento onomastico: sono infatti attestati i *cognomina Vindex*, portato da *M. Antonius Vindex, aedilicius* dell'albo decurionale (101), e da un *Antonius Vindex*, dedicante di un'iscrizione funeraria databile al III secolo, verosimilmente identificabile con il precedente (102); *Silvinus*, portato da *T. Flavius Silvinus, praetextatus* nell'albo decurionale (103), e da individui riconducibili ad ambiente servile in una iscrizione funeraria databile alla seconda metà del II secolo (104). Non può escludersi neppure il gentilizio *Vinius*, attestato nel territorio della *regio* II (105).

[F.M.]

(101) *CIL* IX, 338, III, 20 = *ERCanosa* I, 35, p. 54 = EDR017264.

(102) *ERCanosa* I, 136 = *AEp* 1987, 276 = EDR080397: *Fl(aviae) Valenti/nae coniu/gi sanctis/simae Anto/nius Vindex / b(ene) m(erenti) f(ecit)*.

(103) *CIL* IX, 338, IV, 40 = *ERCanosa* I, 35, p. 57 = EDR017264.

(104) *AEp* 1994, 446a = EDR103975 (M. Silvestrini): [*D(is) M(anibus)?*]. / *Silvin[o]*, / *vix(it) an(nos) X[---]*, / *Betulena Mo[---]* / *mater filio*, / *et Successa coniu[x]*, / *et Silvina fil(ia) b(ene) m(erenti) [f(ecerunt)]*.

(105) *Hyria (in monte Gargano)*: *CIL* IX, 700 = EDR163289 (F. Trotta); *Luceria*: *CIL* IX, 832 = EDR157382 (A. Gallo); *Beneventum*: *CIL* IX, 2118 = EDR152700 (G. Camodeca). Meno probabile appare la possibilità che possa trattarsi del sostantivo *provincia*, considerata la forma delle lettere, difficilmente ascrivibili al IV secolo; nell'epigrafi dell'area il termine è attestato dalla Tavola di Trinitapoli: *AEp* 1984, 250 = *ERCanosa* I, 11 = EDR079338.

HEIKKI SOLIN* - PEKKA TUOMISTO**

NOVITÀ VENAFRANE

■ Riassunto

Vengono pubblicate quattro iscrizioni venafrane, di cui due inedite e due già pubblicate nel *CIL X*. Sono tutte epitaffi di gente comune. Spiccano in 1 il prenome *Minatus* e in 4 il gentilizio *Muticuleius*, attestato soltanto qui.

Parole chiave: *Venafrum*, iscrizioni, epitaffi, prenomi.

■ Abstract

Four inscriptions from *Venafrum* are presented, of which two published for the first time, and two known from earlier publications. They are all epitaphs of common people.

Keywords: *Venafrum*, inscriptions, epitaphs, *praenomina*.

Nel 2007 venne pubblicato, negli Atti del Congresso Internazionale sulla storia antica di Venafrò in ricordo di Theodor Mommsen, un panorama sulle iscrizioni antiche di Venafrò o, per essere più precisi, *Venafrum*, dal momento che il territorio della colonia venafrana era molto più vasto della Venafrò odierna (1). In questo breve contributo si danno alcune aggiunte al *corpus* epigrafico venafrano e alla sua lettura e interpretazione.

* Helsingin yliopisto, heikki.solin@helsinki.fi.

** Helsingin yliopisto, pekka.tuomisto@yahoo.it.

(1) H. SOLIN, *Le iscrizioni antiche di Venafrò. Un panorama a cento anni dalla scomparsa di Theodor Mommsen*, in *Identità e culture del Sannio. Storia, epigrafia e archeologia a Venafrò e nell'alta valle del Volturno*. Atti del Congresso Internazionale in ricordo di Theodor Mommsen a cento anni dalla morte (1903-2003), Venafrò 13 dicembre 2003, a cura di H. Solin, F. Di Donato, con la collaborazione di I. Iasiello, pp. 15-77. Gli Atti comprendono l'intero volume 80, 2007 della rivista "Samnium". Il mio saggio è abbreviato d'ora in poi come SOLIN, *Iscr. Venafrò*. La recente silloge delle iscrizioni venafrane S. CAPINI, *Molise. Repertorio delle iscrizioni latine*. VII, *Venafrum*, Campobasso 1999 verrà citata CAPINI. - Ringraziamo l'amico Franco Valente, la nostra insostituibile guida nella caccia delle iscrizioni venafrane, nonché Gianluca Mandatori per la revisione del nostro italiano.



Fig. 1.

1. Lastra in calcare locale. Le lettere sono state rubricate in età moderna. 20×30; alt. lett. 5-6 (riga 1), 5-5,5 (riga 2). Colli a Volturno, Via Porta San Giovanni 10, casa Rosario Staffiati, murata sopra la porta della casa. Autopsia 4 giugno 2013 con Franco Valente e amici locali. Foto Tuomisto.

*Fufedia
Minât(i) f(ilia).*

Non è certo se Colli a Volturno, situata sulla sponda sinistra del fiume, sia appartenuta al territorio della romana *Venafrum*, cui fu inclusa dal Mommsen e più tardi anche dalla Capini nella sua silloge. (2) La *gens Fufidia* è ben attestata nel Lazio e nella Campania; ed *e* per *i* si trova spesso in iscrizioni dell'età repubblicana (vedi *CIL I*², pp. 1312 ss.) quale segno d'incertezza del trattamento della vocale nella sillaba centrale. Notevole il prenome di origine osca *Minatus*, (3) attestato a Venafro anche da *Imag. Ital. Venafrum* 1. (4) - L'iscrizione sembra databile all'età tardorepubblicana.

(2) *CIL X*, 4843 *b* e *CAPINI 2 c* (ma trattandosi di uno dei cippi collocati lungo il percorso dell'acquedotto venafrano, non è necessario supporre che ognuno degli esemplari fosse rinvenuto nel territorio di *Venafrum* (certamente resta fuori del territorio della romana *Venafrum* il comune di Rocchetta con Piana di Rocchetta, da dove provengono due esemplari di *CIL X*, 4843, e cioè *CAPINI 2 d* e *2 i*). *CAPINI 178* è stata rinvenuta in località Castiglione dell'agro di Colli a Volturno; dalla stessa località proviene ancora *SOLIN, Iscr. Venafro* cit., p. 66, n. 4.

(3) Cfr. O. SALOMIES, *Die römischen Vornamen. Studien zur römischen Namengebung*, Helsinki 1987, p. 79, con riferimenti anche alla diffusione del nome; IDEM, *Les prénoms italiques: un bilan de presque vingt ans après la publication de Vornamen*, in *Les prénoms de l'Italie antique. Journée d'études Lyon, 25 janvier 2004*, éd. par P. Poccetti, Pisa, Roma 2008, pp. 26 ss. Sulle attestazioni in iscrizioni latine dell'età repubblicana *CIL I*², p. 1299. Va aggiunto alle liste offerte da Salomies: *AEP* 2016, 622 (*Lilybaeum, C. Fannius Min. f.*).

(4) Si tratterà di un prenome (così M. LEJEUNE, *Anthroponymie osque*, Paris 1976, p. 89; P. POC-



Fig. 2.

2. Stele rettangolare pseudotimpanata in calcare locale come sembra. Mutila nella parte inferiore. Il timpano ribassato è delimitato da una cornice modanata, come anche il campo epigrafico ribassato (la tipologia della modanatura non risulta con certezza dalla foto). Punti divisori triangolari, incisi regolarmente tra le parole. (48) × 46; alt. lett. 4,5-5 (tranne le Q che sono alte 6-7). La scheda si basa sulla foto scattata da Franco Valente nel 2014, nel giardino della famiglia Nicandro Silvestri; per notizia riferita dal nonno proviene dalla località Schitillo.

5 *Q(uinto) Valerio*
 Q(uinti) l(iberto) Hermeti
 P(ublio) Favonio
 [--- For]tunati-
 [ano ---]

L'esecuzione del testo si rivela alquanto trascurata; tra l'altro in 2 e 4 TI è stato scritto al di fuori del campo epigrafico, e la fine di 3 è stata lasciata vuota, anche se ci sarebbe stato spazio almeno per una lettera, il prenome del padre o del patrono del secondo defunto. La filiazione o preferibilmente l'indicazione del patrono stava poi verosimilmente all'inizio di 4. Il cognome di Publio Favonio sembra sia stato *Fortunatianus*, se la lettera, che segue a AT, è una I, il che non risulta con assoluta certezza, in quanto essa coincide con il solco(?) della modanatura; tuttavia, daremmo

CETTI, *Nuovi documenti italici*, Pisa 1979, p. 51 n. 36; H. Rix, *Sabellische Texte*, Heidelberg 2002, Si 2), se non di un gentilizio (così M. CRAWFORD ad *Imag. Ital.*); cfr. SALOMIES, *Röm. Vornamen* cit., p. 112, nt. 315.

la preferenza a TI, come pure in 2. La *gens Favonia* non era molto diffusa nel Lazio e nella Campania, mentre in *Apulia* e nel *Samnium* mancano interamente attestazioni. - Pressappoco del I/II secolo.

3. *CIL X*, 4922. La forma del testo data dal Mommsen nel *CIL* si basa sulla copia dell'unico testimone Lodovico Valla della seconda metà del Seicento. Nella copia del Valla il gentilizio della defunta AGILLA è corrotto e Mommsen non ha cercato di emendarlo. Noi siamo riusciti a ritrovare l'iscrizione (SOLIN, *Iscr. Venafro*, pp. 49-51) e abbiamo stabilito per il gentilizio la forma *Acilia*, tuttavia, in quella occasione, dell'A iniziale non eravamo riusciti a vedere praticamente più nulla. Un controllo fatto il 30 maggio 2009 ci ha permesso, grazie a favorevoli circostanze di luce, di riconoscere dell'A la parte inferiore del tratto destro. La lettera non può essere altro se non una A, per cui si può con buona coscienza introdurre *Aciliae* nel testo dell'iscrizione.

4. *CIL X*, 4964. Fu vista dal Mommsen, ma poiché si trova in un posto difficilmente accessibile e non sembra essere stata osservata più tardi (almeno nella silloge di Capini viene segnalata come irreperibile (5)), ne diamo qui una descrizione con foto, dalla quale risulta che la lettura data dal Mommsen è buona, soltanto che le ultime lettere viste da lui nelle righe 1 e 3 non si distinguono più bene, ma forse sono da cercarsi nella frattura del lato destro della pietra. Il genere del supporto non si può stabilire con ultima certezza; in primo luogo, si penserebbe a una lastra, ma se l'iscrizione è stondata, come sembrerebbe, si potrebbe anche trattare di una stele, della quale mancherebbe in basso una parte notevole.

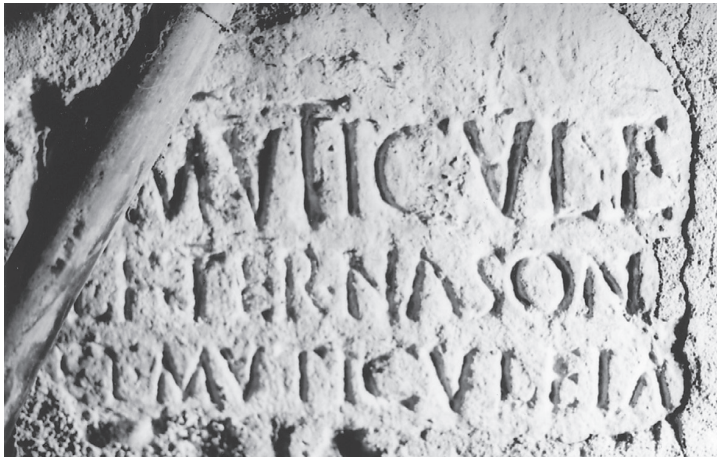


Fig. 3.

(5) CAPINI 149.

Lastra o stele in calcare locale. Punti divisori triangolari incisi tra le parole. T montante in 1. (30) × (42); alt. lett. 6 con T montante 8 (riga 1), 4,5 (riga 2), 4-4,5 (riga 3). Venafro, Via Bassano della Grappa 3, chiostrina interna, casa Greco, sulla parete nord sulla scala. Autopsia 3 giugno 2008. Foto Tuomisto.

A destra, Mommsen segnala in 1 una I e in 3 una E, oggi non più visibili. Nel complesso, le integrazioni non prestano difficoltà; a destra manca pochissimo, in 1 soltanto una O, se l'integrazione del Mommsen *Muticulei[o]* coglie nel senso, ma con lo stesso diritto si potrebbe integrare *L. Muticulei | L. f. Ter. Nasoni[s]*. Se la donna ha portato un cognome, questo deve essere stato scritto in una quarta riga. - Spicca il gentilizio *Muticuleius*, non attestato altrove, ma cfr. *CIL X, 53* (Vibo Valentia, età adrianea) *Q. Muticilius Q. f. Aem. Sex. Deccianus* dell'élite municipale. (6) - La nostra iscrizione sembra pressappoco del I secolo d.C.

(6) W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlin 1904, p. 110 compare etr. *muticu* (*TLE 721 = Etr. Texte Lig. 1.1*); si potrebbe piuttosto rimandare a *Muttius* e *Muttienus*, ben noti dappertutto in Italia.

GIULIA VETTORI*

MATRONE E SEPOLCRI.
CASI DI COMMITTENZA E ARBITRATO
DALL'ITALIA ROMANA **

■ *Riassunto*

Il lavoro esamina il ruolo delle donne dell'*élite* come committenti ed esecutrici di sepolcri nel paesaggio funerario dell'Italia romana, con specifico riferimento anche alle attestazioni di arbitrato funerario. Il contributo cerca inoltre di evidenziare come nella ricostruzione della condizione sociale, economica e giuridica della matrona romana, sia in ambito familiare, sia in rapporto alla comunità nel suo complesso, l'apporto fornito dallo studio dell'epigrafia funeraria sia assolutamente degno di nota.

Parole chiave: storia di genere, *tituli sepulcrales*, committenza sepolcrale, capacità patrimoniale, arbitrato funerario.

■ *Abstract*

This paper investigates elite women's role as commissioners and executors of funerary monuments in the epigraphic landscape of Roman Italy, with a specific focus also on epigraphic testimonies of funerary *arbitratus*. Moreover, it aims to highlight how funerary evidence can significantly contribute to the historical analysis of the social, legal and economic position of the Roman *matrona*, both within the family and towards the broader community.

Keywords: gender history, *tituli sepulcrales*, funerary agency, financial capacity, funerary *arbitratus*.

La commemorazione *post-mortem* rivestiva nel mondo romano un'importanza difficilmente sopravvalutabile (1). Non a caso, era assai diffusa la prassi non solo di inserire specifiche disposizioni relative al monumento funebre all'interno del proprio testamento (2) ma, addirittura, non rimandare il suo allestimento al momento della

* Università di Trento; giulia.vettori@unitn.it.

** Desidero ringraziare Èlvira Migliario e gli anonimi *referees* per le preziose osservazioni, nonché Attilio Mastino, per la solerte gentilezza. Ogni restante manchevolezza è da attribuirsi all'autrice del presente lavoro.

(1) C. ZACCARIA, *Aspetti sociali del monumento funerario romano*, in *Monumenti sepolcrali romani in Aquileia e nella Cisalpina*, a cura di M. Mirabella Roberti, Trieste 1997, pp. 67-82.

(2) Celeberrimo il caso del liberto Trimalcione, con le sue accuratissime indicazioni: PETRON. 71.9-

morte, approntando la costruzione fin da vivi (3). In una delle sue lettere, Plinio il Giovane nota indignato come la tomba che l'amico Virginio Rufo desiderava per sé nella villa di *Alsium*, a dieci anni dalla sua morte, non fosse ancora stata terminata (4). In questo caso, secondo un'usanza piuttosto diffusa, la responsabilità del sepolcro era stata affidata agli eredi (5) di Rufo, i quali, tuttavia, incuranti delle ultime volontà dell'uomo, sembrano aver venduto l'immobile. Indubbiamente i cambi di proprietà (6) e la negligenza di quanti avevano ricevuto l'incarico di costruire e mantenere la tomba potevano compromettere il buon esito di una simile scelta, con ripercussioni serissime per la memoria del defunto.

Nel quadro di una società rigidamente patriarcale qual era quella romana (7), dove peraltro il titolo di erede era di preferenza assegnato in linea maschile (8), nel delicato processo relativo al mantenimento e alla promozione della memoria funeraria familiare qual era lo spazio concesso alle donne? Il loro ruolo era circoscritto agli aspetti più propriamente rituali, o era previsto un loro diretto coinvolgimento nella costruzione e nella conservazione del sepolcro dei congiunti?

Proseguendo idealmente una linea di ricerca avviata con profitto nell'ambito dei *Seminari sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica* (9) e recentemen-

11; V.M. HOPE, *At Home with the Dead. Roman Funeral Traditions and Trimalchio's Tomb*, in *Petronius: A Handbook*, ed. by J. Prag, Oxford 2009, pp. 140-160.

(3) S. NICOLINI, *Protagonismo femminile nella realtà municipale altinate*, «AIV», 165 (2006/2007), pp. 317-370, in partic. p. 330; M.S. BASSIGNANO, *Considerazioni sull'epigrafia funeraria atestina*, in *Varia Epigraphica. Atti del Colloquio internazionale di epigrafia (Bertinoro, 8-10 giugno 2000)*, a cura di M.G. Angeli Bertinelli, A. Donati, Faenza 2000, pp. 27-40, in partic. p. 35; ZACCARIA, *Aspetti sociali cit.*, pp. 75-76; A. SARTORI, *Guida alla sezione epigrafica delle raccolte archeologiche di Milano*, Milano 1994, p. 28.

(4) PLIN. *epist.* 6.10; A.N. SHERWIN-WHITE, *The Letters of Pliny: A Historical and Social Commentary*, Oxford 1966, pp. 365-366. Sull'utilizzo delle *villae* quali memoriali si vedano A. MARZANO, *Roman Villas in Central Italy. A Social and Economic History*, Leiden-Boston 2007, 31-33; J. BODEL, *Monumental villas and villa monuments*, «JRA», 10 (1997), pp. 5-35.

(5) Secondo E.A. MEYER, *Explaining the Epigraphic Habit in the Roman Empire: The Evidence of Epitaphs*, «JRS», 80 (1990), pp. 74-96, in partic. p. 78, la prassi dell'epitaffio funebre sarebbe scaturita proprio dalla specificità del rapporto ereditando-erede: l'epigrafe posta sulla tomba del testatore rappresentava per l'erede un mezzo per regolarizzare la propria posizione, notificando pubblicamente di aver adempiuto ai propri doveri. Anche se spesso era proprio sull'erede che gravava materialmente l'onere di preservare la memoria del defunto, sembra che nei *tituli sepulcrales* fosse la relazione personale, più che quella giuridica, a essere privilegiata: R. SALLER, *Patriarchy, Property and Death in the Roman Family*, Cambridge 1994, pp. 99-100. Sugli oneri finanziari connessi al titolo di *heres*: J. PÖLÖNEN, *The Division of Wealth between Men and Women in Roman Succession (c.a. 50 BC - AD 250)*, in *Women, Wealth and Power in the Roman Empire*, ed. by P. Setälä, R. Berg, R. Hälikkä, M. Keltanen, J. Pölonen, V. Vuolanto, Rome 2002, pp. 147-179, in partic. pp. 160-163 (sulle spese funerarie, pp. 161-162).

(6) La villa nel 107 d.C. apparteneva alla suocera di Plinio, *Pompeia Celerina* (PLIN. *epist.* 6.10.1: *cum venissem in socrus meae villam Alsensem, quae aliquamdiu Rufi Vergini fuit*).

(7) Y. THOMAS, *La divisione dei sessi nel diritto romano*, in *Storia delle donne, I. L'Antichità*, a cura di P. Schmitt-Pantel, Roma-Bari 1990, pp. 103-178.

(8) J.A. CROOK, *Women in Roman Succession*, in *The Family in ancient Rome*, ed. by B. Rawson, London-Sydney 1986, pp. 58-82, in partic. p. 64. Cfr. PÖLÖNEN, *The Division of Wealth cit.*, per il quale l'esclusione delle donne dalla titolarità dell'eredità non comportava automaticamente una discriminazione anche sul piano finanziario.

(9) *Donna e lavoro nella documentazione epigrafica. Atti del I seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica (Bologna, 21 novembre 2002)*, a cura di A. Buonopane, F. Cenerini, Faenza 2003; *Donna e vita cittadina nella documentazione epigrafica. Atti del II seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica (Verona, 25-27 marzo 2004)*, a cura di A. Buonopane, F. Cenerini, Faenza 2005. In particolare, si vedano L. CHIOFFI, *Capuanae*, in *Donna e lavoro cit.*, pp. 163-191; M.L. CALDELLI,

te ripresa con specifico riferimento al territorio di Padova e Verona (10), le pagine che seguono intendono aggiungere qualche riflessione sul ruolo delle donne in qualità di agenti della commemorazione, individuando in particolare nell'apporto fornito nell'ambito della promozione funeraria un importante indicatore della capacità patrimoniale e dell'autonomia economico-giuridica femminili (11).

Stando alle parole di Svetonio, poco prima di suicidarsi dopo la sconfitta subita a *Bedriacum*, M. Salvio Otone aveva scritto due biglietti, uno destinato alla sorella, e l'altro a *Statilia Messalina*, vedova di Nerone e sua promessa sposa (12). Non desiderava solo consolarle, ma raccomandava a loro le sue ceneri e la sua memoria (13). Nonostante avesse altri congiunti ancora in vita, in modo significativo l'imperatore decise dunque di affidare la disposizione dei propri resti e la cura della propria sepoltura a quelle che considerava le donne della sua famiglia. L'importanza cruciale rivestita dall'elemento femminile nelle pratiche commemorative traspare in effetti a chiare lettere dalle fonti (14); per apprezzarne appieno il ruolo, tuttavia, bisogna ne-

C. RICCI, *Sepulchrum donare, emere, possidere, concedere, similia et (omnibus) meis. Donne e proprietà sepolcrale a Roma*, in *Donna e vita cittadina* cit., pp. 81-103 e M. PIERNO, *Donne dedicanti nelle epigrafi funerarie infantili della regio II: alcuni esempi di 'visibilità'*, in *Donna e vita cittadina* cit., pp. 291-300. Per alcune cursorie osservazioni sul tema cfr. già D.E.E. KLEINER, *Women and Family Life on Roman Imperial Funerary Altars*, «*Latomus*», 46.3 (1987), pp. 545-554.

(10) M.S. BASSIGNANO, *Monumenti patavini «al femminile»*, «*Epigraphica*», 78 (2016), pp. 145-168 (*Patavium*); S. BRAITO, M. PILUTTI NAMER, *Comunicazione in ambito funerario nella Verona romana. Le donne dedicanti sui monumenti funerari: una selezione preliminare dal Museo Maffeiiano*, «*SCO*», 63 (2017), pp. 389-405 (*ager Veronensis*, con particolare riferimento alle iscrizioni conservate presso il Museo Lapidario Maffeiiano). Cfr. anche F. CENERINI, *Il ruolo delle donne nelle città alla fine dell'età repubblicana: il caso di Mutina*, in HOC QVOQVE LABORIS PRAEMIUM. *Scritti in onore di Gino Bandelli*, a cura di M. Chiabà, Trieste 2014, pp. 63-82, con particolare riferimento al territorio di *Mutina*, e K.J. MCDONNELL, *A Gendered Landscape: Roman Women's Monuments, Patronage, and Urban Contexts in Pompeii, Isola Sacra, and Aquileia*, PhD Thesis, The University of North Carolina, Chapel Hill 2005 (*n.v.*), la cui indagine si concentra sui siti di Aquileia, dell'Isola Sacra e di Pompei.

(11) In mancanza di uno studio estensivo sulle donne dedicanti in ambito funerario, la riflessione in questa sede sarà di necessità limitata a un campione di attestazioni ritenute particolarmente significative afferenti all'Italia romana. Da un punto di vista socio-economico, inoltre, nonostante il coinvolgimento nelle pratiche dell'epigrafia funeraria fosse tutt'altro che una prerogativa aristocratica (e.g. vd. *AEp* 2004, 215 a-c; CENERINI, *Epigrafia e status patrimoniale delle donne nel I sec. d.C.: le mogli di T. Ancarenus Amphio*, «*Hormos*», 10 (2018), pp. 21-35; L. CHIOFFI, *Sorelle infallibili*, «*Anuari De Filologia Antiqua Et Mediaevalia*», 8 (2018), pp. 212-222; C. LO GIUDICE, *Iura sepulcrorum a Roma. Inediti e revisioni. Revisioni di iscrizioni già in CIL*, in *Libitina e dintorni. Libitina e i luci sepolcrali, le Leges Libitinae campane, Iura Sepulcrorum. Vecchie e nuove iscrizioni. Atti dell'XI Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie* (Libitina 3), Roma 2004, pp. 186-187; P. CAVUOTO, *L'epigrafe testamentaria di Claudia Saturnina*, «*Vichiana*», 3.3 (1974), pp. 239-250), si precisa che la presente indagine intende concentrarsi soprattutto sulle appartenenti a famiglie dell'élite senatoria, equestre e decurionale.

(12) S. MRATSCHEK-HALFMANN, *Divites et Praepotentes: Reichtum und soziale Stellung in der Literatur der Prinzipatszeit*, Stuttgart 1993, 330 n. 195; M.-T. RAEPSAET-CHARLIER, *Prosopographie des femmes de l'ordre senatorial (Ier-IIe siècles)*, I, Louvain 1987, n. 730, pp. 579-580, d'ora in poi FOS; R. SYME, *The Augustan Aristocracy*, Oxford 1986, pp. 240-241.

(13) SUET. *Otho* 10.2: *Fratrem igitur fratrisque filium et singulos amicorum cohortatus, ut sibi quisque pro facultate consulere, ab amplexu et osculo suo dimisit ominis, secretoque capto binos codicillos exaravit, ad sororem consolatorios et ad Messalinam Neronis, quam matrimonio destinarat, commendans reliquias suas et memoriam*. Otone fu infine sepolto dai compagni più vicini in un sepolcro modesto presso *Brixellum* (PLU. *Oth.* 18.1-2; TAC. *hist.* 2.49). Sulla veridicità dell'episodio, che ha Svetonio quale unica fonte, si veda la discussione di C.L. MURISON, *Galba, Otho and Vitellius: Careers and Controversies*, Hildesheim 1993, pp. 136-142.

(14) E.g. OV. *Her.* 10.120; *Tr.* 4.3.44; VIR. *Aen.* 9.486-487; LIV. 4.403; K. MUSTAKALLIO, *Roman*

cessariamente volgere lo sguardo al di là della dimensione prettamente letteraria. È il *medium* epigrafico, infatti, ad attestare in modo incontrovertibile un pieno coinvolgimento femminile nella prassi sepolcrale, restituendo non di rado casi di donne impegnate in prima persona nell'allestimento di monumenti funerari. Nella sola *Capua*, per esempio, su un campione di circa 230 *tituli sepulcrales*, più della metà presentano delle dedicanti di sesso femminile, in grado di sostenere integralmente o in buona parte il finanziamento del sepolcro (15), mentre a *Mediolanum* i monumenti a committenza femminile costituiscono il 30% del totale (16).

Il primo beneficiario dell'intraprendenza delle donne poteva naturalmente essere il marito. Nel *municipium* di Novara *Baebia Ateronia* dedica un sarcofago in granito al marito, cavaliere, quattuorviro e flamine del culto del divo Traiano (17); più tardo, invece, e proveniente dal territorio modenese, il sarcofago architettonico semilavorato predisposto per sé e per il marito *Publius Titius Sabinus* da *Appeiena Philumene*, flaminica a Modena (18). La posizione di assoluto riguardo raggiunta da quest'ultima all'interno della comunità traspare innanzitutto proprio dalla sontuosità del monumento funerario, imponente nelle dimensioni e realizzato in marmo greco, e trova riscontro anche nel testo iscritto: a fronte di una completa reticenza sulla carriera del marito, l'incarico religioso ricoperto dalla donna è posto in evidenza sulla pietra, ed esibito con orgoglio (19). Sempre a *Mutina*, anche *Cornelia Maximina* si preoccupa non solo delle proprie spoglie, ma anche di quelle del coniuge: da viva predispone infatti per l'impareggiabile marito, un certo *Publius Vettius Sabinus*, della tribù *Camilia*, un sarcofago splendidamente decorato (20). Anche in questo caso, il pregio dei materiali e la ricchezza iconografica del sepolcro da un lato sottolineano la disponibilità finanziaria appannaggio della committente e l'indubitabile prestigio sociale goduto dalla coppia,

Funerals: Identity, Gender, Participation, in Hoping for Continuity: Childhood, Education and Death in Antiquity and the Middle Ages (Acta Instituti Romani Finlandiae 33), ed. by K. Mustakallio, J. Hanska, H.-L. Sainio, V. Vuolanto, Rome, pp. 179-190; D. ŠTERBENC ERKER, *Gender and Roman Funeral Ritual, in Memory and Mourning: Studies on Roman Death*, Oxford 2011 ed. by V.M. Hope, J. Huskinson, Oxford 2011, pp. 40-60.

(15) CHIOFFI, *Capuanae cit.*, pp. 168-169 e pp. 180-191 (Appendice 1).

(16) S. ZOIA, *Mediolanensis mos. L'officina epigrafica di Milano*, Faenza 2018, pp. 380-388.

(17) *CIL* V, 6520 = *DESSAU* 6740 = *EDR*109840 (Novara, II sec. d.C.): [- - -] *Titilian(o) eq(uiti) R(omano) eq(uo) p(ublico) IIIvir(o) a(edilicia) p(otestate) itê/m IIIvir(o) i(ure) d(icindo) m̄(unicipii) N(ovariae) flam(ini) d(i)vi Traian(i) / q(uaestori) a(erarii), qui nu(m)q(uam) rei p(ublicae) nil debuit. / Baebia Ateronia c(oniugi) k(arissimo) // v(iva) f(ecit)*. Il monumento, a cassa rettangolare, è mutilo e non restituisce integralmente il nome del marito.

(18) *CIL* XI, 847 = *EDR*126857 (Modena, metà III sec. d.C.): *D(is) M(anibus) / Appeiena C(ai) f(ilia) Philu(mene) flam(inica) Mut(inae) / sibi et P(ublio) Titio Sabi(no) marito viva / posuit*.

(19) Su *Appeiena* si veda N. GIORDANI, G. PAOLOZZI STROZZI, *Il Museo lapidario estense: catalogo generale*, Venezia 2005, p. 183, incerti se la sacerdotessa fosse effettivamente posta al culto imperiale, e M.G. GRANINO CECERE, *Il flaminato femminile imperiale nell'Italia romana*, Roma 2014, pp. 123-124, che invece non esita a includere *Appeiena* nel suo studio sul flaminato femminile nell'Italia romana.

(20) *CIL* XI, 863 = *DESSAU* 6665 = *AEP* 2003, 661 = *EDR*127060 (provenienza ignota, terzo quarto del III sec. d.C.): *D(is) M(anibus) / P(ublio) Vettio / P(ubli) fil(io) Cam(ilia) Sabino / eq(uo) p(ublico) IIIvir(o) aed(ilicia) poi(estate) / et mag(istro) mun(icipi) Raven(natis) / Cornelia Maximina / marito incomparab(ili) / et sibi [viva] posuit // Grego(ri); GIORDANI, PAOLOZZI STROZZI, *Il Museo lapidario cit.*, p. 161. Si tratta di un sarcofago di tipo architettonico ad arcate: sotto le arcate laterali sono scolpiti a rilievo una figura maschile e una femminile, sul fianco destro una scena di *dextrarum iunctio*, sul sinistro, invece, una raffigurazione del defunto come cavaliere vittorioso, colto nel momento della *transvectio equitum*.*

ma dall'altro, come testimoniano le scene della parata a cavallo e della caccia al cervo nei poderi di famiglia, onorano con particolare vividezza la memoria del coniuge, cavaliere equipaggiato a spese pubbliche, nonché quattuorviro con funzioni edili e governatore del municipio di Ravenna.

In altre circostanze, invece, l'iniziativa femminile era indirizzata a garantire un'adeguata commemorazione alla prole (21). Un'iscrizione consunta in più punti incisa su pietra locale da Piovene, databile tra il 48 e il 54 d.C., vede la dama vicentina *Salonia* curare la sepoltura per il figlio [-] *Salonius Matidius*, cooptato in senato tra i *tribunicii* da Claudio, in virtù delle sue prerogative di censore (22). La provenienza dell'epigrafe induce a ipotizzare per la sepoltura dell'uomo, che era stato anche sacerdote municipale e apparteneva a una delle famiglie più eminenti della zona, una collocazione nell'agro, verosimilmente in una delle proprietà locali della famiglia (23). Dal Delta padano proviene poi una stele di calcare in cui, attraverso un elegante epitaffio in esametri dattilici, è la voce disperata di una madre, *Papiria Tertia*, a ricordare il figlio prematuramente scomparso (24). Oltre che per un inaspettato rovesciamento del modello tradizionale di esaltazione della maternità e un singolare apprezzamento per la sorte delle donne sterili, alle quali erano risparmiate tali sofferenze, l'epigrafe si segnala per un diretto coinvolgimento materno nella realizzazione della stele: *Papiria*, infatti, afferma con fierezza di aver provveduto in prima persona alla predisposizione del monumento (*monumenta locavi*) (25).

(21) Per esempi di madri uniche dedicanti di epigrafi funerarie infantili nella *Regio II* vd. PIERNO, *Donne dedicanti* cit., p. 294.

(22) CIL V, 3117 = DESSAU 968 = *AEP* 1980, 508 = *EDR*077911 (Vicenza, 48 d.C.-54 d.C.): [- *Salonio?* - *f(ilio) Men(enia)*] / *Maltid(ilio) [- -]* / a *Ti(berio) Claudio Cesare / Augus[t]o Germanico / censor(e) [a] dilecto in / senatum et inter / tribunicios relato / ab eodem, adscito in / numerum saliorum, / Salonia mater / filio piissimo / viva fecit.*; G. ALFÖLDY, *Ein Senator aus Vicetia*, «ZPE», 39 (1980), pp. 255-266.

(23) I *Salonii*, che diedero alla città almeno un quattuorviro *iure dicundo* (CIL V, 3102), furono proprietari di schiavi e patroni di liberti e possedettero senz'altro fondi nell'area a nord ovest di Vicenza, risultando altresì attivi anche nei territori vicini di Asolo, Este e Aquileia. Strinsero rapporti parentali con altre importanti *gentes* vicentine, tra cui i *Matidii*, una cui branca si sarebbe presto legata per via matrimoniale con le famiglie di Traiano e Adriano: L. CRACCO RUGGINI, *Storia totale di una piccola città: Vicenza romana, in Storia di Vicenza. I. Il territorio, la preistoria, l'età romana*, a cura di A. Broglio, L. Cracco Ruggini, Vicenza 1987, pp. 205-303, in partic. pp. 250-251 e nota 73, e p. 269.

(24) CIL V, 2435 = *CLE* 369 = *SupplIt* 1999, 160 = *EDR*140913 (Portomaggiore, Ferrara, 31-70 d.C.): *T(itus) Truppicus T(iti) f(ilius), Papiria T(iti) f(ilia) Tertia. / Cernis ut orba meis, hospes, monumenta locavi / et tristis, senior, natos miseranda requiro, / exemplis referenda mea est deserta senectus / ut steriles vere possint gaudere maritae. / T(itus) Truppicus T(iti) f(ilius) f(ecit).* F. CENERINI, *La rappresentazione della maternità: alcuni confronti fra carmina e imagines su pietra nella regio VIII*, «Ostraka», 19.1/2 (2010), pp. 117-125, in partic. pp. 119-120; P. CUGUSI. M. T. SBLENDORIO CUGUSI, *Gli epigrammi funerari del sepolcreto dei Fadieni (Gambulaga) e i carmi epigrafici del Ferrarese*, «Ostraka», 19.1/2 (2010), pp. 31-61, in partic. pp. 44-45 e pp. 48-49; da un punto di vista tipologico la stele è accostabile a quella dei Fadieni, con la nicchia superiore riservata ai due sposi e quella inferiore al figlio.

(25) In *SupplIt* 1999, 160 Daniela Pupillo ritiene che i figli premorti alla madre siano due e che la nascita del secondo figlio sarebbe avvenuta dopo la morte del primo. Anche per il secondogenito la madre avrebbe curato l'allestimento della sepoltura, riconosciuta in un cippo funerario contenente le *ossa T. Truppici T. f.* (CIL XI, 2436). Sul punto, vd. da ultimo V. NIZZO, *'La storia del cippo è un romanzo ...': cinquecento anni di archeologia ferrarese nel cippo Truppico*, in *Sulle sponde della Storia. Ricordi e studi in memoria di Ottorino Bacilieri*, a cura di A. Marchesi, M. Menegatti, Ferrara 2016, pp. 95-125, con bibliografia precedente. Il gentilizio *Truppicus*, attestato solo nelle due iscrizioni in esame, evidenzia l'appartenenza del sepolcreto a una famiglia di uomini liberi cittadini romani di evidente origine celtica.

Anzitempo era mancato anche il giovane cavaliere *Titus Flavius Verus*, commemorato dalla madre *Vibussia Sabina* nella necropoli di Ostia, lungo la Via dei Sepolcri (26). La tomba presenta un ampio rilievo: vi compare il defunto, raffigurato come un *equus Romanus* e attorniato da inservienti nel frangente della *transvectio equitum*, ma anche la stessa *Vibussia*, seduta in posizione non troppo defilata mentre assiste alla sfilata del figlio (27). L'articolata iscrizione che correda il monumento, poi, oltre alle identità dei personaggi coinvolti e alle pene per eventuali profanatori, esplicita l'organizzazione spaziale dell'area, assegnando alla donna la costruzione dell'edificio sepolcrale (*aedes*): la parte superiore doveva ospitare i sarcofagi di *Vibussia*, del figlio e del marito, mentre i liberti della famiglia dovevano trovare sepoltura nella parte inferiore della struttura e nel cortile antistante (28).

Rispetto alle sepolture dedicate al singolo individuo, la cui presenza era tutt'altro che inusuale nel paesaggio funerario antico (29), sono proprio i sepolcri a carattere familiare, in crescente diffusione nella prima età imperiale, i contesti in cui la centralità del ruolo femminile emerge con maggior nettezza. In questi casi, infatti, più che semplice dedicante, la matrona risulta vera e propria fondatrice del sepolcro. Va precisato che l'ordinamento romano contemplava una differenziazione tra i monumenti tombali a seconda che si trattasse di *sepulcra hereditaria* o *familiaria* (30). Mentre i primi erano a uso esclusivo di agnati e potenziali eredi, sia discendenti che non, i secondi accoglievano i membri della *familia* nel suo complesso, comprensiva non solo di familiari con i quali il capofamiglia aveva legami di sangue, ma anche

(26) CIL XIV, 166, cfr. p. 481 e 613 = EDR144051 (Ostia, ultimo quarto del II sec. d.C.): *T(it)o Flavio T(iti) f(ilio) Pal(atina) Vero, / equiti Romano aedem fecit / Vibussia L(uci) f(ilia) Sabina mater / quae iubet se quandone in ea aede poni et Gn(aeum) Ost(iensem) Hermete(m) / maritum suum neque heres meus neque herede meor(um) neque / cuiquam licevit in ea aede ponere neque corpus neque ossa. Quod / si quis adversus ea fecerit, inferet aerario p(opuli) R(omani) ((sestertios)) L(m)ilia n(ummum) / item rei pub(licae) / Ost(iensium) ((sestertios)) L(m)ilia n(ummum). Is autem qui detulerit, accipere debebit / sum(mas) s(upra) s(criptas) quartas / ypogaeu(m) et cetera libertis libertab(us)q(ue) meis post(erisque) eor(um). / Hic monimentus exteru(m) herede(m) non sequitur set nec donatione facere. / In fronte p(edes) XXVI, in a(gro) p(edes) XXXV. Mentre la madre, forse appartenente a una famiglia senatoria di Spoleto, sembra aver svolto un ruolo di primo piano nell'ascesa sociale del figlio, la seconda figura maschile menzionata nell'iscrizione risulta in posizione del tutto subordinata: H. E. HERZIG, *Frauen in Ostia: Ein Beitrag zur Sozialgeschichte der Hafenstadt Roms*, «Historia», 32.1 (1983), pp. 77-92, in partic. pp. 90-91.*

(27) Sul punto, C. DAVENPORT, *A History of the Roman Equestrian Order*, Cambridge 2019, p. 389.

(28) B.E. BORG, *Crisis and Ambition: Tombs and Burial Customs in Third-Century CE Rome*, Oxford 2013, p. 27.

(29) Paradigmatico, in tal senso, il caso della *Laelia* di CIL V, 2174 (Altino, età augustea). La donna risulta beneficiaria di un onore concesso *decreto decurionum*, l'attribuzione a titolo gratuito di una porzione del suolo municipale. Sull'iscrizione, vd. *infra* pp. 376-377.

(30) D. 11.7.5 (GAI. 19 ad ed. prov.); C. OSIEK, *Roman and Christian Burial Practices and the Patronage of Women*, in *Commemorating the Dead. Texts and Artifacts in Context. Studies of Roman, Jewish, and Christian Burials*, ed. by L. Brink, O. P., D. Green, Berlin-New York 2008, pp. 243-270, in partic. p. 247; A. PATURET, *La distinction entre tombeaux de famille et tombeaux hereditaires en droit romain classique. I (La Position de Gaius); II (Le temoignages d'Ulpien)*, «Contemporary Readings in Law & Social Justice», 6.1 (2014), pp. 137-165 e pp. 166-191; S. LAZZARINI, *Sepulcra familiaria. Un'indagine epigrafico-giuridica*, Padova 1991, pp. 7-11; F. DE VISSCHER, *Le droit des tombeaux romains*, Milan 1963, pp. 93-102. Va altresì notato che la distinzione, tanto netta sul piano giuridico, non solo non si rifletteva sulle caratteristiche formali e architettoniche del monumento, ma poteva risultare molto sfumata nella prassi: V.M. HOPE, *A Roof over the Dead: Communal Tombs and Family Structure*, in *Domestic Space in the Roman World: Pompeii and Beyond*, ed. by R. Laurence and A. Wallace-Hadrill, Portsmouth 1997, pp. 69-88.

di liberti e liberte, schiavi e altri soggetti connessi a vario titolo con la famiglia (31). Gran parte delle tombe dell'Italia romana afferiscono proprio a questa tipologia sepolcrale, ospitando discendenti e liberti della proprietaria e vietando invece, tendenzialmente, la sepoltura di eredi esterni alla cerchia familiare (32). Se non ne ostacolava la destinazione primaria a favore dei congiunti, la fondatrice riconosceva dunque di frequente anche ai liberti la sepoltura nella tomba di famiglia, segnalata da espressioni quali *sibi et suis libertis libertabusque posterisque eorum*, attestate già a partire dagli ultimi decenni della repubblica (33).

Notevole, sotto questo profilo, l'iscrizione marmorea databile alla fine del I sec. d.C. relativa alla *gens Asconia*, illustre famiglia di *Patavium* (34). La *sacerdos* della *diva Domitilla Asconia*, forse identificabile con la moglie del cavaliere *T. Iestinius T. f. Augurinus* o con la madre del senatore *T. Mustius Hostilius Fabricius Medulla Augurinus*, appronta la tomba non solo per sé, ma anche per la madre e per il fratello, che aveva ricoperto il più alto incarico a livello locale ed era stato prefetto dei fabbri (35). Tra gli undici nomi femminili di esponenti dell'*ordo senatorius* individuati nella *Transpadana*, a Lenno, sul lago di Como, si segnala quello di *Domitta Domittiana*, che dedica la

(31) OSIEK, *Roman and Christian Burial Practices* cit., p. 247. Sull'apertura agli estranei del sepolcro familiare vd. S. LAZZARINI, *Tutela legale del sepolcro familiare romano*, in *Monumenti sepolcrali romani in Aquileia e nella Cisalpina*, *Atti della XXVI Settimana di studi aquileiesi*, (24-28 aprile 1995), a cura di M. Mirabella Roberti, Trieste 1997, pp. 83-97.

(32) Si noti a tal proposito la ricorrenza della formula *H(oc) M(onumentum) H(eredem) N(on) S(equetur)*, sulla quale si rimanda a M. TOSI, *Le formule esclusive nelle iscrizioni funerarie romane: il «dosier» transpadano*, «RAComo», 172 (1990), pp. 177-199 e A. GARCÍA VALDECASAS, *La fórmula h. m. h. n. s. en las fuentes epigráficas romanas (contribución a la historia de los sepulcros familiares y hereditarios en el Derecho Romano*, «AHDE», 5 (1928), pp. 5-82. Interpreta le formule di esclusione come indizi di una potenziale apertura agli estranei LAZZARINI, *Tutela legale* cit., p. 94, che ammette, con opportune argomentazioni, la compatibilità tra destinazione familiare del sepolcro e presenza di estranei.

(33) N. LAUBRY, *La désignation de la postérité. Autour de la formule libertis libertabusque posterisque eorum dans les inscriptions funéraires romaines*, dans *Esclaves et maîtres dans le monde romain. Expressions épigraphiques de leurs relations*, éd. par M. Dondin-Payre, N. Tran, Rome 2016, pp. 59-72; LAZZARINI, *Tutela legale* cit., 83-97. Si noti, a tal proposito, come gli epitaffi presentino sovente un formulario 'aperto', privo di indicazioni precise sull'esatto numero e sull'identità dei membri della *familia*: la vaghezza di espressioni quali *sibi et suis* riflette il fatto che a essere commemorato non è un nucleo familiare statico e definito, ma un gruppo in continua evoluzione, soggetto alle incertezze e alle casualità della vita: HOPE, *A Roof over the Dead* cit., 78. Sottolinea come la diffusione di questa tipologia di sepoltura non sia il frutto di un sempre più diffuso spirito umanitario, quanto piuttosto della volontà di eternare il ricordo della famiglia J. BODEL, *From Columbaria to Catacombs: Collective Burial in Pagan and Christian Rome*, in *Commemorating the Dead* cit., pp. 177-242, in part. p. 193. Consentire a generazioni di ex-schiavi di essere sepolti nel sepolcro familiare o addirittura di ereditare i monumenti era ritenuta una strategia più fruttuosa per perpetuare il nome di una famiglia rispetto a riservare la proprietà in modo esclusivo ai discendenti. Sulla relazione tra patroni e liberti in ambito funerario, M. CARROLL, *'The mourning was very good'. Liberation and Liberty in Roman Funerary Commemoration*, in *Memory and Mourning* cit., pp. 126-149.

(34) CIL V, 2829 = DESSAU 6692 (Padova, ultimo decennio del I sec. d.C.): *C(aio) Asconio C(ai) f(ilio) / Fab(ia) Sardo / IIIIvir(o) i(ure) d(icundo) / praef(ecto) fabr(um) / fratri / Cusiniae M(arci) f(iliae) / Sardi matri / et sibi / Asconia C(ai) f(ilia) / Augurini / sacerdos / divae Domitillae*. Denotano il prestigio della *gens* sia l'appartenenza all'*ordo senatorius* di alcuni dei suoi componenti, sia il conferimento del pontificato locale ad uno dei suoi giovani membri, *Asconius Labeo*: GRANINO CECERE, *Il flaminato femminile* cit., p. 140, e nota 375; BASSIGNANO, *Monumenti patavini* cit., pp. 155-156.

(35) Su *Asconia* vd. GRANINO CECERE, *Il flaminato femminile* cit., pp. 140-141, nr. 54. Problematica è sia l'identificazione di Domitilla, che potrebbe essere la moglie o la figlia di Vespasiano, sia quella del marito della donna. Sul punto, BASSIGNANO, *Monumenti patavini* cit., p. 156, note 53-54.

tomba di famiglia al marito, alla figliastra, al cognato e alla suocera (36). Il nome della donna spicca nettamente tra quelli degli altri defunti, da un lato per l'intraprendenza personale della matrona, dall'altro in virtù del suo *status* di *c(larissima) f(emina)*, in questo caso figlia di un senatore.

Nel territorio atestino compare quale fondatrice del sepolcro familiare anche *Postumulena L(uci) f(ilia) Sabina*, ricordata da due stele con timpano decorato provenienti dalla necropoli dei *Vassidii* di Montagnana (37). Il sepolcreto, destinato a un unico gruppo familiare, risulta tra i tre più importanti rinvenuti ad *Ateste*, come denotano sia la ricchezza dei corredi tombali ivi rinvenuti, sia l'estensione, pari a circa duecento metri quadrati (38). Il monumento principale, una poderosa stele in biancone veronese alta più di tre metri e mezzo innalzata da *Postumulena Sabina*, segnala la sepoltura del marito della donna, il sevirò *M(arcus) Vassidius Severus*, del figlio *M(arcus) Vassidius Proculus*, anche lui sevirò, e del liberto *M(arcus) Vassidius Memorialis*; la memoria familiare risulta in questo caso tutelata anche attraverso l'apposizione della consueta clausola giuridica sulla non trasmissibilità agli eredi dell'area sepolcrale e del monumento (39).

Proviene da *Mediolanum*, poi, una grande stele pseudotimpanata eretta da *Bolana Secunda* per sé, per la figlia e per il fratello (40). In questo caso le attenzioni della dama risultano rivolte primariamente alla famiglia d'origine, la *gens Bolana*, della quale andava evidentemente fiera e alla quale desiderava conferire visibilità sociale. La menzione del fratello e della carriera municipale di quest'ultimo, che trova ampio

(36) CIL V, 5228 = EDR155074 (Lenno, II sec. d.C.): *D(is) M(anibus). / Vibior(um) Cominian(i), / Valeri Pii et Severa(e) / Claudianae / et Severi et Valeriae / Cominianae. / Domitia Domitiana / C(ai) f(ilia), viva s[el] / mon(umentum) marito privign(ae) cognat(o) et socru(i)*; R. SCUDERI, *Donne di rilievo nell'epigrafia della Transpadana*, «Athenaem», 95.2 (2007), pp. 725-736, in partic. p. 734 e nota 73; M. REALI, *Le donne di Comum tra città e campagna, in Donna e vita cittadina* cit., pp. 311-320, in partic. p. 314; tra le undici appartenenti all'*ordo senatorius* della *Transpadana*, oltre alla moglie di Plinio il Giovane si tratta dell'unica donna a rientrare nel gruppo dei senatori comensi: G. ALFÖLDY, *Senatoren aus Norditalien*. Regiones IX, X und XI, in *Epigrafia e ordine senatorio, Atti del Colloquio Internazionale AIEGL (Roma, 14-20 maggio 1981)*, a cura di S. Panciera, Roma 1982, II, pp. 309-368, in partic. p. 352.

(37) *SupplIt* n.s., 15, 1997, 31 = *AEP* 1997, 604; *SupplIt* n.s., 15, 1997, 149 = *AEP* 1997, 677 (Este, I sec. d.C.). Il sepolcreto, sulla base di rinvenimenti numismatici, si data al tempo di Vespasiano o a un frangente immediatamente successivo e, secondo la suggestiva ipotesi di E. BUCHI, *Marziale* (X. 93.1-4): *Clemens e Sabina di Ateste*, in *Poikilma: studi in onore di Michele R. Cataudella in occasione del 60° compleanno*, I, a cura di S. Bianchetti, E. Galvagno, A. Magnelli, G. Marasco, G. Mariotta, I. Mastrorota, La Spezia 2001, pp. 219-239 e p. 683, la committente potrebbe essere la *Sabina Atestina* citata in *MART*. 10.93.1-4. Ignota in *Transpadana*, la *gens* risulta ampiamente attestata in altri ambiti geografici abitualmente frequentati dal poeta, che potrebbe dunque aver legato con *Sabina* prima del trasferimento a Roma.

(38) BUCHI, *Marziale* (X. 93.1-4) cit., p. 229; BASSIGNANO, *Considerazioni sull'epigrafia funeraria* cit., pp. 36-37. L'area era delimitata agli angoli da due cippi centinati iscritti: *SupplIt* n.s., 15, 1997, 236-237.

(39) Si tratta della formula di esclusione *H(oc) M(onumentum) H(eredem) N(on) S(equetur)*, in uso durante il II sec. d.C. e costantemente impiegata; LAZZARINI, *Sepulcra familiaria* cit., p. 28; GARCÍA VALDECASAS, *La fórmula b. M. H. N. S* cit.

(40) CIL V, 5849 = SARTORI, *Guida* cit., p. 38 (P8) = *AEP* 2003, 115 = EDR124166 (Milano, seconda metà I sec. d.C.-II sec. d.C.): *V(iva) f(icit) / M(arci) f(ilia) / Segunda / sibi et / Vettiae Sex(ti) f(iliae) / Civili f(iliae) et / M(arco) Bolano M(arci) f(ilio) / Aniens(i) / Marcello fratri / IIIvir(o) aedil(icia) / potestate / b(oc) m(onumentum) b(eredem) n(on) s(equetur) / in fr(onte) p(edes) XV in agr(um) p(edes) XXX*. Cfr. A. SARTORI, *Donne «chi?» / donne «di chi?» o dell'autoaffermazione femminile*, in *Donna e lavoro* cit., pp. 9-21, in partic. pp. 14-18. Il timpano della stele presenta il motivo, piuttosto diffuso nelle epigrafi funerarie di *Mediolanum*, del *Gorgoneion* con delfini.

Ma che cosa rivelano queste sepolture a iniziativa femminile? In primo luogo, confermano quale dato di fatto la possibilità riservata alle donne *sui iuris* di essere titolari di proprietà terriera (47). In questo senso, dunque, una committenza femminile in materia sepolcrale potrebbe costituire un importante indicatore in merito alle proprietà personali della donna. Il terreno poteva naturalmente rientrare tra le proprietà acquisite ereditariamente per via familiare o extra-familiare, far parte dei beni dotali (48), oppure essere stato oggetto d'acquisto (49). Com'è noto, infatti, anche se i beni ricevuti attraverso la successione costituivano innegabilmente la parte più cospicua del loro attivo patrimoniale (50), la possibilità di incrementare le loro sostanze grazie a una certa capacità negoziale non era affatto preclusa alle donne, che dovevano avvalersi dell'assistenza del tutore. Sembra a ogni modo che l'*auctoritas* tutoria, necessaria per tutti gli atti di maggior rilevanza sul piano patrimoniale, avesse iniziato a perdere progressivamente la sua rilevanza sostanziale già dalla tarda repubblica (51), trovando poi nella legislazione etico-matrimoniale di Augusto e nell'intervento nor-

(47) C. BRIAND-PONSART, *Les femmes propriétaires à l'époque romaine (fin de la République et Haut-Empire)*, dans *Enquêtes Rurales 10. Les femmes dans les sociétés rurales*, éd. par P. Madeline, J.-M. Moriceau, Caen 2004, pp. 9-30; sugli assetti proprietari delle appartenenti all'*élite* senatoria, con particolare riferimento all'Italia romana, si vedano i dati raccolti in A.M. ANDERMAHR, Totus in Praediis: *Senatorischer Grundbesitz in Italien, in der Frühen und Hohen Kaiserzeit*, Bonn 1998, *passim*, dove le donne rappresentano circa il 15% dei proprietari citati (ma cfr. C. BRUUN, *Senatorial owners of what?*, «JRA», 13 (2000), pp. 498-506; G. CAMODECA, *Sulle proprietà senatorie in Campania con particolare riguardo al periodo da Augusto al III secolo*, «CCGG», 16 (2005), pp. 121-137).

(48) Per esempio, il famoso fondo Triopio su cui sorge il cenotafio della moglie di Erode Attico *Annia Regilla* (FOS, n. 66, pp. 83-84) secondo la critica faceva parte della dote della donna: CIL VI, 31635 = IGUR II, 340 = EDR111229 (Roma, 160-161 d.C.); LTUR *Suburbium* V, s.v. 'Triopion', p. 190 nr. 797 (G. Pisani Sartorio). Vd. L. CHIOFFI, *I nomi dei proprietari dall'analisi epigrafica*, in *Suburbium. Il Suburbio di Roma dalla crisi del sistema delle ville a Gregorio Magno. Atti delle giornate di studio (Roma 16-18 marzo 2000)*, a cura di P. Pergola, R. Santangeli, R. Volpe, Roma 2003, pp. 458-460, nr. 23. *Fundi* e *praedia* sono spesso menzionati tra i beni dotali anche nel titolo del Digesto relativo alla dote (D. 23.3).

(49) H. VON HESBERG, *Römische Grabbauten*, Darmstadt 1992, pp. 5-6 e pp. 9-10. Per acquirenti di proprietà sepolcrale di sesso femminile cfr. CIL VI, 22147 (Roma, I sec. d.C.). Sui *fundi* come forma d'investimento sfruttata anche dalle donne vd. e.g. CIC. *Caecin.* 5.12-16; 6-16; VARRO *rust.* 1.1.1, 3.2.163; PLIN. *epist.* 7.11.3.

(50) E. HARTMANN, *Femmes riches et captateurs d'héritage à Rome durant le Haut-Empire*, «Annales», 67.3 (2012), pp. 605-628, in partic. p. 612; S. DIXON, *Breaking the law to do the right thing: the gradual erosion of the Voconian Law in Ancient Rome*, «Adelaide Law Review», 9 (1985), pp. 519-534, in partic. p. 530.

(51) Sul punto, O. TELLEGEN, *Tutela mulierum*, in *Mulier: algunas historias e instituciones de derecho romano*, ed. de M.J. Bravo Bosch, R. Rodríguez López, Madrid 2013, pp. 407-417; GAI. 1.190; l'ingerenza del tutore era in ogni caso esclusa dagli atti che riguardavano i beni di minor importanza sociale trasferibili attraverso *traditio* (*res nec mancipi*) e, a livello strettamente giuridico, non era necessaria nemmeno per l'*emptio* di una *res mancipi* quale poteva essere un fondo, rappresentando tale investimento un miglioramento della situazione patrimoniale dell'interessata. Così G. BASSANELLI SOMMARIVA, *Lezioni di diritto privato romano* III, Santarcangelo di Romagna 2012, p. 112; P. ZANNINI, *Studi sulla tutela mulierum*, I, Torino 1976, pp. 97-102. *Contra* A. WATSON, *The Law of Persons in the later Roman Republic*, Oxford 1984 [ed. or. Oxford 1967], p. 152, che, in riferimento alla figura del tutore, sostiene: «nor could she make a *mancipatio* without his consent». Cfr. APUL. *apol.* 101.5, dove *Pudentilla* acquista un *herediolum* da 60.000 sesterzi, avvalendosi dell'assistenza del tutore Cassio Longino. Non può escludersi, tuttavia, che la menzione del tutore in questo caso vada attribuita a ragioni di opportunità processuale. Sull'incidenza della tutela vd. anche F. CENERINI, *Epigrafia e status patrimoniale delle donne nel I sec. d.C.: le mogli di T. Ancarenus Amphio*, «Hormos», 10 (2018), pp. 21-35, in partic. pp. 25-26 (con bibliografia).

mativo di Claudio due tappe fondamentali nel processo di progressiva attenuazione del suo valore (52).

Il *locus* sul quale era situato il sepolcro poteva dunque afferire ai beni personali della donna e in tal caso, com'era prassi diffusa, la sua area era accuratamente delimitata e segnalata: notificando le misure della superficie sepolcrale, si demarcava infatti l'estensione di quella che, oltre ad essere *res religiosa*, era pure l'oggetto di un diritto di proprietà (53). *Bolana Secunda*, per esempio, nella parte finale della stele da lei commissionata tra la seconda metà del I sec. d.C. e il II sec. d.C. specifica con precisione l'ampiezza della superficie protetta, estesa per oltre quaranta metri quadrati (54). Allo stesso modo, un epitaffio più tardo proveniente dalla Valle dell'Aniene attesta che il luogo di sepoltura scelto per la figlia da *Valeria Maxima*, definita in modo assai eloquente *domnīpr(a)edia*, era situato proprio all'interno delle proprietà fondiariere materne, come evidenzia la formula *in pr(a)ediis suis* (55).

Nella medesima prospettiva, poi, andrebbero valutati anche i nomi femminili utilizzati per individuare alcune catacombe cristiane, chiari indicatori della presenza di *dominae*: tra l'inizio e la metà del IV sec. d.C. rientrarono evidentemente sotto un'amministrazione ecclesiastica centralizzata spazi afferenti in precedenza a proprietà private, e inizialmente sfruttati solo in superficie (56). Nell'area della catacomba di Domitilla, *ab origine* pagana e solo più tardi adibita ad ospitare sepolture cristiane (57), va dunque individuato un antico *praedium Domitillae*, utilizzato già a

(52) Già prima che Claudio abolisse la tutela legittima, la portata dell'istituto tutelare aveva subito un primo contraccolpo sul piano normativo con Augusto: ZANNINI, *Studi sulla tutela* cit., pp. 15-16. Sulla legislazione augustea come *turning-point* per la condizione economico-giuridica femminile, anche in riferimento all'esenzione dalla *tutela* sancita dal *ius liberorum*, G. VETTORI, *Non solo moglie e madre. La materfamilias come soggetto patrimoniale nella legislazione etico-matrimoniale di Augusto*, «EuGeStA», 10 (2020), c.d.p.

(53) L'indicazione comprendeva abitualmente l'estensione dell'area lungo la strada, o sulla via cimiteriale (*in fronte*), e la profondità (*in agro, retro*): J.M.C. TOYNBEE, *Morte e sepoltura nel mondo romano*, Roma 1993 [ed. or. *Death and Burial in the Roman World*, Ithaca 1971], p. 55. Ancor prima di essere *locus religiosus* (prima della deposizione delle ceneri o del cadavere il *locus* era semplicemente *purus*), esso era un *locus*, cioè una *portio aliqua fundi*: D. 50.16.60pr (ULP. 69 *ad ed.*). Sulla definizione epigrafica dello spazio funerario, G.L. GREGORI, *Definizione e misurazione dello spazio funerario nell'epigrafia repubblicana e protoimperiale di Roma. Un'indagine campione*, in *Terminavit sepulcrum. I recinti funerari nelle necropoli di Altino. Atti del Convegno (Venezia, 3-4 dicembre 2004)*, a cura di G. Cresci Marrone, M. Tirelli, Roma 2006, pp. 77-126.

(54) CIL V, 5849, l. 13: *in fr(onte) p(edes) XV in agr(um) p(edes) XXX*. Sull'iscrizione vd. *supra*, pp. 372-373.

(55) CIL XIV, 3482 = DESSAU 7459 = AEp 1998, 289 = AEp 2005, 82 (Vicovaro, non databile con precisione ma ascrivibile al IV-V sec. d.C.): *Val(eria) Maxima mater / domnīpr(a)edia Val(eria) / dulcissima filia / qu(a)e vixit annis XXX/VI men(sibus) II d(iebus) XII in pr(a)e/diis suis mass(a)e Man/delan(a)e s(a)ep[re]torum / Hercules qu(i)esq(it) (i)n pa(c)e*; la *massa Mandelana* si estendeva nella valle dell'Aniene, nell'area sottostante il *Pagus Mandela*, e rappresenta uno degli esempi più antichi del fenomeno tardoantico della formazione delle *massae*, raggruppamenti di *fundi* in precedenza appartenuti a proprietari diversi: D. VERA, *Massa fundorum. Forme della grande proprietà e poteri della città in Italia fra Costantino e Gregorio Magno*, «MEFRA», 111.2. (1999), pp. 991-1025, in partic. 996; Z. MARI, *La Valle degli imperatori: insediamenti e uso del territorio nella valle dell'Aniene in età antica*, in *Dall'Italia: omaggio a Barbro Santillo Frizell*, a cura di A. Capoferro, L. D'Amelio, S. Renzetti, Firenze 2013, pp. 151-184, in partic. pp. 179-180.

(56) La necessità di ampliare lo spazio disponibile per le sepolture avrà indotto in un secondo momento a scavare e a utilizzare anche lo spazio sotterraneo, spesso oltrepassando i confini dell'area superficiale: OSIEK, *Roman and Christian Burial Practices* cit., pp. 248-250.

(57) Sul punto, F. CAPUTO, *Un episodio di relegatio femminile e sdoppiamento d'identità: il caso di*

partire dall'età di Cesare o di Augusto ed entrato poi nel patrimonio della nipote di Domiziano (58); così come, sulla via Salaria, le catacombe di Priscilla rimandano probabilmente nella loro denominazione a *Arria L. f. Plaria Vera Priscilla*, moglie di uno degli *Acilii Glabriones*, e alla sua proprietà, originatasi in parte già nella metà del II sec. d.C. (59). Di conseguenza, i nuclei originari delle successive catacombe cristiane potrebbero coincidere con complessi sepolcrali aventi proprio nelle donne proprietarie dei terreni le loro fondatrici: pronti ad ospitare innanzitutto il personale alle dipendenze della *familia*, essi furono progressivamente resi accessibili anche a terzi, con particolare riguardo a quanti non potevano permettersi un'adeguata sepoltura. Un contributo fondamentale per la diffusione del fenomeno va senz'altro ravvisato nel patronato femminile, ampiamente praticato anche dalle donne cristiane: titolari di proprietà terriera e di cospicui patrimoni personali, esse erano investite della responsabilità di fornire un luogo di sepoltura all'intera *familia* alle loro dipendenze, e non solo ad essa (60).

Va notato, a ogni modo, che il terreno su cui edificare il monumento poteva altresì essere concesso dall'*ordo decurionum* (61). Anche se meno fastosa rispetto a un *funus publicum* (62), l'assegnazione di un *locus sepulturae* da parte del senato locale costituiva un'onorificenza di portata tutt'altro che irrilevante, tendenzialmente conferita *post-mortem* o, più raramente, in vita (63) a persone che curavano da sé, con proprio denaro, l'erezione del monumento, con un'evidente immediata capitalizzazione del prestigio conferito da una simile decisione. Nel *municipium* di *Altinum*, per esempio, la beneficiaria dell'attribuzione a titolo gratuito di una porzione del suolo municipale è in prima persona una donna, *Laelia* (64), con ogni probabilità un perso-

Flavia Domitilla, «Vichiana», 54.1 (2017), pp. 53-70, in partic. p. 55; J. G. COOK, *Roman Attitudes Toward the Christians: From Claudius to Hadrian*, Tübingen 2010, p. 29.

(58) CIL VI, 16246; 8942; LTUR, *Suburbium II*, s.v. '*praedium Domitillae*', p. 207 (P. Pergola). L'onomastica della donna (nella famiglia dei Flavi erano ben tre le donne che portavano questo nome: FOS, n. 367, 368, 369, pp. 319-323), unita a una certa ambiguità presente nelle fonti (SUET. *Dom.* 15.1 e. 17.1; EU-SEB. *Hist. eccl.* 3.18.3; HIER. *chron.* p. 103 Helm; cfr. *Epist.* 108.7) ne rende complessa l'identificazione. La critica tende a identificare la *Domitilla* in questione con la figlia della sorella di Domiziano. Quest'ultimo nel 95 d.C. la esiliò, incamerandone poi i beni nella proprietà imperiale, e ne fece condannare a morte il marito *Flavius Clemens* con l'accusa di ἀθεότης (CASS. DIO 67.14.1-2), in realtà, più probabilmente, per ragioni di ordine politico. Per una puntuale discussione sul tema, con particolare riferimento anche all'appartenenza religiosa di Domitilla e Flavio Clemente, rimando a CAPUTO, *Un episodio di relegatio* cit.; N. BIFFI, *L'esilio di Domitilla*, «Classica et Christiana», 7.1 (2012), pp. 29-42; COOK, *Roman Attitudes* cit., pp. 117-131.

(59) Il legame matrimoniale tra i due personaggi è attestato da CIL XI, 6333; l'identificazione del marito rimane tuttavia problematica, data l'omonimia tra i consoli del 91, del 124 e del 152 d.C. Vd. FOS, n. 101, pp. 117-118; PIR² A 1120; OSIEK, *Roman and Christian Burial Practices* cit., pp. 252-253.

(60) Sulle modalità in cui, da un punto di vista giuridico, queste proprietà private furono incamerate tra i beni della Chiesa, OSIEK, *Roman and Christian Burial Practices* cit., pp. 264-269.

(61) La formula *L(ocus) D(atus) D(ecreto) D(ecurionum)* ricorre con una certa frequenza, soprattutto nella prima età imperiale, tanto nelle iscrizioni sacre e onorarie quanto in quelle sepolcrali. Su queste ultime, M. ANTICO GALLINA, *Locus datus decreto decurionum. Riflessioni topografiche e giuridiche sul suburbium attraverso i titoli funerari*, «Epigraphica», 59 (1997), pp. 205-224.

(62) Sulla concessione del *funus publicum* e di altri onori funebri, G. ASDRUBALI PENTITI, *Donne e vita religiosa. La documentazione epigrafica della regio VI*, «Epigraphica», 70 (2008), pp. 195-228 (con particolare riferimento alle donne) e G. WESCH-KLEIN, *Funus publicum: eine Studie zur öffentlichen Beisetzung und Gewährung von Ehrengräbern in Rom und den Westprovinzen*, Stuttgart 1993.

(63) ANTICO GALLINA, *Locus datus* cit., p. 205.

(64) CIL V, 2174 (Altino, età augustea): *Laelia L(uci) f(ilia) [...] / decreto de[curionum] /locus*

naggio di grande rilievo nell'ambito territoriale in cui viveva (65), che cura da sé, di tasca propria, l'erezione del monumento (66). In altre occasioni, invece, l'intervento del senato locale favorisce uno dei congiunti della donna, mentre quest'ultima concorre a preservare il ricordo dei familiari assumendo l'onere economico dell'allestimento del sepolcro. A Pompei, la tomba di *Gaius Vestorius Priscus*, giovane edile morto forse durante il suo incarico magistratuale, è ubicata su un terreno concesso dall'*ordo decurionum*, a nord di Porta Vesuvio, e costruita a spese della madre *Mulvia Prisca* (*pecunia sua*) (67). Un'iscrizione proveniente da *Praeneste* attesta poi la possibilità che l'area concessa ospitasse un sepolcro appartenente alla categoria dei *sepulcra familiaria*. *Ulpia M. f. Sabina*, acquisito il *locus sepulturae* offerto alla figlia, costruisce dalle fondamenta, entro il confine, non solo il monumento, ma anche edifici attinenti (*cum aedificiis et t[abernis maceria?] / [c]ircundatum*), chiedendo tramite specifica disposizione testamentaria che la tomba fosse utilizzata solo dal marito *Sulpicius*, dal genero *Aurelius Erasinius*, dai nipoti, da *Sulpicius Quintianus*, nonché dai liberti e dai loro discendenti (68). La donna, dunque, risulta titolare del *ius funerum*: prende possesso del terreno, distinguendolo dal bene pubblico, e vi istituisce un sepolcro familiare, estraneo alla devoluzione ereditaria (69). In questo caso, dunque, in virtù di meriti

sepult[rae datus in] praefectura T[---] /statuam marmor[eam et ---] marmoream o[b ---] /uiua fecit sibi [---]. S. NICOLINI, A. PISTELLATO, Il privilegio di Laelia: locus sepulturae in praefectura (CIL, V, 2174), «CCGG», 17 (2006), pp. 187-200.

(65) Il gentilizio della donna, posto in rilievo sia dall'impaginazione, sia attraverso il *corpus* del *ductus*, risulta discretamente diffuso sia nella *Transpadana* che nell'Italia centrale e, nella *X Regio*, si nota una concentrazione nella città di *Brixia*, dove i *Laelii* rivestirono posizioni di prestigio in campo economico che militare: G.L. GREGORI, *Brescia romana. Ricerche di prosopografia e storia sociale*, I-II, Roma 1990-1999, pp. 103-104 (I) e pp. 48, 54, 101, 112, 119, 167 (II).

(66) Nell'iscrizione manca qualsiasi coinvolgimento di un partner giuridico maschile, sia appartenente alla famiglia d'origine che a quella dell'eventuale marito. Nella realtà municipale atinate ben venti donne, singolarmente, provvedono alla predisposizione del monumento sepolcrale mentre sono ancora in vita e in altri otto casi compare al loro fianco un altro personaggio, maschile o femminile. Sul protagonismo epigrafico femminile ad *Altinum*, NICOLINI, *Protagonismo femminile* cit., in particolare, in relazione alla promozione del sepolcro, pp. 327-332. Ben 115 donne su 282 censite *nominatim* risultano promotrici del monumento sepolcrale. Il dato è tanto più significativo poiché le iscrizioni sono poste singolarmente, da un'unica donna.

(67) *AEp* 1911, 72 = *EDR072420* (Pompei, 70-71 d.C.): *C(aio) Vestorio Prisco, aedil(i): / vixit annis XXII. / Locus sepulturae datus et in / funere ((sestertium)) ((%1000)) ((%1000), / d(ecreto) d(ecurionum). / Mulvia Prisca, mater, p(ecunia) s(ua)*. Per altre iscrizioni pompeiane in cui la sepoltura avviene su un'area concessa dal senato locale cfr. *CIL* X, 1036 = *DESSAU* 6365 (Pompei, 30-45 d.C.) dove *Alleia M.f. Decimilla*, sacerdotessa pubblica di Cerere, si occupa del monumento funebre del marito e del figlio (*faciendum curavit*); *CIL* X, 1019 (Pompei, 50-62 d.C.) eretto da *Fabia Sabina* per il marito *L. Terentius Felix*, scomparso prematuramente prima di poter avanzare nella carriera politica oltre l'edilità ma evidentemente vissuto abbastanza per meritare l'onore di una tomba su suolo pubblico. Su *L. Terentius Felix* vd. J.L. FRANKLIN JR., *Pompeis Difficile est. Studies in the Political Life of Imperial Pompeii*, Ann Arbor 2001, pp. 71-72.

(68) *CIL* XIV, 3006 = *CIL* VI, 29726 = *SupplIt Imagines* I, 670 = *EDR120148* (Preneste, II sec. d.C.); l'iscrizione è riutilizzata nel pavimento della chiesa di S. Maria Maggiore, fuori porta Esquilina. ANTICO GALLINA, *Locus datus* cit., p. 215 accoglie alla l. 8 l'integrazione *p[ecunia sua b]oc* rispetto al *P[raenestinatorum]* di *CIL* XIV, 3006.

(69) ANTICO GALLINA *Locus datus* cit., p. 206 e nota 12 ipotizza in questo senso una situazione favorevole al privato sotto il profilo giuridico: pur rimanendo la nuda titolarità del *locus* alla cosa pubblica, si consolidava *de facto* una titolarità dei successivi familiari. Il terreno entrava così nella disponibilità privata e il singolo su di esso poteva esercitare la decisionalità che caratterizza il possesso. Per un parallelo, cfr. *CIL*

personali o dei loro congiunti, le *matronae* risultano interlocutrici rispettabili e affidabili per i *decuriones*, con i quali di fatto cooperano nella realizzazione delle tombe per i propri familiari.

In secondo luogo, questi sepolcri testimoniano la ricchezza ragguardevolissima di cui le *matronae* potevano disporre. «The tomb was an investment, a very tangible asset» (70): più che un indicatore di distinzione sul piano sociale, il monumento funerario rappresentava infatti un emblema della capacità finanziaria del committente (71). In effetti, se si raffronta il numero pur cospicuo delle epigrafi funerarie con le cifre complessive relative alla popolazione dell'Impero, si comprende immediatamente come ad avvalersi della facoltà di costruire un monumento sia stata solo una percentuale decisamente minoritaria della popolazione, in parte, senza dubbio, in ragione di precise scelte e pratiche culturali (72), ma in parte anche per ragioni di natura economica: l'allestimento di un sepolcro costituiva infatti un'operazione del tutto proibitiva per determinati segmenti della popolazione (73). L'intraprendenza femminile riscontrata in ambito funerario rappresenta dunque un'eloquente attestazione anche della notevolissima disponibilità economica appannaggio delle *matronae*, nonché della volontà di queste ultime di disporre a beneficio dei congiunti, nell'interesse della famiglia. Il fatto che, da un punto di vista statistico, i monumenti sepolcrali a committenza femminile risultino in netta minoranza rispetto a quelli a committenza maschile (74) non inficia in alcun modo la rilevanza sociale ed economica evidenziata dalle iscrizioni in cui la *materfamilias* risulta agente della commemorazione o di fondatrice di sepolcri familiari (75).

XII, 2610. Va precisato, d'altro canto, che ogni *res religiosa* era intrinsecamente incapace di proprietà e non poteva rientrare nel patrimonio di alcuno: D. 6.1.23.1 (PAUL. 21 *ad ed.*).

(70) N. PURCELL, *Tomb and Suburb*, in *Römische Gräberstrassen: Selbstdarstellung, Status, Standard*, hrsg. von H. von Hesberg, P. Zanker, München, pp. 25-41, in partic. p. 39.

(71) M. KOORTBOJIAN, *The Freedman's Voice: The Funerary Monument of Aurelius Hermia and Aurelia Philematio*, in *The Art of Citizens, Soldiers, and Freedmen in the Roman World*, ed. by E. D'Ambrà, G. Métraux, Oxford 2006, pp. 91-99, in partic. p. 93.

(72) Com'è noto, non ogni individuo in grado di sostenere economicamente la spesa per la costruzione di un monumento sepolcrale prendeva poi l'iniziativa concreta di erigerne uno. La logica delle pratiche commemorative sfugge di fatto alla comprensione dello studioso contemporaneo, come sottolinea H. MOURITSEN, *Local Elites in Italy and the Western Provinces*, in *The Oxford Handbook of Roman Epigraphy*, ed. by C. Bruun, J. Edmondson, Oxford, pp. 227-249, in partic. p. 242: «Funerary inscriptions normally dominate the record and that presents a methodological problem, since the use of epitaphs, contrary to common assumptions, was neither universal nor constant, even among the elite».

(73) HOPE, *A Roof over the Dead* cit., p. 71; K. HOPKINS, *Death and Renewal*, Cambridge 1983, pp. 206-207. Per una raccolta delle attestazioni dei costi relativi alla sepoltura vd. R. DUNCAN-JONES, *The Economy of the Roman Empire: Quantitative Studies*, Cambridge 1982 [Cambridge 1974], pp. 166-171.

(74) In particolare, la critica si è soffermata a valutare il numero di dediche poste reciprocamente tra marito alla moglie: F. FERAUDI-GRUÉNAIS, *Uxor dedit ac posuit. Weibliche Präsenz in Urbanen Grabinschriften*, in *Donna e vita cittadina* cit., pp. 605-624; R. SALLER, B. SHAW, *Tombstones and Roman Family Relations in the Principate: Civilians, Soldiers and Slaves*, «JRS», 74 (1984), pp. 124-156, in partic. pp. 124-148; con particolare riferimento alle figure femminili rintracciate nel censimento dei notabili comensi vd. anche REALI, *Le donne di Comum* cit., p. 314 e nota 10.

(75) Va parimenti rilevato che il fenomeno costituisce tutt'altro che una prerogativa dell'*élite*. Gli esponenti di ceto libertino, probabilmente sovrarappresentati, risultano infatti predominanti: V. M. HOPE, *Constructing Identity: The Roman Funerary Monuments of Aquileia, Mainz and Nimes*, Oxford 2001, p. 28; VON HESBERG, *Römische Grabbauten* cit., pp. 273-275. Tra le numerosissime liberte che erigono monumenti o per i familiari o anche per i patroni, cfr. e.g. CIL V, 5448, da Viggìu, nell'*ager Comensis*, dove l'istitu-

Infine, tali testimonianze stimolano nuove riflessioni non solo sulla capacità giuridica ma anche sulla capacità di agire delle donne. Il compimento di determinate operazioni infatti, oltre a una certa disponibilità fondiaria e finanziaria, implicava una sostanziale autonomia nella gestione del patrimonio. Se il pagamento degli artigiani e delle maestranze coinvolti operativamente nella realizzazione del sepolcro poteva non necessitare dell'autorizzazione del tutore (76), il consenso di quest'ultimo doveva invece rendersi necessario in altre circostanze: in relazione alla proprietà sepolcrale, molteplici erano infatti i rapporti giuridici che una donna poteva porre in essere, anche se non sempre la figura tutelare trova esplicita menzione sulla pietra (77). Per esempio, un terreno di proprietà personale poteva diventare oggetto di una *concessio* a beneficio di terzi (78). Assegnazioni a titolo gratuito e proprio per scopi funerari sono effettuate da *Flavia Domitilla* (79), e in egual modo il monumento sepolcrale fatto costruire dal liberto *A. Fabius Marcellus* per sé, per la moglie, per la figlia e per altri liberti era collocato su uno spazio dato in concessione da una *clarissima femina, Sallustia Faustina* (80).

Per quanto concerne poi le ragioni che possono aver indotto le matrone ad agire da protagoniste in ambito funerario, a motivare un'intraprendenza femminile poteva senza dubbio intervenire il semplice fatto di trovarsi, con una certa frequenza, a sopravvivere ai congiunti (81). La rescissione dei legami familiari determinata dalla perdita di padri, mariti e fratelli si traduceva infatti non solo in un guadagno in termini

trice del sepolcro familiare, *Plinia L. Modesta*, è un'esponente dei non pochi liberti cosiddetti pliniani, esito della *facilitas manumettendi* di Plinio il Giovane e dei rami collaterali della sua famiglia; particolarmente interessante anche il caso di *Vetilia Egloge* (Modena, prima metà I sec. d.C.), che fa erigere *sibi et suis* un'ara funeraria imponente, dalla quale si evince l'ascesa sociale di una liberta giunta a sposare un membro del senato modenese.

(76) Sul punto, vd. *supra*. pp. 374-375.

(77) Sui diversi rapporti giuridici posti in essere da donne in relazione alla proprietà sepolcrale, CALDELLI, RICCI, *Sepulchrum donare* cit. Sono attestate compravendite di sepolcri o parte di essi, casi di *adsignationes, concessionis, permissiones*. Sulla mancata menzione del tutore, in particolare, vd. p. 102.

(78) CALDELLI, RICCI, *Sepulchrum donare* cit., pp. 88-89.

(79) CIL VI, 16246, cfr. p. 3913 = DESSAU 8306 (Roma, seconda metà I sec. d.C.): *Ser(vio) Cornelio / Iuliano frat(ri) / piissimo et / Calvis[i]ae eius / P(ublius) Calvistus / Philotas et sibi / ex indulgentia / Flaviae Domitill(ae) / in fr(onte) p(edes) XXXV / in agr(o) p(edes) XXXX; CIL VI, 8942, cfr. p. 3891 = DESSAU 1839 (Roma, seconda metà I sec. d.C.): *Tatia Baucyll[--- nu]/trix septem lib[erorum pronepotum] / divi Vespasian[i] filiorum Fl(avi) Clementis et] / Flaviae Domitill[ae uxoris eius divi] / Vespasiani neptis a[cepto loco e]/ius beneficio hoc sep[h]ulcrum feci / meis libertis libertabus po[sterisq(ue) eor(um)]*.*

(80) CIL VI, 17543 (Roma, metà II sec. d.C.): *D(is) M(anibus) / A(ulus) Fabius A(uli) lib(ertus) Marcellus fecit / sibi et Aufidiae Olympiadi / uxori suae et Fabiae Aufidiae / Piste lib(ertae) lib(ertis) lib(ertabus) posteris/que eorum loco sibi concesso / ab Sallustia Frontina cl(arissima) f(emina) / in fronte p(edes) XII in agro p(edes) XII; sulla donna, figlia di un senatore di età traianea e sorella di un senatore di età adrianea, FOS, n. 679, pp. 544-545. Il sepolcro sorgeva dunque in una proprietà della donna; l'assenza di informazioni relative al luogo di ritrovamento dell'iscrizione impedisce di individuare con esattezza l'ubicazione della proprietà.*

(81) Nonostante l'elevata mortalità legata al momento del parto, tendenzialmente le donne si trovavano a sopravvivere non soltanto ai loro padri, ma anche ai loro mariti. La combinazione tra un'aspettativa di vita molto breve (S. HIN, *The Demography of Roman Italy: Population Dynamics in an Ancient Conquest Society (201 BCE-14 CE)*, Oxford, pp. 101-171, in partic. pp. 102-104; W. SCHEIDEL, *Emperors Aristocrats and the Grim Reaper*, «CQ», 49.1 (1999), pp. 254-281; SALLER, *Patriarchy, Property and Death* cit., pp. 55 e 208), e una notevole differenza d'età tra gli sposi dell'aristocrazia al momento del primo matrimonio (B.D. SHAW, *The Age of Roman Girls at Marriage: Some Reconsiderations*, «JRS», 77 (1987), pp. 30-46; SALLER, *Patriarchy, Property and Death* cit., 25-41; M. HARLOW, R. LAWRENCE, *Growing Up and Growing Old in*

di autonomia e di diritti patrimoniali (82), ma anche nella necessità di dover assumere su di sé la responsabilità di un'operazione di fondamentale importanza come quella della perpetuazione della memoria della *gens*. In tal modo la *matrona*, di fatto a capo del nucleo familiare (83), risultava investita di un ruolo preminente anche nella commemorazione dei defunti (84).

Preme rilevare, peraltro, come il coinvolgimento femminile nell'allestimento del sepolcro non fosse sempre frutto di un'iniziativa personale. Oltre che come esecutrici delle volontà del defunto (85), le donne compaiono anche nell'interessante ruolo di *arbitrae* (86). Allo scopo di dar corso a un'adequata sepoltura, il diritto funerario romano prevedeva infatti che si potessero investire di poteri discrezionali dei soggetti terzi, una possibilità che trova attestazione sul piano epigrafico attraverso la menzione dell'*arbitratus*, diffuso tra la seconda metà del I secolo. a.C. e l'inizio del II sec. d.C., e citato per lo più per esteso nella forma dell'ablativo strumentale *arbitratu* (87). Anche se persistono numerose incertezze sugli esatti contorni giuridici dell'istituto (88),

Ancient Rome: A Life Course Approach, London 2002, pp. 95-102) dotava spesso le donne di una sorta di 'vantaggio demografico'.

(82) Solo alla donna *sui iuris*, non sottoposta dunque né alla *potestas* paterna né alla *manus* del marito, era consentita la titolarità di diritti di proprietà: J.F. GARDNER, *Women in Roman Law and Society*, London-Sydney, p. 71; la morte di un congiunto poteva inoltre comportare dei benefici a livello successorio: CROOK, *Women in Roman Succession* cit.

(83) THOMAS, *La divisione dei sessi* cit., pp. 117-120 ravvisa proprio nella mancanza di *patria potestas* il fulcro della dissociazione giuridica dei sessi a Roma. Per una discussione critica delle tendenze più recenti maturate in seno alla storiografia romana sulla famiglia, anche in riferimento al concetto di *patria potestas*, vd. L. CAPOGROSSI COLOGNESI, *La famiglia romana, la sua storia e la sua storiografia*, «MEFRA», 122.1 (2010), pp. 147-174; F. LAMBERTI, *La storiografia sulla famiglia romana fra inquadramenti tradizionali e nuove tendenze di ricerca*, in *La famiglia tardoantica: società, diritto, religione*, a cura di V. Neri, B. Girotti, Milano 2016, pp. 11-29.

(84) BUCHI, *Marziale* (X. 93.1-4) cit., p. 227.

(85) Attraverso la nota formula *testamento fieri iussit* (TFI) o *testamento poni iussit* (TPI) *de cuius* vincolava eredi e legatari alla costruzione del monumento funerario, devolvendo spesso appositi cespiti per l'esecuzione del compito. Cfr. *Inscrit.*, X. 2, 207; *CIL* V, 3381 (Verona, I sec. d.C.). Per alcuni esempi d'ambito provinciale cfr. *CIL* III, 7780; *AEP* 1992, 1527.

(86) L'espressione è attestata da *AEP* 1947, 161 = *AEP* 1949, 194 (Roma, 30 a.C.-14 d.C.). L'attestazione risulta particolarmente degna di nota anche in virtù del carattere monumentale del sepolcro in questione. Si tratta tuttavia di un'occorrenza eccezionale, dato che la formula più diffusa prevede l'impiego dell'ablativo *arbitratu* seguito dal genitivo. Sul punto si veda *infra*, in questa pagina. Al tema dell'*arbitratus* funerario femminile, sul quale si presenta in questa sede una prima ricognizione relativa all'Italia romana, ci si propone di dedicare specifica attenzione in un contributo di prossima pubblicazione.

(87) A. SARTORI, *Una pratica epigrafica «datata»: l'arbitratus funerario*, in *Epigrafia 2006. Atti della XIVe Rencontre sur l'Épigraphie in onore di Silvio Panciera con altri contributi di colleghi, allievi e collaboratori*, a cura di M. L. Caldelli, G. L. Gregori, S. Orlandi, Roma 2008, pp. 1327-1340, in partic. p. 1329. L'istituto è attestato attraverso la formula *arbitratu illius*, che ricorre, a partire dalla seconda metà del I sec. a.C., per tutto il I sec. d.C. e, con minor frequenza, nel II sec. d.C. Sul punto, I. DI STEFANO MANZELLA, *Zosimo liberto di Q. Salvidieno Rufo e accenso di L. Cornificio Console nel 35 A.C.*, in «ZPE», 85 (1991), pp. 175-185, in partic. pp. 179-180. Sull'arbitrato funerario, con particolare riferimento alle iscrizioni di *Salona*, cfr. A. SMODLAKA KOTUR, T F I *on Inscriptions of Salona*, «RIDA», 3[^] ser. 40 (1993), pp. 317-330, in partic. pp. 323-325, che riporta un esempio di *arbitratus uxoris*.

(88) *DizEp*, I, s.v. *arbitratus*, cc. 624-625. Rispetto all'*arbitratus* nei rapporti internazionali, in ambito amministrativo, o inteso come ordinanza o sentenza del magistrato in ambito giudiziario (P. MARTINO, *Arbiter*, Roma 1986, pp. 27-45), pare che in ambito privato l'istituto assumesse contorni più generici, trovando nella discrezionalità della valutazione uno dei suoi tratti distintivi. Ipotizza che potesse trattarsi non di un vero e proprio istituto, ma di una semplice consuetudine A. SARTORI, *Una pratica* cit., p. 1138. Sull'*arbitratus*, vd. anche S. GENTILI, G. VERGANTINI, *Inscriptiones Latinae Liberae rei publicae* - scheda

sembra che da un punto di vista operativo all'*arbiter* fosse affidata la *cura sepulcri* (89), espletata in conformità al censo e alla dignità del defunto (90), e in perfetta ottemperanza alle ultime volontà di costui (91). La realizzazione della costruzione, in questo caso, non avveniva in modo pedissequo e meccanico, ma contemplava al contrario una certa libertà di giudizio: prima di seguirne l'esecuzione e di effettuarne un eventuale collaudo una volta che fossero stati svolti, i lavori andavano infatti organizzati in base a opportune valutazioni e scelte, integrando, se necessario, le disposizioni del testatore in modo discrezionale – per esempio, in relazione al dettato dell'epitaffio, o ai materiali da impiegare –, nonché gestendo eventuali imprevisti. Talvolta si riscontrano anche dei finanziamenti integrativi rispetto alle originarie indicazioni dal testatore, posti opportunamente in evidenza nel testo iscritto: alla cifra di ventimila sesterzi prestabilita *ex testamento*, la liberta *Marcia Philumina* sceglie per esempio di aggiungere *reliq(uam) pecuniam de suo* (92).

Nel quadro delle minuziose disposizioni incluse nel proprio testamento, il *de cuius* poteva dunque avvertire l'esigenza di apporre questa ulteriore garanzia, affidando a individui citati *nominatim* il controllo della realizzazione del monumento (93). Non di rado la preferenza risulta accordata anche a individui di sesso femminile, più spesso nominati singolarmente, ma talora anche associati ad altri (94). Se il coinvolgimento di persone esterne avrebbe potuto garantire una certa oggettività nell'esecuzione del compito (95), va notato che la scelta ricade con una certa frequenza anche su soggetti afferenti proprio alla cerchia più strettamente familiare: l'arbitrato risulta infatti assegnato a liberte (96),

n. 40, in *Epigrafia. Actes du colloque international d'épigraphie latine en mémoire de Attilio Degrassi pour le centenaire de sa naissance. Actes de colloque de Rome (27-28 mai 1988)*, Rome 1991, pp. 280-281.

(89) Sul punto, DI STEFANO MANZELLA, *Zosimo liberto* cit., p. 180 e nota 16. Lo studioso ipotizza che l'arbitrato sepolcrale nella maggior parte dei casi comportasse automaticamente la *cura sepulcri*. Sembra infatti che nei rari casi in cui non vi fosse una perfetta sovrapposizione tra la figura dell'*arbiter* e quella del *curator* ci si premurasse di segnalarlo, come in *CIL VI, 12939: Auliae Prim[- -] / cura(m) eg[il]t / N. Publiilius Iuc[undus]*. Significativo che, anche se l'onere di seguire i lavori è attribuito a un individuo di sesso maschile, la persona cui vengono affidate le valutazioni preliminari sia invece una donna, segnale che non era operativa aprioristicamente alcuna discriminazione di genere.

(90) D. 35.1.27 (ALF. V *dig. ab anon. epit.*): [...] *secundum substantiam et dignitatem defuncti*.

(91) L'arbitrato risulta menzionato contestualmente a formule testamentarie come *ex testamento arbitratu illius*, oppure *ille testamento fieri fecit arbitratu illius* e simili, e non in alternativa a esse: DI STEFANO MANZELLA, *Zosimo liberto* cit., p. 179.

(92) *CIL VI, 22107* (Roma, non datato). La puntuale menzione della cifra predisposta era utile a sottolineare la precisione con cui si era dato seguito alla volontà del testatore: DI STEFANO MANZELLA, *Zosimo liberto* cit., p. 179.

(93) Il ruolo di *arbiter* appare strettamente legato alle qualità personali dell'incaricato o dell'incaricata. Si trattava infatti di nomine conferite *intuitu personae*, che non prevedevano l'eventuale subentro di altri individui: D. 35.1.6pr (POMPON. 3 *ad Sab.*); SMODLAKA KOTUR, *T F I on Inscriptions* cit., pp. 324-325.

(94) Per esempio, vd. *CIL XI, 623 = SupplIt 19, 1992, 45-46* (Predappio, età augustea); *CIL X, 1146* (Atripalda, Avellino 41 d.C.-70 d.C.). Meritano d'esser menzionate anche *CIL VI, 25970* e *CIL V, 147 = InscrIt. X.1, 579*, dove sono di sesso femminile sia la testatrice che coloro che sovrintendono all'erezione del sepolcro prevista per testamento.

(95) SARTORI, *Una pratica* cit., p. 1333.

(96) In *CIL IX, 2222*, cfr. p. 854 (Telesia, ultimo quarto del I sec. a.C.- prima metà del I sec. d.C.) il *praetor duovir Q(uintus) Bumbrius A(uli) f(ilius)* investe di poteri discrezionali per la realizzazione del sepolcro familiare la liberta *Barna*. Sull'iscrizione e sulla peculiare carica magistratuale ricoperta dall'uomo, M. BUONOCORE, *Un nuovo praetor duovir da Telesia*, in *HOC QVOQVE LABORIS PRAEMIVM* cit., pp. 1-17. Assegnare l'arbitrato a estranei di rango inferiore o a soggetti di condizione libertina avrebbe potuto

cognate (97), sorelle (98) madri (99), zie materne (100) e, in proporzione significativa, anche alle consorti (101).

Tra le varie attestazioni di *arbitratus uxoris*, oltre ai casi – non propriamente relativi all'élite cittadina ma degni di nota – in cui a conferire significativamente alla consorte il ruolo di *arbiter* sono membri del personale ausiliario al servizio dei magistrati dell'*Urbs* (102), alcune si segnalano proprio per l'elevato rango sociale dei soggetti coinvolti. Al ceto senatorio appartiene l'anonimo *curator* municipale di *Sutrium*, il cui *titulus* sepolcrale, ripercorsa la carriera magistratuale del defunto, è il risultato dei poteri discrezionali assegnati alla moglie *Campatia S. f. Rufilla* (103). In altri casi, invece, le coppie protagoniste dei *tituli* appartengono alla classe dirigente locale. A

forse vincolare in modo più stringente gli interessati e nominati in calce alle epigrafi al rispetto scrupoloso delle disposizioni del defunto: SARTORI, *Una pratica* cit., p. 1334.

(97) In *AEP* 2006, 430 (Sarsina, prima metà del I sec. d.C.) = *EDR*074269 il monumento funerario del sevro *A]ppaeus A(uli) f(ilius) Agricola* e della moglie *Aufidia Q(uinti) f(ilia)* è costruito dagli eredi *arblit(atu) Aufidiae Q(uinti) f(iliae) Secund(ae)*.

(98) Si vedano, per esempio, *InscrAq* II, 2344 (Aquileia, prima metà I sec. d.C.); *CIL* XI, 834, cfr. p. 1248 (Modena, I sec. d.C.); *CIL* V, 6101 (Milano, I sec. d.C.).

(99) Scoglie di affidarsi alla madre, per esempio, uno dei liberti di *Aedia M. f. Servilia*, figlia ed erede di uno dei *M. Aedii* senatori d'età augusteo-tiberiana: *CIL* IX, 2365 (Alife, 41 d.C.-70 d.C.) = *EDR*130551. Doveva trattarsi certamente di un personaggio di spicco della comunità, questore degli Augustali e *honorat(us) d(ecreto) d(ecurionum)*. Cfr. anche *CIL* XI, 4938.

(100) *CIL* XI, 3205 = *DESSAU* 4948 = S. DEMOUGIN, *Prosopographie des chevaliers romains julio-claudiens* (43 av. J.-C. - 70 ap. J.-C.), Rome 1992, pp. 170-171 nr. 190 = *EDR*137354 (Nepi, età augustea). L'iscrizione eretta *arbitratu Agriliae L(uci) f(iliae) materterae* onora la memoria del cavaliere *Q. Veturius Pexsus*, il cui monumento sepolcrale era destinato anche alla madre e alla figlia di seconde nozze. Presumibilmente prossima per parentela ai due defunti doveva essere anche la *Crittia Polla* menzionata in una lastra sepolcrale dall'*ager Beneventanus*: *AEP* 1997, 398 (Monte Calvo, I sec. a.C.); M. SILVESTRINI, *Relazioni irpine dei Seppii di ordine senatorio e un'epigrafe eclanense per i mani di Gaio Cesare*, «MEFRA», 109.1 (1997), pp. 7-20, in partic. 9-13 nr. 1.

(101) Ravvisano una tendenza ad affidare alla consorte il compito di sovrintendere all'esecuzione del testamento GENTILI, VERGANTINI *Inscriptiones Latinae* cit., p. 281; M. CHELOTTI, *Sugli assetti proprietari e produttivi in area daunia ed irpina: testimonianze epigrafiche*, in *Epigrafia e territorio, politica e società: temi di antichità romane*, IV, a cura di M. Pani, Bari 1996, pp. 7-30, in partic. p. 20. Talvolta le mogli compaiono nella duplice veste di *arbitrae* e di proprietarie del sepolcro: *CIL* VI, 9993; 22107; 23681; XIV, 397. Sul punto, DI STEFANO MANZELLA, *Zosimo liberto* cit., p. 178. Per ulteriori attestazioni di *arbitratus uxoris* si vedano H. SOLIN, P. TUOMISTO, *Le iscrizioni nell'area del teatro di Sessa Aurunca, parte seconda. Le iscrizioni nel municipio di Sessa*, in *Studi storico-epigrafici sul Lazio antico II* (Commentationes Humanarum Litterarum 137), a cura di H. Solin, Helsinki 2019, pp. 19-38, in partic. pp. 24-25 nr. 12 (Sessa Aurunca); *CIL* IX, 2396, p. 918 (Alife) con la rilettura di A. PARMA, *Il cursus di un comes della famiglia imperiale e altre iscrizioni inedite da Allifae*, «Oebalus», 13 (2018), pp. 87-132, in partic. 96 nr. 7.

(102) Si tratta rispettivamente di uno scriba al servizio di un *quaestor* e di un banditore alle dipendenze di consoli e dell'imperatore, anch'egli inserito nella decuria degli *scribi librarii*: *CIL* VI, 1820, cfr. p. 3818 = *DESSAU* 1891 = *EDR*103432 (Roma, 31 d.C.-70 d.C.): *M(arco) Natronio / C(ai) f(ilio) Pup(inia) / L(ucio) s(ra)conia q(uaestorio) / s(ex)primo / cur(arorum) honor(e) / functo / arbitratu / Severinae / Sabinae / uxoris sua*; l'epitaffio è inciso su un'elegante ara marmorea e lo specchio epigrafico è profilato da una cornice decorata con un motivo geometrico a meandro; *CIL* XIV, 2265 = *DESSAU* 1935 = *EDR*138119 (Ariccia, prima metà I sec. d.C.): *L(ucio) Peducaeo / Saturnino, / decurial(is) / dec(ur)iae scribar(um) libr(ariorum) / et Luliae praeconiae / consularis, ex tes(tamento, arbitrato / Peducaee C(ai) f(iliae) / Severinae uxoris*. Sugli apparitores e sulle loro possibilità di ascesa sociale, N. PURCELL, *The apparitores: a Study in Social Mobility*, «PBSR», 51 (1983), pp. 125-173; F. LUCIANI, *Il personale ausiliario al servizio dei magistrati e dei sacerdoti a Roma*, in *L'amministrazione dell'Italia romana. Dal I secolo a.C. al III sec. d.C.*, a cura di D. Faoro, Milano 2018, pp. 91-97, in partic. pp. 91-94.

(103) *AEP* 1990, 342 = *EDR*081857 (Sutri I sec. a.C., ultimi decenni - I sec. d.C., primi decenni): -----] *aed(ilis) cur(ulis) et honore usus duumvir / iure dicundo duum(vir) quinquennalis pontif(ex) cur(ator) /*

Mediolanum una lastra frammentaria in marmo di Candoglia attesta che la realizzazione del sepolcro prevista dal testamento di uno dei familiari del sevirò *Gaius Virius* è rimessa alle scelte dell'*uxor* di quest'ultimo, *Domitia* (104). Agli inizi del I sec. d.C. anche il quattuorvirò di *Marruvium* *Quintus Vettius Silonis* affida alla moglie *Oppia P. f.* il compito di sovrintendere all'erezione del monumento funerario (105). Ad *Abella*, il monumento del *duovir quinquennalis* *Mullius C. f. Macrus* menziona nel ruolo di *arbiter* la moglie *Ofillia C. f. Rufa* (106) e investita dell'onere dell'arbitrato funerario dal marito *Magullius Flaccus*, personaggio di spicco della comunità in ambito religioso e amministrativo, è pure l'appartenente a una prestigiosa *gens* del territorio di *Aeclanum*, *Patulacia Polla* (107).

Di indubbio interesse, infine, la testimonianza offerta da un'iscrizione monumentale rinvenuta sulla via Tiburtina e conservata al Museo Nazionale Romano (108). L'epigrafe, che consta di sei blocchi frammentari marmorei ed era incisa verosimilmente alla base di un imponente sepolcro familiare a edicola, non consente conclusioni definitive né sull'identità né sul rango dei personaggi menzionati; di certo, tuttavia, palesa il fatto che l'*arbitratus* potesse non limitarsi alle incombenze relative alla tomba, estendendosi anche agli organizzativi del *funus*. *Allia* e *Alfenatia*, secondo una recente lettura rispettivamente figlia e moglie del defunto di rango equestre *M. Allius*, non solo risultano preposte alla realizzazione del sepolcro assieme al liberto *L. Alfenas Felix*, ma sono al contempo espressamente citate come

pecuniae publicae iterum a decurionibus / per tabellam creatus testamento fieri iussit / arbitratu Campatiae Sp(uri) filiae Rufillae uxoris.

(104) CIL V, 5903 = *AEp* 2005, 658 (Milano, I sec. d.C.) = SARTORI, *Guida* cit., p. 102 (C18) = EDR124223 (Milano, I sec. d.C.): [- - - sibi et] / C(aio) Viri[o - filio] / Mag[- -] / Vir(o) [iun(iori) et] / Domitia[e - -] / ux[ori] / cuius arb[itratu] / [fieri] i[ussit] ex [t(estamento)]. I *Virii* risultano perfettamente integrati nel tessuto sociale locale e alla fine del II sec. d.C. alcuni rappresentanti della *gens* faranno il loro ingresso anche in senato a Roma: M. ANTICO GALLINA, *La documentazione epigrafica dello scavo, in La necropoli tardoantica: ricerche archeologiche nei cortili dell'Università Cattolica. Atti delle giornate di studio* (Milano, 25-26 gennaio 1999), a cura di M. Sannazaro, Milano 2001, pp. 85-100, in partic. pp. 86-87.

(105) CIL IX, 3694 = EDR128787 (San Benedetto dei Marsi, primi decenni del I sec. d.C.): Q(uinto) Vettio Q(uinti) filio Siloni / IIIvir(o) i(ure) d(icundo) // Oppia P(ubli) filia // ex testamento arbitratu Oppiae P(ubli) filiae uxoris. Imprecisato è invece il rapporto che lega i defunti menzionati in CIL IX, 2672 (Isernia, I sec. d.C.) e in *AEp* 2010, 267 = M. GIOVAGNOLI, *La tribù prevalente a Segni: l'Oufentina?*, «ZPE», 199 (2016), pp. 219-222, in partic. pp. 219-220 (Segni, I sec. d.C.), entrambi quattuorvirii, alle donne cui è affidato il ruolo di *arbitrae*. Cfr. CIL VI, 23149 = *SupplIt* *Imagines* I, 142 = EDR121705. L'arbitrato funerario è attestato anche in ambito provinciale: *AEp* 1997, 1436 = *AEp* 1993, 1479 (Efeso, I sec. a.C.) con W. ECK, *Zu kleinasiatischen Inschriften* (Ephesos; Museum Bursa), «ZPE», 117 (1997), pp. 107-116, in partic. pp. 110-113; CIL XIII, 477 = ILA, Auscii, 83 (Barran, Aquitania meridionale, prima età giulio-claudia).

(106) CIL I², 1610, cfr. p. 1011 = CIL X, 1213 = ILLRP 520 = EDR104267 (Avellino, seconda metà I sec. a.C.): [-] Mullio C(ai) filio Macro, / duovir(o) quinq(uennali), / ex testamento / [ar]bitratu Ofilliai C(ai) filiae / [R]ufai, uxoris.

(107) *AEp* 1996, 457 = *AEp* 1997 391 = *SupplIt* 29, 2017, 177-178 = EDR135968 (Mirabella Eclano, 30 a.C.-30 d.C.): [N(umerio) M]agullio N(umeri) filio Cor (nelia) Fl [acco] / pontifici, / IIIvir(o) aed(ili), IIIvir(o) i(ure) d(icundo). Ex testamento, / arbitratu Patulaciae. M(arci) filiae Pollae ux[oris]; CHELOTTI, *Sugli assetti proprietari* cit., pp. 18-20; cfr. M. KAJAVA, H. SOLIN, *Le iscrizioni aliene del Museo Irpino*, «Epigraphica», 59 (1997), pp. 311-351, in partic. pp. 342-343, n. 30 e fig. 30, che anticipano la datazione dell'iscrizione all'ultima età repubblicana.

(108) Si tratta della già citata (vd. *supra*, nota 86) *AEp* 1947, 161 = *AEp* 1949, 194; EDR073661: -----? // [M(arco) Allio - filio]? / [-----]; // Alliae M(arci) filiae / filiae; // Alfenat[iae] L(uci)? filiae)? ---? / [uxori]?. // Ex testamento, / arbit[ra]tu earum quae funeris arbitrae fuerun[t et] / L(uci) Alfenatis Felicis lib(erti).

funeris arbitrae (109). Le donne di famiglia, con la collaborazione di un liberto, assommano in questo caso su di sé funzioni che potevano essere destinate anche a soggetti distinti.

L'assunzione dell'arbitrato, senza dubbio indice di uno stretto rapporto di fiducia sul piano personale, rileva peraltro anche da un punto di vista ufficiale: la titolare di questa peculiare funzione, infatti, non solo si occupava in prima persona della *cura sepulcri*, o – eventualmente – della predisposizione del *funus*, ma aveva voce in capitolo in caso di controversie tra eredi, fungendo da supervisore sull'esecuzione del monumento nel rispetto delle volontà del congiunto (110).

Oltre che agenti della commemorazione, in tutta evidenza le donne potevano essere altresì garanti della stessa, in possesso dunque non solo della ricchezza, ma anche della credibilità, della capacità giuridica e dell'affidabilità necessarie per assicurare una perfetta esecuzione dei testamenti dei loro familiari, in grado di contribuire in modo decisivo a perpetuarne la memoria dopo la morte. Il paradigma giuridico dell'*infirmitas sexus* (111), sul quale l'ordinamento romano fondava la pretesa al bisogno di una protezione da parte femminile (112), risulta dunque apertamente sconfessato.

Finora ci si è concentrati sulle iniziative prese in vita dalla *matrona*, capace quindi di capitalizzare da un punto di vista sociale già nel corso della propria esistenza l'esborso sostenuto per dare degna sepoltura ai familiari. Com'è noto, un monumento funerario non espletava la propria funzione solo nei rapporti personali e parentali come segno della *pietas*, di doveroso affetto, ma si volgeva invece anche alla società nel suo complesso. Il sepolcro, infatti, aveva sempre una duplice funzione: garantire tanto il ricordo futuro quanto la promozione sociale nel presente, dal momento stesso in cui entrava a far parte del paesaggio urbano e del vissuto della comunità (113). Tuttavia, l'aspetto patrimoniale emerge ancor più nettamente nel caso delle disposizioni effettuate dalla matrona non in vita, ma *post-mortem* (114): oltre a essere beneficiarie delle sostanze di congiunti, amici e liberti, le donne, infatti, rispettati determinati requisiti giuridici, erano esse stesse testatrici (115). Tra i numerosi esempi di *matronae*

(109) Rimando all'interpretazione riportata nella scheda *EDR* curata da A. Carapellucci. Cfr. A. DEGRASSI, *Epigrafia romana, I. Roma (1937-46)*, «Doxa», 2 (1949), pp. 47-135 [= in *Scritti vari di antichità, raccolti da amici e allievi nel 75° compleanno dell'autore*, I, Padova 1962], p. 112 che, in base al ritrovamento di tre frammenti di statue femminili panneggiate, ipotizza la presenza anche di una terza donna: oltre alla consorte e alla figlia di primo letto, le cui statue sarebbero state posizionate rispettivamente a sinistra e al centro del monumento, la sepoltura avrebbe incluso anche la figlia di secondo letto, la cui effigie si sarebbe invece collocata a destra.

(110) M. AMELOTI, *Il testamento romano attraverso la prassi documentale*, Firenze 1966, pp. 159-160.

(111) S. DIXON, *Infirmitas Sexus: Womanly Weakness in Roman Law*, «RHD», 52 (1984), pp. 343-371.

(112) *Tit. Ulp.* 11.1; ma cfr. *GAI.* 1.190 e ZANNINI, *Studi sulla tutela cit.*, I, pp. 32-40.

(113) SARTORI, *Guida cit.*, p. 28.

(114) Com'è noto, quella della redazione del testamento era una preoccupazione che precedeva di gran lungo il momento della morte, destinata a riproporsi di continuo in virtù dei radicali cambiamenti che potevano presentarsi nel corso dell'esistenza, anche in relazione alla composizione della famiglia. Cfr. *PLU. Cat. ma.* 9.9. Il testamento di Terenzia, per esempio, è un nodo ricorrente all'interno dell'epistolario ciceroniano (*Cic. Att.* 11.16.5; 11.25.3; 11.23.1; 11.23.3; 11.24.2-3; 11.21.1; 11.22.2; 16.5.5), segnale evidente di quanto i suoi contenuti fossero importanti già in vita.

(115) Una *testamenti factio attiva* femminile viene tendenzialmente riconosciuta dalla romanistica solo dalla metà del IV-III sec. a.C., frangente in cui venne elaborata una forma di testamento po-

che attraverso la loro intraprendenza e la loro ricchezza si fanno promotrici della costruzione di monumenti funerari, alcune agiscono espressamente attraverso specifiche disposizioni testamentarie (116).

L'attestazione forse più precoce del fenomeno (117) è ascrivibile all'*ager Pompeianus* e risale al periodo compreso tra gli anni 70 e 30 del I sec. a.C., quando *Annaedia*, moglie di uno dei *duoviri iure dicundo* di Pompei, fa erigere a proprie spese un monumento sepolcrale per sé e per il marito, collocato sulla via Nocera (118). Lungo l'Appia *Cottia Galla*, figlia del proconsole della Betica *Aulus Cottius*, dispone invece per i genitori, per il fratello e per la nonna una tomba di famiglia dalle dimensioni piuttosto imponenti (119), avendo cura di giustapporvi un appezzamento di terreno di dieci iugeri e una *taberna*, probabilmente un edificio abitativo pensato a custodia del sepolcro (120). Le disposizioni matronali, tuttavia, potevano assumere anche una valenza più spiccatamente pubblica. Come si è già avuto modo di notare (121), le

enzialmente fruibile anche da parte delle donne, il cosiddetto *testamentum per aes et libram*, svincolata dal carattere pubblicistico tipico delle forme originarie, che prevedevano la convocazione dei comizi o dell'esercito: GARDNER, *Women in Roman Law* cit., 165. *Contra* L. MONACO, *Hereditas e mulieres. Riflessioni in tema di capacità successoria della donna in Roma antica*, Napoli 2000, che la assegna tra la metà del III sec. a.C. e i primi decenni del II sec. d.C. Puntuale discussione in C. VENTURINI, *Ereditare ed ereditande (appunti a margine di una recente ricerca)*, «BIDR», 100 (1997) [ma stampato nel 2003], pp. 617-670. Sullo *status* giuridico femminile, GARDNER, *Women in Roman Law* cit.; F. CENERINI, *La donna romana. Modelli e realtà*, Bologna 2009² [Bologna 2002], pp. 39-58.

(116) Non di rado i testamenti matronali contenevano indicazioni relative sia alla propria sepoltura sia a quella di altri membri della famiglia, talvolta attraverso l'istituzione di vere e proprie 'fondazioni'. Nonostante una parte della critica abbia individuato per alcune di queste uno scopo precipuamente legato alla commemorazione, dato che queste iscrizioni non afferiscono propriamente all'ambito privato e funerario, non se ne approfondirà l'esame in questa sede. Sulle fondazioni testamentarie, con particolare riferimento a quelle femminili, si rimanda a MAGIONCALDA, *Donne fondatrici*, in *Donna e vita cittadina* cit., pp. 501-521. Per alcuni esempi particolarmente significativi, e non votati solo all'autocommemorazione ma alla perpetuazione del ricordo dei familiari, cfr. *CIL* V, 4990 = *InscrIt* X 5, 1056 = *AEP* 2010, 596 (Riva del Garda, fine II-inizio III sec. d.C.); *CIL* X, 6328 = *DESSAU* 6278 (Terracina, metà II sec. d.C.); *CIL* XIV, 350 cfr. p. 615 = *CIL* XIV, 4450 = *AEP* 2014, 269 (Ostia, prima metà II sec. d.C.). Anche in questo caso va precisato che le fondazioni testamentarie non rappresentano assolutamente una prerogativa dell'aristocrazia, ma erano istituite anche da persone di modesta condizione sociale, come nel caso di *CIL* V, 5878 = *DESSAU* 6735 (Milano, II sec. d.C.). Una ricognizione dei testamenti femminili attestati epigraficamente nella Spagna romana è stato condotto da H. GALLEGO FRANCO, *El uso del testamento entre las mujeres hispanorromanas. El testimonio de las fuentes epigráficas*, «Hant», 30 (2006), pp. 143-166.

(117) Si tratta di un fenomeno ampiamente diffuso in età tardo-repubblicana; per alcuni esempi dalla *Cisalpina*, vd. CENERINI, *Il ruolo delle donne* cit., pp. 67-68; sulla presenza femminile a Pompei, anche in relazione alle iniziative sepolcrali, CAMPBELL, *The Tombs of Pompeii* cit., pp. 74-75 e p. 274.

(118) *CIL* I², 3132: *Annedia Q(uinti) f(ilia) / ex testamento / suo de sua pecunia / heredes suos ius(s)it / fieri monumentum / sibi et L(ucio) Caesio C(ai) f(ilio) / d(uo)v(iro) i(ure) d(icundo) viro suo*. La lastra di marmo rotondo che segnala la presenza della tomba è dunque collocata lungo una delle arterie principali. Sulla collocazione privilegiata dei monumenti funerari dedicati a magistrati locali in prossimità delle mura cittadine, WESCH-KLEIN, *Funus publicum* cit., pp. 142-147.

(119) *CIL* XIV, 2264 = *CIL* VI, 1460, cfr. pp. 3142, 3805, 4702 = *DESSAU* 887 (9): *L(ucius) Memmius C(ai) f(ilius) Gal(eria) q(uaestor) tr(ibunus) pl(ebis) [pr(aetor)] / frumenti curator ex s(enatus) c(onsulto) / praefectus leg(ionis) XXVI et VII / Lucae ad agros dividundos / pontifex Albanus / Memmia filia testamentum suo fieri iussit*; sulla figura di L. Memmius si veda *PW* XV.1, 621 s.v. *Memmius* (15); per *Memmia*, *FOS*, n. 536, p. 448.

(120) La presenza di una *taberna* assicurava infatti che il luogo fosse abitualmente frequentato. Sul punto, R. FRIGGERI, *Iura sepulcrorum a Roma: inediti e revisioni - Scheda n. 4*, in *Libitina e dintorni* cit., pp. 180-181.

(121) Vd. *supra*, pp. 376-378.

sepulture potevano sorgere non solo su suoli privati, ma anche su terreni di proprietà pubblica, o in zone la cui gestione era pertinenza dell'amministrazione municipale, come accadeva sovente per le aree ubicate in prossimità delle arterie stradali. In questi casi, le indicazioni relative alla realizzazione del sepolcro dovevano necessariamente porsi in rapporto con l'autorità cittadina, come dimostra la presenza epigrafica della formula *l(ocus) d(ato) d(ecreto) d(ecurionum)*: tramite tale espressione al singolo era concessa la decisionalità dell'uso del suolo, mentre la titolarità dello stesso permaneva all'amministrazione municipale (122). A *Praeneste*, per esempio, nel II sec. d.C. una certa *Ulpia M.f. Sabina*, ottenuto *ob honorem* a spese pubbliche dai decurioni un *locus sepolturae* per la figlia *Sulpicia Sergi fil.* [- - -], *magistra, Mater Matuta*, decide, in segno di ringraziamento, di rimborsare le spese sostenute dalla collettività, riscattando il *locus* e disponendo per testamento la costruzione del *monumentum* funerario, dotato di annessi *aedificia e tabernae* (123). Il sepolcro in questione, peraltro, non risulta progettato solo per le esequie della figlia, ma ha una più ampia destinazione familiare, essendo esplicitamente rivolto a ospitare il marito della donna, il genero e anche i liberti della famiglia, e conferendo a *Ulpia* il ruolo di garante della memoria familiare.

Il *dossier* considerato, necessariamente parziale e non esaustivo (124), dimostra come alla morte di padri, mariti e figli il ruolo delle donne di famiglia fosse tutt'altro che limitato alle espressioni di cordoglio tradizionalmente attribuite al genere femminile (125). Compiti di gran lunga più pragmatici potevano attendere le matrone, le quali, oltre alle lacrime (126), si trovavano a versare molto spesso ben altro. Prima di essere impiegata a vantaggio della comunità civica attraverso eclatanti interventi evergetici (127), l'autonomia patrimoniale di cui godevano molte delle matrone romane

(122) ANTICO GALLINA, *Locus datus* cit.

(123) CIL XIV, 3006 = CIL VI, 29726 = EDR120148 (Palestrina, II sec. d.C.): *D(is) [M(anibus)] / [S]ulpiciae Sergi fil[iae] ---, / magistrae Matri[s] Matutae], / [o]blato publice ei sepulur[ae loco ex decreto?] / decurionum ob honorem ei [habitu]m], / quod sola novo exemplo hono[r]is) ---]. / [U]lpia M(arci) f(ilia) Sabina, mater, adempt[o loco maceria?] / [in?]cluso ab eadem republica Pr[ae]nestinorum], / [bo]c monumentum a solo cum aedificiis et t[abernis] maceria?) / [c]ircundatum testamento fieri praec[epit] Sergio Sulpicio], / marito suo, quod ne de nomine excedat s[uo] ---] / [-?] Au]reli Erasini, generi sui, et Aureliorum Er[asini?] et ---], / nepotum suorum, et Sulpici Quint[us] ---] / [li]bertis libertabusque post[er]isque eorum]. Cfr. *Suppllt Imagines* I, 670.*

(124) L'indagine sul protagonismo femminile in ambito funerario potrebbe estendersi proficuamente anche alle realtà provinciali. Nella Spagna *Tarraconensis*, per esempio, il mausoleo riccamente decorato degli *Atilii*, una delle più ricche e influenti famiglie dell'*élite* locale, è frutto dell'intraprendenza di *Atilia Festa*. È la donna, infatti, a dedicare la sepoltura all'*optimus pater* e all'*avus*, entrambi iscritti alla tribù Quirina: CIL II, 2973 = *AEP* 2007, 698 (Saragoza, I sec. d.C.). Proprio la menzione della tribù ha condotto ad ascrivere all'età flavia la datazione dell'edificio, precedentemente datato al pieno II/III sec. d.C. Sull'influenza non solo economica, ma anche politica della famiglia, J. ANDREU PINTADO, *Epigrafía Funeraria, Riqueza y Auto-Representación de la Élite: El Conventus Caesaraugvstanus*, «Anas», 19-20 (2006/2007), pp. 29-40, in partic. p. 33 e p. 35.

(125) Per uno studio sulle pratiche funerarie tra la fine della repubblica e il III sec. d.C., con particolare riferimento a una ripartizione dei compiti in ottica di genere, rimando a D. ŠTERBENC ERKER, *Women's Tears in Ancient Roman Ritual*, in T. Fögen (ed.), *Tears in the Graeco-Roman World*, New York 2009, pp. 135-160.

(126) Sul significato sociale del pianto nel mondo latino, S. REY, *Le lacrime di Roma. Il potere del pianto nel mondo antico*, Torino 2020, in partic. pp. 3-28 per il contesto funerario.

(127) L'unica eccezione in questo senso è rappresentata dalle fondazioni testamentarie, in cui allo

esplicava il suo rilievo nel più privato contesto della memoria familiare, trovando proprio nei *tituli sepulcrales* e nella commemorazione funebre una prima non trascurabile espressione.

scopo commemorativo si accompagnavano iniziative dall'impatto sociale più o meno profondo, capaci di incidere in modo significativo sul paesaggio urbano. Sul fenomeno dell'evergetismo femminile nell'Occidente latino, lo studio di riferimento è E.A. HEMELRIJK, *Hidden Lives, Public Personae. Women and Civic Life in the Roman West*, Oxford 2015.

SCHEDE E NOTIZIE

Una nuova iscrizione funeraria da Cirene

A partire dal 2011, anno della prima crisi libica avviata sull'onda delle 'primavere arabe' e conclusasi con l'abbattimento del regime di Mu'ammarr Gheddafi dopo un aspro e violento conflitto civile, crisi che ha generato un clima di instabilità politica e portato a una seconda guerra intestina negli anni 2014-2019, l'attività delle Missioni archeologiche estere a Cirene è stata drasticamente interrotta e soltanto nell'ultimo periodo, non senza fatica, si sta cercando di ripristinare una presenza scientifica italiana sul territorio (1).

In questo contesto di serie difficoltà a recarsi sul posto e in taluni casi di impossibilità ad accedere ai monumenti, è importante mantenere viva la memoria di un patrimonio immenso, di enorme interesse, e di quanto fatto per essa da tanti studiosi che lavorano nelle missioni italiane e di altre nazioni. Nell'ottica di questo salvataggio e «messa in sicurezza» e grazie alla generosità del Maestro, ho potuto accedere ai quaderni di Gianfranco Paci, che negli anni fra il 1979 e il 2010 ha visto, fotografato e schedato a Cirene, nell'ambito della Missione archeologica italiana guidata prima da Sandro Stucchi, poi da Mario Luni con una breve parentesi di Lidiano Bacchielli, una grande quantità di monumenti che in alcuni casi sono rimasti inediti. Messi a confronto con i taccuini e i calchi di Lidio Gasperini, sono venute in luce alcune primizie, che non possono non essere messe a disposizione dell'intera comunità scientifica (2).

(1) Il collega Oscar Mei (Università di Urbino) ha effettuato un sopralluogo a Cirene (Sambar, Shahat, necropoli) all'inizio dell'aprile 2019 e individuato un nuovo cippo di *restitutio agrorum* e due basi funerarie, ora insieme a un'iscrizione sepolcrale bilingue (O. MEI, S. ANTOLINI, *Archeologia ed epigrafia a Cirene in tempi di crisi: nuovi rinvenimenti dalla chora e dalla Necropoli Sud*, «QAL», 22, n.s. II (2019), pp. 45-64).

(2) Il lavoro di spoglio dei taccuini ha portato all'individuazione di diverse iscrizioni inedite, che in parte sono già state consegnate alla stampa: S. ANTOLINI, *Nuove basi funerarie iscritte da Cirene*, in *Una vita per l'archeologia. Munera amicitiae. Miscellanea di studi archeologici per in memoria di Mario Luni* (Cirene «Atene d'Africa», 12), a cura di O. Mei, Roma c.d.s.; EAD., *Epitafio per Theoxena ed altri da Cirene*, in *Munera amicitiae. Miscellanea di studi archeologici per Enzo Catani* (Economia vs. Cultura?, 7), a cura di E. Stortoni, Macerata 2020, pp. 37-41, c.d.s. Informazioni, disegni e fotografie di epigrafi di epoca greca sono state messe a disposizione di C. DOBIAS-LALOU, *Iscrizioni della Cirenaica greca*, in collaborazione con A. Bencivenni e H. Berthélot, con l'aiuto di S. Antolini, S.M. Marengo e E. Rosamilia (<https://igcyr.unibo.it>), d'ora in avanti *IGCyR*.



Fig. 1: La stele funeraria di due fanciulli cirenei.

In questa sede in particolare si presenta una nuova iscrizione funeraria, che fu vista nel cortile della casa della missione italiana, la cosiddetta 'Parisia', sia da Lidio Gasperini nel 1969, sia da Gianfranco Paci negli anni 1980 e 1993 (3).

Si tratta di una stele di marmo bianco a sviluppo verticale (118,5×40,5×38×17-10,8 cm), con una evidente sbrecciatura nella parte frontale superiore sinistra e una grossa frattura in basso a destra, appartenente a una tipologia monumentale ben diffusa in Cirenaica soprattutto fra IV e III sec. a.C., ma che continua ad essere utilizzata, spesso in fase di reimpiego, in età romana (4): se nella fase più antica il discorso epigrafico è molto semplice e ridotto all'onomastica del defunto in caso nominativo (5), in età romana si trovano più defunti e sempre più spesso l'indicazione dei dati biome-

(3) L. GASPERINI, *Tacc.* II (1969), p. 17; G. PACI, *Tacc. Cirene I*, pp. 9 e 36.

(4) Osservazioni sul tipo di supporto e sulla sua diffusione in ANTOLINI, *Epitafio per Theoxena* cit., p. 37.

(5) Si citano gli esempi di confronto già richiamati in ANTOLINI, *Epitafio per Theoxena* cit.: CIG 5167 (IGCyr008200, III sec. a.C.); D.M. ROBINSON, *Inscriptions from the Cyrenaica*, «AJA», 17 (1913), pp. 172-173 n. 37 (IGCyr010000, IV sec. a.C.); L. BESCHI, *Divinità funerarie cirenaiche*, «ASAA», 47-48 (1970), pp. 200-201 (IGCyr106800, IV-III a.C.); SEG IX, 199 (IGCyr024300, fine IV - inizi III a.C.), 200 (IGCyr024400, IV a.C.), 201 (IGCyr024500, fine IV - inizi III a.C.), 207 (IGCyr025100, III a.C.), 222 (IGCyr026600, II a.C.), XLVII 2175 (IGCyr085300, seconda metà IV a.C.), 2179A (IGCyr086000, seconda metà IV - prima metà III a.C.), 2180A (IGCyr086200, seconda metà III - prima metà II a.C.); *SECir* 92 (IGCyr097000, seconda metà IV - prima metà III a.C.), 194 (IGCyr102300, IV sec. a.C.), 205 (IGCyr102600, inizi III a.C.), 261 (IGCyr105100, III a.C.), 277 (IGCyr007100, IV a.C.), 280 (IGCyr105900, fine IV - inizi III a.C.), 284 (IGCyr106200, fine IV - inizi III a.C.), 290 (IGCyr106400, IV a.C.).

trici (6). Sulla parte superiore, al di sotto di una modanatura di coronamento costituita da gola e listello, senza campitura epigrafica è stato inciso un testo su quattro linee di scrittura, con lettere di buona fattura e di modulo uniforme (altezza di cm 2,5; 2; 1,9; 1,9), provviste di leggere apicature alle estremità: si osservano in particolare l'*alpha* con la traversa spezzata, il *delta* della seconda linea con il tratto obliquo prolungato in alto verso destra, l'*eta* con il tratto interno distaccato da quelli verticali, il *theta* con la lineetta, il *mi* e il *sygma* a barre parallele, lo *csi* senza tratto verticale. Nel complesso la paleografia, in particolare l'*omega* con il tondello arricciato in basso e il *rho* con l'occhiello quadrangolare, orienta verso modelli di età romana (7). Confermano tale cronologia anche la sigla L ad indicare gli anni, la soprallineatura dei numerali e la presenza dell'interpunzione, particolare anomalo in un contesto epigrafico di lingua greca, in questo caso di tipo triangolare.

Vi si legge l'epitafio di due personaggi maschili, morti rispettivamente alla giovane età di 5 e 12 anni, redatto secondo la seguente edizione:

((Ἔτους) ρ' Ἀθῶρ κθ'.
 Δαμοκράτης Ἀλέξει (ἔτων) ε'.
 Θεῦδος Ἀγησιστράτῳ
 ((ἔτων) ιβ').

In apertura troviamo l'indicazione della data della sepoltura, evidentemente del primo individuo, alla quale seguono alla linea successiva la sua onomastica e gli anni vissuti. Il nome del secondo defunto è inciso, in caratteri di poco inferiori, alla terza linea seguito dalla formula biometrica, scritta a capo e in posizione centrata: il maggiore interlinea fra le due formule onomastiche e l'incisione più leggera delle ultime due linee inducono a ipotizzare la redazione dell'epitafio in due tempi distinti, pur se sostanzialmente coevi o molto vicini, data l'identità della paleografia.

Dei due fanciulli si dà soltanto l'onomastica ma non si indicano parentela o legami familiari, per cui non siamo in grado di precisare da quale tipo di rapporto fossero legati e perché avessero ricevuto una sepoltura congiunta. Il primo si chiamava *Damokrates* ed era figlio di un *Alexis*, il secondo invece era un certo *Theudoros* figlio di *Agēsistratos*. Δαμοκράτης è un nome che trova una sola altra attestazione in Cirenaica in Δαμοκράτης Ἐλλοοῖκο, su una base funeraria della seconda metà del IV sec. a.C. (8), mentre Ἀλέξεις è molto comune fra il V sec. a.C. e l'età romana (9). Altrettanto

(6) Si pensi ad esempio al monumento presentato da ANTOLINI, *Epitafio per Theoxena* cit., a ROBINSON, *Inscriptions* cit., pp. 173-174 n. 38, a SEG XXXII, 1608 (carne funeraria della metà del III sec. d.C. inciso sul retro di SECir 194), tutte reimpiegate in età romana; a SEG IX, 237, in cui sulla base della differente paleografia sembra di poter riconoscere due fasi (la prima relativa ai primi tre defunti, la seconda all'ultima deposta, *Pauconia Paulla*).

(7) Si pensi ad esempio alle liste dei sacerdoti di Apollo, datate tra la fine del I sec. a.C. e gli inizi del II d.C. (cfr. S.M. MARENGO, *Per un'interpretazione delle liste sacerdotali di Cirene*, in *Scritti di Antichità in memoria di Sandro Stucchi* (Studi Miscellanei, 29), a cura di L. Bacchielli, M. Bonanno Aravantinos, Roma 1996, pp. 219-226) o alla grande stele delle sacerdotesse di Era, inquadrabile nella seconda metà del I sec. d.C. (G. PACI, *La grande stele delle sacerdotesse di Era dall'agorà di Cirene*, «Annali Macerata», XXXIII (2000), pp. 155-173). Per l'*omega*, che ripete il tipo dell'iscrizione augustea del Portico B5 dell'agorà, cfr. L. GASPERINI, *La nuova dedica*, in S. STUCCHI, *L'agorà di Cirene I. I lati nord est della platea inferiore* (Monografie di Archeologia libica, VII), Roma 1965, pp. 218-220.

(8) SEG IX, 195 (IGCyr023900).

(9) Elenco in S.M. MARENGO, *Lessico delle iscrizioni greche della Cirenaica* (Studi pubblicati

diffusi sono Θεῦδωρος, forma apofonica di Θεόδωρος, con oltre 50 attestazioni (10), e Ἀγησίστρατος, che conta una quindicina di casi fra il IV e il II sec. a.C. (11).

Absolutamente anomalo il genitivo in -εις per il patronimico del primo defunto. Si potrebbe pensare ad una forma con scambio grafico o fonetico υ/ι da Ἀλεξεὺς (12), che farebbe risalire tuttavia non al nominativo Ἄλεξις, per il quale ci si aspetta un genitivo Ἀλέξεωσ ο - in dorico - Ἀλέξιος, ma a una forma secondaria del nome con tema in *-w-, dunque ad Ἄλεξυς, attestato in Tessaglia (13), oppure in *-es-, dunque ad Ἀλεξίς, noto a Samo, a Thasos e nella Mysia (14). Il fatto che si tratti, in entrambi i casi, di forme eccezionali documentate in ambiti territoriali marginali, e la necessità di ipotizzare un ulteriore passaggio, vale a dire lo scambio υ/ι, rende l'ipotesi poco più che una dotta suggestione. In alternativa si potrebbe pensare ad un *error fabrilis* nella trascrizione dalla minuta, per cui il lapicida dalla forma Ἀλεξειῶς, genitivo dei temi in ις attestato nelle iscrizioni di ambito ionico (15), avrebbe omesso l'*omega*. Il fatto che ci troviamo in ambito dialettale dorico rende tuttavia poco incisiva anche questa seconda ipotesi. Restando nell'ambito dell'*error fabrilis*, ci si chiede in alternativa se il lapicida non abbia omesso prima del *sigma* finale un *omicron* (dimenticanza alla quale avrebbe potuto ovviare con un'aggiunta a pennello oggi non più rilevabile) e se non si possa risalire ad un genitivo Ἀλέξειος, variante di Ἀλέξιος con il comune vocalismo ε/ι (16). Infine, come ultima possibilità ermeneutica, si potrebbe pensare a una forma ricavata dall'assonanza con la desinenza del genitivo della terza declinazione latina -is, giustificabile in un contesto romano (17), ma l'assenza di confronti induce alla massima prudenza.

Il giorno della sepoltura del primo personaggio viene indicato con il mese del

dall'Istituto italiano per la Storia antica, XLIX), Roma 1991, p. 379; cfr. *A Lexicon of Greek Personal Names*, I (1987), p. 27.

(10) Elenco in MARENGO, *Lessico* cit., pp. 431-434; cfr. *A Lexicon of Greek Personal Names*, I (1987), p. 214.

(11) Elenco in MARENGO, *Lessico* cit., pp. 373-374, che si può integrare con altri due Ἀγησίστρατος di più recente acquisizione: il primo compare su un nuovo frammento della lista delle contribuzioni del 280 a.C. (*SEG* XLVIII, 2055, ora in *IGCyrr*065200, fr. B, l. 12), il secondo nel patronimico di un certo Θεῦδωρος, di cui possediamo la stele funeraria riconducibile alla prima metà del III sec. a.C. (*SEG* XLVII, 2178b, ora in *IGCyrr*085900). Sul nome cfr. *A Lexicon of Greek Personal Names*, I (1987), p. 10.

(12) Lo scambio fonetico υ/ι, ben documentato a Cirene (cfr. F. LONATI, *Grammatica delle iscrizioni cirenaiche*, Firenze 1990, pp. 22-23), in questo caso sembrerebbe meno probabile, dal momento che si dovrebbe pensare a un vocalismo limitato al secondo elemento del dittongo, che invece credo vada considerato una unità fonetica non divisibile.

(13) *A Lexicon of Greek Personal Names*, IIIB (2000), p. 24. Sul genitivo in -εωσ dei nomina in *-w- cfr. LONATI, *Grammatica* cit., pp. 150-155 e C. DOBIAS-LALOU, *Le dialecte des inscriptions grecques de Cyrène* («Karthago», XXV), Paris 2000, pp. 98-102.

(14) *A Lexicon of Greek Personal Names*, I (1987), p. 26; VA (2010), p. 20: si sottolinea che il genitivo attestato in queste aree è la forma ionica Ἀλεξέω / Ἀλεξέωσ, la prima con caduta del *sigma*. Sul genitivo in εωσ dei nomina in *-es- vedi DOBIAS-LALOU, *Le dialecte* cit., pp. 90-92: esso rientra nel fenomeno più generale del passaggio di εω/ευ nel dialetto cirenaico, su cui cfr. LONATI, *Grammatica* cit., pp. 57-60.

(15) Si pensi, a titolo esemplificativo, a πολεῖωσ in Attica (*IG* II², 244; *IG* II¹, 429), nelle Cicladi (*IG* XII, 571), a Samos (*IG* XII, 6, 1224).

(16) DOBIAS-LALOU, *Le dialecte*, cit., p. 20 ricorda come a partire dalla fine del I sec. d.C. i grafemi EI e I siano praticamente intercambiabili; più ampiamente di età romana parla LONATI, *Grammatica* cit., pp. 90-91, secondo la quale la notazione ει da un originario ι rientra per ipercorrettismo nel fenomeno dello iotacismo.

(17) Una possibile influenza del latino potrebbe ricorrere nella desinenza del dativo Μηνέρβητ nella dedica posta da *Klaudios Lykos* fra il II e III sec. d.C.: cfr. S.M. MARENGO, *L'iscrizione votiva di Claudio Lykos*, in *Studi in memoria di Lidiano Bacchielli* («QAL», 18), Roma 2003, p. 207.

calendario egiziano, secondo una prassi invalsa a Cirene in età ellenistica e romana: si tratta del 29 di Athyr, corrispondente al 29 novembre (18), dell'anno 100, che a seconda dell'era di riferimento, aziaca o «pan-cirenaica», corrisponderebbe rispettivamente al 69/70 d.C. oppure al 4 o 26 d.C. (19).

SIMONA ANTOLINI
 Università di Macerata
 simona.antolini@unimc.it

(18) Cfr. E.J. BICKERMAN, *La cronologia nel mondo antico*, Firenze 1963, p. 46.

(19) Si ricorda tuttavia che l'era c.d. «pan-cirenaica», che si fa partire dalla morte di Tolemeo Apione nel 96 a.C. o dalla *redactio in provinciam* del 74 a.C., è estremamente rara e secondo Joyce Reynolds attestata con certezza soltanto nel decreto onorario per Apollodoros da Berenice (SEG XXVI, 1839): discussione sull'identificazione dell'era in A. LARONDE, *Cyrène et la Libye hellénistique. Libykai historiai. De l'époque républicaine au principat d'Auguste*, Paris 1987, p. 466 (SEG XXXVIII, 1869), con dubbi sulla reale esistenza di quella «pan-cirenaica» e L. MORETTI, rec. a A. LARONDE, *Cyrène et la Libye hellénistique. Libykai historiai. De l'époque républicaine au principat d'Auguste*, Paris 1987, «Archeologia classica», XXXVIII-XL (1986-1988), pp. 322-323.

* * *

Iter ad aquam in a newly discovered inscription from the pagus Arusnatium (Verona)*

A badly damaged stone, on which a few words and traces of letters are still visible has been recently brought to light not far from Verona. The discovery was made in the course of restoration work on a dry-stone wall near the town of San Giorgio di Valpolicella, where our sources attest to the existence of a local community, the *pagus* of the *Arusnates* (1). The fragment (49×51×12 cm), now preserved in the local museum adjoining the medieval parish church (*Museo della Pieve di San Giorgio di Valpolicella*), belonged to a slab of local white limestone, the surface of which seems to have been roughly polished (Fig. 1). Presumably following one or more re-employments into the numerous dry-stone walls located in the area around San Giorgio di Valpolicella, the stone is broken on three sides and chipped all over. Despite this, it is possible to

* This note was written during my period as a Faculty of Arts & Science Postdoctoral Fellow at the University of Toronto. Thanks are due to Mr. John Fabiano from the Classics Department for improving my English.

(1) News about the discovery and a picture of the fragment appeared in the local newspaper *L'Arena* on 28 December 2018 at p. 27. A recess in the restored wall next to the torrent known as «La Prognetta» now marks the exact place where the inscription was discovered (45° 32' 13.686" N, 10° 51' 4.1904" E). According to what I have been told, a copy of the inscription will be soon placed there. On the *pagus Arusnatium*, the main particularity of which was its religious life, see H. GALSTERER, *Il pagus Arusnatium e i suoi culti*, in *Culti pagani dell'Italia settentrionale*, ed. A. Mastrocinque, Trento 1994, pp. 53-62; R. BERTOLAZZI, *Arusnatium pagus*, in *SupplIt*, n.s., 26 (2012), pp. 198-200; E. MURGIA, *Culti e Romanizzazione. Resistenze, continuità, trasformazioni*, Trieste 2013, pp. 148-155.

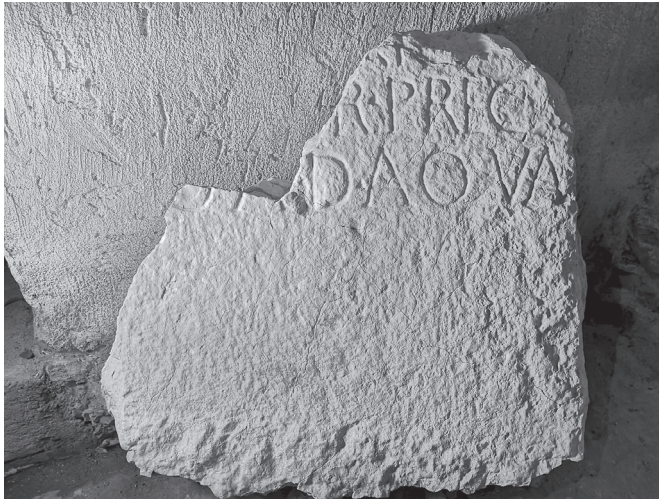


Fig. 1. The fragment of slab preserved in the *Museo della Pieve di San Giorgio di Valpolicella* (without inv. no.).

observe the remains of three lines, the first one limited only to the lower parts of three illegible letters. The shape of the letters in the other two lines (5 cm high in line 2 and 6.5 cm high in line 3) is quite irregular, but the characters are tidily aligned. Furthermore, the triangular signs of interpunction which separate the words in both line 2 and line 3 reveal a certain attention for elegance on the part of the stonemason.

In line 2, the sign of interpunction is placed between a R, which is easily legible after the broken margin of the stone, and the beginning of another word, which I would transcribe as *PREC*. In line 3, the inferior parts of an O, an A, the whole shape of a D, and, finally, the word *aqua* are still visible. It appears consequently evident that this line contains the expression *ad aquam*, a reference to a pathway leading to a torrent or a pond. With this in mind, there is no difficulty in assuming that we are dealing with an *iter precarium* in line 2. The ample blank space below line 3 indicates that this was the last line of the inscription and, as such, I would transcribe and supplement the text as follows:

[- - -]+++[- - -]
[ite]r prec[a]=
[ri]o ad aqua[m].

If my reconstruction is correct, this is a new attestation of a path (*iter*) through which one could cross someone else's property on either foot or animal's back; the owner of the land crossed by the *iter* could, however, revoke the permission to pass at any moment, a circumstance indicated by the adverb *precario* (2). Remarkably, the ex-

(2) The concept of *iter* is illustrated in *Dig.* 8.1.13 (Pomp. 14 *ad Q. Muc.*), 8.3.1 pr. (Ulp. 2 *inst.*), 8.3.7 pr. (Paul. 21 *ad ed.*), 8.3.12 (Mod. 9 *differ.*) and 8.3.23 pr. (Paul. 15 *ad Sab.*), while that of *precarium* in *Dig.* 43.26.1.2 (Ulp. 1 *inst.*) and 43.26.2.2 (Ulp. 71 *ad ed.*). On the concession of the *iter in precario*,

pression *iter precario* appears on another recently published inscription from Verona, which also attests to the name of the owner of the property where the *iter* passed or, perhaps more probably, of the person who benefitted from the concession of this temporary right of way (3). It is possible that, in our fragment, the name of this individual was reported in the lines above, which are now lost (4). Considering that, among a limited number of texts, the existence of this kind of *itinera* is documented by two other Veronese inscriptions (one of which preserves the formula *iter precarium*) (5), the fragment examined here represents an interesting confirmation of the exceptional diffusion of this legal instrument in the territory of this city (6).

As for where the *iter* led, the existence of other temporary *itinera ad aquam* does not seem to be epigraphically documented elsewhere to the best of my knowledge. Yet we know of an inscription mentioning a *via ad aquam et fontem* discovered near Tolentinum, in the *regio* of Picenum, a servitude of passage allowing the beneficiary to reach a spring by leading wagons through the property where the servitude was established (7). What is more, an inscription from Ostia reporting the expression *privatum ad Tiberim usque ad aquam* probably records the concession of another servitude (8). This latter text, which has been recently re-examined by Fabiana Tuccillo, seems to attest to the concession of an *iter privatum*, which, unlike an *iter precarium*, would have endowed a landowner with a permanent right to reach the Tiber by crossing a property located between his estate and the river (9). It is also important to stress that

see L. CAPOGROSSI COLOGNESI, *La struttura della proprietà e la formazione dei iura praediorum nell'età repubblicana*, II, Milano 1976, pp. 142-164; M. F. CURSI, *Modus servitutis. Il ruolo dell'autonomia privata nella costruzione del sistema tipico delle servitù prediali*, Napoli 1999, pp. 30-37, 313; P. BIVASCHI, *Ricerche sul precarium*, Milano 2006, pp. 91-104; F. TUCCILLO, «*Iter usque ad aquam*»: «servitus» e «ripa» nell'esperienza giuridica romana, in *Riparia dans l'empire romain – pour la définition du concept*, ed. E. Hermon, Oxford 2010, pp. 295-304; M. P. PAVESE, *Iter actus: ricerche sulla viabilità privata nell'esperienza giuridica romana. I documenti della prassi*, Torino 2013, pp. 113-118; F. TUCCILLO, *Liv. 34.62.10: su un'utilizzazione nel «diritto internazionale» antico di principi giuridici privatistici*, «Index», 42 (2014), pp. 589-595 with further references.

(3) *AEp* 2012, 560: *Iter precario / C. Vindei Foniani*. The possibility that Fonianus was the owner of the property has been suggested by R. BERTOLAZZI, *Iter precario in una iscrizione inedita da Verona*, «ZPE», 181 (2012), pp. 215-217 and accepted by PAVESE, *Iter cit.*, p. 42. On the other hand, TUCCILLO, *Liv. 34.62.10 cit.*, p. 594 has argued that he should rather be considered the beneficiary of the *iter*.

(4) Though one would expect the name to be placed after the formula *iter precario*, as is the case with the inscription of Fonianus mentioned above and with another text from Verona, *CIL V*, 3472 = *EDR142155: Iter / precario / Q. Gavi / Phari*. Nevertheless, in a similar inscription from Patavium (*SupplIt*, 600), we read *Q. Crispi / iter / privatum*.

(5) *CIL V*, 3472 = *EDR142155* (see the text in note 4 above) and *AEp* 1982, 399 = A. BUONOPANE, *Ager inter Benacum et Athesin a Bardolino usque ad Roveretum*, in *SupplIt*, n.s., 11 (1993), pp. 206-207, no. 14 = *EDR113590: Iter precarium* [[m]]. On the organisation of agricultural spaces in this area, cf. E. BUCHI, *Fonti per l'organizzazione romana dello spazio agrario in area veneta*, in *Agricoltura, musei, trasmissione dei saperi. Atti del Convegno*, ed. G. Volpato, Verona 2000, pp. 45-73, particularly pp. 62-71.

(6) Only a handful of inscriptions attesting to pathways conceded in *precario* are so far documented in Italy: *CIL I²*, 1606 = *CIL X*, 4480 = *ILLRP*, 491 = *EDR005481* (Capua); *CIL I²*, 1831 = *CIL IX*, 4171 = *ILLRP*, 489 (Cliternia); *CIL I²*, 1905 = *ILLRP*, 619 = *EDR113993* (Interamnia Praetuttiorum); *CIL I²*, 2214 = *CIL V*, 700 = *ILLRP*, 492 = *InscrIt X*, 4, 309 = *EDR007484* (Tergeste); *CIL XI*, 3743 (Lorium), 5473b = G. ASDRUBALI PENITTI, M. C. SPADONI and E. ZUDDAS, *Asisium*, in *SupplIt*, n.s., 23 (2007), p. 312 = *EDR077361* (Asisium); *AEp* 1989, 146 = *EDR081315* (Minturnae).

(7) G. PACI, *Tolentinum*, in *SupplIt*, n.s., 11 (1993), pp. 74-75, no. 8 = *AEp* 1992, 521: *Via / ad aquam / et font(em) / l(ata) p(edes) IIX*. As noted in *Dig.* 8.1.13 (Pomp. 14 *ad Q. Muc.*) and 8.3.1 pr. (Ulp. 2 *inst.*), a *via* would allow the beneficiary of the concession to pass with wagons.

(8) *CIL I²*, 2516e = *CIL XIV*, 4703 = *ILLRP*, 490 = *EDR072807*.

(9) TUCCILLO, *Liv. 34.62.10 cit.*

several passages in the Digest of Justinian mention the possibility of granting *itinera* leading to wells or rivers. Ulpian, reporting an opinion of Neratius, makes it clear that enjoying the permission to draw water from a well located in a private property (*ius hauriendi*) automatically implies the concession of an *iter* to get there, specifying that an *iter* can be also conceded in order to provide access to a public river through private land (10). This last concept is confirmed by Paul, who notes that, in case one wants to draw water from a perennial public river which is close to a bordering estate, it is possible for the owner of this property to concede an *iter ad flumen* (11). Inasmuch as the fragment examined in this contribution has been found not far from a brook (12), it might well be the case that our *iter precario ad aquam* pertained to a similar situation. Yet the adverb *precario* indicated a temporary right of way, revocable at will by the grantor, rather than an actual servitude of passage. I think that the reason behind the concession of an *iter precarium* instead of an *iter privatum* might lay in the characteristics of the rivulet, which, like the other brooks flowing on the karst soil around San Giorgio di Valpolicella, dries out during periods of drought. As we have seen, Paul states that servitudes of passage can be established only when the beneficiary of the servitude wants to reach a perennial river (*flumen perenne*). Therefore, given the impossibility of obtaining an *iter privatum*, the request of an *iter precarium* might have been the only solution which, whenever weather conditions would make it possible, would allow a landowner to cross a nearby property in order to draw water from the torrent.

RICCARDO BERTOLAZZI
 Università di Verona
 riccardo.bertolazzi@univr.it

(10) Dig. 8.3.3.3 (Ulp. ad ed.): *Qui habet haustum, iter quoque habere videtur ad hauriendum et, ut ait Neratius libro tertio membranarum, sive ei ius hauriendi et adeundi cessum sit, utrumque habebit, sive tantum hauriendi, inesse et aditum, sive tantum adeundi ad fontem, inesse et haustum. Haec de haustu ex fonte privato. Ad flumen autem publicum idem Neratius eodem libro scribit iter debere cedi, haustum non oportere, et si quis tantum haustum cesserit, nihil eum agere.*

(11) Dig. 39.3.17.4 (Paul. 15 ad Plaut.): (...) *si ex flumine publico perenni haustu velim uti, cui flumini ager tuus proximus sit, iter mihi ad flumen cedi potest.*

(12) See note 1 above.

* * *

Due inedite iscrizioni veronesi

Nel corso di un pluriennale e continuo lavoro di studio, aggiornamento e riedizione del patrimonio epigrafico veronese, volto anche al suo progressivo inserimento nell'Epigraphic Database Roma (EDR), sono state individuate due iscrizioni, rimaste finora inedite, che qui si presentano.

1. Frammento angolare superiore sinistro con margini ortogonali di monumento non determinabile (stele?) in calcare locale (h. 90 × l. 36 cm restanti), del quale è stata

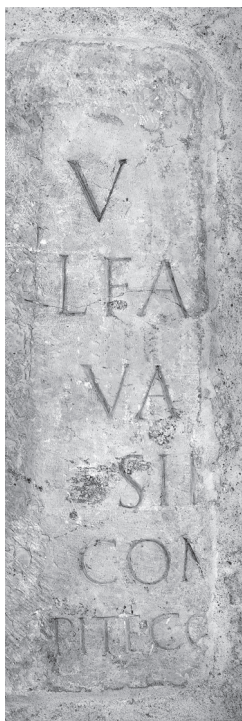


Fig. 1: Verona, Chiesa di San Fermo, iscrizione n. 1 (Foto autore)

asportata a scalpello la modanatura sui lati sinistro e superiore (specchio epigrafico h. 80×l. 23,5 cm restanti). Le lettere sono regolari e presentano pronunciate apicature (h. cm 9 (r. 1); 8,5 (r. 2), 8 (r. 3), 7,5 (r. 4), 6,5 (r. 5), 5,5 (r. 6)); le interpunzioni in rr. 2 e 6 sono di forma triangolare. L'iscrizione si conserva nella Chiesa di San Fermo a Verona, murata orizzontalmente nel primo tratto del passaggio con scale, costruito nello spessore del muro, che consente di scendere alla cripta o chiesa «inferiore»; il monumento fu dunque reimpiegato nell'XI secolo, quando i monaci benedettini ricostruirono completamente l'antica basilica cimiteriale paleocristiana, che conservava le reliquie dei Santi Fermo e Rustico (1).

V(ivus) [f(ecit)]
L(ucius) Fa[---]
Va+[---],
sib[et]
 5 *Com[---]*
pite, co[niugi?]
 -----?

3 si conserva un'asta verticale sul limite della frattura.

(1) Per la storia dell'edificio, vedi G. TREVISANI, *San Fermo Maggiore a Verona*, in *Veneto romanico*, a cura di F. Zuliani, Milano 2008, pp. 159-167, in particolare le pp. 160-161 per la cripta.

Il monumento, a carattere funerario, nonostante lo stato frammentario, presenta una struttura del testo e un'ordinatio ben documentate nell'orizzonte epigrafico locale. La formula *v(ivus) f(ecit)* incisa in r. 1 precede il nome del dedicante, distribuito tra le rr. 2 e 3. Considerando un'impaginazione del testo più o meno centrata sulla formula *sibi et* della r. 4, il gentilizio di r. 2 dovrebbe essere abbastanza breve, a maggior ragione se seguito anche dalla filiazione. Sulla base del confronto con i gentilizi attestati nell'epigrafia della città, si potrebbe ipotizzare un'integrazione in *Fabius*, il più diffuso, *Fadius*, *Fannius* o, meno probabilmente, *Falerius* o *Fabricius* (2). Il *cognomen*, di cui si conserva l'inizio in r. 3, è difficilmente integrabile con sicurezza. Le rr. 5-6 potrebbero ricordare una *Cominia*, data la diffusione del gentilizio a Verona, ma non mancano altre proposte di integrazione, come *Commia* o *Comisia*, attestati nella *Regio X* (3). Il *cognomen* della donna, di cui sembra conservarsi la parte terminale in r. 6, potrebbe essere integrato nelle forme *Hospite* o *Cupite* (4), con declinazione del dativo in -e (5). Per questioni di impaginazione, a meno di non ipotizzare un'estensione maggiore della r. 5, l'uso di nessi o di lettere minute, il gentilizio della donna era verosimilmente abbreviato. Questa potrebbe essere stata coniuge del dedicante.

Formulario e forma delle lettere orientano la datazione entro il I secolo d.C.

2. Blocco in calcare bianco (h. cm 79,5 × l. 75,5 - 83 posteriormente × sp. 72,5), levigato nella parte anteriore dei due lati e grossolanamente lavorato a scalpello nella metà posteriore e sul retro. La faccia superiore conserva la lavorazione dell'*anathyrosis* (scalpellatura quadrangolare di circa 58 cm di lato, con bordo levigato di 11 cm). Lo specchio epigrafico (h. 64 × l. 61,5 cm), ribassato e accuratamente levigato, è delimitato da un listello e da un cavetto. Il testo, impaginato ad asse centrale, è inciso accuratamente su quattro righe con lettere regolari dotate di apicature (h. 7 cm in r. 1, 6 in r. 2, 4,7 in r. 3 e 4,5 in r. 4); le interpunzioni, regolari, sono a forma di spina di rosa. Il monumento si conserva presso il Museo Archeologico al Teatro Romano dagli anni trenta del secolo scorso, senza dati di rinvenimento specifici, ed è oggi esposto sulla Grande Terrazza (inv. 22681) (6); il litotipo adoperato, un calcare locale probabilmente estratto nelle cave della Valpolicella, fa in ogni caso pensare a una provenienza da Verona o dal suo territorio.

(2) Cfr., anche per ulteriori possibilità, H. SOLIN, O. SALOMIES, *Repertorium nominum gentiliium et cognominum Latinorum*, Editio nova addendis corrigendisque augmentata, Hildesheim, Zürich, New York 1994, pp. 76-77.

(3) *Cominii* sono attestati a Verona da *CIL* V, 3440 = EDR161678, 3554, databili tra il I e il II secolo d.C. e *CIL* V, 3582 = *CIL* I², 2163 cfr. p. 1086 = EDR142652 databile all'età tardo-repubblicana. Il gentilizio *Comisius* è documentato a Verona da *CIL* V, 3441, 5, cfr. M. BOLLA, *Le iscrizioni dal teatro romano di Verona*, in *Est enim ille flos Italiae. Vita economica e sociale nella Cisalpina romana*, a cura di P. Basso, A. Buonopane, A. Cavarzere, S. Pesavento Mattioli, Verona 2008, pp. 77-101, in part. n. 4; *Commus* è invece diffuso nella parte orientale della regione, a *Tergeste (InscrIt* 10, 4, 135 = EDR007506 e 140 = EDR007507).

(4) Rispettivamente cfr. I. KAJANTO, *The Latin cognomina*, Roma 1965, pp. 306 e 296.

(5) Cfr. A. ZAMBONI, *Contributo allo studio del latino epigrafico della X Regio augustea (Venetia et Histria). Introduzione. Fonetica. Vocalismo*, «AIV», 124 (1965-1966), pp. 463-517, part. pp. 498-500.

(6) Ringrazio la dott.ssa Margherita Bolla, Direttrice del Museo, che con la consueta disponibilità mi ha concesso l'autorizzazione a pubblicare questo documento e ha facilitato in ogni modo il mio lavoro. Dalle informazioni disponibili nell'archivio del Museo si deduce inoltre che, prima della collocazione attuale, il blocco si trovava depositato assieme a materiale trovato reimpiegato nelle mura urbane; si tratta però solamente di un'ipotesi di provenienza, non corroborabile per mancanza di dati.



Fig. 2-3. Verona, Museo Archeologico al Teatro Romano, inv. 22681
(Foto dell'autore, su concessione della Direzione del Museo).

Q(uitus) Tullius Q(uinti) f(ilius)
Pub(lilia) Macer
testamento fieri
iussit.

Il personaggio presenta un gentilizio già noto localmente, anche in associazione al *praenomen* *Quintus* (7) ed è ascritto alla *Poblilia*, tribù nella quale risultano prevalentemente ascritti i *cives* a Verona (8). Il *cognomen* *Macer*, estremamente diffuso (9), trova a sua volta diverse attestazioni nel veronese (10). La formula finale, scritta per esteso, rimanda all'erezione del monumento funerario nel quale il blocco era inserito, disposta per volontà testamentaria dal defunto.

Tipo di monumento, formulario e forma delle lettere orientano la datazione entro la prima metà del I secolo d.C.

SILVIA BRAITO
Institut d'Estudis Catalans, Barcellona
silvia.braitto@gmail.com

(7) *AEp* 2000, 619 = EDR085126, databile al II secolo d.C. La *gens* è ben documentata in città e nel territorio, con attestazioni anche in *CIL* V, 3554, 3787, 8869, 3431 = EDR142349, databile alla seconda metà del I secolo d.C., dove è ricordato un sevirò e *CIL* V, 3930 = R. BERTOLAZZI, *Arusnatum pagus*, in *SupplIt*, 26 (2012), p. 232 ad n. = EDR112977, databile tra I e II secolo d.C., dove è menzionata una *flaminica*.

(8) R. BERTOLAZZI, V. LA MONACA, *Regio X (Venetia et Histria) - parte occidentale: Vicetia, Mantua, Tridentum, Verona*, in *Le tribù romane. Atti della XVIe Rencontre sur l'épigraphie (Bari 8-10 ottobre 2009)*, a cura di M. Silvestrini, Bari 2010, pp. 281-292, part. pp. 286-291.

(9) Cfr. KAJANTO, *The Latin cognomina* cit., p. 244.

(10) *CIL* V, 3798; *CIL* V, 3805; E. PAIS, *SupplIt*, Roma 1884 [1888], n. 624; *AEp* 2007, 636.

Banna-Schälchen dalla Piana di Lucca

Negli anni Ottanta del secolo scorso la Soprintendenza Archeologica per la Toscana condusse, con la collaborazione del volontariato locale, una sistematica ricognizione dell'area della Bonifica del Lago di Bientina o Sesto – attualmente divisa tra le Province di Lucca e di Pisa (Fig. 1) – funzionale sia ad attivare una motivata strategia di tutela (1), sia a definire forme e dinamiche del sistema di insediamento, dalla protostoria alla Tarda Antichità. I risultati delle indagini di superficie, contestuali ad interventi di scavo su siti-campione, sono stati estesamente editi per quanto attiene alla protostoria e all'età etrusca (2), pubblicati solo in parte per l'età romana (3).

La recensione dei reperti condotta per estinguere questo debito ha – tra l'altro – permesso di riconoscere e inserire in una classe recentemente oggetto di particolare interesse due piattelli in bronzo (diametro 2/2,1 cm), concavo-convessi, laminari, provvisti di tre fori passanti distribuiti con regolarità quasi a ridosso del margine, che presentano sulla superficie concava – in un caso ben leggibile, nell'altro appena riconoscibile – entro cartiglio rettangolare il marchio con lettere retrograde (cartiglio: lunghezza 1,6 cm; altezza delle lettere: 0,45 cm; Fig. 2)

BANNA F

In un caso il marchio è impresso in posizione leggermente decentrata (Fig. 2, a sinistra) (4). I manufatti vennero recuperati da Augusto Andreotti nelle ricognizioni condotte sull'area di un insediamento d'età etrusca e romana individuato nella contrada del Bottaccio, attualmente compresa in Comune di Bientina (PI), posto lungo un ramo sepolto dell'*Auser/Serchio* (Fig. 1, riquadro a destra).

La sistematica recensione condotta da Jean Krier (5), la revisione dovuta a Regula Frei-Stolba (6), l'aggiornamento continuo assicurato dal sito *artefacts.mom.fr* (7) – prezioso per risolvere gli enigmi che i «piccoli oggetti» spesso pongono all'archeologo non specialista delle singole classi – permettono di riconoscere nei due piattelli una

(1) Questa culminò nel Decreto Ministeriale del 3 giugno 1997, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 26 agosto 1997, che riconosceva l'intera «area archeologica dell'ex Lago di Bientina o Sesto» come «zona di interesse archeologico».

(2) Sintesi rispettivamente in *Fossa Cinque della Bonifica di Bientina. Un insediamento nella Piana dell'Auser intorno al 1000 a.C.*, a cura di G. Ciampoltrini, Lucca 2010; G. CIAMPOLTRINI, *Gli Etruschi della Piana di Lucca. Forme dell'insediamento tra VIII e V secolo a.C.*, in *Gli Etruschi della Piana di Lucca. La via del Frizzone e il sistema di insediamenti tra VIII e V secolo a.C.*, a cura di G. Ciampoltrini e M. Zecchini, Lucca 2007, pp. 17-108.

(3) Per la presentazione di alcune classi di manufatti in piombo, testimoni dell'imponente attività di pesca e dei commerci (*aequipondia*, o contrappesi da stadera) si veda G. CIAMPOLTRINI, A. ANDREOTTI, *Pesca e navigazione fluviale lungo l'Auser/Serchio in età romana. I materiali dalla Piana di Lucca*, in *Atti del II Convegno Nazionale di Archeologia Subacquea. Castiglioncello 2001*, Bari 2003, pp. 209-224.

(4) I piattelli sono attualmente conservati, con i materiali in metallo delle ricognizioni di Augusto Andreotti, nel Laboratorio Archeologico Comunale di Porcari (LU).

(5) J. KRIER, *BANNA-Schälchen. Zu Verbreitung, Datierung und Funktion eines rätselhaften Fundobjekts der frühen Kaiserzeit*, in *Instrumenta Inscripta Latina II. Akten des 2. Internationalen Kolloquiums Klagenfurt 2005*, a cura di M. Heinzmann e R. Wedenig, Klagenfurt 2008, pp. 189-200. Il titolo del presente contributo è un esplicito riferimento a questo fondamentale contributo.

(6) R. FREI-STOLBA, *Die in der Schweiz gefundenen Banna-Schälchen*, «Jahrbuch Archäologie Schweiz», 93 (2010), pp. 202-207.

(7) Pagina: <http://artefacts.mom.fr/fr/result.php?id=BLC-4008&find=banna&pagenum=1&affmode=vign>.

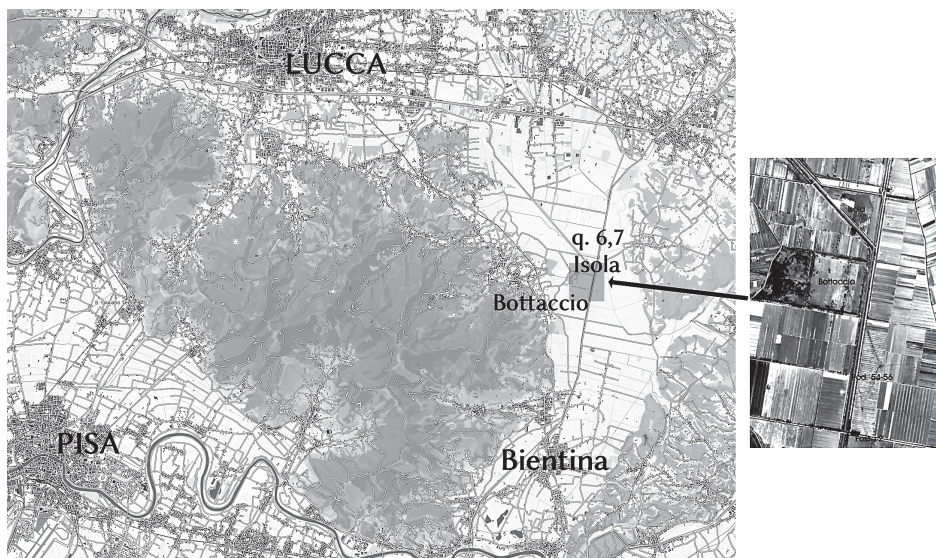


Fig. 1. Area di ritrovamento dei *BANNA-Schälchen*.



Fig. 2. *BANNA-Schälchen*. Da Bientina (PI), loc. Botronchio. Porcari (LU), Laboratorio Archeologico Comunale.

delle sin qui rarissime attestazioni a sud delle Alpi di una classe (*BANNA-Schälchen*, per attenersi alla definizione di Krier) delineata in area renano-danubiana già nell'Ottocento, con la tempestiva identificazione come «piatti di bilancia»; l'esegesi è stata infine risolutivamente corroborata dal ritrovamento di Trimmis, nel Cantone Grigioni, riconsiderato dalla Frei-Stolba (8), con due piattelli associati ad un'asticciola, ugualmente in bronzo. Anche il concomitante recupero nel Bottronchio di due piattelli, identici per morfologia e dimensioni, avalla – al di là dei dubbi del Krier e pur nell'ambiguità imposta dalle circostanze del ritrovamento, ottenuto con ricognizioni di superficie e in contesti stratigrafici dissolti dai lavori agricoli – la pertinenza dei due manufatti al medesimo oggetto: una bilancia miniaturistica, che le dimensioni rendono adatta esclusivamente alla valutazione ponderale di minutissimi oggetti o, meglio ancora, di sostanze da impiegare in piccole dosi. Il diametro dei piattelli, infatti, sembra poco adatto alla pesatura di oreficerie o comunque di metalli preziosi, se non allo stato di polveri o minuti frammenti, ed è dunque più plausibile, in conclusione, l'uso specifico per l'ambito «farmaceutico», o di preparazione di «pozioni» – dai profumi ai veleni – la cui efficacia poteva essere assicurata solo da un'accurata definizione ponderale dei componenti.

Il particolare tipo di bilancia, tuttavia, doveva avere un mercato consistente, come ha sottolineato Krier distinguendo i tipi di punzoni impiegati. Seguendo ancora la sua analisi, si dovrebbe ipotizzare che l'officina gestita da *Banna* (antroponimo «celtico», ancorché isolato) abbia avuto o una lunga durata nel tempo, o un'articolazione complessa, con il possibile contributo anche di «contraffattori», che potevano facilmente riprodurre un «marchio di fabbrica» dotato di qualche prestigio. Officine parallele, seppure meno fortunate, sono attestate dai più rari esemplari con marchio *Mialad(i)us* – messa a fuoco da Zagermann sulla scorta di due esemplari da Oedenburg, in Alsazia (9) – o con semplici contrassegni simbolici, come il ramo di palma (10). Nella scansione tipologica proposta dal Krier il solo esemplare leggibile del Bottaccio si apparenta al tipo 15 (= *CIL* XIII, 10027, 190 *b*), retrogrado, anche per il particolare *ductus* della N e del tratto verticale della A, senza peraltro che si possa riconoscere con certezza l'impiego dello stesso punzone. In effetti repliche evidenti sono rarissime, e se il *terminus ante quem* tracciato dall'esemplare di Pompei e quello *post quem* proposto da quelli di provenienza britannica circoscrivono all'età giulio-claudia il momento culminante dell'attività della manifattura di *Banna*, i rari casi di ritrovamento in contesti stratigrafici non escludono né un inizio più precoce della produzione, né una durata nel tempo fino allo scorcio finale del I secolo d.C., se non oltre.

Gli esemplari del Bottaccio di Bientina poco possono aggiungere a questi indicatori cronologici, dato appunto il carattere del ritrovamento.

L'isolamento degli esemplari di provenienza italiana (Roma e Pompei) appena scalfito dai piattelli del Bottaccio, deve essere valutato con cautela, anche perché l'archeologia italiana solo di recente ha cominciato a rivolgere con continuità un'attenzione adeguata ai cosiddetti *small finds*. Ne consegue che la circolazione in Italia di prodotti delle manifatture provinciali può soffrire di una sottovalutazione che viene ridimensionata solo grazie a particolari contesti, come quelli formati a ridosso del

(8) FREI-STOLBA, *Die in der Schweiz* cit., pp. 204-205.

(9) M. ZAGERMANN, *Zwei gestempelte Waagschalen aus Oedenburg (Biesheim, Haut-Rhin, France)*, in *Im Dienste Roms. Festschrift für Hans Ulrich Nuber*, a cura di G. Seitz, Remshalden 2006, pp. 221-224.

(10) <http://artefacts.mom.fr/fr/result.php?id=BLC-4009&find=balance&pagenum=1&affmode=vign>.

ponete di legno del *decumanus* «del Colmo dei Bicchi-Bottronchio», nella Piana di Lucca. Le fibule dai saggi stratigrafici nell'area del ponte del Bottronchio (11) documentano infatti la diffusione, almeno in questi distretti dell'Etruria settentrionale, di manufatti delle province occidentali. Con questi potrebbe essere giunta anche la bilancia di *Banna*.

Se dunque non suscita particolari inquietudini la circolazione lungo l'*Auser*, nella Piana di Lucca, di un manufatto che tutto fa credere di provenienza «renana», uscito da un'officina il cui mercato sembra costituito soprattutto dagli insediamenti – in particolare militari – lungo il Reno, la cronologia acquisita per la classe pone domande alle quali oggi non è possibile dare risposte motivate.

Il basso corso dell'*Auser*, nel braccio di sinistra che va a congiungersi con l'Arno all'altezza di Bientina (Fig. 1) (12), conobbe una sistematica rioccupazione con la deduzione della *colonia Latina* di Lucca, nel 180 a.C., accompagnata da una centuriazione che, come dimostra l'evidenza archeologica (13), dovette estendersi su tutta la Piana dell'*Auser*. In particolare, è proprio il sito del Bottaccio – posto su uno dei rami sui quali il fiume si divide a valle del modesto rilievo di Isola – il più meridionale fra quelli d'età tardorepubblicana sin qui noti, quasi che il basso corso del fiume fosse rimasto inospitale o, comunque, non adatto ad insediamenti strutturati come quelli che caratterizzano l'agro centuriato e i vari rami dell'*Auser* a monte di questa contrada. Le pur cospicue restituzioni ceramiche dalle ricognizioni del Bottaccio, in effetti, non esibiscono tipi databili oltre i primi decenni del I secolo a.C., e anche le monete, con la presenza esclusiva di assi repubblicani (cinque attestazioni), seppure consunti, avallano questa cronologia (14).

Se dunque la cronologia dei *BANNA-Schälchen* non risale oltre l'età augustea, si deve supporre che l'esemplare del Bottaccio fu smarrito o abbandonato nell'area di un insediamento desolato da almeno un secolo, che continuava tuttavia ad essere un punto di riferimento per le attività sul fiume che sono vivaci almeno fino alla media età imperiale (15), quasi che il dosso formato dalle rovine – i «colmi», nella dizione corrente dei *tell* della Bonifica del Bientina generati dal disfacimento di insediamenti

(11) *Tra ager centuriatus e silva. Ricerche sul decumanus del 'Colmo dei Bicchi-Bottronchio' nella Piana di Lucca*, a cura di G. Ciampoltrini, Bientina 2008, pp. 65-66 (G. Ciampoltrini, A. Andreotti).

(12) Sul corso del fiume, si veda G. CIAMPOLTRINI, M. COSCI, C. SPATARO, *I paesaggi etruschi della Piana di Lucca nelle fotografie aeree e satellitari*, in *Gli Etruschi della Piana di Lucca* cit., pp. 109-118.

(13) Per questa da ultimo, con bibliografia precedente, G. CIAMPOLTRINI, *La griglia di Igino. Nuovi materiali per la centuriazione di Lucca*, «Atlante Tematico di Topografia Antica, Roma e Suburbio, Strade e Acquedotti, Urbanistica», 26 (2016), pp. 233-242.

(14) Anticipazioni in G. CIAMPOLTRINI, A. ANDREOTTI, *Dalla Preistoria all'Età Romana: archeologia del territorio*, in *Un territorio all'incrocio di vie di terra e d'acqua: Bientina dall'Antichità al Medioevo*, a cura di M.L. Ceccarelli Lemut e G. Garzella, Pisa 2002, pp. 39-65, in particolare pp. 60-62. Le ripetute crisi ecologiche dei decenni di passaggio fra II e I secolo a.C. riconosciute nei saggi condotti fra 2006 e 2007 nell'area del Frizzone di Capannori – per questi G. CIAMPOLTRINI, *Paesaggi e comunità di una colonia Latina. Liguri, Etruschi, Romani nel territorio di Capannori fra III e I secolo a.C.*, in *La Terra dell'Auser. II. Le ricerche archeologiche in località Frizzone e il territorio di Capannori in età romana*, a cura di G. Ciampoltrini e A. Giannoni, Lucca 2014, pp. 41-44 – potrebbero dunque aver determinato l'abbandono irreversibile di questo «avamposto» lungo il fiume. A lungo i più meridionali dei siti occupati furono, qualche centinaio di metri a settentrione del Bottaccio, Isola e l'insediamento convenzionalmente denominato di «quota 6,7» (Fig. 1); anche questo, tuttavia, si estingue precocemente, nella seconda metà del I secolo d.C. (CIAMPOLTRINI, ANDREOTTI, *Dalla Preistoria* cit., l.c.).

(15) Si rinvia a CIAMPOLTRINI, ANDREOTTI, *Pesca e navigazione fluviale* cit.

etruschi e romani – offrì un rifugio in momenti di difficoltà, come un'improvvisa piena del fiume.

Tuttavia, cedendo alla suggestione che spesso oggetti inconsueti suscitano, quali possibili testimoni di attività che il dato archeologico ha difficoltà a registrare e l'evidenza letteraria per contro talora esalta, non si può neppure rinunciare ad immaginare che i paesaggi fluviali del basso corso dell'*Auser*, forse semipalustri come spesso sono ancora oggi, nonostante un secolo e mezzo di opere di bonifica, fossero lo scenario di attività di carattere medico o «paramedico», con la raccolta e la selezione di erbe che, con minime variazioni nel dosaggio, potevano dare salute, alterare la volontà, essere letali. I paesaggi «marginali» d'età augustea, che i versi con cui Ovidio descrive e ambienta la «casa di Bauci» (16) tratteggiano con una vivacità irraggiungibile dal dato archeologico, potrebbero essere anche quelli in cui fattucchiere preparano con erbe le pozioni care alla letteratura «erotica» augustea:

*Num te carminibus, num te pallentibus herbis
Devovit tacito tempore noctis anus?*

Gli incantesimi di Tibullo (*Elegiae*, I, 8, vv. 17-18) richiedono le *malae Medeae* ... *herbae* (*Elegiae*, I, 2, v. 51) e Deianira, nell'*Hercules Oetaeus* di Seneca, immagina erbe del Ponto o di Tessaglia, per una pozione che possa ricondurre a lei Ercole (vv. 465-466: *quas Pontus herbas generat aut quas Thessala / sub rupe Pindus*). È in questi orizzonti cronologici che anche i ruderi del Bottaccio potrebbero aver visto l'opera di raccoglitori e «distillatori» di erbe da impiegare nella misura definibile solo con una «bilancia di precisione», garantita dal «marchio di fabbrica», indispensabile per far sì che il medicamento non diventasse veleno?

GIULIO CIAMPOLTRINI

*Già Soprintendenza Archeologia per la Toscana
giulio-ciampoltrini@segnidellauser.it*

AUGUSTO ANDREOTTI

Orentano (Castelfranco di Sotto, PI)

(16) Per possibili evidenze archeologiche di queste forme di insediamento, si veda G. CIAMPOLTRINI, M. COSCI, C. SPATARO, *I paesaggi d'età romana tra ricerca aerofotografica e indagine di scavo*, in *La Terra dell'Auser. I. Lo scavo di Via Martiri Lunatesi e i paesaggi d'età romana nel territorio di Capannori*, a cura di G. Ciampoltrini e A. Giannoni, Bientina 2009, pp. 47-48.

Iscrizioni romane conservate presso Villa Maraini (Istituto Svizzero di Roma)

Villa Maraini (Roma, Via Ludovisi 48) fu costruita negli anni 1903-1905 dall'imprenditore luganese Emilio Maraini e fu donata alla Confederazione Svizzera nel 1947 dalla vedova Carolina Maraini-Sommaruga; da allora la villa è sede dell'Istituto Svizzero di Roma (1). Nella proprietà sono conservati molti oggetti e frammenti antichi reimpiegati a scopo decorativo, tra cui anche quattro iscrizioni latine di età romana. Più facilmente identificabili rispetto ai frammenti statuari o agli elementi architettonici, tre di queste epigrafi risultano essere state già viste, ma in luoghi diversi, nella seconda metà dell'Ottocento o nei primi anni del Novecento. Ciò permette di concludere che la variegata collezione di antichità di Villa Maraini sia stata acquisita sul mercato antiquario negli anni della costruzione dell'edificio e in quelli immediatamente successivi (2).

In questo breve contributo intendo riprendere le tre iscrizioni romane di Villa Maraini già edite, fornendone nuove informazioni (come l'attuale luogo di conservazione, non sempre noto) e nuove letture, e pubblicarne una quarta rimasta inedita.

1. (CIL VI, 28439; EDR 105532)

Lastra corniciata in marmo bianco (altezza 37,5 cm, larghezza 28,5 cm, spessore >2 cm; lettere 2-2,5 cm). Spezzata in due frammenti, murati nella loggia in due punti separati (parete est e parete sud). Hermann Dessau la vide a Villa Del Grande, che si trovava all'incrocio tra le attuali Via Casilina e Viale della Primavera (Centocelle), sul tracciato dell'antica *via Labicana* (3).

*D(is) M(anibus). / C(aio) Venatidio / Šabino, patro/no dulcissimo / et pientissimo, / bene mereñti, fecit / Venatidia / Helpi s' libertis liber/tabusq(ue) p(osteris)*q(ue) e(orum).*

Riga 8: S aggiunta, sovrapposta alla I. Riga 9: PO E anziché PQ E (4).

(1) L'Istituto Svizzero propone programmi di residenza per artisti e ricercatori, grazie ai quali posso risiedere a Villa Maraini per dieci mesi (settembre 2019 - luglio 2020). Perciò desidero ringraziare la direttrice Joëlle Comé, il responsabile scientifico Adrian Brändli e tutti i collaboratori dell'Istituto; alla preparazione di questo contributo hanno collaborato in modo particolare la bibliotecaria Romina Pallotto e il giardiniere Alessandro Troiani, cui rivolgo un ringraziamento speciale. Ringrazio inoltre il Prof. Gian Luca Gregori (Sapienza Università di Roma) per i suoi importanti consigli durante lo svolgimento di questa ricerca. Sulla storia e l'architettura di Villa Maraini: M.P. FRITZ, *La villa Maraini a Roma. Un richiamo allo spirito della villeggiatura romana nei primi decenni di Roma capitale*, Guida storico-artistica della Svizzera SSAS, Berna 2009 (1998).

(2) Va quindi corretto FRITZ, *La villa Maraini* cit., p. 58, che afferma che i pezzi furono trovati durante i lavori di costruzione della villa, che era sorta in un sedime dove in precedenza erano confluiti materiali di scavo provenienti dai cantieri dell'attuale Rione XVI Ludovisi (*ibid.*, pp. 34-36).

(3) CIL VI, 28439. Per la localizzazione di Villa Del Grande vd. P. ARMELLIN, *Le evidenze archeologiche dai dati bibliografici ed archivistici*, in *Centocelle I. Roma S.D.O. Le indagini archeologiche*, a cura di P. Gioia e R. Volpe, Roma 2004, p. 119 e tav. 3, n. 62. La conservazione dell'epigrafe presso l'Istituto Svizzero è indicata nella scheda EDR 105532 (Antonella Ferraro).

(4) Franz Cumont (CIL VI, p. 3535) vide l'epigrafe e lesse correttamente *Helpis* alla riga 8 (Dessau aveva letto *Hebi*), ma trascrisse erroneamente P Q E alla riga 9 (Dessau aveva letto correttamente).

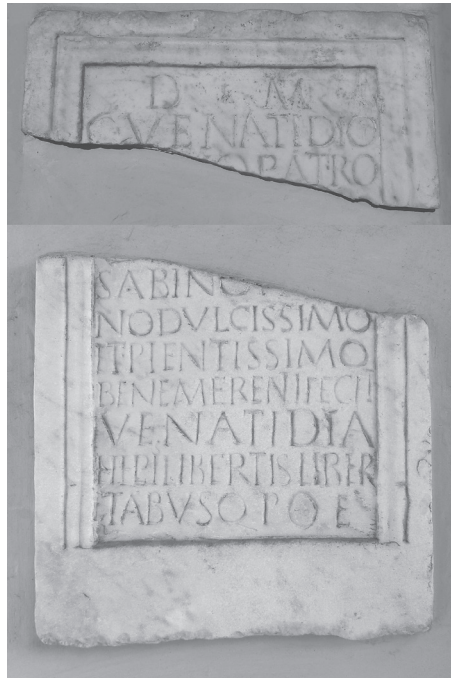


Fig. 1. Lastra funeraria di *C. Venatidius Sabinus* (CIL VI, 28439), separata in due frammenti. Fotografie dell'autore.

Il gentilizio *Venatidius*, attestato soltanto in un'altra iscrizione urbana, è altrimenti ignoto (5). Datazione: metà I - II secolo d.C. (formulario e paleografia).

2. (CIL VI, 14727)

Piccola ara in marmo bianco (altezza 45 cm, larghezza 28 cm, spessore 18,5 cm; lettere 1,5-2 cm); specchio epigrafico corniciato; cimasa parzialmente danneggiata con *focus* e *pulvini* sporgenti (decorazione circolare a rilievo sulla fronte); rilievi di *urceus* e *patera* sulle facce rispettivamente sinistra e destra. Appoggiata a terra all'inizio del vialetto che delimita la porzione di giardino a sud della villa. Nel 1574 si trovava nella casa di Giacomo Santacroce nel Rione Sant'Angelo, dove la vide Paul Knibbe, mentre

Sull'errore alla riga 9 vedi anche H. SOLIN, *Zur Entstehung und Psychologie von Schreibfehlern in lateinischen Inschriften*, in *Acta Colloquii Epigraphici Latini, Helsingiae 3.-6. sept. 1991 habiti*, a cura di H. Solin, O. Salomies e U.-M. Liertz, Helsinki 1995, p. 104.

(5) *Venatidia Syntyche* (CIL VI, 4868; EDR 126656). Non risultano altre interpretazioni di questo gentilizio oltre a quella di W. SCHULZE, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen*, Berlino 1904, p. 378, dove è proposta la derivazione dal nome etrusco *venate* con il suffisso *-idius*; su *venate*, antropónimo derivato da toponimo, vd. J. HADAS-LEBEL, *Anthroponymes toponymiques et toponymes anthroponymiques. Liens entre lieux et personnes dans l'onomastique étrusque*, in *L'onomastica dell'Italia antica. Aspetti linguistici, storici, culturali, tipologici e classificatori*, a cura di P. Poccetti, Roma 2009, p. 204, nota 20.

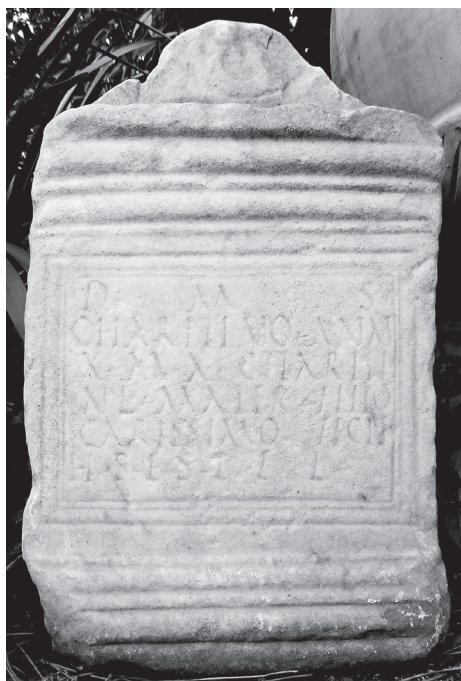


Fig. 2. Ara funeraria di *Charitinus* (CIL VI, 14727). Fotografia dell'autore.

nel 1878 Hermann Dessau la notò nella Vigna Del Grande, nei pressi dell'omonima villa dov'era conservata l'iscrizione qui presentata al n. 1 (6).

*D(is) M(anibus) s(acrum). / Charitino, ann(or)um / X m(ensium) X, Charitil/ne mater
filio / carissimo fecit. / H(ic) s(itus) e(st). S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*

Si tratta di personaggi di condizione servile (7). Va notata la compresenza di diversi elementi tipici del formulario funerario (D M S, formula biometrica, H S E e S T T L). Datazione: metà I - III secolo d.C. (formulario e paleografia).

3. (*EphEp* IX, 633; *EDR* 109807)

Lastra corniciata in marmo bianco (altezza 30 cm, larghezza 51 cm, spessore

(6) CIL VI, 14727, *lemma*. Sulla localizzazione della «casa di M. Giacomo S. Croce presso à piazza Giudea»: L. MAURO, *Le antichità di Roma*, Venezia 1556, p. 239. Sulle ricerche romane di Paul Knibbe: E. GAUTIER DI CONFINGO, *Il soggiorno a Roma del giureconsulto fiammingo Paulus Knibbius*, «Bulletin de l'Institut Historique Belge de Rome», 77 (2007), pp. 83-94.

(7) A Roma, il greco *Charitinus/Charitine* ha goduto di maggior fortuna nella forma femminile (19 casi) che in quella maschile (6 casi): H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom: ein Namenbuch*, Berlino/New York 2003 (1982), p. 490.



Fig. 3. Lastra mutila con menzione del liberto *Ti. Claudius Hymnus Plocamianus* (EphEp IX, 633). Fotografia dell'autore.

>4 cm; lettere 2,5-5,5 cm), mutila nei lati superiore e destro. Murata in un cassone per piante presso l'entrata est della villa. Fu scoperta dissodando un terreno a Torre del Padiglione (anticamente nel territorio di *Lanuvium*, oggi nel comune di Aprilia LT) nel dicembre 1907 (8). L'arrivo a Villa Maraini è quindi posteriore al completamento dell'edificio (1905).

----- ? / *Ti(berius)* [*Claudius Ti(beri)*] / *lib(ertus) Hymn[us ?]* / *Plocamian[us]*, / *liber'tus' Ti(beri) Claud(i) Phospor(i) Clâud[iani ?]*.

Riga 2: la restituzione *Hymn[us]* è più probabile di *Hyme[n]* perché rispetta la centratura del testo. Riga 4: questa riga, scritta in caratteri più piccoli (2,5 cm) rispetto alle righe 1-3 (5,5 cm), potrebbe essere stata aggiunta in un secondo tempo; le lettere TVS, ancora più piccole (1,5 cm), sono state successivamente incise sotto LIBER; il nesso TI, abbreviazione del prenome *Tiberi*, era stato sinora male interpretato come appartenente alla parola precedente.

L'onomastica suggerisce una probabile discendenza dei personaggi menzionati da liberti imperiali di età giulio-claudia (9). *Ti. Claudius Hymnus Plocamianus*, inizialmente schiavo di un *Plocamus*, fu manomesso da *Ti. Claudius Phosporus Claudianus*,

(8) G.E. RIZZO, *Torre del Padiglione*, «NotSc» (1908), pp. 48-49, con disegno dell'epigrafe; notizia ripresa in *EphEp* IX, 1913, p. 390, n. 633 (H. Dessau). Nella stessa occasione fu trovato il rilievo marmoreo di Antinoo-Silvano firmato da Antonianos di Afrodizia, oggi conservato presso il Museo Nazionale Romano - Palazzo Massimo alle Terme (RIZZO, *Torre del Padiglione* cit., pp. 49-52).

(9) Altre iscrizioni che menzionano *Ti. Claudii* da *Lanuvium*: *Iun[oni R]eg[inae]* / *Ti(berius) Claudius Aug(usti) lib(ertus)* / *Capito Diodorian(us)*, / *Claudia* [^{c-2}emma], / *Claudius Atticus*, / *Claudius Felix*, / *seviri Augustales*, / [*donum*] *ded(erunt)* (P. GAROFALO, *Lanuvio. Storia e istituzioni in età romana*, Tivoli 2014, pp. 431-433, 491-492, 579, n. 18; *AEP* 1902, 78; *EDR* 071832); *Ti(berius) Claudius* / *Iustus* / *Lollianus* / *d(e) s(uo) dedit* (*AEP* 2015, 280; GAROFALO, *Lanuvio* cit., p. 588, n. 27; *EDR* 110325).

il quale era stato a sua volta schiavo prima di un *Claudius* e poi di un *Ti. Claudius*, dal quale era stato manomesso (10). Datazione: seconda metà del I secolo d.C. (paleografia e onomastica).

4. (inedita)

Frammento di cassa di sarcofago in marmo bianco (altezza 24 cm, larghezza 18,5 cm, spessore >3,5 cm), con rilievo di erote timoniere; figura di testa con corona radiata sulla poppa dell'imbarcazione e due delfini davanti allo scafo. Sul listello superiore, frammento d'iscrizione (lettere 1,5 cm). Murato nella loggia, parete est. Inedito, provenienza sconosciuta.

[--- ?] ^{vac.} *Gent*[---].



Fig. 4. Frammento di sarcofago con iscrizione inedita. Fotografia dell'autore.

È possibile che si tratti dell'inizio di un nome, maschile o femminile (forse il gentilizio *Gentius/-a*, diffuso a Roma) (11). I sarcofagi con scene di navigazione sono rari e datano solitamente al III secolo (12). La prossimità della raffigurazione con il

(10) Un *Phosphorus Lepidianus*, schiavo dell'imperatore Claudio, è attestato in una tavoletta del 51 d.C. nell'archivio puteolano dei *Sulpicii* rinvenuto a Pompei (G. CAMODECA, *Tabulae Pompeianae Sulpiciorum. Edizione critica dell'archivio puteolano dei Sulpicii*, Roma 1999, *TPSulp* 69; *AEP* 1973, 157). Un *Ti. Claudius Plocamus*, liberto dell'imperatore Claudio e sacerdote del culto imperiale, è noto in età neroniana a Perge in Panfilia (*AEP* 2008, 1427-1428; *IK* 54, 35). Da Roma si conosce soltanto un *Ti. Claudius Plocamus* (*AEP* 2001, 350; *EDR* 001302).

(11) Trattandosi presumibilmente dell'inizio dell'iscrizione, pare meno probabile che si tratti di un *cognomen* come p. es. *Gentianus/-a*.

(12) G. KOCH, H. SICHTERMANN, *Römische Sarkophage*, Monaco 1982, pp. 124-125.

marginale superiore della cassa tende a escludere che vi fosse una scena principale più grande.

Addendum

Oltre alle iscrizioni sinora presentate, si segnala un frammento di cassa di sarcofago in marmo bianco (altezza 22 cm, larghezza 26 cm, spessore >3,5 cm) con decorazione strigilata e parasta centrale rastremata sorretta da foglie di acanto (13). Murato nella loggia, parete est. Provenienza sconosciuta. Nella parasta centrale è presente un'iscrizione inedita (lettere 1 cm) (14). È assai probabile che l'iscrizione sia stata aggiunta in un secondo tempo su un sarcofago sino ad allora anepigrafo; per motivi sia paleografici che epigrafici, c'è il sospetto che si tratti di una *falsa*.

D(is) M(anibus) / Pardi.



Fig. 5. Frammento di sarcofago con iscrizione inedita (dubbia). Fotografia dell'autore.

ROMEO DELL'ERA
Université de Lausanne
Sapienza Università di Roma
 romeo.dellera@unil.ch

(13) La struttura iconografica del sarcofago non è comune, ma può avvicinarsi a modelli di III secolo d.C.: cfr. KOCH, SICHTERMANN, *Römische Sarkophage* cit., pp. 73-76, 241-245.

(14) Ringrazio Antonia Commone (Sapienza Università di Roma) per aver notato la presenza dell'iscrizione.

*Quattro iscrizioni inedite della Collezione Albites nel Museo di Fiesole**

Il Museo Civico Archeologico di Fiesole è nato nel 1878 (1) come sede per ospitare i reperti che emergevano dagli scavi archeologici della città, così da ricostruire la storia del territorio attraverso il loro percorso espositivo. Tuttavia, fin dai suoi primi anni di vita, l'ancoraggio locale della raccolta subì delle ibridazioni a seguito di acquisti di reperti allogeni e donazioni da collezioni private. Questi materiali hanno alterato l'identità originale del Museo, ma di contro ne hanno accresciuto il prestigio.

Nella lunga lista di donatori, dal 1885 si distinse il marchese Eduardo Albites di San Paterniano, la cui raccolta è una delle più cospicue del Museo (2). La collezione Albites consta esclusivamente di materiale acquistato dal marchese sui mercati antiquari e nelle case d'asta durante i suoi viaggi in Lazio e Campania alla fine dell'Ottocento. Tra il 1885 e il 1915 i pezzi della Collezione Albites nella raccolta del Museo di Fiesole arrivarono a raggiungere il numero di centotrentasette (3). Dopo la morte del marchese, nel giugno 1921 il Consiglio Municipale dispose la restituzione al figlio Henri di parte degli oggetti donati al Comune, riservandosi però di tenere le sculture in marmo, le iscrizioni e le urne (4). Su incarico della Soprintendenza alle Antichità dell'Etruria, il materiale venne selezionato da Edoardo Galli e Tina Campanile Bellandi, i quali identificarono una notevole quantità di falsi all'interno della collezione (5). A seguito di questa selezione, nel 1922 altri trentotto pezzi della collezione Albites entrarono a far parte della raccolta del Museo.

La raccolta Albites è composta di centotrenta reperti archeologici di varia natura (6). Tra questi, il materiale epigrafico è esclusivamente di ambito sepolcrale ed è in parte esposto al Museo e in parte conservato nei depositi. La provenienza da Roma del materiale epigrafico, ampiamente studiato, esposto al Museo può dirsi sicura, mentre il materiale conservato nei depositi presenta maggiori problemi. Nella documentazio-

* Questo contributo rielabora un capitolo del lavoro di tesi di Laurea Magistrale conseguita presso l'Università degli Studi di Firenze dal titolo «Frammenti di storia romana da Fiesole: per un'edizione delle epigrafi conservate nei depositi del Museo Archeologico» a.a. 2016/2017. Ringrazio il professor Giovanni Alberto Cecconi che mi ha seguito nel lavoro di tesi, il Direttore del Museo di Fiesole dottor Marco De Marco che mi ha concesso lo studio dei materiali, tutto il personale del Museo, Lucia Nadetti per avermi permesso la consultazione del materiale d'archivio conservato presso l'Archivio Storico Comunale di Fiesole e il dottor Carlo Slavich per la consulenza sulle iscrizioni della Collezione Albites. Ringrazio inoltre gli anonimi revisori a cui è stato sottoposto questo articolo che, con le loro osservazioni, hanno permesso un riesame più puntuale del materiale studiato.

(1) Il Museo venne inaugurato nella sua prima sede, le stanze dell'ex Guardia Nazionale del Palazzo Pretorio di Fiesole, il 22 maggio 1878. L'attuale sede invece venne inaugurata il 23 marzo 1914.

(2) Per le informazioni sulla vita del marchese Albites vedi: C. SALVIANTI, *Donatori e donazioni: alle origini del Museo civico di Fiesole*, in *La collezione Costantini*, a cura di M. De Marco, Milano 1985, pp. 15-24; P. RESCIGNO, *Tra culto della memoria e scienza - Il Museo Archeologico di Fiesole tra Otto e Novecento*, Firenze 1994, pp. 176-181; B. MAGNANI, *Le collezioni antiquarie del Museo Civico Archeologico di Fiesole*, Tesi di Laurea Magistrale in Museologia presso l'Università degli Studi di Pisa 2002-2003.

(3) SALVIANTI, *Donatori* cit., p. 21.

(4) Archivio Comunale di Fiesole (ACF), serie I, 33, Delibera n. 155 del Consiglio Comunale, 12 giugno 1921, in ratifica della deliberazione d'urgenza della Giunta del 28 aprile 1921.

(5) ACF, serie IV, 373, Edoardo Galli e Tina Campanile Bellandi. Relazione riguardo alla selezione della raccolta Albites per la restituzione al figlio del donatore, 1920.

(6) MAGNANI, *Le collezioni* cit.

ne d'archivio non sono state trovate indicazioni che permettessero di risalire alla storia delle iscrizioni, né ulteriori informazioni si ritrovano nel catalogo del Museo.

Le quattro iscrizioni della collezione qui prese in esame sono inedite e sono conservate nella stanza I del deposito, assieme ad altro materiale epigrafico per la maggior parte di provenienza fiesolana. Si tratta di una stele e tre lastre di marmo e, come gran parte del materiale della collezione, anche queste epigrafi risultano di provenienza ignota. Lo studio comparativo del materiale con iscrizioni di provenienza urbana e da zone limitrofe ha portato a ipotizzare la provenienza da Roma o da aree di influenza urbana anche per queste quattro epigrafi, probabilmente acquistate dal marchese Eduardo Albites nei suoi viaggi fra Roma e Napoli.

1) Stele in marmo con frontone centinato e pseudo acroteri a palmette (inv. n. 2577). Al centro del timpano, appena danneggiato, si trova una corona lemniscata con *vittae*. Il campo epigrafico ribassato è riquadrato da una cornice a listello a gola rovescia, mentre il retro è liscio (7). La stele misura cm 80,2×30×10, il campo epigrafico misura cm 28,7×23,5. Alt. lett.: riga 1: cm 2,8; riga 2: cm 2,5; riga 3: cm 2,1; riga 4: cm 1,8; riga 5: cm 1,7; riga 6: cm 2,5; riga 7: cm 2; riga 8: cm 2,3; riga 9: cm 1,8; riga 10: cm 1,7 (Fig. 1).

Il testo riporta:

D(is) M(anibus)/ Ti(berio) Claudio/ Felici, mil(iti) coh(ortis) X pr(aetoriae)/
((centuria)) Verri, v(ixit) ann(os) XXIII, / mil(itavit) ann(os) III. / Claudia/ Tertulla et/
Flavius Felix/ parentes filio/ piissimo et sibi.

Sono presenti segni di interpunzione triangolari. Alla riga 3 parte della lettera R dell'abbreviazione *pr(aetoriae)* è incisa fuori dal campo epigrafico sulla gola rovescia. Lo stesso avviene alla riga 4 per quanto riguarda il numerale *XXIII*. La seconda asta verticale della cifra è scritta sul limitare del campo epigrafico, mentre l'ultima asta verticale è interamente incisa sulla gola rovescia. Questa imprecisione da parte del lapicida potrebbe essere dovuta al fatto che, alla stessa riga, le due R della parola *Verri* sono scritte un poco distanziate fra loro, forse alterando in parte l'*ordinatio* dell'intera riga. Lo stesso stacco fra due lettere appartenenti alla stessa parola si ritrova alla riga 6. Essa è occupata dal solo nome di *Claudia*, ma anche in questo caso la V e la D sono abbastanza distanziate fra loro. Infine, alla riga 10 la seconda I di *piissimo* è sormontante (cm 2).

Claudia Tertulla e *Flavius Felix* si definiscono *parentes* di *T. Claudius Felix*. Al defunto è stato trasmesso il gentilizio dalla madre e non da *Flavius Felix*. Nell'onomatica romana l'eventualità che il figlio prendesse il nome della madre (o nello specifico quello del nonno materno) avveniva di norma nel caso in cui si fosse trattato di un figlio illegittimo nato da una donna di condizione giuridicamente libera. Non si può escludere però che i *tria nomina* di *T. Claudius Felix* siano stati trasmessi, invece che

(7) G. L. GREGORI, *Le sei nuove stele di militari*, in *Sulla via Flaminia. Il mausoleo di Marco Nonio Macrino*, a cura di D. Rossi, Milano 2012, p. 170; G. L. GREGORI, *Il «sepolcreto» di militari lungo la via Flaminia. Nuove stele da V-VI miglio*, «ArchCl», 64 (2013), pp. 362-364: nelle stele dei pretoriani, da lui studiate e datate fra la fine del I e il II sec. d. C., il frontone centinato e il campo epigrafico delimitato da cornice modanata sono i tipi prevalenti. La decorazione del frontone con corona e *vittae* è ricorrente, anche se è più comune trovarla incisa invece che scolpita. Meno frequenti risultano invece essere gli pseudo acroteri a palmette.



Fig. 1. Stele in marmo della collezione Albites, Deposito del Museo Archeologico di Fiesole, inv. n. 2577. (Fotografia C. Della Santa).

dalla famiglia materna, da un padre non nominato nell'iscrizione, ma anch'esso appartenente a un altro ramo della *gens* Claudia (8). *Flavius Felix* si definisce però genitore di *Claudius*. Pertanto, per quel che riguarda il loro rapporto, non si può che ipotizzare che *Flavius* abbia sposato *Claudia Tertulla*, già madre di *Claudius* e abbia cresciuto poi il bambino come se fosse suo. In questo modo sarebbe giustificato l'uso del termine *parentes* e il fatto che *Claudius* abbia lo stesso *cognomen* di *Flavius*. Rispetto al formulario più comune nelle stele funerarie di pretoriani, non viene qui indicato il luogo di provenienza di *T. Claudius Felix*.

Claudius visse ventitré anni e fu pretoriano per tre. L'età di reclutamento dei pretoriani era solitamente compresa fra i diciassette e i venti anni e *Claudius* entrò in servizio proprio all'età di venti anni (9), militando nella X coorte, nella centuria di

(8) J. U. KRAUSE, *Children in the Roman Family and Beyond*, in *The Oxford handbook of social relations in the Roman world*, a cura di M. Peachin, Oxford 2011, pp. 623-642; B. RAWSON, *The family in Ancient Rome: new perspectives*, London 1986, p. 8.

(9) M. DURRY, *Les cohorts prétoriennes*, «BEFAR» 146 (1938), p. 262; A. PASSERINI, *Le coorti pretorie*, Roma 1939, p. 145; S. BINGHAM, *The praetorian guard: a history of Rome's elite special forces*, London 2013, p. 57; R. H. COWAN, *Roman Guardsman 62 BC - AD 324*, Oxford 2014, p. 19. Nelle stele urbane di pretoriani studiate da Gregori, la maggior parte dei pretoriani entrò in servizio intorno ai venti anni (GREGORI, *Il «sepolcreto»* cit., pp. 363-364). Vi sono tuttavia anche attestazioni di reclutamento in età più precoce, come ad esempio a quattordici anni (AEP 1990, 896 = COWAN, *Roman* cit., p. 20), oppure a quindici (AEP 1999, 614 e AEP 2004, 319 = COWAN, *Roman* cit., p. 20), ma anche in età molto più avanzata (a titolo di esempio: AEP 2008, 258 = G. CRIMI, *Iscrizioni inedite (o quasi) di pretoriani a Roma*, «Aquila Legionis» 10 (2008), pp. 26-27).

Verrius. Non sono state trovate altre attestazioni di un centurione *Verrius* della decima coorte. L'aver prestato servizio in essa può però suggerire alcune riflessioni cronologiche. Infatti, come noto, il numero delle coorti variò più volte nel corso del tempo fino al loro scioglimento (10), ma sotto Domiziano le coorti tornarono al numero di dieci (11).

Inoltre, a partire dal II sec. d.C., negli epitaffi dei militari si riscontra la comparsa di parenti stretti che dedicano le stele al defunto. Quindi, considerando anche la presenza dell'*adprecatio* agli Dei Mani in forma abbreviata e il periodo di maggior diffusione dei nomi presenti nell'iscrizione, si propone una datazione per l'epigrafe tra la fine del I e il II sec. d.C. (12).

2) Lastra di marmo ricomposta da due frammenti combacianti (inv. n. 2579). La frattura attraversa orizzontalmente l'iscrizione da sinistra a destra. La lastra è mutila nell'angolo inferiore sinistro. Il testo non ne risulta danneggiato, tranne l'angolo inferiore della prima lettera C alla riga 7, che tuttavia resta ben leggibile. Le dimensioni sono cm 21×22×2,9. Alt. lett.: riga 1: cm 1,8; riga 2: cm 2; riga 3: cm 1,9; riga 4: cm 1,8; riga 5: cm 1,7; riga 6: cm 1,7; riga 7: cm 1,7 (Fig. 2).

Il testo riporta:

*D(is) M(anibus)/ Crescentini,/ qui vix(it) an(nos) VI/ m(enses) VII, Cresce/ns et
Prima a/lumno dul/cissimo.*

Vi è presenza di punteggiatura triangolare. Il termine *alumni* indica bambini, liberi o schiavi, allevati non dai loro genitori naturali, ma da persone con cui avevano un profondo rapporto affettivo, al quale seguiva una condizione di «quasi-adozione» (13), ma che non implicava un'adozione formale sancita da vincoli legali (14). L'uso del termine *alumnus* è stato messo in relazione ai provvedimenti messi in atto dall'Imperatore Traiano a favore delle persone più povere e, in particolare, dei bambini (15). In questa iscrizione, i due genitori «adottivi» piangono la morte del bambino, vissuto solo sei anni e sette mesi (16), il cui nome, *Crescentinus*, deriva da quello del padre «adottivo».

(10) Sulla variazione del numero delle coorti pretoriane oltre ai lavori fondamentali di DURRY, *Les cohortes* cit., pp. 78-79 e PASSERINI, *Le coorti* cit., pp. 44-49, vedi anche: L. KEPPIE, *The making of the Roman Army from Republic to Empire*, London 1998, pp. 108, 153; M. T. GRIFFIN, *The Flavians*, «CAH2» 11 (2000), p. 26; C. RICCI, *In Custodiam Urbis: notes on the Cohortes Urbanae (1968-2010)*, «Historia» 60 (2011), pp. 484-508; COWAN, *Roman* cit., p. 12; B. LEVICK, *Vespasian*, New York 2016, p. 152.

(11) RICCI, *In Custodiam* cit., p. 486.

(12) S. PANCIERA, *Altri pretoriani a Roma: nuove iscrizioni e vecchie domande*, «CCG» 15-1 (2004), pp. 281-316; M. GRANINO CECERE, C. RICCI, *Culti indigeni e lealismo dinastico nelle dediche dei pretoriani rinvenute presso piazza Manfredo Fanti a Roma*, in *L'armée romaine et la religion sous le Haut-Empire romain, Actes de IV Congrès, (Lyon 26-28 octobre 2006)*, a cura di Y. Le Bohec, C. Wolff, Paris 2009, pp. 185-198; CRIMI, *Iscrizioni* cit.; G. CRIMI, *Tribù e origo nelle iscrizioni di pretoriani e urbanicani arruolati in Italia: tre nuove attestazioni epigrafiche*, in *Le tribù romane, Actes de XVI rencontre sur l'épigraphie (Bari, 8-10 octobre 2009)*, a cura di M. Salvestrini, Bari 2010, pp. 329-336.

(13) Il termine è usato per la prima volta da H. S. NIELSEN, «*Alumnus*»: a term of relation denoting quasi-adoption, «*Classica et Mediaevalia*» 38 (1987), pp. 141-188.

(14) G. N. OLCOTT, *Alumnus*, in *Thesaurus Linguae Latinae Epigraphicae*, Roma 1904, pp. 262-263 e 265-266; RAWSON, *The family* cit., pp. 173-186.

(15) S. BELLEMORE, B. RAWSON, «*Alumni*»: the italian evidence, «*ZPE*» 83 (1990), pp. 1-19; C. SAVIATO, *L'Alumnus nell'Italia romana (appunti per una ricerca su base epigrafica)*, «*Epigraphica*» 61 (1999), pp. 288-292.

(16) RAWSON, *The family* cit., pp. 179-180: nelle iscrizioni sepolcrali di *alumni* l'età viene riportata in

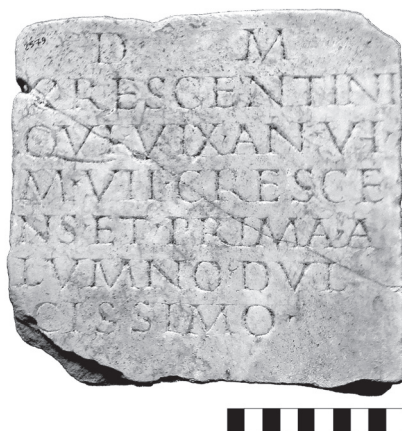


Fig. 2. Lastra in marmo della collezione Albites, Deposito del Museo Archeologico di Fiesole, inv. n. 2579. (Fotografia C. Della Santa).

L'aggettivo *dulcissimo* ricorre spesso in associazione con la parola *alumnus*, talvolta accompagnato o sostituito da sinonimi (17).

L'utilizzo del marmo potrebbe essere forse un elemento per suggerire una provenienza romana o da zone di influenza urbana poiché in quest'area si riscontra, fra II e III sec. d.C., un ampio uso del marmo per iscrizioni sepolcrali anche di famiglie di estrazione servile (18), come in questa iscrizione sembrano essere i genitori del bambino dato che vengono ricordati solo tramite *cognomina* individuali. In base poi alla paleografia e alle formule dedicatorie si propone una datazione tra il II sec. d.C. e l'inizio del III sec. d.C.

3) Lastra in marmo con listello a gola rovescia (n. inv. 2575). Il campo epigrafico è ribassato e il retro è liscio. Misura cm 34,7×61,7×7,8. Alt. lett.: riga 1: cm 3,7; riga 2: cm 3; riga 3: cm 3,2; riga 4: cm 2,8; riga 5: cm 2,8; riga 6: cm 2,7; riga 7: cm 2,2 (Fig. 3).

Il testo riporta:

Maecenatia, C(ai) (et) ((mulieris)) (liberta),/ Prisca sibi et/ C(aio) Purellio, C(ai) filio, Rufo/ coniugi suo/ fecit et/ posterisque suis./ In fr(onte) p(edes) XII, in ag(ro) p(edes) XIII.

Le lettere sono apicate. Alla riga 6, la I di *suis* è sormontante (cm 3). Sono presenti segni di interpunzione triangolari utilizzati regolarmente. L'*ordinatio* non è accurata

genere quando è compresa fra i sei e nove anni. SAVIATO, *L'Alumnus* cit., p. 292: osserva che nelle iscrizioni sepolcrali provenienti dall'Italia solitamente gli *alumni* sono morti prima dei quattordici anni, ma nota una prevalenza fra uno e quattro anni.

(17) M. CÉBEILLAC-GERVASONI, *Les qualificatifs réservés aux defunts dans les inscriptions publiées et inédites d'Ostie et de Portus*, «ZPE» 41 (1981), pp. 57-62; N. G. BRANCATO, *Alumni: un formulario dedicatorio?*, «APVLVM» 36 (1999), pp. 188-198.

(18) Per il commercio del marmo in età imperiale si veda: P. PENSABENE, *Il fenomeno del marmo nel mondo romano*, in *I marmi colorati della Roma Imperiale*, a cura di M. De Nuccio, L. Ungaro, Venezia 2003, pp. 3-68.



Fig. 3. Lastra in marmo della collezione Albites, Deposito del Museo Archeologico di Fiesole, inv. n. 2575. (Fotografia C. Della Santa).

e lo spazio anepigrafe fra la parte destra e sinistra del testo varia fra riga e riga (da un minimo di cm 3 a un massimo di cm 13), così come la distanza delle parole dalla cornice della lastra non rimane mai costante.

La presenza di iscrizioni di servi e liberti (19) della *gens Maecenas* (20) sono concentrate soprattutto a Roma, ma ve ne sono anche lungo la fascia costiera della Campania, sede di possedimenti della nobiltà romana. Un *Caius Purellius* è attestato ad *Allifae* (Alife, Caserta) (21), ma si tratta di un caso isolato. Un'altra *Maecenatia Prisca* è nominata in un'iscrizione proveniente da Roma (22), ma si tratta anche in questo caso di un monumento sepolcrale, pertanto non può ovviamente trattarsi della stessa persona. A Roma sono stati identificati due colombari di liberti di Mecenate (23), ma è improbabile che si possa attribuire l'iscrizione Albites a uno di essi in quanto viene riportata la grandezza dell'area del sepolcreto appartenente alla famiglia, indicazione non necessaria nei loculi di un colombario. Molte delle iscrizioni che nominano liberti della *gens Maecenas* vengono datate tra il 30 a.C. e il 30 d.C., ma vi sono anche casi in cui la datazione arriva a comprendere tutto il I sec. d.C. e persino oltre. Da notare l'uso pleonastico della congiunzione *et... que*, il cui uso nell'epigrafia funeraria è già documentato da alcune attestazioni di età repubblicana, ma diventa frequente in età successiva (24). Alla luce di queste considerazioni, non avendo a disposizione ulteriori elementi per determinare un lasso temporale più preciso, sulla base della paleografia e dell'onomastica si propone una datazione che va dall'età augustea sino all'intero I sec. d.C.

4) Lastra di marmo rettangolare, dal retro irregolare (inv. n. 2578). La lastra

(19) M. DONDIN-PAYRE, N. TRAN, a cura di, *Esclaves et maîtres dans le monde romain: expressions épigraphiques de leurs relations*, Roma 2017, pp. 141-143.

(20) L. GRAVERINI, *Un secolo di studi su Mecenate*, «RSA» 27 (1997), p. 232.

(21) CIL IX, 2368 = EDR105353 (Camodeca G., 10/09/2010).

(22) A. CARAPPELLUCCI, C. FERRO, *Gli scavi Mattioli in piazza Porta Maggiore*, «NSA» 19/20 (2008-2009), pp. 201-202, n. 7 = EDR116450 (Carapellucci A., 25/01/2012).

(23) V. COSSU, *Un colombario di liberti e liberte di Mecenate: alcune considerazioni*, «ArchCl» 65 (2014), pp. 461-471.

(24) Vedi ad esempio ThLL V, 2, 906, 20.

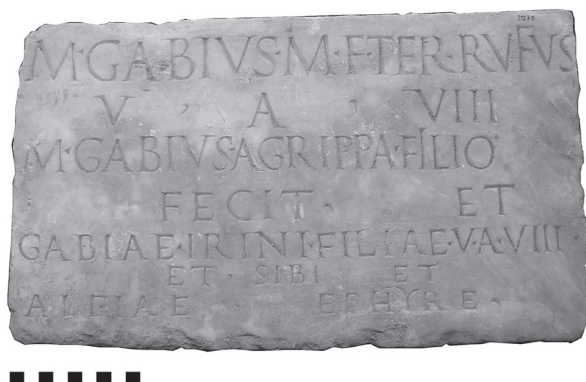


Fig. 4. Lastra in marmo della collezione Albites, Deposito del Museo Archeologico di Fiesole, inv. n. 2578. (Fotografia C. Della Santa).

misura cm 23,4×40,2×3,5. Alt. lett.: riga 1: cm 3; riga 2: cm 2,4; riga 3: cm 2,5; riga 4: cm 2; riga 5: cm 1,7; riga 6: cm 1,4; riga 7: cm 1,5 (Fig. 4).

Il testo riporta:

M(arcus) Gabius, M(arci) filius, Ter(etina) Rufus/ v(ixit) a(nnos) VIII/ M(arcus) Gabius Agrippa filio/ fecit et/ Gabiae Irini filiae, v(ixit) a(nnos) VIII, / et sibi et/ Alfiae Ephyre.

L'*ordinatio* del testo è disposta in maniera tale che ognuna delle righe 1, 3, 5, 7 sia occupata quasi interamente dal nome di un membro della famiglia, con presenza di punteggiatura triangolare utilizzata regolarmente. Nella prima riga il segno di interpunzione fra *M(arcus)* e *Gabius* è posto più in alto rispetto a tutti gli altri, probabilmente a causa del poco spazio presente fra le due lettere.

Sono sormontanti le lettere F di *Rufus* (cm 3,5) alla riga 1, la prima I di *filio* (cm 3) alla riga 3 e la lettera Y di *Ephyre* (cm 1,8) alla riga 7.

Anche nelle righe 2, 4, 6, occupate principalmente da sigle e brevi parole, vi sono ampi spazi anepigrafi, ma sono comunque utilizzati i segni di interpunzione.

Data la particolarità della disposizione del testo, della forma di alcune lettere, della posizione dei segni di interpunzione, si sospetta che questa epigrafe possa essere un falso o comunque un'iscrizione interpolata (25).

Il dedicante è *M. Gabius Agrippa*, padre di *M. Gabius Rufus*, di cui è indicata l'ascrizione alla tribù *Terentina* (o *Terentina*). Questa tribù venne creata nel 299 a.C. (26) e i suoi componenti risiedevano nei territori di *Venafrum*, *Allifae*, *Sinuessa* e *Teanum Sidicinum*. La forma del *nomen Gabius* è raramente attestata in epigrafia (27) rispetto al molto più frequente e noto *Gavius* (28).

Anche *Gabia Irine* è figlia di *Marcus Gabius Agrippa*. Il termine *Irine* è una pro-

(25) Ringrazio uno dei revisori dell'articolo per avermi suggerito queste osservazioni.

(26) Liv. X, 9, 14: «*Et lustrum eo anno conditum a P. Sempronio Soppo et P. Sulpicio Saverione censoribus tribusque additae duae, Aniensis ac Terentina. Haec Romae gesta*».

(27) IALg-02-03, 9502; CIL V, 1225; AE 2009, 268; CIL XI, 5482; CIL V, 2631; CIL VIII, 1969; CIL V, 3672.

(28) W. SMITH, *Dictionary of greek and roman Biography and Mythology*, vol. 2, Boston 1849, p. 232.

nuncia itacista di Ειρήνη al dativo (29). Il nome nella forma di *Irine* risulta essere attestato in poche iscrizioni riferibili al IV sec. d.C. (30), mentre la forma dativa *Ireni* è ben più frequente fin dal II sec. d.C. (31). In forma grecanica è anche il nome di *Alfia Ephyre*, liberta della *gens Alfia* e moglie di *Marcus Gabius Agrippa*.

L'epigrafe, se autentica, potrebbe provenire da uno dei centri in cui è riscontrata la presenza della tribù *Terentina*. Evidenze epigrafiche di questa tribù si riscontrano anche in altri centri sia in Italia che fuori dalla penisola (32). L'utilizzo dei *tria nomina*, completo dell'indicazione della tribù, suggerirebbe una datazione compresa fra il I e il II sec. d.C.

CECILIA DELLA SANTA
Firenze
ceciliadellasanta@gmail.com

(29) Questo dato è stato indicato da uno dei revisori dell'articolo che ringrazio.

(30) Ad esempio: ICVR IV, 11926 (326-375 d.C.), ICVR VII, 20643 (301-400 d.C.), ICVR I, 2928 (326-375 d.C.).

(31) Ad esempio: CIL VI, 14217 (101-200 d.C.), CIL III, 7988 (151-250 d.C.), CIL VI, 35350, CIL XIII, 10025, CIL XIV, 4671. Per tutte le varianti del nome *Irene* si veda: H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom*, Berlin, New York 2003, pp. 458-465.

(32) G. CAMODECA, *Regio I (Latium et Campania): Campania*, in *Le tribù romane. Actes de XVI rencontre sur l'épigraphie* (Bari, 8-10 ottobre 2009), a cura di M. Silvestrini, Bari 2010, pp. 179-183; F. CAMIA, *Le tribù romane nelle colonie d'Asia Minore*, in *Le tribù romane. Actes de XVI rencontre sur l'épigraphie* (Bari, 8-10 ottobre 2009), a cura di M. Silvestrini, Bari 2010, pp. 367-371.

* * *

On *Vlpia Aticilla sarcophagus**

Introduction

Lot 76 of the «Egyptian, Classical and Western Asiatic Antiquities, including property of the Albright-Knox Art Gallery» auction was sold at Sotheby's in New York on the 7th June 2007 (1).

This lot is an interesting sarcophagus because it bears an unpublished inscription on its front side. Like other similar pieces bought in the antiquities market recently published (2), this new inscription could reveal new data for Roman prosopography.

* Photographs courtesy of Sotheby's, Inc. © 2019. The author belongs to the Research Group «Arqueología Africana» (UCM-971713). This research was funded by the I+D Project «*Carmina Latina Epigraphica* como expresión de la identidad del mundo romano. Estudios interdisciplinarios» (MINECO Ref. PGC2018-095981-B-I00) and an IdEx Bordeaux Postdoctoral Fellowship.

(1) <http://www.sothebys.com/en/auctions/ecatalogue/2007/egyptian-classical-and-western-asiatic-antiquities-including-property-of-the-albright-knox-art-gallery-n08325/lot.76.html>. Sotheby's Lot 76 sold for 90,000 USD \$.

(2) M.P. DE HOZ GARCÍA-BELLIDO, *An Anatolian Funerary Stele in an Antique Shop in Seville*



Fig. 1. Front of child's sarcophagus.

This sarcophagus is a single piece of marble that has remained intact: a single block of Italian marble from the quarries of *Luni* (Carrara, Italy). It measures 39.1 cm in height, 139 cm in length and has a thickness of 43.2 cm. It bears decoration on three of its four sides. The main side is composed of a *tabula ansata* in which the text has been inscribed, and a decoration with a spiralled fluting pattern (*strigila*) flanks the epigraphic area. Lateral sides are decorated with a military theme: a composition of shields and spears.

The conditions of this piece are good. There are only some erosions that have affected mainly the bottom corners. There are also four holes on the main side: three of them afflict the fluted decoration while another affects the *tabula ansata* (3), however this does not alter the interpretation of the text. This sarcophagus can be catalogued in the typology of strigilar sarcophagi.



Fig. 2. Side of child's sarcophagus.

(Spain), «EA» 40 (2007), pp. 119-124; O. COLORU, *A Marble Relief Representing the Gladiator Dareios*, «ZPE», 175 (2010), pp. 161-163; O. COLORU, *Two Greek Funerary Inscriptions from the Antiquities Market*, «ZPE», 182 (2012), pp. 202-204; L. BENEDETTI I et alii, *Antichità vere e false in internet: cinerari iscritti da siti web di case d'asta e gallerie d'arte*, «SEBar», 15 (2017), pp. 69-99; S. ESPAÑA-CHAMORRO, *Nota sobre tres urnas cinerarias procedentes del mercado de antigüedades* «ZPE», 210 (2019), pp. 304-306; S. ESPAÑA-CHAMORRO - D. CHAPINAL HERAS, *¡Qué haya buena suerte, Hispane! Una urna cineraria con un nombre poco común*, «SEBarc», 17 (2019), pp. 169-175; S. ESPAÑA-CHAMORRO - D. CHAPINAL HERAS, *Fortune, a bull, and two rams - A new ostiotheke probably from Ephesos*, «Epigraphica Anatolica», 52 (2019), pp. 139-142.

(3) These holes were used to fix the sarcophagus cover.

Context

This child sarcophagus (4) comes from the antiquities market. The problem with this situation is firstly that there is usually no information about the discovery of these kinds of pieces, furthermore there is the strict confidentiality of the current collection or owner.

Due to this situation, there is very little available information about the item's history and about its origin. The information supplied to us by the auction house gives record of a purchase made by the German entrepreneur Max Himmelheber, from Baiersbronn in the 1960's. The sarcophagus remained in this collection until its sale at the German auction house 'Nagel Auktionen', in Stuttgart on the 4th November 2003 (lot 278). This was purchased by an unknown collector who kept it until the 2007 sale at Sotheby's New York. There is no further news about its current location.

Text

The inscribed area is delimited by a frame with the shape of a *tabula ansata*. The text is a new addition to the corpus of Latin inscriptions. The reintegration of the text is:

D(is) M(anibus) S(acrum).
 Ulpiae · Atticillae
 Ulpius · Atticus et
 C(aia) · Valeriana · paren=
 5 tes · filliae · dulcissimae
 q(ui) · vix(it) · an(nos) · VIII · m(enses) · IIII · (dies) XXV
 ⊂vacat⊃
 locus · dat(us) · a · C(aia) · T(iti) · f(ilia) ·
 Alexandria

The *ordinatio* of this text presents some particularities, which is unorganised in some points which contrast with the cared craft of the epigraphic support. Line 1 follows the perfect proportion of the space, while in line 2 it appears that the *lapicida* had forgotten to insert the final 'e' of the dative form. In line 3, there is a very uncommon (5) *nexus literarum* between C and V. Lines 7 and 8 seems to have been crafted by another hand or in a different moment, mainly due to the size of the letters which are slightly smaller.

This could have been added in a consecutive correction of the name *Attius* for

(4) Literature about this topic is quite numerous. Some interesting approaches are: J. HUSKINSON, *Disappearing Children? Children in Roman Funerary Art of the First to the Fourth Century AD*, in K. MUSTAKALLIO ET ALII (ed.), *Hoping for Continuity. Childhood, Education and Death in Antiquity and the Middle Ages* (ActaInstRomFin 33), Roma 2005, pp. 91-103; J. HUSKINSON, *Constructing Childhood on Roman Funerary Memorials*, in A. COHEN - J.B. RUTTER (ed.) *Constructing of Childhood in Ancient Greece and Italy* (Hesperia Suppl. 41), Princeton 2007, pp. 323-338; J. HUSKINSON, *Roman sarcophagi and children*, in S. CRAWFORD - D. HADLEY - G. SHEPHERD (ed.), *The Oxford Handbook of the Archaeology of Childhood*, Oxford 2018, pp. 557-572.

(5) E. HÜBNER, *Exempla scripturae epigraphicae latinae a Caesaris dictatoris morte ad aetatem justiniani* (Apud Georgium Reimerum), Berlin 1885, pp. LXIX of the *prolegomena* or R. CAGNAT, *Cours d'épigraphie latine*, Paris 1914, pp. 24-25 did not include this type of *nexus* among the more common ones.



Fig. 3. Epigraphic area.

the definitive correct form *Attius*. The text in lines 4, 5 and 6 has been extended up to the right part of the framework (the extreme part of the right handle of the *tabula ansata*). This is somewhat surprising because there is sufficient space directly after to avoid the need for the insertion of text in such a forced fashion.

The palaeography is *capitalis quadrata* and is around 2 to 3 cm. high. There are some triangular, irregular interpunctuations. The style used in the letters has been carefully obtained, but with some particularities: l. 1 the abbreviation misses interpunctuations (also l. 2, between Atticus and et); l. 2 the I of *Atticilliae* is longer than the other letters (unusual, maybe a corrected mistake); l. 2, 3 and 4, letter P does not close (usual in the Antonines inscriptions). Attending to Cagnat's typology (6) of monumental alphabets, it can be dated in the later Antonines or early Severian age. It must be noted the different execution of the secondary text (ll. 7-8), with letters of different sizes.

Text commentary

The prosopographic aspect of this sarcophagus is interesting and it can help to define the likely provenance and date. There are four people quoted in these inscriptions: the deceased, her parents and a woman who provided the place to store the sarcophagus.

The deceased, Ulpia Aticilla, has a name with some particularities. Her *nomen* has been acquired from the *name* of her father, but the *cognomen* is neither directly related to her father nor her mother. There are two possible reasons for this: the first and most probable is a derivation from *Atticus* to the form *Atticilla*, as other cases in Rome in which we can find the same father-daughter pattern (7). The other option is that her *cognomen Atticillius* could have derived from one of her grandparents. There are some examples of this process. The case of Plautia Urgulanilla, first wife of em-

(6) CAGNAT, *Cours d'épigraphie* cit., p. 4, Pl. I.

(7) CIL VI, 12702, 14948, 28952 and may be CIL X, 7811. For the relation between these two *cognomina* see I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Rome 1984, p. 203.

peror Claudius, is one of the most famous. Her name comes from her father's family, the *Plauti*. On the other hand, the *cognomen* was acquired from her maternal grandmother Urgulania. In this case, there is no register of the grandparents of Ulpia Atticilla, but it could be possible. The name of Ulpia Atticilla is not rare. There are three homonym cases: one from Ostia (8); one from Komárno (Hungary) (9) and the last one comes from Rome (10) in which a woman named as well Ulpia Atticilla is quoted with her sister, Ulpia Attica. It is astonishing that both names could seem related with the father of our inscription. Notwithstanding, the names of the parents are quoted in the inscription from Rome, and it reveals a different family (the father is Titus Aelius Felix and the mother is Ulpia Saturnina).

The name of the father is also interesting to explore. Ulpus Atticus does not quote the *praenomen* (but probably had it (11)). This is quite common in the funerary context such as this in which parents dedicated the sarcophagus to their children. Despite the fact that *Atticus* is a geographical *cognomen*, the study of dispersion made by Kajanto (12) shows that, as in the cases of *Graecus* and *Sarmata*, this is not to be understood as indicative of a person of foreign origin (not a *cognomina* indicating the precedence such as *Massaliota*, *Hispanicus*, *Norbanus* among others). Kajanto (13) counted 359 cases in the imperial time, but 128 were in Rome. The others are dispersed mainly in northern Italy, Narbonense, Hispania, and Gallia Belgica, showing a concentration in the Western provinces (14).

Ulpus, as a *nomen*, is also quite common in provinces; mostly in the Danube region (Pannonia, Dacia, Moesia Inferior and Superior), linked to the conquest of Dacia by Trajan and the diffusion of their *cognomen*. However, it is also common in northern Italy, Hispania and Belgica (15).

The mother, Caia Valeriana, has a common *cognomen* (16). This is formed by the *gentilicia Valerius +anus*, a very common way to create *cognomina* (17). It is frequent in north Italy, Hispania, Pannonia and Gallia Narbonensis, and therefore does not provide very much information about her origin.

The last person is Caia Alexandria, the woman who assigned the piece of land where the sarcophagus was placed. The name is not overtly linked with any member

(8) CIL XIV, 655 M(arcus) Aur(elius) Felicianus / et Ulpia Atticilla / fecerunt(!) sibi et suis.

(9) AEp 1944, 106: D(is) M(anibus) // Clau(dium) Verecundum an(norum) III et / Aurel(ium) Celsinianum qui et / Placidium an(norum) VIII Aurelius / Celsinianus (centurio) leg(ionis) I Ad(iutricis) et Ulpia / Atticilla parentes infelicis/simi Arvi reliquias originis / suae sitos comme(n)daverunt.

(10) CIL VI, 29396: Ulpiae Aug(usti) lib(ertae) Saturninae / coniugi optimaefecit et sibi / T(itus) Aelius Aug(usti) lib(ertus) Felix et / libertis libert(abus)que suorum posterisq(ue) eorum / et Ulpiae Attica et Atticilla / filiae matri optimaefecit et sibi / et lib(ertis) lib(ertabus)q(ue) suis posterisq(ue) eorum.

(11) The *praenomen* starts disappearing from the 1st century. See G.D. CHASE, *The Origin of Roman Praenomina*, «HSCP», 8 (1897), pp. 103-184.

(12) KAJANTO, *The Latin Cognomina* cit., p. 45; H. SOLIN - O. SALOMIES, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum. Editio nova addendis corrigendisq(ue) augmentata*, Hildesheim-Zürich-New York 1994, p. 297.

(13) KAJANTO, *The Latin Cognomina* cit., p. 233, s.v. *Atticus*.

(14) Italy (*regio X*) 25 cases, Narbonense 30, Hispania 16 cases, Belgica 15, Noricum 13, Lugdunensis 6, Dalmatia 4, Dacia 4 Panonia 3, and other provinces. *vid.* B. LŐRINCZ, *Onomasticon provinciarum Europae latinorum*, Wien 1999 (= OPEL), vol. I, p. 210 s.v. *Atticus*.

(15) OPEL, vol. VI, p. 179 s.v. *Ulpus*.

(16) KAJANTO, *The Latin Cognomina* cit., p. 157; SOLIN - SALOMIES, *Repertorium nominum gentilium* cit., p. 417; OPEL, vol. IV, p. 141.

(17) KAJANTO, *The Latin Cognomina* cit., p. 35.

of the family of Ulpia Atticilla. The use of the *cognomen Alexandria* has a clear geographical origin and is much less frequent. This is the feminine form of the masculine *cognomen Alexander*, much more common, and with a wider dispersion (18). The relation between Caia Alexandria and the family of the deceased is unknown, maybe a friendship or affinity (19), a relative (20) or a patron (a favourable relationship) (21). The use of Alexandria could be tracked not only as a *cognomen* (22), but also as a *nomen* (23) and its most common use was in Rome. Notwithstanding, both women have the same *nomen Caia*.

(18) OPEL, vol. I, p. 76 s.v. *Alexandria*.

(19) See the comment on the inscription n° 601 of the G. BRUSIN, *Inscriptiones Aquileiae*, Udine 1991-1993, vol 1, p. 278.

(20) In the inscription CIL VIII, 1643: *(D(is) M(anibus) s(acrum) / Iulio Casto Armoria/no equiti Romano Cul/bernio vixit annis / XVII Iulius Fortuna/tus Armoria/nus Cubernius / et Homulia Satur/nina parentes / locus datus a / Iulio Ianuario / parente suo)*, the owner of the *locus* not apparently related by his name with the family of the deceased is quoted as '*parente suo*' (a relative of the deceased).

(21) *D(is) M(anibus) / Flaviae Urbicae / filiae suae carissimae / fe[c](it) T(itus) Flavius Victor / et Mani[li]a Ur[b]ica / parentes / vix(it) ann(os) VII mens(es) VI / locus datus a P(ublio) Manilio / Fortunato patrono* (CIL VI, 18466).

(22) Ulpiana (Moesia Superior): *AEp* 1981, 732; Roma: «Bull. Com. Arch. Rom.» (1926), 268; Thanae (Africa Proconsularis): R. CAGNAT, A. MERLIN, L. CHATELAIN, E. LEROUX, *Inscriptions latines d'Afrique (Tripolitaine, Tunisie, Maroc)*, Paris 1923 (= *IL Afr*) n° 38,34 = A. MERLIN, *Inscriptions latines de la Tunisie*, Paris 1944 (= *ILTun*), 82; Arelate (Gallia Narbonensis): *AEp* 2008, 837; Valentia (Hispania Citerior): CIL II¹⁴, 49 = *HEp* 4, 932 = *AEp* 1991, 1088; Dyrrichium (Macedonia): CIL III, 617; Poetovio (Pannonia Superior): CIL III, 4035 = *ILS* 1499; Salona (Dalmatia): CIL III, 8862; Aquincum (Pannonia inferior): CIL III, 10553; Aquincum (Pannonia inferior): CIL III, 14347,3; Roma: CIL V, 4057 (p. 1078) = *ILS* 8230; Brixia (Regio X): CIL V, 4473; Concordia (Regio X): CIL V, 8734; Roma: CIL VI, 1420; Roma: CIL VI, 1875; Roma: CIL VI, 3008; Roma: CIL VI, 3621; Roma: CIL VI, 4802; Roma: CIL VI, 9077; Roma: CIL VI, 11022; Roma: CIL VI, 11416; Roma: CIL VI, 11419; Roma: CIL VI, 11819; Roma: CIL VI, 12423; Roma: CIL VI, 14210; Roma: CIL VI, 15349; Roma: CIL VI, 18074; Roma: CIL VI, 18094; Roma: CIL VI, 18609; Roma: CIL VI, 18908; Roma: CIL VI, 19128; Roma: CIL VI, 20754; Roma: CIL VI, 20987; Roma: CIL VI, 21091; Roma: CIL VI, 23221; Roma: CIL VI, 23333; Roma: CIL VI, 23976; Roma: CIL VI, 24790; Roma: CIL VI, 24800; Roma: CIL VI, 25147; Roma: CIL VI, 28241; Roma: CIL VI, 28724; Roma: CIL VI, 28852; Roma: CIL VI, 31781; Roma: CIL VI, 32623; Roma: CIL VI, 34332; Roma: CIL VI, 34341; Roma: CIL VI, 36069; Roma: CIL VI, 38495; Roma: CIL VI, 39084; Lambaesis (Numidia): CIL VIII, 3101 = *ILS* 2565; Carthago (Africa Proconsularis): CIL VIII, 12864; Carthago (Africa Proconsularis): CIL VIII, 13041; Dougga (Africa Proconsularis): CIL VIII, 26578; Capua (Regio I): CIL X, 4364; Gonnese (Sardinia): CIL X, 7535; Reii Apollinaris (Gallia Narbonensis): CIL XII, 373; Aquae Sextiae (Gallia Narbonensis): CIL XII, 538; Arelate (Gallia Narbonensis): CIL XII, 884; Lugdunum (Gallia Lugdunensis): CIL XIII, 1753; Lugdunum (Gallia Lugdunensis): CIL XIII, 2303; Ostia (Regio I): CIL XIV, 603; CIL XIV, 1156; Ostia (Regio I): CIL XIV, 1156; Ostia (Regio I): CIL XIV, 1177; Ostia (Regio I): CIL XIV, 1258; Ostia (Regio I): CIL XIV, 1300; Ostia (Regio I): CIL XIV, 1438; Ostia (Regio I): CIL XIV, 3677; Ostia (Regio I): CIL XIV, 4225; Ostia (Regio I): CIL XIV, 4764; Paestum (Regio III): *AEp* 1999, 545; Roma: *AEp* 1977, 97; Salona (Dalmatia): *ILJug* III, 2124; Salona (Dalmatia): *ILJug* III, 2171; Timacum Minus (Moesia Superior): *AEp* 1995, 1320; Portus (Regio I): *AEp* 1991, 370a; Roma: *AEp* 2012, 225; Mogontiacum (Germania Superior): *AEp* 1965, 249; Roma: *AEp* 1974, 39; Classis (Regio VIII): *AEp* 1980, 486; Eumeneia (Asia): *AEp* 1978, 796.

(23) Chemtou (Africa Proconsularis): *AEp* 1991, 1681 = *AEp* 1994, 1883; Mediolanum (Regio IV): CIL V, 6242; Roma: CIL VI, 4052; Roma: CIL VI, 9621; Roma: CIL VI, 10210; Roma: CIL VI, 10361; Roma: CIL VI, 11414; Roma: CIL VI, 11415; Roma: CIL VI, 11417; Roma: CIL VI, 11418; Roma: CIL VI, 12407; Roma: CIL VI, 23805; Roma: CIL VI, 32458; Carthago (Africa Proconsularis): CIL VIII, 13218; Beneventum (Regio II): CIL IX, 1737; Stabaie (Regio I): CIL X, 786; Ravenna (Regio VIII): CIL XI, 74; Augusta Treverum (Gallia Belgica): CIL XIII, 3688; Ostia (Regio I): CIL XIV, 5162; Augusta Emerita (Hispania Lusitania): *ERAE*, 223; Nabrisa Veneria (Hispania Baetica): *AEp* 1979, 347; Roma: *AEp* 1988, 118; Roma: *AEp* 1979, 43; Sufetula (Africa Proconsularis): *AEp* 1958, 120.

Typology

Returning to the typology, this strigilar sarcophagus adheres to the visual trends of Roman funerary monuments. The strigilar sarcophagi sometimes have a human imaginary (i.e. deceases' portrait), but at other times are more plain and only combined the strigilated decoration with the inscription as a way to be more restrained. The sarcophagus of Ulpia Atticilla is included in the second group, however this does not mean that it was not elegant. In the strigilar sarcophagi typology made by Koch and Sichtermann, this sarcophagus matches with the 2.5 type (24).

Some parallels of this sarcophagus can be found mainly in Rome. The sarcophagus of the *archon* Caelius Quintus (25) is quite close to the sarcophagus of Ulpia Atticilla (this has a *tabula ansata* bearing a Greek inscription, which is flanked by the *strigila*). The *strigila* are made in a different way but the composition is exactly the same. Another similar parallel is the Caelia Domnia's sarcophagus (26), except from the lateral decorations (they are decorated not with weapons but with griffins). Other similar strigilar sarcophagi are for example those found in the Museo Nazionale Romano (27), others preserved at the museum of Ostia (28) or further examples are kept in the Galleria degli Uffizi (29). According to this data, this type of sarcophagus was found mainly in Italy around the 2nd and 3rd century.

The conclusions of the prosopographical study are not very conclusive. The family names of Ulpia Atticilla give a wide range of places. If we pay attention to the name of the land owner, Caia Alexandria, we can see a closer link with Rome. Besides the fact of the italic typology and the *Luni* provenance of the marble, it is probable that this sarcophagus could have come from any necropolis of Latium (maybe from the city of Rome or the surroundings). It is difficult to ascertain a more precise date than between 2nd and 3rd century (30).

SERGIO ESPAÑA-CHAMORRO

Institut Ausonius (UMR 5607)

CNRS - Université Bordeaux-Montaigne, Labex LaScArBx
 sergio.espana-chamorro@u-bordeaux-montaigne.fr

(24) G. KOCH - H. SICHTERMANN, *Römische Sarkophage (Handbuch der Archäologie)*, München 1982, p. 74, fig. 2.5. and note 6 quoting other examples; See the same publication in p. 244 for an explanation about the differences between the different strigilar sarcophagi types.

(25) A. KONIKOFF, *Sarcophagi from the Jewish Catacombs of Ancient Rome. A Catalogue Raisonné*, Stuttgart 1990, plate 15 (III, 21).

(26) *CIF*, 35* = *JlWE* II, 527. For the decoration (and a lateral side photo) in KONIKOFF, *Sarcophagi from the Jewish Catacombs* cit., plate 15 (III, 21).

(27) A.M. RAMIERI, II, *34 sarcofago strigilato con tabula ansata inscritta (inv. N. 524)*, in A. GIULIANO (ed.), *Museo Nazionale Romano. Le Sculture I*, 3, Rome 1982, pp. 64-65. She propose a III century AD datation.

(28) L. PAROLI, *Scavi di Ostia 12: La basilica di Pianabella*. Parte I, Rome 1999, p. 48 = *AEP* 2001, 668.

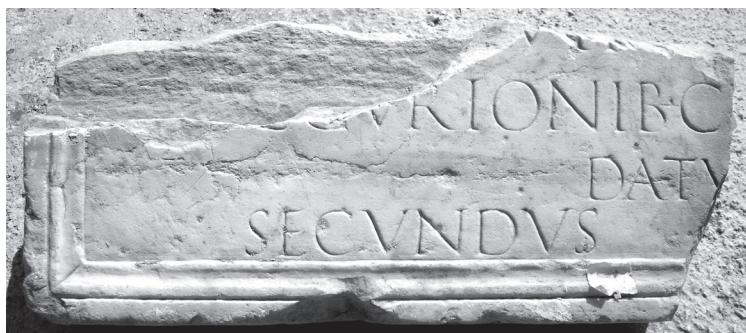
(29) *CIL* VI, 13223; G. MANSUELLI, *Galleria degli Uffizi. Le Sculture. Parte I*, Rome 1958, p. 227, no. 241. Photograph in EDR123168.

(30) Taking into consideration the words of HUSKINSON, *Constructing Childhood* cit., p. 332: «Sarcophagi became more numerous in the early 2nd century a.D.», also the typology and palaeography allow it to think in this century.

Neue lateinische Inschriften aus Durres

Bei einer Durchsicht der Bestände des Museums von Durres tauchten Fragmente lateinischer Inschriften aus der römischen Kaiserzeit auf, die wir hier vorlegen (1).

1. Rest eines ehrenden Grabmonumentes (?)



Durres, Fundort unbekannt, heute im Museum von Durres aufbewahrt, Inventarnummer 4334/723.

Unterer Teil einer Marmorplatte mit reliefierten Rand (auf der linken Seite und unten erhalten); Länge (max.) 54 cm, Höhe (max.) 22,5 cm, Dicke (max.) 10 cm; Buchstabenhöhe: 3,7 cm (2. erhaltene Zeile); 3,3 cm (weitere Zeilen). Auf der Rückseite Reste dreier Eisenklammern, eine oben, zwei unten, um die Inschrift an einem Bauträger zu befestigen.

 ---VIT---
 [d]ecurionib(us) · C[ol(oniae ?) ---]
 datu---
 Secundus ---

Offensichtlich handelte es um den Rest eines Monumentes, mit dem ein städtischer Euerget geehrt wurde, der den Ratsmitgliedern einer Stadt, am ehesten Dyrachiums selbst, etwas gegeben hatte bzw. zu geben versprochen hatte. In solchen Inschriften wird das Verb *dare* vor allem in Perfektformen verwendet, also auf eine in der Vergangenheit zurückliegende entsprechende euergetische Speisung hingewiesen; allerdings finden sich auch immer wieder Futurformen auf *daturus* (s. z. B. *CIL* II, 4511; VIII, 1503; XI, 3303; vgl. auch *AEP* 1904, 118), dann nämlich, wenn der Euerget eine Speisung oder Gabe zu einem bestimmten, für ihn wichtigen Termin für die Zukunft regelmäßig versprochen hatte. Ein solcher Fall scheint auch hier vorzuliegen und könnte ein Indiz dafür sein, dass es sich um eine posthume Ehrung und damit

(1) Für nützliche Kritik danken wir den Gutachtern der *Epigraphica*.

LIA meint: U. EHMIG, R. HAENSCH, *Die Lateinischen Inschriften aus Albanien*, Bonn 2012. Die Photos wurden von E. SHEHI angefertigt.

vielleicht die Inschrift eines Grabmonumentes handelt. Ein vergleichbares Monument gibt es unter den Inschriften aus *Dyrrachium* bisher nicht, *LIA* 100 spiegelt nur eine ansatzweise ähnliche Situation wieder.

Datierung: Hohe Kaiserzeit (Ausführung des Monuments).

2. Rest eines monumentalen Grabbaus



Durres, 2002 nahe bei der sogenannten östlichen Bastion gefunden (2), heute im Museum von Durres aufbewahrt, Inventarnummer 18283.

Allseitig beschlagener Rest einer Kalksteinplatte; Höhe (max.) 33,4 cm, Breite (max.) 23,5 cm, Dicke (max.) 10 cm; Buchstabenhöhe: 5,3-5,4 cm (1. erhaltene Zeile, das T 7 cm); 5 cm (2. erhaltene Zeile)

--- (?)
[--- *ex testa*]mento [---]
[---]um · ---
--- (?)

Über die übrigen Buchstaben herausragendes T.

Die erhaltenen Buchstabenreste in der ersten erhaltenen Zeile lassen entsprechend Hunderter von Parallelen klar erkennen, dass etwas, üblicherweise ein Grabbau, aufgrund eines Testaments errichtet wurde. Das in der zweiten erhaltenen Zeile zweifelsfrei zu lesende M könnte zu [*hered*]um, also zu einem Hinweis auf die Erben – z. B. in der Formulierung [*arbitratu hered*]um (3) –, zur Endung eines Gerundivums (z.

(2) Zu den Grabungen A. HOTI, E. METALLA, E. SHEHI, *Campagnes de fouilles Durres 2001-2003*, «Candavia», 1 (2004), pp. 139-172, hier pp. 139-143, besonders p. 140; E. SHEHI, *Contributo per la topografia di Dyrrachium (III secolo a. C. - IV secolo d. C.)*, «Journal of Ancient Topography», 17 (2007), pp. 159-208.

(3) S. z. B. *AEP* 1957, 229. Insgesamt 13 Beispiele für dieses Formular in der Datenbank von M. CLAUSS und W. SLABY, darunter nur *AEP* 1973, 424 = M. MOSSER, *Die Steindenkmäler der legio XV Apollinaris*, Wien 2003, N. 40 von außerhalb Italien (*Carnuntum*).

B. *faciendum curavit*) oder auch zu [*monument*]um beziehungsweise [*sepulchr*]um (4) gehören. Die entsprechenden Verbformen wurden häufig auf die Initialen abgekürzt, so dass diese Möglichkeit eher unwahrscheinlich ist. Dass die Formel *arbitratu heredum* (oder ähnliches wie z. B. *arbitrio heredum*) (5) bisher fast ausschließlich in Italien bezeugt ist, muss kein Widerspruch sein, da die frühen lateinischen Inschriften der römischen Kolonien im heutigen Albanien ganz von den epigraphischen Praktiken aus Italien stammender Siedler geprägt waren. Mit der Inschrift vergleichbar ist LIA 106.
 Datierung: Frühe Kaiserzeit (Schrift).

3. Fragment einer columella für eine Verstorbene



Fundumstände unbekannt, heute im Museum von Durres, Inventarnummer 4322/709.

Fragment aus dem mittleren bis unteren Teil einer *columella*; Kalkstein; Höhe (max.) 18 cm, Breite (max.) 13,5 cm, Dicke (max.) 5 cm; Buchstabenhöhe: 3 bzw. 2,5-2,7 cm.

++M---
 sita · ---

Die aus der hellenistischen Praxis übernommenen *columellae* gehören zu den ältesten Grabmonumenten der römischen Kolonie *Dyrrachium* (6).

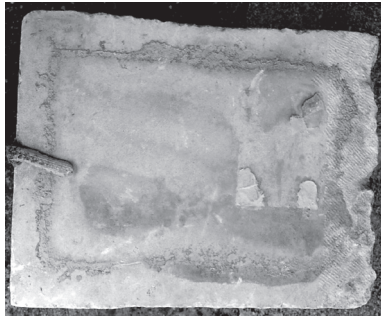
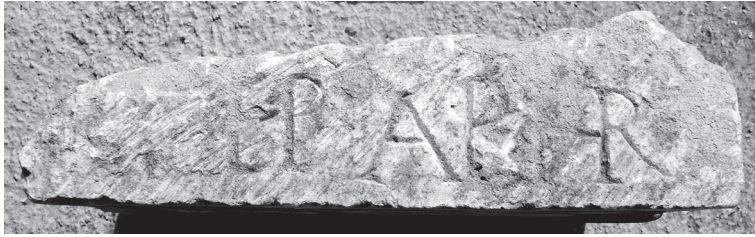
Datierung: Späte Republik/ Frühe Kaiserzeit (Typ des Monuments).

(4) Vgl. CIL I, 3132 (*Pompei*); CIL II² 7, 40 (*Iliturgi*); CIL VI, 1848, cf. p. 3225, 3303. 10245. 12133, cf. p. 3510, 3911. 28829; CIL VIII, 3006 (*Lambaesis*); CIL X, 1334 (*Nola*). 5530 (*Aquinum*). 6190 (*Formiae*). 8613 = AEp 2012, 354 (*Nola*); CIL XIV, 3346, cf. AEp 2004, 378 (*Praeneste*). 3979 (*Nomentum*).

(5) AEp 1915, 47 (*Atiulea* in *Lycia et Pamphylia*); *cura heredum* (CIL VI, 22573, cf. p. 3528); *voluptate*, I. *voluntate heredum* (CIL VI, 20337).

(6) H. BESTE, R. HAENSCH, H. V. HESBERG, E. SHEHI, F. TARTARI, *Inschriften und Fragmente einer Arkadenarchitektur aus einer Notgrabung am Hafen von Durres (Epidamnos - Dyrrachium)*, «Archäologischer Anzeiger», 2 (2015), pp. 45-75, hier p. 52 mit Hinweis auf LIA 73, 95 und 118; vgl. auch 57, 126. Das hier

4. Deckel eines Urnenkastens



Heute im Museum von Durres, keine Inventarnummer.

Oben flacher Deckel eines Urnenkastens, auf der Unterseite noch eine umlaufende Spur erkennbar, vermutlich als Konsequenz der Fixierung auf dem Urnenkasten, an zwei Seiten noch Reste der Metallklammern, die Urne und Deckel verbanden.

Kalkstein; Länge (max.) 31,7 cm, Breite (max.) 24 cm, Dicke (max.) 8,3 cm; Buchstabenhöhe: 4,2-4,8 cm.

(vacat) *Epaphr(oditi) ?*

HR in Ligatur; bemerkenswert große Lücke nach EP.

Der Urnendeckel stellt nach *LIA* 69 den zweiten eindeutigen Beleg (7) dafür da, dass eine Beisetzung in monumentalen Urnen eine auch bei den römischen Kolonisten in *Dyrrachium* übliche Bestattungsform war. Wie bei den entsprechenden griechischen Zeugnissen ist nur auf einer Seite der Name des Bestatteten eingemeißelt. Überraschenderweise ist er abgekürzt, obwohl auf dieser Seite noch mehr Platz gewesen wäre, wenn man mit der Beschriftung der Seite gleich links begonnen hätte. Aber möglicherweise verhinderte dies der Aufstellungsort des Urnenkastens.

Erhalten blieb wohl als Name des Verstorbenen entweder der mehrere Hunderte Male bezeugte Name *Epaphroditus*, der insbesondere für das Sklaven- und Freigelassenenmilieu typisch war (8), oder der nur ein Drittel mal so oft bezeugten Name *Epaphra*, der Männern wie Frauen gegeben werden konnte, in den römischen Kolonien

vorgelegte Stück kann zu keiner der beiden letzten, heute nicht mehr aufzufindenden, Säulchen gehört haben, wenn diese richtig gelesen wurden.

(7) Vgl. aber auch *BESTE, HAENSCH, v. HESBERG, SHEHI, TARTARI, Inschriften und Fragmente einer Arkadenarchitektur* cit., p. 51 bei Anm. 24.

(8) Vgl. jedoch auch den mutmaßlichen *Epaphra* in *LIA* 261.

auf dem Südostufer der Adria schon in *LIA* 261 (*Buthrotum*) belegt ist und für das gleiche Milieu typisch war.

Datierung: Frühe Kaiserzeit (?; Typ des Monuments).

5. Rest einer Grabinschrift



Amphitheater von Durres am 5.8.1967 in späterer Verwendung gefundener Rest einer Grabinschrift.

Heute im Museum von Durres, Inventarnummer 6043.

Marmor; rundum beschädigt; Länge (max.) 10 cm, Höhe (max.) 8 cm, Dicke (max.) 3 cm;

Buchstabenhöhe 3,2 -3,5 cm.

--- an(nos ?)
XVI (vacat ?)

Erhalten blieben anscheinend Reste der Angabe des Alters, in dem jemand verstarb - 16 ½ Jahre.

Datierung: (Späte?) Kaiserzeit (Schrift).

6. Rest einer Inschrift



Heute im Museum von Durres, keine Inventarnummer.

Linker, unterer Teil einer Platte aus prokonnesischem (?) Marmor; Länge (max.) 18 cm, Höhe (max.) 11 cm, Dicke (max.) ? cm; Buchstabenhöhe: 3,2 cm.

[--- Pu]
blian---

Erhalten blieb der Rest des nicht allzu seltenen Cognomens *Publianus/ Publiana*. Wenn das Material der Inschrift korrekt identifiziert wurde, wäre eher nicht an eine Grabinschrift zu denken.

Datierung: Wende 2./ 3 Jh. (? Schrift).

7. Rest einer Bauinschrift (?)



Gefunden 2002 bei einer Grabung des antiken Marktes (9), heute im Museum von Durres, Inventarnummer 18280.

Untere rechte Ecke einer reliefierten Marmorplatte; Höhe (max.) 32,5 cm, Breite (max.) 21,4 cm, Dicke 8 cm; Buchstabenhöhe: 4,4 cm.

--Ium

V und M in Ligatur.

Die sehr sorgfältig gemeißelten Buchstaben lassen an eine Inschrift aus öffentlichen Kontext denken, es sind aber zu wenige erhalten, um diese Vermutung abzusichern oder gar Thesen über den Typ des errichteten Gebäudes wagen zu können.

Datierung: Hohe Kaiserzeit.

8. Inschriftfragment mit Rest eines Namens auf ---rys---

Fundumstände unklar, heute im Museum von *Dyrrachium*, Inventarnummer 4316/700.

(9) Vgl. dazu die Literatur in Anm. 2.



Allseits abgebrochenes Marmorfragment, Länge (max.) 11 cm; Breite 9,5 cm; Dicke (max.) 3,5 cm; Buchstabenhöhe 4,5 cm.

---rys---

Erhalten blieb vermutlich der Rest eines der insbesondere im Sklaven- und Freigelassenenmilieus sehr verbreiteten Namens auf *C(b)rys---*, wie z. B. *Chrysanthus*, *Chryseros*, *Chryses*, *Chrysippus*, *Chrysogonus* etc., auch möglich wäre z. B. *Isochrysus* oder *Polychrysus*, also alles Ableitungen mit Hilfe des griechischen χρυσός /golden. In der Datenbank von M. CLAUSS und W. SLABY finden sich momentan fast 1400 Beispiele für solche Namen, in den bisher publizierten Inschriften aus den römischen Kolonien am südöstlichen Ufer der Adria schon vier, davon drei aus *Dyrrachium* (LIA 122, 124, 264, BESTE, HAENSCH, V. HESBERG, SHEHI, TARTARI, *Inschriften und Fragmente einer Arkadenarchitektur* cit., p. 49 f. = *AEP* 2015, 1280) (10).

Datierung: Hohe Kaiserzeit.

So spärlich die hier publizierten Fragmente auch sind, sie bieten erkennbar weitere Belege für die zeitliche wie inhaltliche Vielfalt, die für die lateinischen Inschriften der römischen Kolonie *Dyrrachium* typisch war.

RUDOLF HAENSCH

Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik (DAI, München);
rudolf.baensch@dainst.de

EDUARD SHEHI

Muzeu Arkeologjik Shetitorja „Taulantia“ (Dures)
eduardshehi@hotmail.com

(10) Hinweise auf Baustiftungen, bei denen Marmor aus *Karystos* verwendet wurde, sind so selten (*CILA* II 2, 392; *CIL* VIII, 10557 = 14301), dass man dies wohl kaum in Erwägung ziehen muss.

Novità epigrafiche tuscolane: un'iscrizione onoraria ad Avidia Secunda Prosia Bassa*

Il 5 giugno 2019, nel corso della ventiduesima campagna di scavo condotta dalla Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma (EEHAR-CSIC) presso l'area archeologica di *Tusculum* (RM), è stata individuata e messa in luce, lungo il lato meridionale del foro, a ridosso del limite orientale della sezione di scavo, una base marmorea iscritta (Fig. 1), che va a incrementare il *corpus* epigrafico tuscolano e offre un'interessante testimonianza su due famiglie senatorie di fine I e inizio II secolo d.C. (1).



Fig. 1. La nuova iscrizione tuscolana.

Il presente contributo costituisce una prima analisi del reperto epigrafico che dovrà successivamente essere contestualizzato con la pubblicazione omogenea dei dati della campagna di scavo e, soprattutto, con uno studio in profondità dell'area monumentale del foro tuscolano – compresa tra i *sacella* e il teatro – e delle sue trasformazioni urbane (2).

* Desideriamo rivolgere un sentito ringraziamento ai Proff. Heikki Solin e Werner Eck per i suggerimenti che ci hanno fornito nel corso della stesura del presente contributo. Siamo particolarmente grati alla Dott.ssa Giovanna Cappelli, direttrice del Museo Civico Tuscolano - Scuderie Aldobrandini di Frascati (RM), per il supporto fornitoci nello studio del reperto. Desideriamo, inoltre, esprimere la nostra sentita riconoscenza al Prof. Attilio Mastino per averci accordato la disponibilità a pubblicare il presente contributo nella prestigiosa sede di *Epigraphica*.

(1) Il giorno seguente – giovedì 6 giugno – il reperto è stato recuperato e collocato nel cortile del Museo Civico Tuscolano, dove è attualmente conservato.

(2) Sulla funzione dell'epigrafia tuscolana, in relazione agli spazi urbani della città, si rimanda a D. GOROSTIDI PI, *Aggiornamento del corpus epigrafico tuscolano: le iscrizioni repubblicane*, in G. Ghini (a cura di), *Lazio e Sabina 7. Atti del Convegno «Settimo Incontro di Studi sul Lazio e la Sabina»* (Roma, 9-11 marzo 2010), Roma 2010, pp. 323-330; EAD., *Conjuntos epigráficos monumentales de ámbito público en Tusculum (Lazio, Italia)*, in J.M. Iglesias Gil, A. Ruiz Gutiérrez (a cura di), *Paisajes epigráficos de la Hispania romana*,



Fig. 2. Il lato destro della base, con le tracce del perno metallico.



Fig. 3. Il lato sinistro della base.

Il blocco si presentava in giacitura secondaria, reimpiegato capovolto, come materiale da costruzione, in un modesto lacerto murario di fattura post-classica. Si tratta di un parallelepipedo in marmo bianco, alto cm 63, largo 67 e profondo cm 50, il cui campo epigrafico è delimitato da una gola rovescia e un listello, al quale si aggancia, nella parte superiore, una cornice aggettante con gola dritta; il margine inferiore non è conservato, tuttavia la superficie destinata ad accogliere il testo appare essenzialmente integra; il retro è appena sbozzato e i lati sono lisci, ma lavorati con gradina a vista. Questi ultimi presentano due fori circolari (Figg. 2-3), con tracce di perni metallici, il cui scopo non è chiaramente determinabile (3).

Roma 2013, pp. 205-224; M.J. PENA, *Consideraciones sobre el conjunto de pedestales inscritos del foro-teatro de Tusculum*, «Epigraphica», 80, 1-2 (2018), pp. 389-416. Per l'epigrafia tuscolana, in generale, v. D. GOROSTIDI PI, *Tusculum V. Las inscripciones latinas de procedencia urbana*, Madrid c.s.

(3) In merito agli aspetti materiali dei piedistalli di statua, cfr. G. ALFÖLDY, *Römische Statuen in Venetia et Histria. Epigraphische Quellen*, Heidelberg 1984, spec. pp. 23-40.



Fig. 4. La porzione superiore, con le tracce di un incasso circolare.

La superficie superiore mostra un foro di minori dimensioni e le tracce di un solco circolare (Fig. 4): si può pensare che il piano ospitasse la statua della dedicataria. Questa non doveva poggiare direttamente sul marmo, che di fatto non presenta le impronte dei piedi, ma su un plinto lavorato separatamente e poi incassato nel coronamento del piedestallo.

Il margine inferiore destro appariva mutilo, tuttavia, la lacuna è stata colmata, riconoscendo la porzione mancante in un frammento marmoreo, precedentemente rinvenuto: le lettere presenti su quest'ultimo, infatti, confermano la bontà dell'integrazione, già congetturata in fase di studio.

La dimensione delle lettere varia tra i 4 e i 2,5 cm; i segni di interpunzione, costituiti da piccoli triangoli, sono poco marcati, ma disposti con regolarità.

La lettura non presenta alcuna difficoltà:

Avidiae Secunda[e]
Prosiae Bassae
Statili Maximi
consularis auguris
 5 *uxori T(iti) Avidi*
Quieti consularis
auguris fili[ae]

Si tratta di una base di statua con dedica onoraria ad *Avidia Secunda Prosia Bassa*, figlia di *Titus Avidius Quietus* e moglie di *Statilius Maximus*, entrambi auguri di rango consolare. Allo stato dei fatti, purtroppo, non è possibile chiarire il motivo della dedica, né i rapporti della dedicataria e della sua famiglia con la città di *Tusculum*.

Interessante è l'indicazione onomastica polionimica della donna (4): formule

(4) Cenni generali sull'onomastica romana in O. SALOMIES, *Die römischen Vornamen. Studien zur römischen Namengebung*, Helsinki 1987 e in H. SOLIN, O. SALOMIES, *Repertorium nominum gentilium et cognominum Latinorum. Editio nova addendis corrigendisq[ue] augmentata*, Hildesheim 1994. Per la prassi

contenenti un grande numero di elementi erano, almeno dopo l'età giulio-claudia, normalmente impiegate nella nomenclatura senatoria, soprattutto per le iscrizioni onorifiche e funerarie; assai minore, anzi assolutamente eccezionale, risulta la loro attestazione fra le persone comuni.

In merito all'identificazione del padre di *Avidia*, restano aperte due possibilità. Potrebbe trattarsi di *Titus Avidius Quietus*, fratello minore di *Avidius Nigrinus*, amico di Plinio il Giovane e di Plutarco (5). Proprietario di una *domus* sul Quirinale (6), dalla quale provengono le iscrizioni *CIL* VI, 3828 = *CIL* VI, 31692 e *CIL* XV, 7400, relativa – quest'ultima – a diverse *fistulae aquariae*, *Titus Avidius Quietus* fu *consul suffectus* nel 93 d.C. e *legatus Augusti pro praetore* di Britannia tra il 97 e il 101 d.C., come si può evincere dalle iscrizioni *AEp* 2008, 1753-1754 e *CIL* XVI, 43, riportate su tre distinti diplomi militari.

Una seconda eventualità è che *Avidia Secunda Prosia Bassa* fosse figlia del *Titus Avidius Quietus*, figlio omonimo del precedente, *consul suffectus* nel 111 d.C. e proconsole d'Asia, verso il 125 d.C., sotto l'imperatore Adriano (7).

In entrambi i casi, parimenti ammissibili, la dedicataria risulterebbe imparentata con l'influente senatore *Gaius Avidius Nigrinus*, padre di *Avidia Plautia* – moglie di Lucio Elio Cesare, successore designato dell'imperatore Adriano – e nonno del futuro imperatore Lucio Vero (8).

Gli *Avidii*, originari di *Faventia*, l'attuale Faenza, sono attestati a *Tusculum* da una sola iscrizione, la *CIL* XIV, 2616, costituita dal titolo sepolcrale del prefetto e tribuno di coorte *Publius Avidius Trachalus*, peraltro non necessariamente in relazione con i membri della famiglia senatoria, mentre il ramo gentilizio dei *Prosii* – piuttosto raro – è privo di confronti in città.

Ugualmente problematica è l'identificazione del consorte. Potrebbe trattarsi di *Statilius Maximus Severus Hadrianus*, proprietario delle *figlinae Macedonianae, Brutianae* e *Platanianae*, *legatus Augusti pro praetore* per la provincia di Tracia, al quale l'imperatore Traiano, tra il 114 e il 116 d.C., aveva indirizzato un rescritto sulla validità del testamento militare (9). In tal caso, è verosimile che questi abbia ricoperto la carica

onomastica femminile, vd. I. KAJANTO, *Women's praenomina reconsidered*, «Arctos», 7 (1972), pp. 13-30; ID., *On the Peculiarities of Women's Nomenclature*, in N. Duval, D. Briquel, M. Hamiaux (a cura di), *L'onomastique latine. Actes du Colloque international organisé à Paris du 13 au 15 octobre 1975*, Paris 1977, pp. 147-159; M. KAJAVA, *Roman Female Praenomina. Studies in the Nomenclature of Roman Women*, Rome 1994. Sulle formule onomastiche polionimiche, in generale, cfr. R. SYME, *The Paternity of Polyonymous Consuls*, «ZPE», 61 (1985), pp. 191-198; O. SALOMIES, *Adoptive and polyonymous nomenclature in the Roman Empire*, Helsinki 1992; ID., *Adoptive and Polyonymous Nomenclature in the Roman Empire. Some Addenda*, in M.L. Caldelli, G.L. Gregori (a cura di), *Epigrafia e ordine senatorio, 30 anni dopo*, II, Roma 2014, pp. 511-536. Per la delicata questione, relativa all'onomastica delle donne appartenenti all'ordine senatorio, si rimanda a M.T. RAEPSAET-CHARLIERS, *Prosopographie des femmes de l'ordre sénatorial (I^{er}-II^e siècles)*, I-II, Lovanii 1987, pp. 18-21.

(5) Su *Titus Avidius Quietus*, v. *PIR*² A 1410. Sul fratello *Avidius Nigrinus*, v. *PIR*² A 1407.

(6) In merito alla *domus* degli *Avidii* sul Quirinale, v. W. ECK, *Domus: T. Avidius Quietus*, in E.M. Steinby (a cura di), *Lexicon Topographicum Urbis Romae*, II, Roma 1995, p. 67. Spunti interessanti sulle residenze urbane dei senatori, tra le quali anche quella degli *Avidii*, in ID., *Cum dignitate otium. Senatorial domus in Imperial Rome*, in H.M. Cotton, J.J. Price, D.J. Wasserstein (a cura di), *Studies in Memory of Abraham Wasserstein*, II, Jerusalem 1997, pp. 162-190.

(7) Si rimanda a *PIR*² A 1409. Interessante anche quanto emerge da *Hist. Aug. Hadr.* 7, 1-2 e 23, 10.

(8) *PIR*² A 1408. Su *Avidia Plautia*, v. anche RAEPSAET-CHARLIERS, *Prosopographie des femmes de l'ordre sénatorial* cit., pp. 138-139, num. 130.

(9) Su *Statilius Maximus Severus Hadrianus*, v. *PIR*² S 836. Si rimanda anche alla consultazione di *PIR*² S 830, poiché lo *Statilius Maximus* ivi menzionato, quasi certamente, coincide con il precedente. In

di *consul suffectus* – testimoniata dalla lacunosa iscrizione *AEp* 1911, 95 – al suo rientro in Italia, verso l'anno 117 d.C.

Sebbene la natura seriale ed estremamente mobile del reperto renda il dato poco significativo, occorre segnalare come dall'*ager Tusculanus* provenga il laterizio bollato *CIL* XV, 292, 11, prodotto nei *praedia* di *Titus Statilius Maximus Severus*, da identificare – con ogni probabilità – con il *Titus Statilius Maximus Severus Hadrianus* di *PIR*² S 836.

Tuttavia, nel personaggio menzionato dall'epigrafe tuscolana potrebbe riconoscersi anche quel *Titus Statilius Maximus*, figlio del precedente, che ricoprì il consolato ordinario nel 144 d.C., assieme al collega *Lucius Hedijs Rufus Lollianus Avitus*, e che conseguì il proconsolato d'Asia nel 157 d.C. (10).

Entrambe le possibilità risultano verosimili e consentono di fissare – sulla base del mandato consolare dei due personaggi – il *terminus post quem* per la dedicazione dell'iscrizione, rispettivamente, dopo il 117 o il 144 d.C.

Va segnalato come uno *Statilius Secundus* abbia ricoperto l'incarico di governatore provinciale, in età adrianea (11): naturalmente, la connessione di costui con i personaggi menzionati nella dedica tuscolana non va oltre la semplice ipotesi di lavoro.

Un'ultima considerazione merita la titolatura relativa al *cursus* del padre e del consorte della dedicataria: è interessante notare come il nesso impiegato per designare la carica ricoperta – *consularis augur* – richiami, nella sua essenzialità, al più alto ufficio repubblicano e a un sacerdozio. Entrambi gli elementi sono menzionati alle prime posizioni, a dispetto della cronologia, in diverse iscrizioni nelle quali compare l'intero *cursus honorum*, quasi a voler sottolineare l'importanza e il prestigio delle due funzioni (12).

L'iscrizione onoraria di *Avidia Secunda Prosia Bassa*, pertanto, costituisce una nuova e interessante testimonianza epigrafica, utile per meglio indagare la storia sociale e politica della città di *Tusculum* e gli aspetti prosopografici dei personaggi a essa collegati.

GIANLUCA MANDATORI
Sapienza, Università di Roma
g.l.mandatori@gmail.com

ANTONIO PIZZO
Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma - CSIC
antonio.pizzo@eehar.csic.es

merito alla datazione del rescritto traiano, tradito dal Digesto (D. 29, 1, 24), e di rimando sulla datazione del consolato di *Statilius*, cfr. W. ECK, A. PANGERL, *Traians Heer im Partherkrieg. Zu einem neuen Diplom aus dem Jahr 115*, «Chiron» 35 (2005), pp. 49-67 e H.M. COTTON, W. ECK, P. Murabba'at 114 und die Anwesenheit römischer Truppen in den Höhlen des Wadi Murabba'at nach dem Bar Kochba Aufstand, «ZPE», 138 (2002), pp. 173-183.

(10) *PIR*² S 834.

(11) *PIR*² S 839.

(12) A titolo di esempio, cfr. le iscrizioni *CIL* V, 5262 e *CIL* XI, 5272, rispettivamente, da *Novum Comum e Hispellum*.

Ancora su Severo Alessandro a Thignica nel 229 d.C. (CIL VIII, 1406) (1)

Desideriamo dedicare questa breve nota ad Azedine Beschaouch, al quale si deve la dimostrazione che la grande iscrizione CIL VIII, 1406 conservata sulla fortezza di Aïn Tounga (per il Willmanns *in moenibus arcis*), che oggi possiamo presentare pressoché ricomposta, non aveva ancora il titolo di *Alexandrianum*: cognome che invece il municipio costituito da Settimio Severo e Caracalla avrebbe adottato solo alla fine dell'età di Severo Alessandro come testimonia un'iscrizione inedita presentata recentemente da Claudio Farre (2).

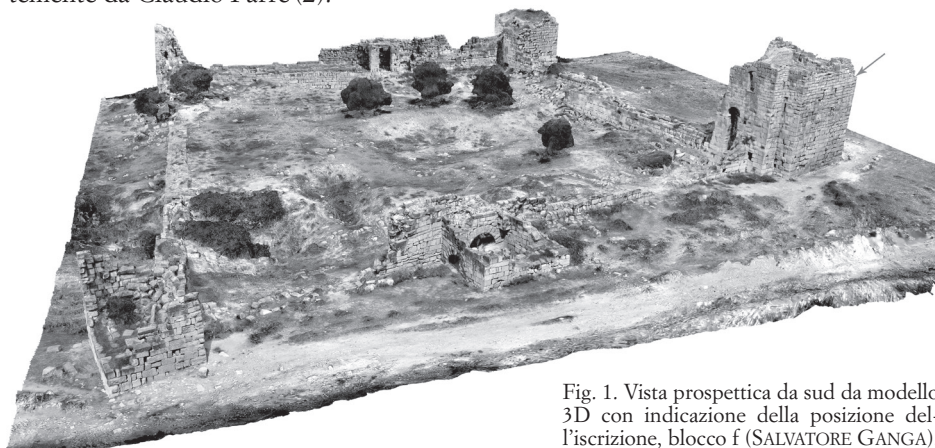


Fig. 1. Vista prospettica da sud da modello 3D con indicazione della posizione dell'iscrizione, blocco f (SALVATORE GANGA).

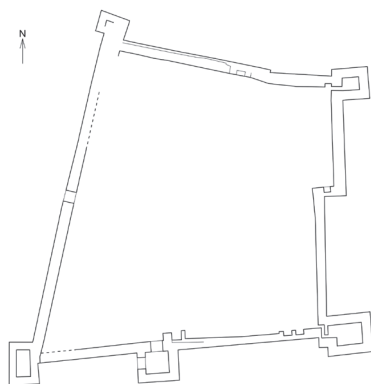
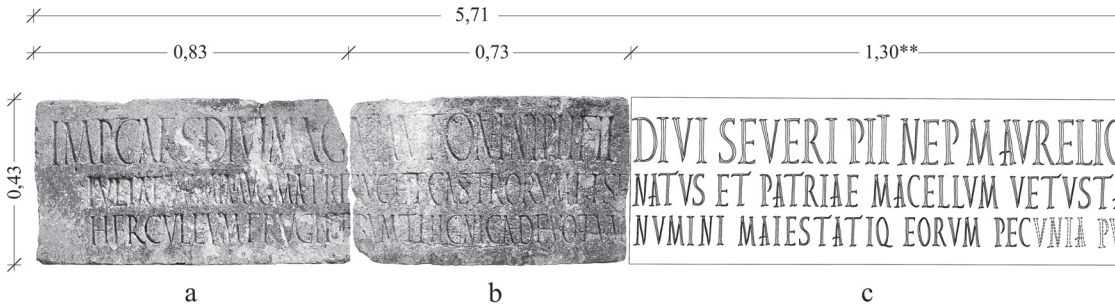


Fig. 2. Pianta schematica della fortezza bizantina di Thignica, con indicato l'ingresso principale sul lato ovest che non è riportato nelle piante conosciute (SALVATORE GANGA, 2020).

(1) Come di consueto debbo gran parte di queste osservazioni all'intelligente opera di Salvatore Ganga, che ha curato la parte grafica.

(2) C. FARRE, *Severo Alessandro e le città dell'Africa Proconsolare: una nuova testimonianza da Thignica*, «Epigraphica», LXXXI (2019), pp. 285-298; vd. A. BESCHAOUCH, *À propos de l'histoire municipale de Thignica*, «Bulletin archéologique du Comité des travaux historiques et scientifiques», 25, B, Afrique du Nord (1996-98), p. 100.



1406 Hr. Aïn Tunga in moenibus arcis, litteris v. 1 c. 11, v. 2 c. 9, v. 3 c. 8.

a. 229 a. b. c. d. e. f.

IMP · CAES · DIVI · MAGNI ANTONINI PII FIL · DIVI SEVERI PII NEP · M · AVRELIO ALEXANDRO PIO FELICE AVG PONT MAX TRIB POT VIII COS III P P ET
 IULIA MAMMAEAE AVG MATRE AVG ET CASTORVM ET SENATVS ET PATRIAE MACELLYM VETVSTAE COLLAPSVM MANUSCIPVM SEPTIMVM AVRELIVM ANTONINIVM ALEXANDRIVM
 HERCVLEV M FRV GIFEKVM THIGNICA DEVOTVM NVMINI MAIESTATIO EORVM PECVNIA PUBLICA A SOLO RECVIT ITEMQVE DEDICAVIT

Contuli fragmenta a b e f; frustra quaevisi c d. Fragmenta omnia unus descripsit Guérin *Voy. II* p. 151. 152 n. 379—384. Fragmenta a b e d A Berbrugger *rev. afr.* I p. 381. — Priorum fragm. a descripsit Temple II, 308 n. 21; Pellissier *rev. arch.* 1847 p. 405, *descr.* p. 413; Catherwood *ms.* — b Peyssonel p. 135; Ximenez *diar.* I f. 89, *hist. f.* 271', *hist. de Cart.* p. 114 (a Xim. Carilos *phil. trans.* vol. LIII p. 225 = *ms. hisp.* Davissii *ruin. cit.* p. 388); Shaw I, 219 (inde Donat. 343, 7) unum exemplum sequuntur omnes; nostra aetate denuo exceperunt C. Borgia in Borgianis Leydensibus IV n. 14; Temple 2, 308 n. 20; Pellissier *rev. arch.* 1847 p. 405, *descr.* p. 248; Catherwood *ms.* (inde Henzen 5325). — c Davis *Carthage* p. 557. — d Peyssonel p. 136; Ximenez *diar.* I f. 89', *hist. f.* 271', *hist. de Cart.* p. 159 ex eodem uterque exemplari. Denuo descripsit Temple 2, 309 n. 22; Catherwood *ms.* — e Davis *Carthage* p. 555.

Variam lectionem fragmentorum c. d. dedi, quae ego non contuli. c Davis: 1 SIVERI — AVRELIO — 2 MACELLYM VEVSIA — 3 VMINI MAIES. . . TATIOVE EORVM PEC. . . — d 2 COLIABSVM Peys. Xim. — 3 om. Peys. Xim. (hic in lacuna). — A SOIO P F Cath. dubitans, . . . A SO . . . IO A . . . Temple, . . . A SOLO FE. . . Berbr.

2 in. Iuliae Mammaeae nomen consilio erasum esse priorum nemo animadvertit; sine dubio etiam v. 1 Alexandri nomen deletum erat, quod in duabus litteris KO, quae ego vidi, certo statuere non poteram, cum telescopio usus fragmentum satis alte positum conferrem; finis quoque v. 2 (fragm. f) mihi deletus visus est, telescopio eum examinanti, etsi non constabat.

SCHEDA 1. Riproduzione da *CIL VIII*, 1406.

14906 (= Eph. V n. 543) ad n. 1406. Recognovimus ego a. b. e. f, Cagnat d. e. f cf. *rapport I* (a. 1882) n. 47; d repetivit Darré *antiq. afric.* a. 1884 p. 141 n. 410. — d ALEXAN erasum esse, ut coniecerat Wilmanns, testantur tam Cagnat quam Darré. — e 3 in. est |vit, supple igitur *re[stit]uit*. — f 2 TONINIANNVM etiam hodie optime servatum est.

SCHEDA 2. Riproduzione da *CIL VIII*, 14906.

Il grande testo inciso su sei blocchi, uno al momento perduto (c), alcuni collocati in posizione altissima sulla torre SE (e, f) (3), può essere ora letto nella sua interezza:

CIL VIII, 1406 = 14906 = *ILS* 6795 = BEN HASSEN, Thignica (*Aïn Tounga*), *son histoire et ses monuments*, Ortacesus 2006, pp. 33-34 nr. 4 = A. SAASTAMOINEN,

(3) S. AOUNALLAH, L. CAVALIER, *Thignica*. Chronique des activités archéologiques de l'École française de Rome [En ligne], Maghreb, 2013, DOI : <https://doi.org/10.4000/cefr.1028>, 36-53; S. AOUNALLAH, L. CAVALIER, H. BEN ROMDHANE, M. CAYRE, M. GARCIA, *Thignica. Rapport final quadriennal 2011-2015*, Chronique des Activités Archéologiques de l'École Française de Rome. Maghreb, 2016, pp. 27-31; <https://doi.org/10.4000/cefr.1608>.

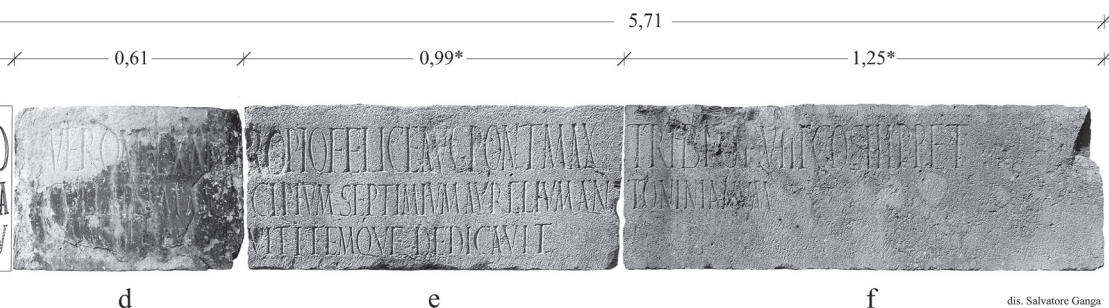


Fig. 3. Restituzione dell'architrave del *macellum* posta nell'anno 229 d.C. (a cura di Salvatore Ganga; elaborato del 2018).

The Phraseology and Structure of Latin Building Inscriptions in Roman North Africa, Helsinki 2008 (= LBIRNA), p. 501 = EDCS-17701277 (Fig. 1-2).

Imp(eratore) Caes(are) divi Magni Antonini Pii fil(io) divi Severi Pii nep(ote) M(arco) Aurelio [Se]vero Alexan[d]ro Pio Felice Aug(usto) pont(ifice) max(imo) trib(unicia) pot(estate) VIII co(n)s(ule) III p(atre) p(atriciae) et

[[Iulia M[amaea]]] Aug(usta) matre Aug(usti) et castrorum et senatus et patriae macellum vetustal[te] collapsum m[uni]cipium Septimium Aurelium Antonianum (vacat)

Herculeum Frugiferum Thignica devotum numini maiestatiq(ue) eorum pec[unia public]a a solo re[fec]it itemque dedicavit (vacat).

Lunghezza complessiva del testo oltre 5,71 metri, pari a quasi 20 piedi. I blocchi originariamente erano lunghi circa 5 piedi, alti 0,43 cm. Attualmente sono di lunghezza irregolare, alcuni spezzati (*a-b, d-e*), da 3 piedi (*a*), 2 (*b*), 5 (*c*), 2 (*d*), 3 (*e*) e 5 (*f*).

Altezza lettere: cm 11 a l. 1, cm. 9 a l. 2, cm. 8 a l. 3. La paleografia è tipica della regione in età severiana, con lettere molto allungate soprattutto alla l. 1.

Nota: a fine della linea 2: *[[Alexandrianum]]* eraso quasi tutti gli editori (dubitava sulla lettura del resto già il Willmanns: «*finis quoque v. 2 (fragm. f) mihi deletus visus est, telescopio eum examinanti, etsi non costabat*»), ma erroneamente (4); l. 2: *matre Aug(ustorum)* Saastamoinen.

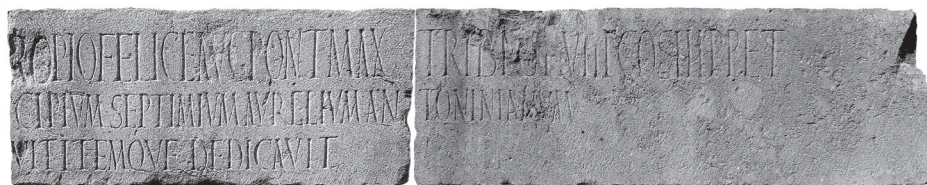


Fig. 4: CIL VIII, 1406, particolare dei blocchi *e* ed *f*. Ricomposizione di Salvatore Ganga.

(4) Vd. A. MASTINO, *Thignica, Aïn Tounga, Tunisia: perché due statue di Geta Cesare?*, in *Scienza epigrafica di Ida Calabi Limentani dieci anni dopo*, M. BUONOCORE, A. MASTINO, A. SARTORI edd., in c.d.s.

Per la titolatura di Severo Alessandro e di Giulia Mamea si rimanda ai numerosi precedenti lavori (5).

L'*editio princeps* in *CIL VIII*, 1406 è di Gustavus Willmans, che *per annos 1873 et 1874 regnum Tunetanium peragravit* (6); il primo tomo di *CIL VIII* risale al 1881 e si deve allo stesso Mommsen, sconvolto per la tragica scomparsa dell'allievo, *saevo morbo correptus*: «*Infelicis iuvenis tristem hereditatem ego senex adii curavique, ne cum ipso labores eius perirent*».

Già in quella data il nostro frammento *c*, che conosciamo esclusivamente attraverso l'opera dell'inglese Nathan Davis (che visitò l'antica città di Thignica nel 1861) era scomparso, ma non disperiamo di ritrovarlo nel corso del nostro progetto di ricerca finanziato dal Ministero degli Affari Esteri e della Cooperazione Internazionale, nell'ambito dell'accordo dell'Università di Sassari con l'Institut National du Patrimoine e l'Agence de Mise en Valeur du Patrimoine et de Promotion Culturelle; la scomparsa del cimelio era però già segnalata da R. Cagnat in *CIL VIII*, p. 1451 nr. 14906, nel 1891. Eppure Davis aveva precisato il luogo esatto dove si trovava la pietra con il testo che poi ha copiato e che è arrivato fino a noi, collocato a pochi metri da dove era seduto, all'ombra di un faggio «d'argento», vicino alla sorgente, sulla strada, «on the road»: «only a few yards from where we sat, under the shade of a silver beech, near the spring, was the stone wich I copied» (7). Un arabo che si era fatto avanti timidamente, aveva spiegato che si trattava della pietra più importante di tutte, perché raccontava tutto di questa vecchia città.

**DIVISIVERIPINEPMAVRELLIO
NATVSETPATRIAEMACEILVMVEIVSIA
VMINIMAIES . TATIOVEEORVMPEO . .**

SCHEDA 3. Riproduzione da N. DAVIS, *Carthage and her remains, being an account of the excavations and researches on the site of the Phoenician metropolis in Africa, and other adjacent places*, Londinii 1861, p. 557.

Grazie all'impegno di Claudio Farre, Salvatore Ganga, Antonio Ibba, ci è stato possibile unire ora tutti gli altri frammenti *a*, *b*, *d*, *e*, *f*, alcuni collocati sulla torre più alta del lato SE e di difficilissimo accesso, tanto che abbiamo fatto ricorso ad un piccolo drone: abbiamo constatato che ne viene confermata la tesi di Beschouch, ripresa anche da H. Ben Hassen, sull'assenza del *cognomentum Alexandrianum* per il municipio fino al 229 (8). Sulla pietra era stato lasciato un ampio spazio alla fine della linea 2 (non credo prevedendo l'inserimento a posteriori di un titolo non ancora assegnato al municipio), che non è stato né inciso né eraso a posteriori come quasi tutti gli editori sostengono, anche se l'iscrizione in più punti presenta tracce dell'erasione (e come di

(5) Vd. P. RUGGERI, *La casa imperiale*, in Uchi Maius 1. *Scavi e ricerche epigrafiche in Tunisia*, a cura di M. KHANOUSSI e A. MASTINO, Sassari 1997, pp. 152 ss.

(6) TH. MOMMSEN, *CIL VIII*, 1, 1881, p. V.

(7) N. DAVIS, *Carthage and her remains, being an account of the excavations and researches on the site of the Phoenician metropolis in Africa, and other adjacent places*, Londinii 1861, p. 557.

(8) BEN HASSEN, *Thignica* cit., p. 34 n. 123.

consueto della successiva reincisione *in litura*) del nome di Giulia Mamea; campeggia sulla prima linea il nome di Severo Alessandro (forse eraso solo parzialmente) nella sua VIII potestà tribunicia tra il 10 dicembre 228 ed il 9 dicembre 229 in ablativo; in realtà il *terminus post quem* è del 1 gennaio 229, in rapporto al III consolato.

La comparsa del *cognomentum Alexandrianum* è dunque successiva al restauro del *macellum*, realizzato nel 229 d.C. a spese della *res publica* del *municipium Septimium Aurelium Antoninianum* (vacat) / *Herculeum Frugiferum Thignica*, che si dichiara *devotum numini maiestati(ue) eorum* (9); edificio dedicato alla *domus Augusta*, per quanto i nomi di Severo Alessandro e Giulia Mamea siano in ablativo, forse prevalentemente con lo scopo di fissare l'esatta cronologia del restauro *a solo* del vecchio edificio *vetusta[te] collapsum*. Sulla titolatura del municipio severiano dobbiamo richiamare le belle pagine di Claudio Farre, che consideriamo ampiamente esaurienti anche sull'utilizzo degli attributi *Herculeum* e *Frugiferum*, che sembrano «volutamente ambigui per via della polivalenza del loro significato», forse «un esempio di comunicazione ideologica tra un nucleo urbano ormai perfettamente consapevole di far parte del mondo romano [*Thignica*] e l'autorità imperiale [Settimio Severo e Caracalla], di cui Ercole rappresentava uno dei numi tutelari» (10); e ciò certamente in rapporto con la città d'origine della famiglia, *Leptis Magna*, i cui *Dii Patrii* erano Ercole e *Liber Pater* (11). Per *Frugiferum* non si deve dimenticare che il titolo è attribuito anche al municipio della vicina Thubursicum Bure: [*municipium S*]eptimium Aurelium Severianum Antoninianum Frugiferum Concordium Liberum Thibursicensium Bure (12).

Il municipio fondato oltre un ventennio prima, col passare del tempo ottenne da Severo Alessandro il *cognomentum Alexandrianum*, ma solo qualche tempo dopo l'anno tribunizio VIII. Ovviamente ciò si verificò prima della morte dell'ultimo dei Severi (avvenimento che collochiamo nel marzo 235): il titolo sembra documentato un'unica volta nei decenni successivi, quando compare il [*municipium --- Al*]exandrianum Thignicense, devoto al *numen* e alla *maiestas* di un altro imperatore anonimo. Ne fa fede l'iscrizione inedita presentata ora da Claudio Farre, che potrebbe essere riferita

(9) Vd. H. KRIMI BERGAOUI, *Le Numen Auguste et les vertus impériales divinisés*, in *Les civils dans les zones militaires de l'Afrique méridionale, Cultes, croyances et syncrétisme (I^{er}-IV^{er} ap. J.-C.)*, Tunisi 2017, p. 119.

(10) FARRE, *Severo Alessandro* cit., pp. 292 ss.; A. CADOTTE, *Frugifer en Afrique du Nord: Epithète divine ou dieu à part entière ?*, «ZPE», 143 (2003), pp. 187-200. Per le radici puniche del culto di *Frugifer*, vd. S. BONACASA SÁEZ, *La pervivencia de la iconografía de Ba'al Hammon en época romana: el caso de Saeculum Frugiferum*, in *Actas XVIII Congreso Internacional Arqueología Clásica, Centro y periferia en el mundo clásico*, J.M. ÁLVAREZ, T. NOGALES, I. RODÀ (edd.), I, Merida 2014, pp. 455-457; G. CAVAGNINO, *Saeculum Frugiferum. Una nuova proposta di interpretazione per il mosaico con trionfo di Nettuno da La Cbebbia (Tunisia)*, in *Icone del mondo antico, un seminario di storia delle immagini*, Pavia, 25 novembre 2005, a cura di M. HARARI, S. PALTINERI, M. T.A. ROBINO, Pavia 2005, pp. 199-204: un tema particolarmente rilevante a Thignica dove conosciamo una *aedes Neptuni* presso le antiche *Aquae Thignicenses*, vd. P. RUGGERI, S. GANGA, *Il tempio di Nettuno a Thignica e la colonizzazione di Thugga e Thubursicum Bure sotto Gallieno*, in *L'epigrafia del Nord Africa: novità, riletture, nuove sintesi*, a cura di S. AOUNALLAH e A. MASTINO (Epigrafia e antichità 45), Bologna 2020, 73-91. Per altri territori, vd. ad es. A.M^e CANTO, *Frugifer Augustae Emeritae, Algunas novedades sobre el epigrafe del Procurador Imperial Saturninus y el Gran Mitreo de Mérida*, in *Urbs aeterna. Roma entre la Literatura y la Historia. Homenaje a Carmen Castillo García*, Universidad de Navarra, Pamplona, 2003, pp. 303-337.

(11) A. MASTINO (con la collaborazione di N. BENSEDDIK, A. BESCHAOUCH, G. DI VITA - EVRARD, M. KHANOUSSI, R. REBUFFAT), *I Severi nel Nord Africa*, in *Atti XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina, Roma, 18-24 settembre 1997*, Roma 1999, p. 361.

(12) *ILAFr.* 506 = *AEP* 1914, 180, vd. RUGGERI, GANGA, *Il tempio di Nettuno a Thignica* cit., pp. 86 s.

ad esempio all'età di Gordiano III o di uno degli immediati successori (13). Sotto un altro imperatore, il municipio sembra aver mantenuto orgogliosamente il titolo, per ricordare la benevolenza dell'ultimo Severo Alessandro, che non arrivò a concedere la promozione alla condizione di colonia.

L'anno dopo la nostra dedica, durante la nona potestà tribunicia e il terzo consolato di Severo Alessandro nell'anno 230, esplose il fenomeno delle promozioni istituzionali e si sviluppava il processo di urbanizzazione al di là della Fossa Regia. Diventata colonia di cittadini romani dopo l'abolizione del *pagus*, la vicina città di *Uchi Maius* innalzava un nuovo arco onorario: *[arcum novu]m(?) ad ae[ter]num testimonium reciperat[ae] libertatis er[ex]it* (14): la città cambiava la sua titolatura che troviamo ampiamente attestata col nome di *col(onia) Mariana Aug(usta) Alexandria-na Uchit(anorum) Maiorum* ad esempio ancora nell'età di Aureliano (15). Negli stessi anni vediamo importanti provvedimenti adottati anche a *Thugga* (16), *Thibursicum Bure* (17) e in molti altri centri vicini (18). Ancora una volta l'Africa ci sorprende.

ATTILIO MASTINO

Missione archeologica italo-tunisina a Thignica (Ain Tounga)

mastinoatt@gmail.com

(13) FARRE, *Severo Alessandro* cit., pp. 285 ss.

(14) *CIL VIII*, 26262 = A. IBBA (a cura di), *Uchi Maius 2. Le iscrizioni*, Sassari 2006 (=Uchi 2), 44 = LBIRNA 505 = *AEp* 1908, 264 = 2006, 1688, M. CHRISTOL, *De la liberté recouvrée d'Uchi Maius à la liberté de Dougga*, «Revue de philologie, de littérature et d'histoire anciennes», 78, 1, 2004, pp. 13-42; EDCS-34600048. Nella stessa occasione e nella stessa data si pone la dedica alla *Concordia Aug(usta)* per la salvezza dell'imperatore Severo Alessandro nella sua nona potestà tribunicia (*CIL VIII*, 15447 (p. 2595) = Uchi 2, 3 = *AEp* 1999, 1846, EDCS-26001073): *Concordiae Aug(ustae) sacru[m] / [p]ro salute Imp(eratoris) Caes(aris) divi Septimi(i) / Severi Pii «nepotis» divi / Magni Antonini Pii «fili(i) / M(arci) Aureli Severi Alexandri / Pii Felicis Augusti pontif(icis) / max(imi) trib(unicia) potest(ate) VIII co(n)s(ulis) III / [p]roco(n)s(ulis) p(atris) p(atriciae) quod indulgen[tia] Augusti nostri colonia / Alexan[d]riana Augusta Uchi / Maius lata honorataque sit» / ordo civi[ta]tis Bencennensis / statuam Concordiae Perpetuae / dedit et dedicavit*. Per la stessa data (230 d.C.), vd. anche Uchi 2, 45 = *AEp* 1997, 1675, EDCS-11600250 e Uchi 2, 46 = *AEp* 1999, 1852 = 2007, 1718, EDCS-16201959 (*C(aius) Timuleius Honoratus Felix Petronianus eques Romanus in urbe Roma Imp(eratoris) domini n(ostri) «(Alexandri) Aug(usti) sacerdos bidentalium[m]*).

Vd. anche *CIL VIII*, 26263 = Uchi 2, 47, EDCS-24700317; Uchi 2, 48 = *AEp* 2006, 1689 = M. KHANOUSSI, A. MASTINO, *Nouvelles découvertes archéologiques et épigraphiques à Uchi Maius (Henchir ed-Douâmis, Tunisie)*, «Comptes Rendus des séances de l'Académie des Inscriptions & Belles-Lettres» (2000), pp. 1267-1318, EDCS-08000809, con le osservazioni di Antonio Ibba sull'erasione del nome imperiale.

(15) *CIL VIII*, 15450 = Uchi 2, 52, EDCS-26001076.

(16) Con la III potestà tribunicia: *CIL VIII*, 1492 = 15524 = 26549 = *ILTun* 1413 = *Dougga, fragments d'histoire. Choix d'inscriptions latines éditées, traduites et commentées*, M. KHANOUSSI - L. MAURIN (edd.), Bordeaux - Tunis 2000 (=Dougga), 15 = LBIRNA 483, EDCS-17900403; forse con la VI potestà tribunicia: *CIL VIII*, 1485 = 26551 = *ILTun* 1414 = *ILS* 483, EDCS-17900396. Con la XI potestà tribunicia: *CIL VIII*, 1484 = 26552 = *ILTun*. 1415 = *Dougga* 57 = *ILS* 6796 = LBIRNA 506, EDCS-17900395; *CIL VIII*, 1486 = 15525 = 26550, EDCS-17900397. Vd. anche : *CIL VIII*, 1486 = 15525 = 26550, EDCS-17900397; *CIL VIII*, 26457 = *ILTun* 1385 = *AEp* 2005, 1686, EDCS-25900232 (anche Giulia Mesa avia); *CIL VIII*, 26555 = 26557 = *IL Afr* 529 = *AEp* 1914, 181 = 2016, 1901 = S. AOUNALLAH - J.-C. GOLVIN, *Dougga. Études d'architecture religieuse 2. Les sanctuaires du forum, du centre de l'agglomération et de la Grande rue courbe*, Bordeaux 2016, p. 241, EDCS-25601249; *ILTun* 1508, EDCS-08601342.

(17) Forse con la XII potestà tribunicia: *CIL VIII*, 1426 = 15259 = *ILTun* 1335, EDCS-17900337; *CIL VIII*, 1429 (p. 1473), EDCS-17900340.

(18) FARRE, *Severo Alessandro* cit., pp. 294 ss.

Due frammenti inediti di un'iscrizione sistina considerata perduta

Durante le lezioni di epigrafia latina della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici della «Sapienza» Università di Roma nell'anno accademico 2015/2016 ha avuto avvio la revisione sistematica del materiale iscritto, quasi interamente esogeno, conservato nell'atrio di accesso della chiesa di San Silvestro in Capite a Roma. Si tratta di un grandissimo numero di iscrizioni di provenienza urbana per la maggior parte antiche, per lo più sepolcrali e spesso frammentarie, lì confluite all'inizio del '900 tramite il mercato antiquario (1). Nell'ambito di questo progetto la professoressa Silvia Orlandi, che ringrazio sentitamente, mi aveva affidato lo studio delle epigrafi postclassiche, tra le quali figurano i due lacerti iscritti che qui presento.

Si tratta di due frammenti pertinenti a una medesima lastra marmorea con cornice modanata a gola rovescia su cui è incisa un'iscrizione in latino, murati in luoghi distinti dell'atrio nonostante siano chiaramente contigui, giacché il margine destro del primo combacia perfettamente con il margine sinistro del secondo. Secondo il sistema di identificazione adottato dal progetto di cui si è detto (2), il primo corrisponde all'iscrizione numero 14 della parete G e sarà perciò denominato G14 (Fig. 1), mentre il secondo corrisponde all'iscrizione numero 10 della parete C e sarà perciò denominato C10 (Fig. 2). G14 misura 22 cm di larghezza nella base inferiore e 25 cm in quella superiore, ma arriva a una larghezza massima di 28 cm circa al di sotto della cornice;

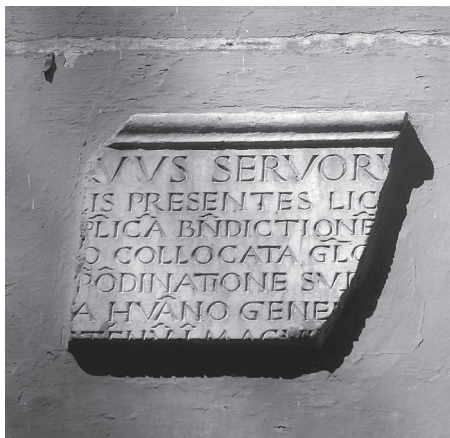


Fig. 1. Roma, Chiesa di San Silvestro in Capite, atrio, iscrizione G14.



Fig. 2. Roma, Chiesa di San Silvestro in Capite, atrio, iscrizione C10.

(1) Formazione, storia e consistenza di questa collezione epigrafica saranno dettagliatamente illustrati nello studio di prossima pubblicazione *La collezione epigrafica di S. Silvestro in Capite: inediti, revisioni, contributi al riordino*, a cura di Silvia Orlandi e Giovanni Almagno, in preparazione.

(2) Il sistema consiste nel denominare con una lettera ogni singola superficie parietale dell'atrio d'accesso a partire da sinistra e nel numerare le iscrizioni da sinistra a destra e dall'alto verso il basso in modo progressivo.

C10, che conserva l'angolo superiore destro della lastra originaria, misura 24 cm di larghezza nella base inferiore e 18 cm circa in quella superiore; entrambi misurano 25 cm di altezza. Le lettere della prima riga hanno un modulo una volta e mezzo maggiore rispetto a quelle delle righe seguenti: le prime infatti hanno un'altezza di 3 cm, le seconde di 2 cm. La cornice modanata infine misura 3,8 cm di larghezza (3). I due supporti, al di là della loro natura di frammenti, presentano un differente stato di conservazione: mentre G14 è sostanzialmente in ottime condizioni, C10 presenta una porzione di circa 5 cm della cornice superiore mancante a causa di un distacco di materiale e una superficie marmorea cromaticamente alterata in quanto più scura, forse a causa di agenti naturali e atmosferici cui fu sottoposto prima della sua attuale sistemazione. Ciò potrebbe far ipotizzare che i due lacerti per un certo periodo abbiano avuto una differente dislocazione prima di giungere entrambi in questo luogo.

I frammenti, virtualmente ricomposti in uno solo largo circa 46 cm, restituiscono il seguente testo:

[- - se]rvus servorum Dei,
 [- -]lis presentes licteras insp-
 [- - a]p(osto)lica(m) b(e)n(e)dictione(m). Stella Ma-
 [- -]o collocata, gl(ori)osa Dei geni-
 5 [- -]p(ro) o(r)dinatione sup(er)na ex regia
 [- -]a hu(m)ano generi ianua(m) salu-
 [- -]ete(r)nu(m) i(m)maculata Virgo ((cruz?)) pro
 [- -]

Da un punto di vista paleografico in C10, all'inizio di r. 3, si nota un piccolo segno di interpunzione mediano, poco profondo ma comunque visibile, che funge da punto fermo per separare due diversi periodi, mentre alla fine di r. 7, prima dell'ultima parola leggibile sulla pietra, si vede inciso un tratto verticale intersecato, poco sopra la frattura, da un breve tratto orizzontale che sembra essere la metà superiore di una croce (†). L'inserimento di questo simbolo all'interno del testo può forse essere connesso con la parola precedente *Virgo*, che in quanto *nomen sacrum* poteva essere accompagnata da un segno di rispetto devozionale; tuttavia, non avendo potuto riscontrare esempi analoghi di quest'uso, tale interpretazione deve rimanere ipotetica.

Nel testo così ricostruito è possibile riconoscere la parte destra delle prime sette righe di un'iscrizione di papa Sisto IV Della Rovere (1471-1484) che fino a oggi si riteneva interamente e definitivamente perduta. Si tratta della *charta lapidaria* della bolla datata 5 giugno 1472 con la quale il pontefice concedeva l'indulgenza ai fedeli che nella seconda domenica di luglio avessero fatto visita e recato offerte alla cappella di Santa Maria della Consolazione, ubicata ai piedi del Campidoglio.

Questa cappella fu realizzata per dare riparo a un'icona mariana oggetto di particolare devozione perché ritenuta miracolosa (4): essa fu edificata in pochi mesi per

(3) La misurazione e l'ultima autopsia dei frammenti sono avvenute il 31/7/2019; ringrazio il rettore della chiesa, padre John Fitzpatrick (S.A.C.), per la sua disponibilità.

(4) In particolare una madre che si era rivolta alla Madonna ivi raffigurata avrebbe ottenuto la liberazione del figlio condannato a morte (vd. FERNANDO DA RIESE PIO X, *S. Maria della Consolazione*, Roma 1968, pp. 9-10; CARLO PIETRANGELI, *Rione X - Campitelli*, parte I («Guide Rionali di Roma»), Roma 1975, p. 106; A. ESPOSITO ALIANO, *Le confraternite e gli ospedali di S. Maria in Portico, S. Maria delle Grazie e S. Maria della Consolazione a Roma (secc. XV-XVI)*, «Ricerche di storia sociale e religiosa», 17-18 (1980), pp. 145-172, ntt. 4-5 con bibliografia precedente).

interessamento della Confraternita di Santa Maria delle Grazie e fu consacrata il 3 novembre del 1470, prima dunque che il cardinale Francesco Della Rovere diventasse papa nell'agosto del '71. Dall'ampliamento di questa piccola cappella nacque in seguito l'attuale e ben più monumentale chiesa di Santa Maria della Consolazione, costruita tra 1583 e 1600, che ha obliterato del tutto il più antico sacello (5). La scelta da parte di Sisto IV di accordare questo particolare privilegio e di rendere epigraficamente manifesta tale decisione esprimeva in primo luogo l'intensa devozione mariana caratteristica di questo papa, che culminerà nell'istituzione della festa liturgica dell'Immacolata Concezione l'8 dicembre con la bolla *Cum Proexcelsa* del 27 febbraio 1477; inoltre indicava sin dal primo anno di pontificato l'intenzione del pontefice di appropriarsi dello spazio simbolico dell'intera area del Campidoglio per trasformarla da centro della vita politica municipale in spazio scenografico volto a celebrare il rinnovato potere papale sulla città (6). L'epigrafe in origine era molto probabilmente collocata all'interno della stessa cappella di Santa Maria della Consolazione in una posizione di rilievo: non è noto quando essa sia stata dispersa e poi distrutta (se già nell'ambito della costruzione della nuova chiesa alla fine del '500 o in seguito).

Allo stato attuale delle nostre conoscenze non è possibile stabilire attraverso quali passaggi i due frammenti qui pubblicati siano giunti a San Silvestro in Capite, ma si può affermare con buona dose di plausibilità che un ruolo fondamentale lo abbia giocato il mercato antiquario gravitante nelle botteghe che si trovavano proprio nella zona ai piedi del Campidoglio. Le iscrizioni oggi raccolte a San Silvestro infatti hanno forti elementi di affinità con quelle di provenienza romana della collezione epigrafica della Casa-museo dell'Antiquariato «Ivan Bruschi» ad Arezzo per tipologia e qualità del materiale, sia antico (iscrizioni funerarie provenienti dalla necropoli salaria tra Via Po e Via Pinciana) che moderno (targhe relative a proprietà di confraternite e congregazioni religiose). In particolare, le epigrafi scoperte nei pressi dell'antica Via Salaria, oggi ad Arezzo, furono viste tra 1909 e 1913 nel negozio di «roba di scavo» di Elio Jandolo ed Ernesto Magnani, che svolgevano la loro attività commerciale *in via o platea Consolationis, iuxta hospitium mulierum* (7): l'identità topografica con il luogo di origine dei frammenti sistini lascia dunque facilmente immaginare che anche questi ultimi siano transitati per la medesima bottega antiquaria.

Questa frammentaria testimonianza si va dunque ad aggiungere alle altre tre bolle lapidarie di Sisto IV, quella un tempo nel coro e oggi nel chiostro della basilica di San Giovanni in Laterano e le due sulla facciata della chiesa di Santa Maria del Popolo (8). Il testo dell'intera iscrizione era già noto attraverso una copia settecentesca

(5) Per la storia della chiesa vd. FERNANDO DA RIESE PIO X, *S. Maria della Consolazione* cit., pp. 12, 19-20 e PIETRANGELI, *Rione X - Campitelli* cit., p. 116.

(6) Su questo versante del colle in particolare erano eseguite le sentenze capitali. Sul tema vd. M. MIGLIO, *Il leone e la lupa. Dal simbolo al pasticcio alla francese*, «Studi romani», 30 (1982), pp. 177-182 (in part. pp. 179-180) e F. NIUTTA, *Temi e personaggi nell'epigrafia sistina*, in *Un pontificato ed una città: Sisto IV (1471-1484)*, Atti del convegno, Roma 3-7 dicembre 1984, a cura di M. Miglio et al., Roma 1986, pp. 381-408, in part. pp. 386-387.

(7) Sul tema vd. C. SLAVICH, *La collezione epigrafica della Casa Museo dell'Antiquariato Ivan Bruschi di Arezzo* («Opuscula epigraphica», 19), Roma 2019, pp. 26-29.

(8) Rispettivamente V. FORCELLA, *Iscrizioni delle chiese e d'altri edifici di Roma dal secolo XI fino ai giorni nostri*, vol. VIII, Roma 1876, n. 42 e vol. I, Roma 1869, nn. 1196-1197. Sulle bolle lapidarie sistine vd. P. GUERRINI, *L'epigrafia sistina come momento della «Restauratio Urbis»*, in *Un pontificato ed una città: Sisto IV (1471-1484)* cit., pp. 453-468, in part. pp. 458-460, la quale a nota 3 calcola essere 118 le iscrizioni ascrivibili all'operato di Sisto IV, di cui 88 ancora esistenti e 30 perdute ma note da fonti documentarie.

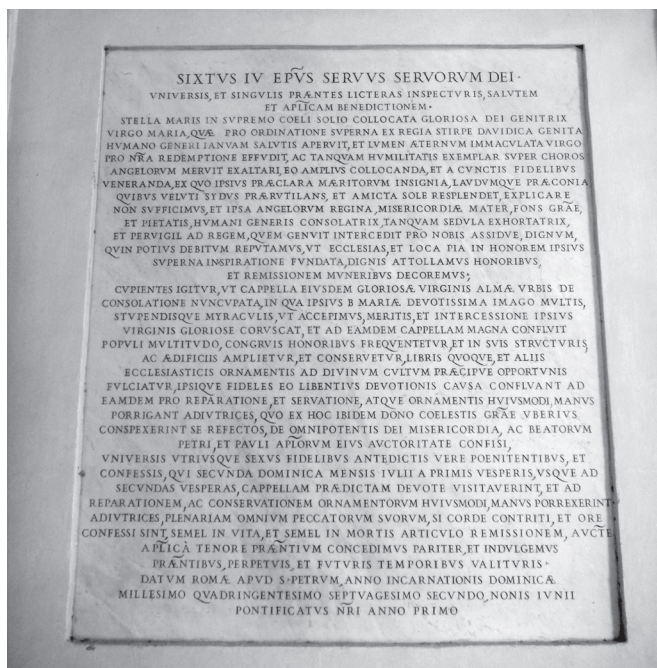


Fig. 3. Roma, antico Ospedale di Santa Maria della Consolazione, cortile, copia settecentesca della *charta lapidaria* con la bolla di Sisto IV del 5 giugno 1472.

(Fig. 3) (9), che oggi è murata in una parete porticata del cortile dell'antico Ospedale di Santa Maria della Consolazione (attualmente sede del Comando generale del corpo di Polizia Locale di Roma Capitale), ma che prima si trovava nell'adiacente chiesa di Santa Maria delle Grazie, demolita nel 1876 per permettere l'ampliamento dell'ospedale attraverso la creazione di una nuova corsia (10). Se questa copia fosse stata esemplata direttamente sull'originale, ciò significherebbe che esso sopravvisse fino al XVIII secolo, per quanto è anche possibile (ma meno probabile) che essa sia stata realizzata ricavando il testo da una fonte cartacea e che quindi l'iscrizione quattrocentesca fosse andata perduta già in precedenza: in assenza di ulteriori dati non ci si può però pronunciare con più precisione in merito.

Il testo riportato dai frammenti superstiti è dunque integrabile nella sua totalità grazie a tale copia, che però, come mostra il confronto con i lacerti di San Silvestro in Capite, non rispetta le peculiarità grafiche dell'originale, in particolare nella resa dei dittonghi e delle abbreviazioni (vd. ad esempio *presentes vs præ(se)ntes*,

(9) A. BELLÌ, *Monumenti lapidarii delle Chiese, e dell'Archiospedale di S. Maria in Portico, delle Grazie, e della Consolazione*, Roma 1830, n. 40, la cui trascrizione però presenta frequenti errori e imprecisioni, e FORCELLA, *Iscrizioni*, VIII cit., n. 780. ESPOSITO ALIANO, *Le confraternite e gli ospedali* cit., nt. 35, ricorda l'esistenza di quest'epigrafe citando Forcella, ma confonde l'originale con la copia e sbaglia l'interpretazione del termine *nonis* nella data (9 giugno anziché le none di giugno secondo il conteggio dei giorni del calendario romano, ossia il 5 giugno).

(10) PIETRANGELI, *Rione X - Campitelli* cit., p. 108.

b(e)n(e)dictione(m) vs *benedictionem*, *gl(ori)osa* vs *gloriosa*) e ha inoltre un'impaginazione del tutto diversa (11); anche la punteggiatura, con grande abbondanza di virgole, risponde a una sensibilità linguistica ed estetica chiaramente diversa da quella della fine del '400. Pertanto, onde evitare una ricostruzione della *facies* originaria dell'epigrafe sistina che potrebbe risultare arbitraria sia sulla base del poco a noi noto sia sulla base dell'iscrizione settecentesca, è opportuno fare uso della copia solo per quanto riguarda l'aspetto contenutistico. La punteggiatura è dunque qui apposta secondo criteri moderni; l'impaginazione è presente solo per le prime sette righe, per le quali vi è l'ausilio della testimonianza diretta, mentre per la parte restante del testo si è rinunciato ad andare a capo; non sono indicate abbreviazioni e legature (le prime verosimilmente assai numerose ma imprevedibili, le seconde probabilmente non presenti, almeno stando ai frammenti superstiti); la norma ortografica è stata ricondotta alla consuetudine dell'epoca, riducendo i dittonghi *ae* e *oe* al solo secondo elemento *e* – sulla base della parola *presentes* al r. 2, attestata in G14, ma anche delle altre *chartae lapidariae* sistine conservate – ed eliminando grafie anetimologiche grecizzanti (*sydus* e *myraculis*).

Sixtus [IV] ep(iscop)us servus servorum Dei, / universis et singulis presentes licteras insp/ecturis salutem et ap(osto)lica(m) b(e)n(e)dictione(m). Stella Ma/ris in supremo celi solio collocata, gl(ori)osa Dei geni^{tr}ix virgo Maria, que p(ro) o(r)dinatione sup(er) na ex regia / stirpe Davidica genita hu(m)ano generi ianua(m) salu/tis aperuit et lumen ete(r)nu(m) i(m)maculata Virgo ((crux?)) pro / nostra redemptione effudit ac tanquam humilitatis exemplar super choros angelorum meruit exaltari, eo amplius collocanda et a cunctis fidelibus veneranda {ex} quo ipsius preclara meritorum insignia laudumque preconia, quibus veluti sidus prerutilans et amicta sole resplendet, explicare non sufficimus et ipsa angelorum Regina, misericordie mater, fons gratie et pietatis, humani generis consolatrix, tanquam sedula exhortatrix et pervigil ad Regem quem genuit intercedit pro nobis assidue; dignum, quin potius debitum, reputamus ut ecclesias et loca pia in honore ipsius superna inspiratione fundata dignis attollamus honoribus et remission'um muneribus decoremus. Cupientes igitur ut cappella eiusdem gloriose Virginis alme Urbis de consolatione nuncupata, in qua ipsius Beate Marie devotissima imago multis stupendisq[ue] miraculis, ut accepimus, meritis et intercessione ipsius Virginis gloriose coruscat et ad eandem cappellam magna confluit populi multitudo, congruis honoribus frequentetur et in suis structuris ac edificis amplietur et conservetur, libris quoque et aliis ecclesiasticis ornamentis ad divinum cultum precipue opportunis fulciatur, ipsique fideles eo libentius devotionis causa confluant ad eandem, pro reparatione et servatione atque ornamentis huiusmodi manus porrigant adiutrices, quo ex hoc ibidem dono celestis gratie uberius conspexerint se refectos, de omnipotentis Dei misericordia ac beatorum Petri et Pauli apostolorum eius auctoritate confisi, universis utriusque sexus fidelibus antedictis vere penitentibus et confessis, qui secunda dominica mensis Iulii a primis vespers usque ad secundas vespers cappellam predictam devote visitaverint et ad reparationem ac conservationem ornamentorum huiusmodi manus porrexerint adiutrices, plenariam omnium peccatorum suorum, si corde contriti et ore confessi sint, semel in vita et semel in mortis articulo, remissionem auctoritate apostolica tenore presentium concedimus pariter et indulgemus, presentibus perpetuis

(11) Le 7 righe parzialmente superstiti attraverso G14+C10 corrispondono alle prime 6 righe più la prima parola della settima riga dell'epigrafe settecentesca, in cui l'intero testo si estende per 39 linee di scrittura. Grazie a un calcolo approssimativo basato sul rapporto del numero di caratteri e righe conservato nei frammenti originali e quello della copia, si può affermare che l'iscrizione sistina doveva essere lunga tra le 45 e le 50 righe circa.

et futuris temporibus valituris. Datum Rome apud Sanctum Petrum anno incarnationis Dominice millesimo quadringentesimo septuagesimo secundo, nonis Iunii, pontificatus nostri anno primo (12).

Si è ritenuto di dover intervenire sul testo della copia in tre punti: nella prima riga è stato espunto dopo il nome del papa il numero ordinale *IV* che è certamente un'aggiunta, dal momento che tale indicazione non è mai presente in questo tipo di documenti, come dimostrano sia le altre bolle lapidarie sistine sia lo spazio sulla lastra ricostruibile in lacuna in base al rapporto dimensionale delle lettere di prima e seconda riga (13). Nella frase seguente al testo conservato dai frammenti appare poi sospetta anche la preposizione *ex* davanti a *quo*, che risulta pleonastica dato che l'avverbio è in correlazione con il precedente *eo amplius*: ho dunque giudicato opportuno espungere *ex*, che sembra un'indebita inserzione settecentesca. Inoltre, alla fine del primo periodo la lezione *remissionem* (r. 16 della copia) è stata corretta con *remissionum* per restituire senso al dettato, come suggerisce anche la prima delle due bolle di Santa Maria del Popolo, nella quale in un analogo movimento sintattico si legge *gratiosis remis/sionum prosequamur impendiis et indulgentiar(um) munerib(us) decoremus* (rr. 6-7) (14). Con quest'ultima del resto l'iscrizione in questione condivide interi sintagmi formulari, in alcuni casi solo leggermente variati, come *dignum, quin potius debitum, reputamus ut...* (r. 5), *Cupientes igitur ut...* (r. 7), *congruis honorib(us) frequentetur* (r. 17), *eo libentius devotionis causa ... confluant* (r. 18), *de omnipotentis Dei misericordia ac beatorum Petri et Pauli apostolorum eius auctoritate confisi, omnib(us) et singulis Christi fidel(ibus) utriusq(ue) sexus vere penitentibus et confessis, qui...* (rr. 20-22) ple-

(12) Traduzione: «Sisto (*scil.* IV) papa, servo dei servi di Dio, a tutti e ai singoli che leggeranno le presenti lettere salute e apostolica benedizione. Stella del Mare collocata nel supremo soglio, la gloriosa madre di Dio vergine Maria, che generata per ordine supremo dalla regia stirpe di Davide aprì al genere umano la porta della salvezza e, Vergine immacolata, diffuse la luce eterna per la nostra redenzione e come esempio di umiltà ha meritato di essere esaltata sopra i cori degli angeli, tanto più in alto deve essere collocata e venerata da tutti i fedeli quanto non siamo in grado di esprimere i preclari segni dei di Lei meriti e le proclamazioni delle sue lodi, per cui risplende come un astro infuocato e come rivestita di sole, e la stessa Regina degli Angeli, madre di misericordia, fonte di grazia e pietà, consolatrice del genere umano, come un'assidua e vigile esortatrice intercede per noi continuamente presso il Re che ha generato; reputiamo degno, anzi piuttosto dovuto, innalzare a degni onori le chiese e i luoghi pii fondati in onore di Lei per superiore ispirazione e decorarli con i doni della remissione dei peccati. Desiderando dunque che la cappella della medesima gloriosa Vergine dell'alma Urbe chiamata «della consolazione», in cui un'immagine della stessa beata Maria veneratissima brilla per molti e stupefacenti miracoli, come abbiamo appreso, per i meriti e l'intercessione della stessa Vergine gloriosa e alla medesima cappella confluisce una gran moltitudine di popolo, sia visitata con congrui onori e ampliata nelle sue strutture ed edifici e conservata, sia anche fornita di libri e degli altri ornamenti ecclesiastici utili in particolare al culto divino, e che gli stessi fedeli tanto più volentieri confluiscono per devozione e offrano alla medesima cappella per la riparazione e la conservazione e gli ornamenti di tal fatta mani d'aiuto, quanto più abbondantemente abbiano visto di essere stati rinnovati per questo dono della grazia celeste nel medesimo luogo, confidando nella misericordia di Dio onnipotente e nell'autorità dei beati Pietro e Paolo suoi apostoli, a tutti i fedeli suddetti di entrambi i sessi che veramente sono pentiti e si sono confessati, i quali nella seconda domenica del mese di luglio dai primi vesperi fino ai secondi vesperi abbiano devotamente visitato la suddetta cappella e abbiano offerto mani d'aiuto alla riparazione e conservazione degli ornamenti di tal fatta, se sono contriti di cuore e si sono confessati a voce, una volta in vita e una volta nel momento della morte, per autorità apostolica e disposizione del presente documento, concediamo parimenti e accordiamo la remissione plenaria di tutti i loro peccati, essendo tale documento valido in perpetuo e in futuro. Dato a Roma in San Pietro nell'anno dell'incarnazione del Signore 1472, il 5 giugno, nel primo anno del nostro pontificato».

(13) Tale aggiunta fu forse sentita necessaria per far distinguere subito il papa in questione da Sisto V, anch'egli come ben noto attivissimo in campo religioso, urbanistico e, di conseguenza, epigrafico.

(14) Non è possibile dire se l'errore fosse già proprio dell'originale o se si sia generato nella copia, come tuttavia reputo più plausibile.

nariam omnium peccatorum suorum remissionem et veniam auctoritate apostolica tenore presentium in Domino concedimus, presentibus perpetuis futuris temporibus valituris (rr. 25-27), oltre che diverse scelte lessicali (15).

Reputo infine opportuna un'analisi paleografica complessiva dei frammenti riscoperti, dal momento che essi sembrano testimoniare una scrittura che si trova in un importante momento di passaggio tra la cultura grafica medievale e quella rinascimentale, fondata sul recupero della capitale epigrafica antica che si afferma proprio durante il pontificato di Sisto IV (16). Infatti da una parte le lettere – ora di modulo rettangolare (*D, E, L, P, S*), ora di modulo più quadrato (*A, C, H, M, N, O, R, T, X*) – sono piuttosto regolari e geometricamente definite, alternano pieni e filetti e presentano grazie apicali (che appaiono tuttavia non compiutamente sviluppate) e le parole sono ben spaziate tra loro; d'altra parte invece sono molto frequenti i compendi, tipici dei testi manoscritti, indicati da una tilde (17) e in un caso vi è una lettera nana inserita (la *I* nella *T* in *o(r)dinatione* a r. 5). Nello specifico la lettera *A* termina a punta, la lettera *G* è di forma del tutto peculiare perché il tratto superiore è allungato e supera quello inferiore uscendo dal modulo, la lettera *M* ha i tratti esterni ancora leggermente divergenti, le lettere *S* e *V* presentano un'irregolare inclinazione dell'asse verso sinistra (a eccezione di r. 1), infine la lettera *T* ha il tratto orizzontale particolarmente lungo; al contrario le altre lettere, quasi tutte, raggiungono una forma classicamente equilibrata ed elegante.

L'iscrizione dunque, per quel che si può evincere dai frammenti superstiti, presenta caratteristiche grafiche sue proprie tra le altre epigrafi sistine. Nello specifico essa sembra confrontabile soltanto con la celebre iscrizione nel Palazzo dei Conservatori in Campidoglio che commemora la donazione dei bronzi lateranensi al popolo romano (Fig. 4) (18), quasi coeva in quanto risalente a sei mesi prima (la data iscritta è quella del 15 dicembre 1471): appaiono infatti simili la forma di *A* e *M*, l'inclinazione a sinistra di *S* e *V* e la tendenza a inserire la *I* nella *T* precedente (due casi a rr. 15, 16), ma per il resto la scrittura della bolla di Santa Maria della Consolazione rappresenta uno stato più evoluto nel processo di riappropriazione dei modelli classici. Tale processo giungerà invece a maturazione nel fatidico anno giubilare del 1475, come testimoniano le altrettanto celebri iscrizioni di Ponte Sisto (19). E infatti graficamente ben

(15) Tra queste degna di nota è la forma verbale *cor(r)uscat*: nell'iscrizione dell'ex Ospedale di Santa Maria della Consolazione si legge la forma corretta *coruscat* (r. 20), mentre nell'iscrizione di Santa Maria del Popolo si legge (r. 6) la forma scorretta ma non infrequente nel latino di epoca moderna *corruscat*, con vibrante raddoppiata. Date le profonde consonanze tra i due testi, il sospetto è che anche nell'epigrafe perduta fosse iscritto *corruscat* e che la copia abbia normalizzato tale lezione.

(16) Sul tema vd. D. PORRO, *La restituzione della capitale epigrafica nella scrittura monumentale: epigrafi ed iscrizioni celebrative*, in *Un pontificato ed una città: Sisto IV (1471-1484)* cit., pp. 409-427.

(17) La tilde nello specifico ha la forma di una sorta di omega maiuscola aperta; solo nel caso della parola *ete(r)nu(m)* l'abbreviazione della vibrante è indicata invece da un segno simile a un accento acuto sopra la vocale precedente.

(18) FORCELLA, *Iscrizioni*, I cit., n. 16; P. GUERRINI, S. MADDALO, F. NIUTTA, D. PORRO, *Iscrizioni romane sistine. Appendice*, in *Un pontificato ed una città: Sisto IV (1471-1484)* cit., pp. 469-479, n. 1; cfr. PORRO, *La restituzione della capitale epigrafica* cit., p. 419.

(19) V. FORCELLA, *Iscrizioni delle chiese e d'altri edifici di Roma dal secolo XI fino ai giorni nostri*, vol. XIII, Roma 1879, nn. 92-93; GUERRINI, MADDALO, NIUTTA, PORRO, *Iscrizioni romane sistine* cit., nn. 3-4 con bibliografia precedente; le iscrizioni, oggi sostituite da maldestre copie (sul tema vd. M. L. CALDELLI, *Di giubileo in giubileo: le iscrizioni di Ponte Sisto*, «Epigraphica», 53 (2001), pp. 159-163), dopo esser state per alcuni anni depositate nei padiglioni dell'ex mattatoio di Testaccio, per interessamento di Maurizio Campanelli (che ringrazio per il proficuo confronto durante la stesura di quest'articolo), Marco

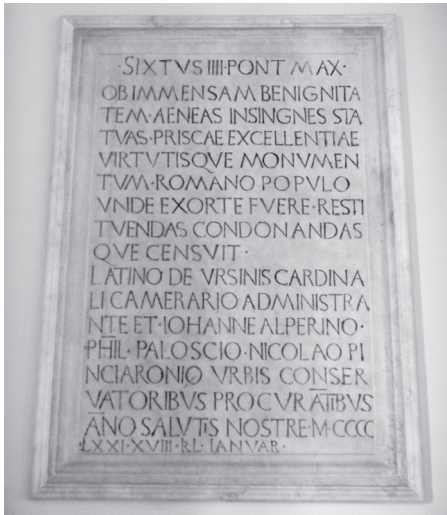


Fig. 4. Roma, Musei Capitolini, Palazzo dei Conservatori, scalone, iscrizione commemorativa della donazione dei bronzi lateranensi al popolo romano da parte di Sisto IV.

diverse sono le altre bolle lapidarie sistine di San Giovanni in Laterano e Santa Maria del Popolo già menzionate. Nella prima, risalente proprio al 1475, le lettere hanno ormai un *ductus* estremamente accurato e regolare, anche se l'intero testo ha una *facies* ancora medievale legata alle prassi della scrittura documentaria cancelleresca (abbondanza di legature, abbreviazioni, compendi e lettere nane inserite; mancanza di spaziature); le seconde invece, che pur riportando bolle emanate nel 1472 sono per lo meno posteriori al 1477 (anno di completamento della facciata della chiesa, come indicano le iscrizioni incise sopra le porte laterali), rappresentano uno degli apici dell'epigrafia sistina e in generale uno dei capolavori di quella rinascimentale (20).

Il rinvenimento e riconoscimento di questi due lacerti iscritti aggiunge quindi nuovi significativi elementi allo studio e alla comprensione dello sviluppo dell'epigrafia nell'età di papa Sisto IV, che costituisce, come detto, una tappa cruciale nel recupero dei modelli antichi e, di conseguenza, nella formazione di un canone grafico proprio della scrittura esposta d'epoca moderna. Tale scoperta inoltre alimenta la speranza che nuovi frammenti dell'iscrizione di Santa Maria della Consolazione possano essere individuati nello sterminato e ancora in parte inesplorato patrimonio epigrafico di Roma.

ANTONINO NASTASI
 Roma
 nastasi.anto@gmail.com

Guardo e di chi scrive e grazie al Comando dei Carabinieri per la Tutela del Patrimonio Culturale, sono state trasferite e sono oggi conservate nel Casinò del Graziano dentro Villa Borghese.

(20) Per un'analisi paleografica di queste iscrizioni vd. PORRO, *La restituzione della capitale epigrafica* cit., p. 420. L'aspetto ancora poco rinascimentale e classico della *charta lapidaria* lateranense andrà forse legato anche al luogo in cui si trovava – l'arcibasilica papale e cattedrale della città, cuore della Roma medievale prima delle profonde trasformazioni attuate sotto Sisto V e in epoca barocca – e alle maestranze ivi operanti, mentre le bolle di Santa Maria del Popolo venivano a trovarsi su una fabbrica ormai totalmente rinnovata secondo i nuovi canoni artistici ed estetici del Rinascimento.

Alcune precisazioni sulla lastra da Cittanova (MO) datata al consolato di Pompeo e Crasso

Rispetto a quanto pubblicato nello scorso numero della rivista (1), vorremmo aggiungere in questa sede alcune precisazioni relativamente alla lastra (Fig. 1) datata al primo consolato congiunto di Pompeo Magno e Licinio Crasso (70 a.C.) e venuta alla luce nella località modenese di Cittanova, dove recenti campagne di scavo hanno documentato la presenza, a partire dal III secolo a.C., di un santuario e, in epoca più recente (a partire dalla fine del II/inizi del I sec. a.C.), anche di un complesso produttivo (che si colloca a ca. 100 m a est del santuario e che in età augustea verrà sostituito da una probabile *mutatio*) dotato di fornaci per la realizzazione di lucerne di tipo ellenistico e tardorepubblicano (2).



Fig. 1. Lastra con datazione consolare da Cittanova (foto Autori).

Nel nostro contributo, tra le varie ipotesi formulate sulla funzione originaria della lastra, avevamo pure considerato la possibilità che la piccola epigrafe ricordasse proprio la fondazione di un'officina legata a un individuo dal nome di origine semitica, tale [B]arnaues: nella tarda età repubblicana si conoscono infatti *Barnaeci*, quasi sempre liberti o *servi*, implicati in diverse attività produttive/artigianali.

A questo proposito, rispetto a quanto ricordato (3), vorremmo citare in questa sede altri documenti da confrontare con la nostra iscrizione. Una serie di bolli ritrovati in varie località, tra cui Cremona, Suasa, Teramo, Pantelleria, Atene, Delo e in Puglia, attesta *Barna/Barnaues/Barnaes* come produttore di anfore vinarie Lamboglia 2 di fabbricazione adriatica, probabilmente nella prima metà del I sec. a.C.; ai decenni

(1) A. RAGGI, L. PARISINI, *Novità epigrafiche da Mutina*, in «Epigraphica», 81 (2019), pp. 583-589.

(2) Vd. da ultimo D. LABATE, L. MALNATI, C. PALAZZINI, *Il santuario repubblicano di Cittanova*, in *Mutina Splendidissima. La città romana e la sua eredità*, a cura di L. Malnati, S. Pellegrini, F. Piccinini, C. Stefani, Roma 2017, pp. 42-46, con letteratura precedente a p. 45, nota 2; D. LABATE, L. MALNATI, C. PALAZZINI, *La mutatio di Cittanova*, in *Mutina Splendidissima cit.*, pp. 59-62, con letteratura precedente a p. 62, nota 1; cfr. inoltre D. LABATE, *Gli impianti produttivi di lucerne ellenistiche e tardorepubblicane di Cittanova*, in *Mutina Splendidissima cit.*, pp. 232-234.

(3) RAGGI, PARISINI, *Novità epigrafiche cit.*, pp. 586-587.

finali della repubblica/prima età augustea risale *Barnaesus Appi M. s.*, gestore di un impianto per la produzione di laterizi, il cui nome compare in una serie di bolli impressi su tegole provenienti dal territorio di *Luca, Pisae* e dalla Sardegna (4). Ma soprattutto qui interessa ricordare il fabbricante di lucerne a matrice (tipo Dressel 1) *Barnaesus Octavi Cn. s.*, il cui nome venne inciso prima della cottura su una lucerna da Roma e la cui attività si colloca verosimilmente nella prima metà del I sec. a.C. (5).

Sappiamo che dall'impianto produttivo di Cittanova provengono soprattutto matrici per la fabbricazione di lucerne di tradizione ellenistica, «Herzblattlampen» o Dressel 1 (6). È chiaro che non è possibile instaurare un collegamento diretto tra il produttore attestato a Roma e quello di Cittanova, ma è evidente a questo punto che la nostra lastra, come avevamo ipotizzato, avrà avuto quasi sicuramente la funzione di ricordare la fondazione di un'officina produttiva. Il nostro *Barnaesus* [...] *Q(uinti) s(ervus)* potrebbe quindi essere stato il titolare e forse anche il costruttore di un'officina impiantata presso la cosiddetta *mutatio* di Cittanova nell'anno del primo consolato di Pompeo Magno e Licinio Crasso; pertanto, se questa ipotesi risulta corretta, la nostra epigrafe attesterebbe che alcuni impianti produttivi fossero presenti a Cittanova già a partire dal 70 a.C. (7).

Inoltre, in base al confronto tra le formule onomastiche dei due *Barnaesi*, quello attestato sul bollo della lucerna da Roma e quello della nostra iscrizione, sembra ora difficile sostenere che la lacuna presente alla lin. 5 della lastra potesse contenere il nome di un secondo individuo, come si era ipotizzato in precedenza (8); molto probabilmente essa riportava piuttosto il gentilizio (preposto all'iniziale del prenome) del padrone di *Barnaesus*, presumibilmente un ingenuo. Alla lin. 5, quindi, proponiamo ora per certo lo scioglimento *s(ervi)* al genitivo, concordato con *[B]arnaesi* (lin. 4), mentre in lacuna alla lin. 4 trovava probabilmente posto la denominazione della struttura *aedificata*, una *officina* (9), che come lunghezza si adatterebbe bene alla lacuna:

Cn(aeo) Po[mpei]o Mag(no)
M(arco) Licin[io Cr]aso (!) co(n)s(ulibus)
aedei[ficat]a est
[officina? B]arnaesi
 5 [- ca. 8-9 -] *Q(uinti) s(ervi)*.

ANDREA RAGGI
 Università di Pisa
 andrea.raggi@unipi.it

LAURA PARISINI
 Università di Bologna
 laura.parisini4@unibo.it

(4) D. NONNIS, *Produzione e distribuzione nell'Italia Repubblicana. Uno studio prosopografico*, Roma 2015, p. 140 con letteratura pertinente.

(5) *CIL XV, 6336 = I², 2366 = ILLRP 1195*. Vd. ancora NONNIS, *Produzione e distribuzione* cit., p. 140.

(6) D. LABATE, *Mutina fecit: la produzione di lucerne a Modena*, in *Mutina Splendidissima* cit., pp. 221-222.

(7) E in effetti LABATE, *Gli impianti produttivi* cit., p. 232 afferma che il complesso della cosiddetta *mutatio* venne impiantato «attorno all'80-70 a.C.».

(8) RAGGI, PARISINI, *Novità epigrafiche* cit., p. 588.

(9) Cfr. RAGGI, PARISINI, *Novità epigrafiche* cit., p. 586.

*[Inc]olae ad Hispellum?**

Un piccolo frammento epigrafico riutilizzato nelle murature di una vecchia capanna a Spello, in località Porta Montanara, è ricavato da una lastra in calcare bianco locale, di forma quadrangolare e presenta due righe di testo con lettere bene incise, caratterizzate da un *ductus* elegante, regolare e segni di interpunzione di forma triangolare; la paleografia ci indirizza alla fine dell'età repubblicana (1). Il frammento, che per la sua collocazione in una area poco visibile non è stato mai oggetto di studio (2), conserva alcuni elementi di qualche interesse sui quali giova soffermarsi, per poi formulare un'ipotesi interpretativa, che potrebbe avere un profondo significato storico.

Il testo pervenuto è il seguente:

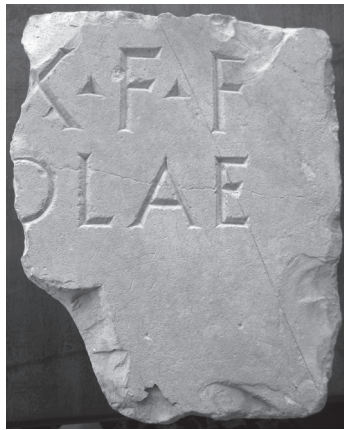


Fig. 1.

[---]X F F
[---]JOLAE

Quanto presente alla r.2, tenuto conto che nello spazio inferiore non ci sono tracce di lettere, credo che possa essere integrato con *[in]colae* e costituire la parte finale di una dedica fatta innalzare, trattandosi di una iscrizione rinvenuta ad *Hispellum*, dai magistrati locali. *Hispellum*, piccolo centro della *regio VI, Umbria* ha avuto una

* Il mio ringraziamento alla sig.ra Maria Teresa Ruozi Berretta Minelli e a suo figlio Luca per avermi permesso lo studio di questo documento che era stato riconosciuto nel suo interesse da Adriano Tini Bruozzi (Spello 1937-2020).

(1) Pietra bianca locale, presente sul versante nord-occidentale del Subasio con grana compatta ed omogenea, utilizzata a partire dalla fine dell'800 anche per uso tipografico, la c.d. pietra litografica: B. SPERANDIO, *Delle pietre dell'Umbria da costruzione e ornamentali*, Perugia 2004, pp. 88-90; 217. Misure: h. cm 27; l. cm 22; spess. cm 9; caratteri: r. 1 cm 6; r. 2 cm 4.

(2) L'edificio destinato a ricovero attrezzi agricoli dovrebbe essere stato realizzato nel corso del secolo XIX, non compare infatti nel «*Cabreo di tutti i beni stabili che possiede il venerabile Monastero di Vallegloria ... di Spello*», del 1774, tav. 15, sono delineate le aree adiacenti le mura del monastero, tra le pendici di Fontevicchia e Porta Montanara (Foligno, Sez. di Archivio di Stato, *Corporazioni religiose soppresse*, 144).

lunga frequentazione dal VI sec. a.C. come mostra la documentazione archeologica ed epigrafica (3).

Verosimilmente dopo il 90 a.C. ha ottenuto un ordinamento di tipo municipale, retto da quattuorviri (4). Successivamente, dall'età triumvirale – augustea è stata sede di una colonia, governata da duoviri (5). Di conseguenza l'ultima riga si potrebbe integrare nel primo caso [*municipes et incolae*] (6) nel secondo caso [*coloni et incolae*] (7).

A tale fine è opportuno fare un breve *excursus* sulla documentazione epigrafica rinvenuta nel territorio di *Hispellum* che ricorda i nomi di almeno tre quattuorviri. Il primo è attestato da una piccola stele funeraria innalzata in memoria di *Lucius Laterius Titi filius*, che ha rivestito la carica di *quattuorvir iure dicundo* (8). La seconda menzione a *Lucius Turius* che ha rivestito la carica di quattuorviro e di *aedilis* (9).

Un terzo quattuorviro è documentato da una iscrizione rinvenuta in località Noro, nell'area occidentale dell'attuale territorio di Spello, presso i confini con il territorio di *Asisium*, segnati in parte dal percorso del Fosso Renaro. Si tratta di una spessa lastra di forma quadrangolare in travertino, che conserva due testi epigrafici. Il primo ricorda *L(ucius) Falius Tinia, cens(or), pr(aetor) (iterum), (quattuorvir)*. Il secondo *Ruspuleia L(uci) filia Rufa* (10). Per consentire l'incisione della seconda iscrizione, che corre sul margine dell'altro lato corto della lastra, la pietra è stata rovesciata, ritagliata, lisciata, eliminando parte della gradinatura originaria che caratterizza la restante superficie. È evidente che il manufatto ha subito una doppia utilizzazione: inizialmente venne destinato alla iscrizione che ricorda *Lucius Falius Tinia*, successivamente rovesciata ha accolto il testo che menziona *Ruspuleia*. Va osservato preliminarmente che il tipo di manufatto non è quello proprio delle stele funerarie di *Hispellum* che presentano per lo più terminazione a timpano e sono ricavate da calcari locali, come nel caso delle iscrizioni dei due quattuorviri sopra ricordati (11).

(3) Per la documentazione archeologica. D. MANCONI, *Spello*, in EAA II Suppl. 1971-1994, V, Roma 1997, pp. 354-356; P. BONACCI - S. GUIDUCCI, *Hispellum. La città e il territorio*, Spello 2009, pp. 55-69. Per la documentazione epigrafica in lingua umbra si veda: L. AGOSTINANI, A. CALDERINI, R. MASSARELLI (a cura), *Screhto est. Lingua e scrittura degli antichi Umbri*. Catalogo della mostra, Perugia 2011, cat. nn. 27, 34.

(4) S. SISANI, *I rapporti tra Mevania ed Hispellum nel quadro del paesaggio della valle umbra*, in *Annali della Fondazione Faina XIX*, 2012, pp. 409-463. Di diverso parere: E. ZUDDAS, *Dal quattuorvirato al duovirato. Gli esiti del Bellum Perusinum e i cambiamenti costituzionali in area umbra*, in *Le forme municipali in Italia e nelle province occidentali nei secoli I a. C. e III d.C.*, Atti della XXI Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain (Campobasso 24 -26 settembre 2015, Bari 2017, pp. 121-131).

(5) CIL XI, p. 784; A. DEGRASSI, *L'amministrazione delle città*, in *Guida allo studio della civiltà romana antica*, Napoli I^o, 1959, p. 322 = *Scritti vari di antichità* 4, Trieste 1971, p. 88.

(6) cfr. AE 1975, 374 (*Mevania* ?) già riutilizzato per accogliere una scultura medievale (*Agnus Dei*), nella chiesa di S. Bartolomeo di Montefalco e ora conservato nel Museo Archeologico Nazionale di Perugia; Perugia. CIL XI, 1944; AE 1979, 246.

(7) Cfr. CIL X, 1210 da *Avella*, CIL XI 1341 e 1347 da *Luna*; AE 1975, 374 da *Firmum Picenum*.

(8) CIL XI, 5282; CIL I^o, 3384; ILLRP, 613.

(9) CIL XI, 5288; ILLRP, 612; CIL I^o, 3385.

(10) CIL XI, 05281; CIL I^o, 3382; ILLRP, 611; S. SISANI, *Lucius Falius Tinia primo quattuorviro del municipio di Hispellum*, «*Athenaeum*», 90 (2002), pp. 483-505. La lastra – attualmente conservata nel Palazzo Comunale (magazzino) – in travertino non locale, di forma quadrangolare, doveva essere addossata ad un muro, come lasciano riconoscere gli incavi per l'alloggiamento di grappe metalliche presenti sui fianchi, sul lato superiore e soprattutto la parte posteriore, con grossa bugnatura centrale, lasciata grezza, per consentire un maggiore ancoraggio del manufatto alla muratura. Misure: h. cm 75; l. cm 59, 5; s. cm 14. 2; altezza delle lettere: iscrizione A: r.1 cm 5; r.2: cm 3, 9; iscrizione B: r.1. cm 6, 3; r.2: cm 5.

(11) S. DIEBNER, *Reperti funerari in Umbria. I sec. a.C. - I sec. d.C.*, Roma 1986, pp. 87-95, tavv. 22-28.

Riterrei di conseguenza che l'iscrizione di *Lucius Falius Tinia* non sia da annoverare sicuramente tra i testi di destinazione funeraria quanto, più probabilmente, potrebbe essere pertinente ad un titolo di carattere pubblico. La località Noro, dove è stato rinvenuto il manufatto, è un'area agraria interessata da vari canali e attualmente le acque confluiscono nel Rio Tàbito, ultimo tratto del Fosso Renaro, per poi gettarsi nel torrente Ose. Un percorso di un fiume scomparso, liquefatto (?), decomposto (?) come lascerebbe riconoscere lo stesso idronimo e nel quale, probabilmente, si deve riconoscere il *flumen finitimum* illustrato da una miniatura dei *Gromatici Veteres* conservata nel manoscritto *Palatinus Latinus* 1564, proveniente dalla Bassa Renania e compilato nel IX sec. (12). Il proprietario di alcuni terreni in vocabolo Noro mi ha segnalato che spesse volte durante i lavori di aratura nelle vicinanze del fosso del Noro e del rio Tàbito, si incontrano resti di un sedimento stradale, con orientamento nord est-sud ovest che probabilmente sono da identificare come tracce di un'antica *ruderatio*. A tale proposito si potrebbe avanzare l'ipotesi che *Lucius Falius Tinia* abbia contribuito, nell'ambito delle sue cariche magistratuali, alla realizzazione di una opera viaria e alle strutture a questa collegata, sostruzioni (?), ponte (?) – lavori eseguiti tra l'area pedecollinare e la sottostante pianura interessata quest'ultima da frequenti inondazioni e impaludamenti – e sia restata memoria del suo intervento nel testo epigrafico riutilizzato poi, dopo pochi decenni, per l'iscrizione funeraria di *Ruspuleia Rufa*. Per tale motivo riterrei che possa essere confermata l'attribuzione dell'epigrafe ad *Hispellum* e sia stata posta al limite dei terreni destinati all'agricoltura. I fossi, come sopra è stato accennato, segnano l'attuale confine con Assisi e un'area vicina, in comune di Assisi, è indicata nella toponomastica corrente con il nome di Paduletto. Alla fase municipale potrebbe essere riferito anche *Sex(tus) Casur(ius?) Sex(ti) filius* che ha ricoperto la carica di *aed(ilis)*, il cui nome è inciso su una piccola stele, ora priva di coronamento, rinvenuta in località Poeta, nell'area a N.O, poco fuori l'abitato medievale (13). Più articolata è la documentazione relativa alla colonia che probabilmente venne dedotta in età triumvirale come potrebbe lasciare intendere la forte reazione alle confische dei patrimoni agrari destinati ai veterani delle guerre che culminò con il c.d. *Bellum Perusinum* (14). I *Gromatici Veteres* conservano nel *Liber Coloniarum* e nei testi di Igino Gromatico due interessanti testimonianze circa la particolare organizzazione della colonia la quale a motivo della situazione topografica, ai margini di una pianura vasta ma sulla quale gravitavano i *fines* di almeno cinque municipi quali *Forum Flaminii*, *Fulgina*, *Mevania*, *Urvinum Hortense*, *Asisium* non aveva lo spazio sufficiente per l'insediamento coloniale. Il *Liber coloniarum* ricorda che la colonia venne dedotta in forza di una *lex Aelia*, non altrimenti nota: *Ager spellatinus lege aelia est adsignatus* (15), mentre Igino Gromatico scrive: *His urbibus ut haberent coloniarum vastitatem, vicinarum civitatum fines sunt adtributi et in optimo solo decimanus maximus et kardo constituti sunt sicut in Umbria finibus Spellatium* (16). Ad *Hispellum*

(12) Biblioteca Apostolica Vaticana, Pal.Lat. 1564, f.88v.; O.A. DILKE, *Gli agrimensori di Roma antica. Teoria e pratica della divisione e della organizzazione del territorio nel mondo antico*, Bologna [1979], tav. XV.

(13) *CIL* XI, 5279; *CIL* I², 3883.

(14) E. GABBA, *La guerra di Perugia*, in *Appiani Bellorum civilium liber quintus*, Firenze 1970, pp. XVII-LXVIII; L. KEPPIE, *Colonisation and Veteran Settlement in Italy 47 - 14 b.C.*, London 1983, pp. 177-179.

(15) *Liber coloniarum* I, p. 224 L.

(16) *Ibidem*, p. 179 L.

sono noti alcuni documenti che menzionano *duoviri*: dall'area urbana, da piazzetta S. Paolo nelle vicinanze della c.d. Porta Venere, proviene l'iscrizione dei duoviri *Quintus Staius* e *Publius Sufenas*, relativa ad una opera non meglio identificabile che venne realizzata durante la loro magistratura (17). In area extraurbana, posta lungo la strada che permetteva il collegamento tra la via Flaminia e i centri di *Asisium* e di *Perusia*, è stata messa in luce una iscrizione musiva, ora perduta, che costituiva probabilmente la soglia della cella di un tempio. In questo documento si ricordava l'intervento dei duoviri quinquennali *M(arcus) Granius* e *Sex(tus) Lollius* che avevano fatto realizzare *signum et basim Veneris* (18). Il tempio, su alto podio (m 3,50 c.ca) presenta ancora il vano della cella originaria con tracce della pavimentazione in mosaico bianco. L'ambiente, attualmente inglobato nella palazzina di destra dell'attuale Villa Fidelia, era parte integrante di un santuario a terrazze che ebbe una lunga frequentazione dall'età repubblicana al tardo-antico (19). In funzione di questo santuario, in età augustea vennero costruiti il teatro, in asse con il luogo sacro e, poco distante, l'anfiteatro. Il complesso venne potenziato dall'imperatore Costantino come lascia riconoscere la scoperta di un Rescritto inciso su una tavola di marmo, rinvenuto nell'area del teatro, che ricorda tra l'altro la realizzazione del «*templum Flaviae gentis opere magnifico nimirum pro amplitudine*» e lo: «*spectaculum tam scenicorum ludorum quam gladiatorii muneris*» (20). Nella campagna, in località Mausoleo e in località Acquatino furono rispettivamente rinvenute due epigrafi relative a sistemazioni di strade extraurbane. Nel primo testo, che è giunto integro, si ricorda che la larghezza della strada venne assicurata grazie a *abstructiones et erismas*, apprestamenti probabilmente necessari per impedire che la sede stradale, nella parte più bassa del suo tracciato verso Ovest potesse essere danneggiata dalle acque che spesso mal regimentate ristagnavano in quelle aree. La seconda iscrizione, giunta assai frammentaria, ricorda che questo intervento fu reso possibile *ex pecun(ia) lud(orum)*, ovvero con i proventi dei ludi (21). Un terzo documento è offerto da una iscrizione, nota ora solo da tradizione manoscritta, incisa su una stele funeraria, proveniente dall'area nord-occidentale, presso il fosso Renaro, ai confini, come sopra è stato accennato con *Asisium* (22).

Un quarto documento, credo più recente degli altri riferibile ad un monumento funerario di tipo a tamburo, ricorda il magistrato *Gaius Alfius Rufus* che è stato duoviro quinquennale della colonia Iulia di *Hispellum* che, successivamente, ha rivestito la stessa magistratura a *Casinum*, suo municipio d'origine (23). *Caius Alfius* è probabilmente colui che ha fatto costruire l'anfiteatro suburbano, come lascia riconoscere l'iscrizione monumentale, purtroppo frammentaria, che doveva decorare il pulpito occidentale dell'anfiteatro (24).

(17) AE 1948, 102; ILLRP 6141.

(18) CIL XI, 5264; C. LEGA, *L'iscrizione musiva del tempio di Castel di Ieri*, in *Quaderni di archeologia d'Abruzzo. Notiziario della Soprintendenza per i Beni archeologici dell'Abruzzo* 2, 2010, pp. 291-307.

(19) *L'aedes*, ad ambiente unico (m 11, 82x7, 42), ha avuto più fasi edilizie: P. CAMERIERI - D. MANCONI, *Il sacello di Venere a Spello, dalla romanizzazione alla riorganizzazione del territorio. Spunti di ricerca*, «Ostraka», 21 (2012), pp. 63-71.

(20) CIL XI, 5265, rr. 29-34.

(21) Ad interventi di sistemazione di infrastrutture viarie potrebbe essere riferito anche il frammento *Boll. Stor. Foligno*, 11, 1987, p. 12, nr. 8 = EDR123193, del quale non si conosce la provenienza, con indicazione di *[i]ter* e di *cl[ivi] ?*.

(22) AE 1988, 502 (ma attribuita a *Fulgina*).

(23) CIL XI, 5278.

(24) AE 1988, 517; G.L. GREGORI, *Ludi e munera, 25 anni di ricerche sugli spettacoli di età romana*,

La menzione della tribù LEMONIA, propria di *Hispellum*, ricordata nel titolo di *Gaius Alfius* ricorre anche in altri documenti epigrafici quali la lapide eretta a *Gaius Marius*, [Le]monia (tribu) di *Vettona* (25) e quella di *Sex(tus) Turrenus*, messa in luce nelle vicinanze di Torgiano (26), due stele tipologicamente vicine e riferibili ad una officina lapidaria operante probabilmente ad *Hispellum* (27). In questa prospettiva è di qualche interesse una miniatura conservata nel codice *Arcerianus* dei *Gromatici veteres* che ricorda come il territorio di *Vettona* sia stato interessato dall'intervento della pertica dei *Gromatici* (28). È probabile che alcuni coloni abbiano trovato la loro sistemazione negli agri di *Perusia*, *Vettona* e *Arna*. In quest'ultima località un cippo, già nella collezione Oddi di Perugia, presenta l'iscrizione ora nota da tradizione manoscritta *Fines Hispellatium* (29), che lascia riconoscere *agri extra fines* della colonia di *Hispellum* ad *Arna*, piccolo municipio della *regio VI* confinante con il territorio di *Perusia* (30).

In questa prospettiva va tenuto conto anche del cippo rinvenuto a *Mevania* con l'iscrizione *Fini[s] Mevanas et Sentina(natium?)* (31) che pone ulteriori problemi. *Sentinum* è un municipio della *regio VI*, ma piuttosto distante da *Mevania*, oltre ottanta chilometri, con le attuali strade, tenendo conto dell'itinerario lungo la via Flaminia. A questo proposito le possibilità sono o di aree *extra fines* assegnate a *Sentinum*, località che fu centro di importanti movimenti durante le guerre triumvirali (32), o di una località con il nome di *Sentinum* presso *Mevania*, non altrimenti nota. Va infine ricordato che il municipio di *Sentinum* è ascritto come *Hispellum* alla tribù LEMONIA. (33) Di certo la documentazione epigrafica lascia riconoscere nella grande pianura umbra, tra i territori di *Perusia* e di *Hispellum* assegnazioni *extra fines* nelle aree di vari municipi ricordate peraltro, nel caso di *Asisium* anche dal poeta Properzio (34).

Tenuto conto di questa documentazione passiamo ora all'esame della r. 1 dove sono riconoscibili le lettere *X.F.F* che, a livello di ipotesi proporrei di integrare: [...?]

Milano 2011, pp. 68-72.

(25) *CIL XI*, 5195.

(26) *CIL XI*, 5551.

(27) G. SUSINI, *L'officina lapidaria di Urbino*, in *Studi in onore di Luisa Banti*, Roma 1965, p. 316, nota n. 27.

(28) L. SENSI, *Ut Vettonensium. Considerazioni a margine di Thulin 162*, «Agri centuriati. An international Journal of Landscape Archaeology» 8 (2011), pp. 25-36.

(29) *CIL XI*, 5291.

(30) L. DONNINI - L. ROSI BONCI, *Civitella d'Arna (Perugia, Italia) e il suo territorio: carta archeologica*, Oxford 2008.

(31) *CIL XI*, 5039.

(32) Cass. Dio. 48, 13, 2; GABBA, *Appiani Bellorum civilium* cit., p. L. Nel *Liber coloniarum* II, p. 258, 6 L.: *Sentis oppidum, ager eius limitibus maritimis et montanis lege triumvirali est adsignatus et loca hereditaria populus eius accepit, finitur sicuti consuetudo est regionis Piceni*.

(33) G. FORNI, *Umbri ascritti in tribù romane*, «Bollettino della Deputazione di storia patria per l'Umbria» LXXIX, (1982), pp. 35-36 (*Hispellum*); 49-50 (*Sentinum*); per *Hispellum*: E. ZUDDAS - M.C. SPADONI, *La LEMONIA nella valle umbra*, in *Le tribù romane*. Atti della XVI Rencontre sur l'épigraphie, Bari 2011, pp. 57-64.

(34) Prop. IV, I, 121-130. La centuriazione non dovette interessare l'intera area ma era articolata per intervalli, con soluzione di continuità, probabilmente per salvaguardare le grandi e medie proprietà, di conseguenza è difficilmente restituibile: F. CASTAGNOLI, *Tracce di centuriazioni nei territori di Nocera, Pompei, Nola, Alife, Aquino, Spello*, «Atti della Accademia nazionale dei Lincei. Classe di scienze morali, storiche e filologiche. Rendiconti», 8, 11.1956, pp. 373-378; DILKE, *Gli agrimensori di Roma antica* cit., tav. XV; P. CAMERIERI, *La centuriazione della Colonia Iulia Hispellum in rapporto a ville e insediamenti rustici noti*, in G. SABATINI (a cura), *La villa dei mosaici di Spello. Dallo scavo alla valorizzazione*, Perugia, 2019, pp. 121-127.

leg(ionis) ... *JX .FF*, con il ricordo di una legione seguita dalle lettere *FF*, relative verosimilmente agli appellativi abbreviati propri di quella legione: altri scioglimenti delle abbreviature – pur possibili – non sembrano probabili.

Le sigle *F. F.* ricorrono come appellativi nelle forme *F(lavia) F(elix)*, per la legione IIII di età Flavia (35) e di *F(lavia) F(idelis)* per la legione XVI (36) titoli che certamente non possono raccordarsi al numerale che precede le due abbreviazioni, presente nella iscrizione in esame. Bisognerà cercare tra le testimonianze relative alle legioni che presentano, almeno nella parte finale il numerale *X* esse sono:

- La *legio IX*, di M. Antonio, documentata tra il 39 / 36 a.C. è stata sciolta probabilmente prima del 14 a.C. Durante il regno di Augusto è nota con l'appellativo di *Hispana* (37) e di *Gemella* (38);
- La *legio X* di Cesare è nota con gli appellativi di *Equestris*, documentata tra il 90 e l'89 a.C. (39) e di *Fretensis* e *Veneria* (40); nel 44 è sotto Ottaviano viene ricordata come *Gemina* (41); tra il 39/ 36 è agli ordini di M. Antonio, durante il principato di Augusto ha il titolo di *Fretensis* (42);
- La *legio XIX* di Cesare, poi di M. Antonio; sotto Ottaviano è nota con l'appellativo di *Paterna* e venne sconfitta a Teutoburgo nel 9 d.C. (43);
- La *legio XX* di Cesare, poi di M. Antonio documentata nel 49 a.C., nota anche come *Siciliana* (44);
- La *legio XXIX* di Cesare e di M. Antonio, attestata verso il 49 a.C. (45);
- La *legio XXX* di M. Antonio, nota con l'appellativo di *Classica* (46);
- La *legio XXXIX* di Cesare, attestata intorno al 47 / 45 a.C. (47);
- La *legio XXXX* di Cesare è attestata intorno al 47 / 45 a.C. (48).

Alla luce della documentazione disponibile, tenendo conto degli appellativi con i quali alcune legioni sono ricordate potrebbero essere escluse la *legio IX*, *Hispana*; la *X* che è ricordata con i titoli di *Veneria*, *Equestris*, *Gemina*, ma anche *Fretensis*; la *XIX*, *Paterna*; la *legio XX*, *Siciliana*; la *XXX*, *Classica*. Non sono noti appellativi delle legioni *XXIX*, *XXXIX* e *XXXX*; ad una di queste potrebbero essere riferiti gli appellativi *FF* che si leggono nel testo di *Hispellum*.

Se l'ipotesi sopra avanzata di riconoscere nella *r.1* dati documentari riferibili ad una legione fosse valida, dovrebbero cercarsi gli appellativi della legione di cui faceva parte il personaggio onorato ad *Hispellum* tra queste tre legioni e la *X Fretensis*.

(35) *CIL* XIII, 6537; *AE* 1955, 211.

(36) *CIL* VIII, 14698.

(37) Sulle legioni: E. RITTERLING, *Legio*, in *R.E.* XII, Stuttgart 1924, coll. 1186 sgg.; A. PASSERINI, *Legio*, in E. DE RUGGIERO, *Dizionario epigrafico di antichità romane* IV, Roma 1946, pp. 549-628; R. SYME, *Some Notes on the Legions under Augustus*, «*JRS*» 23, 1933, pp. 15-17; KEPPIE, *Colonisation and Veteran Settlement* cit., pp. 85, 171, 192, 218.

(38) KEPPIE, *Colonisation and Veteran Settlement* cit., p. 32.

(39) *Ibidem*, pp. 28, 230, 32, 107.

(40) *Ibidem*, pp. 32, 191, 219.

(41) *Ibidem*, p. 32.

(42) *Ibidem*, 27, 3171, 146.

(43) *Ibidem*, pp. 25, 28, 63, 67, 109, 151, 173, 221.

(44) *Ibidem*, pp. 28, 85, 104, 160, 214.

(45) *Ibidem*, pp. 25, 42, 61, 63, 67, 107, 180, 204, 220.

(46) *Ibidem*, pp. 25, 42, 61, 63, 67, 107, 180, 204, 220.

(47) *Ibidem*, pp. 25, 58, 61, 63, 67, 220.

(48) *Ibidem*, pp. 176-177.

È opportuno ricordare che a *Tuder*, altra colonia triumvirale della regio VI *Umbria*, confinante a nord-est con il territorio di *Perusia* sono i coloni *leg(ionis) XXXXI* che dedicano un titolo al *tribunus militum C. Caecilius Atticus* (49). Il personaggio è ricordato a Todi in altri tre titoli come *praefectus frumentariorum* nella proposta di Eugen Bormann (50), come duoviro e patrono in due testi incisi sulla base di una colonna scoperta nel 1835 assieme al c.d. Marte di Todi (51).

La documentazione nota di *Hispellum* ha tramandato i nomi di un altro militare dedotto a Spello, *Cnaeus Decimius Bibulus, evocatus* della legione XIII, inciso su una stele funeraria riconducibile alla produzione locale (52).

Alla luce di queste osservazioni, tenendo conto della particolare qualità del documento che presenta una paleografia che ci rimanda alla fine dell'età repubblicana, con caratteri realizzati con molta cura e maestria (non riscontrabili in altri documenti epigrafici di *Hispellum* e delle comunità finitime) (53), credo che il piccolo frammento debba essere riferito ad un monumento onorario pubblico, probabilmente un basamento di statua, e proporrei, in via ipotetica, questa restituzione:

[...]
[...LEG(ionis) ...]X. FF.
[COLONI ET INC]JOLAE

La dedica potrebbe essere stata innalzata dai *coloni et incolae* di *Hispellum* ovvero dall'intera comunità locale, distinta tra i *coloni*, coloro che vi abitavano con pieno diritto e gli *incolae*, che non godevano appieno dei locali diritti civili (54). Una comunità quella di *Hispellum* molto articolata, come sopra è stato accennato, la quale dopo le assegnazioni viritane venne organizzata anche con aree *extra fines*. L'onorato potrebbe avere militato in una legione, della quale purtroppo si conserva solo un numerale finale e le abbreviazioni degli appellativi. Il personaggio probabilmente poteva avere avuto ruolo di qualche rilevanza nella organizzazione della stessa colonia da meritare la riconoscenza dei *coloni* e degli *incolae*.

LUIGI SENSI
già Università di Perugia
luigisensi@libero.it

(49) *CIL* XI, 4650.

(50) *CIL* XI, 4651.

(51) *CIL* XI, 4652-4653; F. RONCALLI, *Il Marte di Todi. Bronzistica etrusca ed ispirazione classica*, in *Atti della Pontificia Accademia romana di archeologia. s.3. Memorie* 11/2, Città del Vaticano 1973, pp. 13-20.

(52) *CIL* XI, 5275; KEPPIE, *Colonisation and Veteran Settlement in Italy* cit., p. 179.

(53) Il frammento epigrafico *CIL* XI, 5266 riconducibile ad un'opera realizzata probabilmente per intervento dell'imperatore Augusto, su un calcare simile, presenta un *ductus* meno elegante.

(54) L. GAGLIARDI, *Osservazioni in tema di domicilio. La distinzione tra incolae di città e incolae di campagna*, in L. CAPOGROSSI - E. GABBA (a cura di), *Gli statuti municipali*, Pavia 2006, in part. pp. 647-672.

Valerius Maternus, *productor de vasos lisos y decorados de terra sigillata hispánica**

Se propone la relectura del nombre que aparece en tres firmas intradecorativas sobre *terra sigillata* hispánica (TSH) como *Valerius Maternus* y no como *Valerius Matranius*. También se propone identificarlo con el personaje que sella vasos lisos como EX · OF · VAL'M y OF · VAL' · MA. Sería, por tanto, uno de los pocos productores que realizaron tanto vasos lisos como decorados en la antigua ciudad de *Tritium Magallum*, el principal centro productor de TSH (1). Las tres firmas intradecorativas aparecen sobre otros tantos fragmentos incautados a un expoliador y provienen del yacimiento de La Cereceda, en el término municipal Arenzana de Arriba (La Rioja), próximo a Tricio (2). Actualmente se conservan en Pamplona, en la Sección de Registro, Bienes Muebles y Arqueología de la Dirección General de Cultura-Institución Príncipe de Viana, donde hemos podido estudiarlos. En La Cereceda se han descubierto varios hornos alfareros y material cerámico en superficie, entre el que destacan fragmentos de moldes y cerámica sellada por varios productores (3). La cronología de este alfar va de la segunda mitad del siglo I d.C. a las primeras décadas de la siguiente centuria, aunque las últimas investigaciones apuntan a que pudo pervivir hasta el siglo III d.C. (4).

La primera firma intradecorativa aparece en un cuenco H. 37b y es sinistrorsa: OFI · VALERIMATRNI (Fig. 1); la segunda aparece sobre un cuenco H. 29, está dispuesta boca abajo y escrita de derecha a izquierda, pero las letras R y N están giradas y, aunque hay espacio libre, solo aparece el *cognomen* delimitado por sendas interpunciones circulares: · MATRNI · (Fig. 2); la tercera y última está impresa sobre un cuenco H.29, también está dispuesta boca abajo y las letras R y N están igualmente giradas, se conserva incompleta: [---]MATRNI (Fig. 3). De la paleografía destaca la forma de F—muy similar a una P—, la forma abierta de R, que la A carezca de trazo interno y que la E esté compuesta por dos trazos verticales. Los editores interpretan el primer texto como *of(f)ic(cina) Valeri Matrani*, con un nexa entre A y N y, por tanto, consideran que el nombre del productor sería *Valerius Matranius* (5). Sin embargo, no se aprecia dicho nexa ('AN') en ninguno de los tres epígrafes y el nombre *Matranius* carece de paralelos. Proponemos la lectura: *of(f)ic(cina) · Valeri(i) Mat(e)rni*, con una elisión de E ante T. Este tipo de elisión de la vocal tras una consonante no es completamente excepcional en la epigrafía latina (6) y también se documenta en los sellos sobre TSH,

* Proyecto CVH - *Corpus Vasorum Hispanorum*. Análisis tipológico, cronológico y prosopográfico de los *sigilla* en Terra Sigillata Hispánica a partir de los centros consumidores. Parte I. Lusitania (PGC2018-083478-A-100).

(1) T. GARABITO, *Los alfares romanos riojanos. Producción y comercialización*, Madrid 1978, y F. MAYET, *Les céramiques sigillées hispaniques*, Paris 1984, son las principales monografías sobre la TSH de Tricio.

(2) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ, «Forma IIX IMPIIRATORII CAIISARII DOMITIANO», *Terra Sigillata Hispánica. 50 años de investigaciones*, Roma 2015, pp. 163-178.

(3) M. P. SÁENZ, «Marcas y grafitos del centro alfarero de La Cereceda (Arenzana de Arriba, La Rioja)», *Berceo* 127, 1994, pp. 79-113.

(4) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ, «Estado de la cuestión de los alfares riojanos: la *terra sigillata* hispánica altoimperial», en M. Roca y M. I. Fernández (coords.), *Terra sigillata hispánica. Centros de fabricación y producciones altoimperiales*, Jaén - Málaga 2015, pp. 61-136, esp. 163.

(5) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 2).

(6) B. VINE, *Studies in Archaic Latin Inscriptions*, Innsbruck 1993, pp. 323-344, para los ejemplos documentados en Praeneste.



Fig. 1. Firma intradecorativa n.º 1, OFI · VALERIMATRNI (Fotografía del autor; Sección de Registro, Bienes Muebles y Arqueología de la Dirección General de Cultura-Institución Príncipe de Viana).



Fig. 2. Firma intradecorativa n.º 2, MATRNI (Fotografía del autor; Sección de Registro, Bienes Muebles y Arqueología de la Dirección General de Cultura-Institución Príncipe de Viana).



Fig. 3. Firma intradecorativa n.º 3, [--]MATRNI (Fotografía del autor; Sección de Registro, Bienes Muebles y Arqueología de la Dirección General de Cultura-Institución Príncipe de Viana).

entre los que encontramos dos productores que indican su nombre como MATERNI y MATER – presumiblemente apócope de *Maternus* – pero también como MATR y MTR (7). *Maternus*, además, es un *cognomen* muy común en Hispania y también está bien atestiguado en Tricio, tanto en los sellos como en la epigrafía lapídea (8).

Es importante reseñar la extraña forma de F en la primera de las firmas, que no es como las formas cursivas que de esta letra se utilizan en los sellos tricienses: F de

(7) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 4) p. 91; M. A. MEZQUÍRIZ, «Terra Sigillata Hispanica», *Enciclopedia del arte antigua: classica e orientale. Atlante II.*, Roma 1985, pp. 99-174, n.º 23; F. MAYET (n.º 1) n.º 365 y 367.

(8) J. M. ABASCAL, *Los nombres personal en las inscripciones latinas de Hispania*, Murcia 1994, pp. 417-419. Para los testimonios del *cognomen* en Tricio: I. SIMÓN CORNAGO, «Los alfareros de *Tritium Magallum*», *REA* 119.2, 2017, pp. 485-520, esp. 510-511.

dos trazos verticales o F de solo dos trazos unidos formando un ángulo agudo (9). Por tanto, pudiera leerse OPI ya que, aunque el vaso está roto, hay más espacio delante de O que el que separa a otras letras, por lo que es posible que la palabra esté completa. En tal caso se podría interpretar como abreviatura de un nombre, pero difícilmente puede ser el *praenomen* de *Valerius Maternus* ya que no hay ninguno con tal inicio, excepto varios solo documentados en inscripciones muy antiguas como *Opiter* y *Oppius* (este último de origen osco) (10). *Oppius* está atestiguado como nombre de un productor de Andújar, *Titus Oppius* (11), y hay varios *cognomina* que comparten dicho inicio: *Opilio*, *Opilionice*, *Opillus*, *Opimanus*, *Opinator* y *Oppianus* (12). En tal caso, cabe interpretar que el texto estaría compuesto por el nombre de un esclavo y el de su *dominus*, por ejemplo: *Op(p)i(anus?) Valeri(i) Mat(e)rni*. Este sería el único ejemplo de este tipo de formulario en la TSH que, a cambio, sí se atestigua en los sellos de *Arretium* (13). Sin embargo, OFI está documentada como abreviatura de *officina* y cuenta con el apoyo de lo común que es esta palabra en los sellos de *Tritium Magallum* (14), también con el paralelo de los sellos EX · OF · 'VAL'M y OF · 'VAL' · MA. Por todo ello, aunque suponga aceptar un trazado anómalo de F, creemos que es más plausible leer *officina*, es decir, *of(f)i(cina) · Valeri(i) Mat(e)rni*, que arroja un formulario típico en los sellos de Tricio.

Es igualmente posible proponer que estas tres firmas intradecorativas fueron realizadas por el mismo productor del que se conocen sellos sobre vasos lisos, con dos variantes de firma: EX · OF · 'VAL'M, de la que se ha recuperado una impronta en Tricio (15), y OF · 'VAL' · MA, con improntas sobre vasos recuperados en centros de consumo, El Quinto (Seseña, Toledo), Lugo y León (16). Estos sellos se han atribuido a un *Valerius Maternus*, que plausiblemente sería el mismo productor que ha firmado los tres vasos decorados recuperados en Arenzana de Arriba y que sería uno de los pocos productores de TSH que produjo y firmó tanto vasos lisos como decorados. Entre los escasos productores tricienses que firmaron vasos lisos y decorados puede destacarse *Miccio*, del que se conoce una quincena de sellos sobre vasos lisos (OFF · MICCIONIS, EX MICCIO, etc.) (17) y también dos firmas intradecorativas sobre una pieza recuperada en Cotta (OF · MICCIONIS) y otra en Cástulo (MICCIONIS) (18), y a *Maternus T(ritiensis?)*, conocido por improntas sobre vasos lisos (MATERNI, MATERNI · T, etc.) (19) y al que se atribuye una firma intradecorativa incompleta recuperada en León: [---]TERNI (20), que ahora también podría atribuirse a *Valerius Maternus*.

(9) F. MAYET (n.º 1) p. 112.

(10) O. SALOMIES, *Die Römischen Vornamen. Studien zur römischen Namengebung*, Helsinki 1987, pp. 41-42, 82.

(11) F. MAYET (n.º 1) n.º 651-656.

(12) I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Roma 1982, p. 403.

(13) Por ejemplo: *Hilario L. Auzili Surae*, A. OXÉ y H. COMFORT, *Corpus Vasorum Arretinorum. A catalogue of the signatures, shapes and chronology of Italian sigillata. 2nd ed. Completely revised and enlarged by Ph. Kenrick*, Bonn 2000, pp. 16-17, n.º 407.

(14) F. MAYET (n.º 1) p. 113.

(15) T. GARABITO (n.º 1) n.º 107; M. A. MEZQUÍRIZ (n.º 6) n.º 308; M. MAYET (n.º 1) n.º 673.

(16) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 4) p. 130.

(17) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 4) pp. 112-113.

(18) M. MAYET (n.º 1) n.º 379 y 380.

(19) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 4) p. 111.

(20) V. GARCÍA MARCOS, «Marcas de alfarero en sigillata hispánica halladas en la ciudad de León», *Tierras de León* 30, 1989-1990, pp. 89-114, n.º 19.

En tanto en cuanto las firmas intradecorativas aparecieron en el alfar de La Cereceda (Arenzana de Arriba) y uno de los sellos sobre un vaso liso en Tricio, hay que suponer que *Valerius Maternus* produciría en ambos lugares. El hallazgo de firmas de un mismo productor en diversos talleres también se atestigua en el caso de *Catus Frontonius*, del que se han hallado sellos en Arenzana de Arriba y en Prado Alto (Tricio) (21); *Fus(cus?)*, atestiguado en Los Morteros (Bezares) y en Tricio (22); *Marcus* en Prado Alto (Tricio) y Arenzana de Arriba (23); y *Paternus*, en Tricio y Arenzana de Arriba (24). El personaje tiene un gentilicio muy común en Hispania, que también comparten varios alfareros de Tricio, entre los que hay que destacar a *Valerius Reburinus* (VAL · RIIBVRIN), pues se atestigua por un sello descubierto en La Cereceda (25), alfar del que proceden las tres firmas intradecorativas de *Valerius Maternus*. También en este lugar ha aparecido un sello impreso sobre un mortero cuyo epígrafe se dispone en dos líneas, la segunda de las cuales es de lectura VALERI / K[----], pero que es seguro hace referencia a otro *Valerius* (26). Es posible que, dado que comparten gentilicio y sus sellos se han recuperado en el mismo alfar, fuesen miembros de una misma familia dedicada a la fabricación de TSH y también de cerámica común.

IGNACIO SIMÓN CORNAGO

Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea
isimoncornago@gmail.com

(21) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 4) p. 95.

(22) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 4) p. 102.

(23) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 4) p. 110.

(24) J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 4) p. 116.

(25) M. P. SÁENZ (n.º 3) p. 93, n.º 30.

(26) M. P. SÁENZ (n.º 3) pp. 95-96, lám. 9.34; R. A. LUEZAS, *Cerámica común romana en La Rioja*, Logroño 2002, pp. 40-41, lám. 6. J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 4) p. 96, consideran que *C. Valerius* produciría en La Cereceda (MAYET (n.º 1) n.º 113-115; MEZQUÍRIZ (n.º 6) n.º 49) y que *Valerius* (J. C. SÁENZ y M. P. SÁENZ (n.º 4) p. 91; M. A. MEZQUÍRIZ (n.º 6) n.º 306; M. MAYET (n.º 1) n.º 669) estaría activo en Bezares y Arenzana de Arriba, pero no recogen ningún sello de estos alfareros que provenga de Arenzana de Arriba. Es posible que *C. Valerius Verdulus*, famoso por su producción de vasos de paredes finas en La Maja (Calahorra), produjese TSH en La Cereceda, ya que se ha recuperado un vaso decorado con los rútilos: [--]VERDVLA y CVV, véase M. P. SÁENZ (n.º 3) pp. 90-91, n.º 29.

* * *

Tra i Campi Flegrei e Roma: quattro revisioni della tradizione manoscritta

Nell'ambito degli studi sul patrimonio epigrafico della Campania romana, un tema alquanto delicato è rappresentato dalle provenienze delle diverse iscrizioni *incertae originis*, attribuite nel decimo volume del *Corpus Inscriptionum Latinarum* per lo più a *Puteoli* senza argomenti davvero cogenti (1). Ho pertanto giudicato d'una qual-

(1) Sul punto cfr. G. CAMODECA ET AL., *Il patrimonio epigrafico latino della Campania e delle Regioni*

che utilità esporre in questa sede alcuni dei risultati maturati durante la paziente revisione della tradizione manoscritta, intrapresa collaterale alla costituzione del fascicolo del Catalogo delle Iscrizioni Latine conservate nel Museo Archeologico Nazionale di Napoli dedicato all'area flegrea.

1. *CIL X*, 583 = *InscrIt*, I, 1, 199 = *CIL X*, 2365 = *CIL VI*, 35104 = EDR122637. Nel corso delle spedizioni diplomatiche a Napoli, condotte tra il 1536 e il 1539 al fine di ottenere la riunificazione col contado dell'Aquila in un unico territorio di demanio regio, Mariangelo Accursio (1489 - 1546) ebbe modo di osservare un'iscrizione sepolcrale «*in urnula*» (2), conservata «*In Casa di M(e)s(sere) Cesare Carduino, drieto a S. Apostolo*» (3) (Fig. 1):

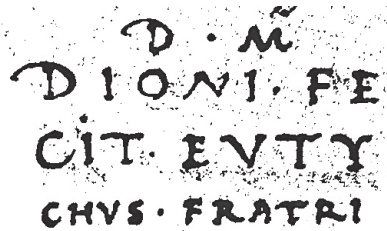


Fig. 1. Veneranda Biblioteca Ambrosiana di Milano, *Cod. D. 420 inf.*, f. 174^r.

D(is) M(anibus).
Dioni fe=
cit Euty=
chus fratri.

Data alle stampe da Ludovico Antonio Muratori (1672 - 1750) (4), venne assegnata per congettura a *Puteoli* come *CIL X*, 2365 dal Mommsen, il quale ne aveva ricevuto

II e III, in *XI Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina. Atti*, I, Roma 1999, pp. 673 s. e ora G. CAMODECA, *Puteoli romana: istituzioni e società. Saggi*, Napoli 2018, pp. 439 s.

(2) Così nel *Cod. D. 420 inf.*, f. 174^r, custodito nella Veneranda Biblioteca Ambrosiana di Milano: sui viaggi dell'umanista nella capitale del Regno cfr. G. SABATINI, *L'Aquila e il suo contado tra XVI e XVII secolo: dalla separazione all'assimilazione*, in *Città e contado nel Mezzogiorno tra Medioevo ed Età Moderna*, a cura di G. Vitolo, Salerno 2005, pp. 97 ss. nonché S. MANTINI, *L'Aquila spagnola. Percorsi di identità, conflitti, convivenze (secc. XVI-XVII)*², Roma 2009, pp. 71 ss. con letteratura ulteriore.

(3) All'interno della collezione di questo noto valdesiano (cfr. I. IASIELLO, *Il collezionismo di antichità nella Napoli dei Viceré*, Napoli 2003, pp. 119 s., da integrare con i riferimenti forniti da T. SCHULER, *Von Alchimisten, Amuletten und Berggeistern: Agricola und das Prinzip «Erfahrung»*, in *Georgius Agricola. Bergwelten 1494-1994*, a cura di B. Ernsting, Essen 1994, p. 111 e da I. DI MAJO, *Episodi di «fortuna dei primitivi» a Napoli nel Cinquecento (intorno al «San Ludovico di Tolosa» di Simone Martini)*, «Prospettiva», 103-104, 2001, p. 146 nota 24) si trovavano insieme a *CIL X*, 2408, appartenuta all'umanista Jacopo Sannazzaro (1457 - 1530), due *tabellae* d'incerta origine (vd. *CIL X*, 2573 = EDR170759 e *CIL X*, 2730 = EDR171618), cinque urne, due di provenienza ignota (vd. *CIL X*, 2660 = EDR165952 e *CIL X*, 3069 = EDR165953), tre già segnalate nella costiera amalfitana (vd. *CIL X*, 552 = *InscrIt*, I, 1, 193 = EDR128949, *CIL X*, 579 = *InscrIt*, I, 1, 154 = EDR123590 e, come credo, *CIL X*, 2991 = EDR163856), quindi il discusso rilievo neoattico *CIL X*, 1610 cfr. *CIL V*, 759*, 2, su cui cfr. S. BÖHM, *Klassizistische Weibreliefs. Zur römischen Rezeption griechischer Votivbilder*, Wiesbaden 2004, pp. 31 ss., un cinerario fittile verosimilmente flegreo (vd. *CIL X*, 2939 = EDR167340) e infine *CIL X*, 199*.

(4) Vd. L.A. MURATORI, *Novus Thesaurus Veterum Inscriptionum in praecipuis earundem*

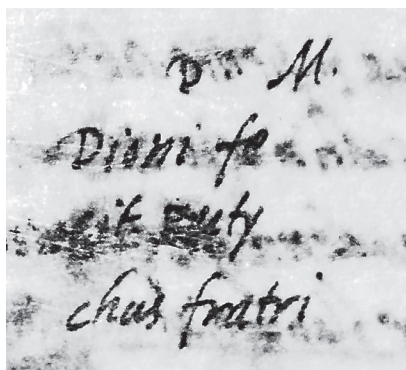


Fig. 2. *Vat. lat.* 6039, f. 141^v (= 364f^v).

descrizioni ulteriori da Mijat Sabljara (1790 - 1865) e da Alexander Christian Leopold Conze (1831 - 1914) (5): il cinerario era infatti confluito nella collezione che il conte Laval Nugent von Westmeath (1777 - 1862) aveva radunato nel suo castello di Tersatto presso Fiume (6), dove Enrico Maionica (1853 - 1916) poté realizzarne puntuale autopsia (7). Nondimeno prima di finire a Napoli l'urna era conservata «*Amalfiae in Mariae de Castaldo*» (8), come risulta dagli *excerpta* di Jean Matal (1517 ca - 1597) (9) tratti «*ex Simone Vallamberto Heduo Avalonensi*» (10) (Fig. 2), sulla cui fede trovasi pubblicata tra le iscrizioni di *Salernum* quale *CIL* X, 583, quindi nella più recente

collectionibus hactenus praetermissarum, III, Mediolani 1740, p. MCDLVII n. 9, con arbitraria disposizione dell'impaginato, donde *IRNL* 3085, tra le epigrafi *agri Neapolitani privatae*.

(5) Nella Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften, Archiv *CIL*, kasten 405, si conservano sia la trascrizione del Conze, trasmessa nel 1871, sia copia della descrizione fornita dallo Sabljara, dal 1842 custode della collezione (cfr. K. LINKE, *Prilog poznavanju života i rada Mijata Sabljara*, «*Vjesnik Arheološkog muzeja u Zagrebu*», s. 3, XLIV (2011), pp. 227 ss. con bibliografia): quest'ultimo, che presentava la corrotta lezione *F-VT-Y/GNVVS* per il *cognomen* del dedicante, supposeva il cinerario *Pompeis rep.* Dal *CIL* ha ripreso l'iscrizione F. COLONNA, *Scoperte di antichità in Napoli dal 1876 a tutto il 1897 con notizie delle scoperte anteriori e ricordi storico-artistico-topografici*, Napoli 1898, p. 229.

(6) Per il generale austriaco e il suo operato nel Regno di Napoli vd. ad es. G. MORESE, *Al servizio dell'Impero: il conte Laval Nugent di Westmeath (1777-1862)*, «*Fiume. Rivista di Studi Adriatici*», n.s., 23 (2011), pp. 45 ss., mentre sulla dispersione della collezione cfr. in generale G. SCOTTI, *Il castello di Tersatto e il tesoro dei Nugent*, «*Atti e Memorie della Società Dalmata di Storia Patria*», XXXI (2002), pp. 108 ss.

(7) I risultati sono riportati da R. SCHNEIDER, *Antikensammlung auf Schloss Tersatto bei Fiume*, «*MIÖG*», V (1881), p. 175 n. 50: «*Cylindrische Graburne. Weisser Marmor. Höhe 0.28, Durchmesser 0.29 ... Unter derselben ein Seedracbe; zu beiden Seiten zwei gegen einander gekehrte geflügelte Eroten in der bekannten Stellung, mit gekreuzten Beinen, auf die zu Boden gekehrte, in die Achselgrube gestellte Fackel gelehnt. Auf dem übrigen Theil der Mantelfläche gewundene Canneluren; am oberen Rande ein Falz für den (nicht vorhandenen) Deckel.*»

(8) Sull'ubicazione della *ecclesia Sanctae Mariae de Castaldis* vd. G. GARGANO, *La città davanti al mare. Aree urbane e storie sommerse di Amalfi nel Medioevo*, Amalfi 1992, pp. 99 s. nonché ID., *I Santi nella toponomastica amalfitana del Medioevo*, in AA.VV., *La Chiesa di Amalfi nel Medioevo*, Amalfi 1996, p. 501 con relativa documentazione.

(9) Si tratta del *Vat. lat.* 6039, f. 141^v (= 364f^v): sul codice cfr. M.H. CRAWFORD, *Matal's Papers in the Vatican Library*, in *Antonio Agustín between Renaissance and Counter-Reform*, a cura di M.H. Crawford, London 1993, pp. 283 ss.

(10) Per il breve soggiorno nel 1546 a Napoli del medico di Avallon, il quale riprendeva testi da sillogi più antiche in parte conservate presso Adriano de Guglielmo Spatafora (1496 ca. - 1589), cfr. T.R. TOSCANO, *Dalla Senna al Sebeto: Simon de Vallambert, medico umanista, «socio» dell'Accademia dei Sereni*

rassegna dedicata alle epigrafi della zona curata da Vittorio Bracco (1929 - 2012) (11): il reperto si inserisce pertanto in quel traffico di materiali migrati al principio del XVI sec. dalla costiera amalfitana alla capitale del Regno (12).

Benché la semplicità del dettato non permetta considerazioni di sorta, la tipologia del supporto, che suggerisce una datazione compresa nell'ambito del II sec. d.C., indizia per una provenienza allostria dell'epigrafe, probabilmente urbana, al pari delle numerose urne cinerarie disseminate nell'area (13).

V'è di più. L'urna medesima, attualmente irreperibile, ricomparve durante un'asta tenutasi il 5 aprile 1895 in occasione della vendita della collezione di Jacques Léon Daupias, baron d'Alcochete (1813 - 1894) (14), dove venne notata da Antoine-Marie-Albert Héron de Villefosse (1845 - 1919) (15): in base a questa fugace segnalazione l'oggetto è stato pubblicato ancora una volta come *CIL* VI, 35104 (16).

2. *CIL* X, 2405 cfr. *CIL* XI, 250*, 2c = EDR153051. A Firenze, nei depositi di Villa Corsini a Castello (inv. 87877) (17), è attualmente custodita una lastra in marmo bianco (h. 45,5 cm × +51 cm × 6,5 cm), mutila del margine destro e interessata da diverse sbocconcellature lungo il bordo superiore; il retro è liscio. Il testo è inciso in litura con lettere apicate (h. 1,4-3 cm) e interpunzione pressoché costante, ora rotonda, ora di forma triangolare, entro lo specchio epigrafico trattato a gradina (h. 38 cm × 43 cm), modanato con duplice listello intervallato da un tondino (Fig. 3).

D(is) M(anibus).
Fabiae Iustae, quae vixit an-
nis XXXI, mens(e) uno, dieb(us) XXI,
L(ucius) Fabius Crescens coniugi ka=

di Napoli, in *Les Académies dans l'Europe humaniste. Idéaux et pratiques*, a cura di M. Deramaix et al., Paris 2008, pp. 197 ss.

(11) Vd. *InscrIt*, I, 1, 199.

(12) Vd., oltre le tre urne accolte nella collezione del medesimo Carduino (*supra*, nota 3), *CIL* X, 596 = *InscrIt*, I, 1, 201 = EDR147814, *CIL* X, 1753 cfr. p. 965 = *InscrIt*, I, 1, 190 = EDR140824, *CIL* X, 1754 cfr. p. 965 = DESSAU 2043 = *InscrIt*, I, 1, 145 = EDR120609, *CIL* X, 1755 = *InscrIt*, I, 1, 146 = EDR120610, cui bisogna aggiungere *CIL* X, 2883 cfr. p. 965 = EDR147864 e *CIL* X, 8123 = EDR149595.

(13) Sull'argomento cfr. in generale A. PALMENTIERI, *Il riuso in Campania. Pratiche e ideologia nelle architetture medievali di Salerno e della costa d'Amalfi*, «MEFRM», 129,1 (2017), pp. 209 ss. con altra bibliografia.

(14) Vd. la sommaria descrizione, senza testo, contenuta nel *Catalogue des objets d'art et de curiosité: sculptures, groupes, statues, bustes en marbre, terre cuite et pierre, bas-reliefs antiques, ...*, Garnissant le Jardin et l'Appartement de Feu M. Le Baron D'Alcochète, et dont la vente aura lieu En vertu d'ordonnance En son Domicile, 63, rue de la Boétie, 63, à Paris, Le Vendredi 5 Avril 1895, à 2 heures, Paris 1895, p. 5 n. 21: «urne cinéraire antique en marbre blanc, de forme cylindrique ornée d'amours». Su questo nobile portoghese cfr. N. DAUPAIS D'ALCOCHETE, *Bourgeoisie pombaline et noblesse libérale au Portugal. Iconographie d'une famille franco-portugaise*, Paris 1969, pp. 32 ss. e 75 s.

(15) Vd. A.-M.-A. HÉRON DE VILLEFOSSE, «BSAF» (1896), p. 351: «C'est aussi d'un columbarium romain que provient, probablement, une petite urne ronde décorée d'un dauphin et deux Amours portant des torches», con la svista EVTV/CHVS per EVTY/CHVS nella trascrizione del testo.

(16) Sulla scorta di quest'edizione entrambi gli antroponimi si trovano registrati in H. SOLIN, *Die griechischen Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*², I-II, Berlin-New York 2003, rispettivamente pp. 239 e 869.

(17) Per le vicende legate ai materiali attualmente custoditi in deposito nel monumento cfr. ad es. A. ROMUALDI, *Il Ricetto delle Iscrizioni nella Galleria degli Uffizi, il Museo Archeologico e villa Corsini a Castello: una storia ancora poco conosciuta*, in *Villa Corsini a Castello*, a cura di A. Romualdi, Firenze 2009, pp. 117 ss.

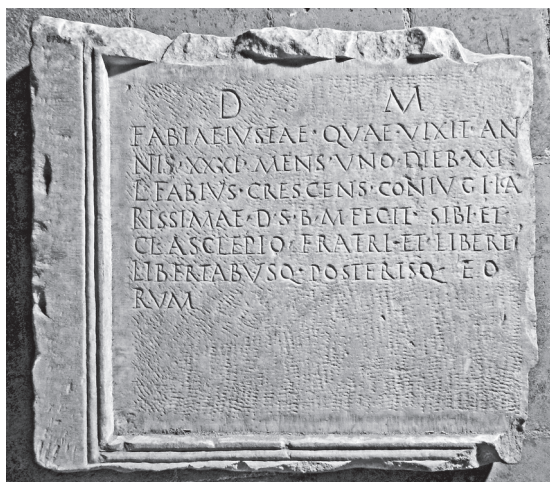


Fig. 3. CIL X, 2405 cfr. CIL XI, 250*, 2c. (foto autore).

5 *rissimae (!) d(e) s(e) b(ene) m(erenti) fecit, sibi et Cl(audio) Asclepio, fratri, et libert(is) libertabusq(ue) posterisq(ue) eo=rum.*

lin. 4-5: *ka/rissimae* per *ca/rissimae*.

L'iscrizione sepolcrale, databile per formulario e paleografia grosso modo nel II sec. d.C., probabilmente entro i decenni centrali, fu trascritta a Napoli nel novembre 1698 da Gottfried Christian Götze (1679 ca. - 1724) (18) all'interno del Museo di Giuseppe Valletta (1636 - 1714) (19), che annoverava, oltre che l'annessa, ricchissima Biblioteca (20), una cospicua collezione di vasi antichi figurati (21), statue bronzee e

(18) Ne conosco la trascrizione attraverso la copia conservata a Utrecht, University Library, *ms.* 768, f. 46^r, mentre non hanno avuto riscontro positivo le ricerche, per me condotte dal dott. Jürgen Gröschl presso lo Studienzentrums August Hermann Francke e dalla dott.ssa Julia Knödler nelle Historische Sammlungen della Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, dei *collectanea bodie Halae ... in orphanotropheo*, su cui cfr. CIL X, p. 188 nn. XXIV-XXV. Per i rapporti tra il Goetzius e il Valletta vd. già A.P. BERTI, *Vita di Giuseppe Valletta Napolitano, detto Bibliofilo Atteo*, in *Le Vite degli Arcadi illustri*, IV, a cura di G.M. Crescimbeni, Roma 1727, p. 53; sui suoi interessi epigrafici quanto sui trascorsi con Matteo Egizio (1674 - 1745) ho intenzione di tornare altrove.

(19) Fra la sterminata letteratura sorta intorno al personaggio mi limito a richiamare il profilo a tutto tondo tracciato da V.I. COMPARATO, *Giuseppe Valletta: un intellettuale napoletano della fine del Seicento*, Napoli 1970, *passim*; per uno sguardo di insieme sul Museo è tuttora utile G. CONSOLI FIEGO, *Il Museo Valletta*, «Napoli Nobilissima», s. 2, III (1922), pp. 105 ss. e 172 ss., ristampato in G. CONSOLI FIEGO, *Scritti vari di Storia ed Arte*, Napoli 1939, pp. 103 ss.

(20) Cfr. almeno V. TROMBETTA, *Storia e cultura delle biblioteche napoletane: librerie private, istituzioni francesi e borboniche, strutture postunitarie*, Napoli 2002, pp. 326 ss.

(21) Vd. in part. M.E. MASCI, *La collezione di vasi antichi figurati riunita da Giuseppe Valletta: identificazione parziale dei pezzi raccolti e ricostruzione della dispersione*, «ASNP», s. IV, IV,2 (1999), pp. 556 ss.; cfr. pure EAD., *Documenti per la storia del collezionismo di vasi antichi nel XVIII secolo. Lettere ad Anton Francesco Gori (Firenze, 1691-1757)*, Napoli 2003, pp. 11 ss.

in marmo (22) nonché una pregevole raccolta di quadri (23): solo parte del Museo, smembrato alla morte del giureconsulto lungo i rivoli del mercato antiquario, riuscì nel 1726 ad aggiudicarsi la Biblioteca Oratoriana dei Girolamini di Napoli per interessamento di Giovan Battista Vico (1668 - 1744) (24).

La prima edizione a stampa dell'epigrafe si deve a Giovanni Vignoli (1667 - 1733) (25), il quale ne aveva ricevuto copia da Niccolò Saverio Valletta (1687 - 1717) (26), nipote di Giuseppe: da questi trasse il testo il Muratori (27). Tuttavia l'iscrizione, se pure si trovava presso il Museo Valletta, faceva parte di un lotto di proprietà d'un suo sodale, il console fiorentino Pietro Andrea Andreini (1650 - 1729) (28), rimasto in deposito a Napoli anche dopo la sua morte (29) finché nel 1737 non venne acquistato da Anton Francesco Gori (1691 - 1757) (30): costui, avendone pubblicato il testo sulla scorta d'una trascrizione fornita dallo stesso Andreini (31), si premurò una volta sistemata la lapide nel proprio Museo di offrirne nuova edizione (32). In base a tali testimoni il giovane Mommsen inserì l'epigrafe tra quelle campane *agri Neapolitani privatae* al n. 3100 delle *IRNL*, quindi, a seguito di autopsia di Eugen Bormann (1842 - 1917) e sua, la riprese oltre trent'anni dopo schedandola sotto *Puteoli* come *CIL X*, 2405 cfr. *CIL XI*, 250*, 2c.

È tuttavia sfuggito che il testo compare già nelle *Iscritzioni copiate dalli suoi originali in varii luoghi di Roma l'Anno 1666*, Tomo Secondo, p. 376 n. 2, del nobile senese Francesco Tolomei (Fig. 4) (33) – manoscritto peraltro sfruttato ampiamente,

(22) Cfr. E. DODERO, *Ancient Marbles in Naples in the Eighteenth Century. Findings, Collections, Dispersals*, Leiden-Boston 2019, pp. 115 ss. e 384 ss.

(23) Cfr. da ultima L. LORIZZO, *La collezione dell'avvocato Giuseppe Valletta (1636-1714) tra le carte dell'Archivio Orsini*, «BA», s. VII, 28 (2015), pp. 87 ss.

(24) Vd. A. DE SIMONE, *La collezione antiquaria della Biblioteca dei Girolamini in Napoli*, Napoli 1975, pp. 14 s.; cfr. anche IASIELLO, *Il collezionismo* cit. (a nota 3), pp. 201 ss. e DODERO, *Ancient Marbles* cit. (a nota 22), pp. 189 s. con altra bibliografia.

(25) Vd. G. VIGNOLI, *De Columna Imperatoris Antonini Pii dissertatio*, Roma 1705, p. 309.

(26) Per quanto resta del carteggio tra i due cfr. M. RUBINO, *Per la Storia della Biblioteca Vaticana: le Carte di Giovanni Vignoli a Pittigliano (Tesi del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze Bibliografiche, Archivistiche e Documentarie, Ciclo XXXI)*, Università degli Studi di Udine, 2008/09, p. 44 e *passim*.

(27) Vd. MURATORI, *Novus Thesaurus* cit. (a nota 4), II, Mediolani 1740, p. MCCCXLI n. 3.

(28) Sul personaggio cfr. L. BATTISTA, *La collezione di gemme dell'abate Andreini*, «Antichità Viva», XXXII, 1 (1993), pp. 53 ss., e più di recente M.P. PAOLI, *I tanti volti dell'onore. Conflitti del quotidiano e pratiche di pacificazione nella Toscana del Settecento*, «Krypton», 5-6 (2015), pp. 59 ss. con documentazione ulteriore.

(29) Lo stato delle cose risulta evidente in una lettera spedita nell'aprile del 1735 al Muratori da Francesco Valletta (1680 - 1760), edita in *Carteggi con Ubaldini... Vannoni (Edizione Nazionale del Carteggio Muratoriano)*, 44, a cura di M.L. NICHETTI SPANIO, Firenze 1978, pp. 88 s. n. 2: sull'interesse del Muratori verso i materiali vallettiani cfr. già M. SCHIPA, *Il Muratori e la coltura napoletana del suo tempo*, «Archivio Storico per le Province Napoletane», XXVI (1901), pp. 557 ss.

(30) Cfr. C. GAMBARO, *Anton Francesco Gori collezionista. Formazione e dispersione della raccolta di antichità*, Firenze 2008, pp. 12 s. e 41.

(31) Vd. A.F. GORI, *Inscriptionum antiquarum Graecarum et Romanarum quae extant in Etruria Urbibus*, I, Florentiae 1727, p. 252 n. 25; cfr. anche la copia tra le sue carte nella Biblioteca Marucelliana di Firenze, *ms. A 187 2*, f. 156^v n. XLIII.

(32) Vd. GORI, *Inscriptionum antiquarum* cit. (a nota 31), III, Florentiae 1743, pp. 51 s. n. 56; cfr. anche la copia tra le sue carte nella Biblioteca Marucelliana di Firenze, *ms. A 197*, f. 142^v n. 8. Questa edizione offrì il destro a Johann Kaspar Hagenbuch (1700-1763) per alcune considerazioni espresse al Gori medesimo in una lettera del Dicembre 1746, poi pubblicata in I.G. HAGENBUCH, *Epistolae Epigraphicae*, Tiguri 1747, pp. 446 ss.

(33) L'opera è custodita tuttora a Siena, Biblioteca Comunale degli Intronati, *ms. K VIII*, 2-3; sui soggiorni romani del patrizio senese in virtù degli insegnamenti tenuti alla Sapienza a partire dal 1660

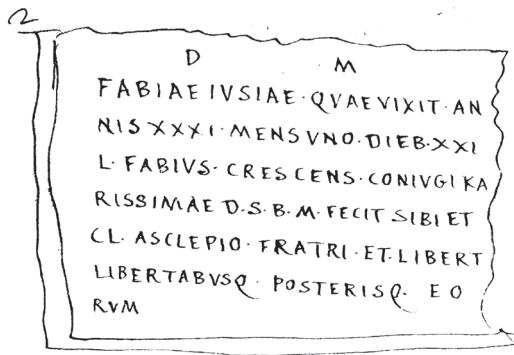


Fig. 4. Biblioteca Comunale degli Intronati, ms. K VIII, 3, p. 376 n. 2.

oltre che dai compilatori del *CIL* VI, dallo stesso Muratori (34) grazie all'intercessione di Uberto Benvoglianti (1668 - 1733) (35) - insieme ad altre iscrizioni lette nella collezione di Leonardo Agostini (1593 - 1676) (36), sicché dubbio alcuno può sussistere in merito alla provenienza urbana del *titulus*: non desta d'altronde particolari sorprese imbattersi in un pezzo appartenuto al patrimonio del Commissario delle antichità di Roma (37) tra le meraviglie riunite nel Museo Valletta (38), che aveva accolto almeno un'altra epigrafe di provenienza urbana (39).

cfr. E. CONTE, *I maestri della Sapienza di Roma dal 1514 al 1787: i rotuli e altre fonti*, II, Roma 1991, pp. 899 s. e *passim*, mentre per i manoscritti di cui era entrato in possesso, acquistati alla sua morte dalla Biblioteca Apostolica Vaticana, vd. M.G. CRITELLI, «L'impazzamento nel collocare una sì gran macchina di cose»: *acquisizioni di manoscritti latini nel secolo XVIII* e T. JANZ, *Acquisti di manoscritti greci nella Vaticana settecentesca*, entrambi in *La Biblioteca Vaticana e le arti nel secolo dei Lumi* (1700-1797), a cura di B. Jatta, Città del Vaticano 2016, pp. 277 s. e 310 con altri ragguagli.

(34) Vd. ad es. la lettera datata 30 luglio 1735 diretta a Pier Paolo Ginanni (1698 - 1774), edita in M. CÀMPORI, *Epistolario di L.A. Muratori*, VIII, 1734-1737, Modena 1905, pp. 3456 s. n. 3526.

(35) Vd. *Carteggi con Bentivoglio... Bertacchini* (Edizione Nazionale del Carteggio Muratoriano, 6), a cura di A. BURLINI CALAPAJ, Firenze 1983, pp. 196 n. 102, 197 n. 103, 197 s. n. 104, 198 s. n. 106, 200 s. n. 109, 201 n. 110, 202 s. n. 112, 203 s. n. 113, 204 s. n. 114, 205 s. n. 115, 206 n. 116.

(36) Sul personaggio cfr. J. LANG, *Agostini, Leonardo*, in *Geschichte der Altertumswissenschaften. Biographisches Lexikon* (*Der Neue Pauly. Supplemente*, 6), a cura di P. Kuhlmann - H. Schneider, Stuttgart-Weimar 2012, coll. 6 s. con bibliografia, cui si aggiungano A. AMENDOLA, *Leonardo Agostini commissario delle antichità e gli scultori a Roma nella seconda metà del Seicento: nuovi documenti su Lazzaro Morelli e Cosimo Fancelli*, «Arte. Documento», 26 (2010), pp. 268 ss. e *Le gemme antiche figurate di Leonardo Agostini senese*, a cura di R. GENNAIOLI, in *Leopoldo de' Medici principe dei collezionisti*, a cura di V. Conticelli et al., Livorno 2017, pp. 165 ss.

(37) Per l'alienazione della collezione, curata alla morte dell'Agostini da Giovan Pietro Bellori (1613-1696), cfr. E. VAIANI, *La collezione d'arte e antichità di Leonardo Agostini: nuovi documenti, in Dell'antiquaria e dei suoi metodi* (ASNP, s. IV. *Quaderni* 2), a cura di E. Vaiani, Pisa 1998, pp. 81 ss.

(38) Ricordo appena il busto con la raffigurazione di Apollonio di Tiana, su cui vd. il cenno di G.P. BELLORI, *Veterum illustrum philosophorum, poetarum rhetorum et oratorum imagines ex vetustis nummis, gemmis, hermis, marmoribus, aliisque antiquis monumentis desumptae*, Roma 1685, pp. 1 s., passo ripreso dallo stesso Valletta in due lettere, l'una diretta a Jean Mabillon (1632 - 1707) e pubblicata da COMPARATO, *Giuseppe Valletta* cit. (a nota 19), pp. 113 s. nota 135, l'altra trasmessa ad Antonio Magliabechi (1633 - 1714) ed edita in *Lettere dal Regno ad Antonio Magliabechi*, II, a cura di A. QUONDAM - M. RAK, Napoli 1978, pp. 1074 s. n. 868.

(39) Dalla collezione Agostini erano giunte a Napoli *CIL* VI, 2525 cfr. p. 3369 cfr. *CIL* X, 358* IV =

3. *CIL X*, 2762 = *CIL VI*, 22861 = EDR167007. Tra le antichità custodite a Sant'Agata de' Goti (BN) dalla famiglia Mustilli nel loro Palazzo (già Rainone), sito in via dei Fiori 20 (40), si trovano anche alcuni monumenti iscritti, murati lungo lo scalone d'accesso alla dimora (41): sono un'arula capuana ricevuta in dono dal soprastante delle antichità della zona Fileno Rainone (1747 - 1814) (42), un'iscrizione già conservata a Pozzuoli nel corso del XVIII sec. (43), due epigrafi appartenute alla collezione del Regio Istoriografo Francesco Daniele (1740 - 1812) (44), quindi due

EDR103467, *CIL VI*, 10185 cfr. *CIL X*, 358*, IV = EDR110826, *CIL VI*, 27752 cfr. *CIL X*, 358*, IV = EDR123890 e fors'anche *CIL VI*, 9111 cfr. p. 3895 cfr. *CIL X*, 358*, IV = EDR123942, ma certo da Roma era pervenuta pure *CIL VI*, 158 cfr. pp. 832, 3004, 3755 e 4124 cfr. *CIL VI*, 30705 cfr. *CIL VI*, 36746 cfr. *CIL X*, 358*, IV = EDR126293, tutte confluite nel lotto di proprietà del console, smembrato e in parte disperso già prima dell'acquisto da parte del Gori: alla luce della documentazione disponibile sembra invece che *CIL VI*, 9085 cfr. *CIL X*, 2846 = EDR166966, *CIL VI*, 9194 cfr. p. 3895 cfr. *CIL X*, 358*, IV cfr. *CIL V*, 429*, 47 = DESSAU 7437 = EDR134518 e *CIL VI*, 9901b cfr. *CIL X*, 358*, IV, pubblicate su comunicazione dello stesso Andreini, come conferma la copia del Gori custodita nella Biblioteca Marucelliana di Firenze, *ms.* A 187 2, f. 157', nell'ordine nn. XLV, XLVIII e XLVI, non siano mai approdate nella capitale del Regno. Credo infine opportuno palesare il concreto sospetto che il collezionista toscano abbia acquisito durante il proprio soggiorno napoletano la *sors CIL I*², 2184 cfr. pp. 736 e 1090 = *CLE* 331,12 = *ILLRP* 1083 = EDR073906, rinvenuta «à Babareno della Montagna ubi dicitur Casaleccio» secondo la controversa annotazione di Aldo Manuzio il Giovane (1547 - 1597) nel suo *Vat. lat.* 5248, f. 34' n. 8 (cfr. per tutti A. DEGRASSI, *Le sortes di Babareno della Montagna*, «AIV», CX (1951-52), pp. 351 ss., poi in A. DEGRASSI, *Scritti vari di antichità*, II, Roma 1962, pp. 1019 ss.), in seguito finita nella villa di Marechiaro dei Mazza a Posillipo, come risulta da una pur confusa informazione trasmessa da Ignazio Maria Como (1675 - 1750) al Muratori, rintracciata tra le sue carte nella Biblioteca Estense Universitaria di Modena, Archivio Muratori, filza 37, fasc. 3, incartamento sfuggito alla recente revisione operata da F. MISSERE FONTANA, *Catalogo dei corrispondenti*, in *Carteggio Muratoriano: corrispondenti e bibliografia*, a cura di F. Missere Fontana - R. Turricchia, Bologna 2008, p. 80 n. 570.

(40) Cfr. in generale G. D'HENRY, *La Collezione Archeologica Rainone Mustilli a Sant'Agata dei Goti*, «Salernum», 12-13 (2004), pp. 31 ss. nonché D. CAIAZZA, *Società e cultura nell'Alta Terra di Lavoro del '700*, San Salvatore Telesino 2014, pp. 64 ss. con altra bibliografia; sull'archivio privato e la ricca biblioteca vd. A.M. MURAGLIA, *L'archivio privato Mustilli - Rainone. Inventario*, in *Per la storia del Mezzogiorno medievale e moderno. Studi in memoria di Jole Mazzoleni*, II, a cura di S. Palmieri, Roma 1998, pp. 939 ss.

(41) Vd. il cenno di H. SOLIN, *Note di epigrafia flegrea*, «Puteoli. Studi di Storia Antica», XI (1987), pp. 40 s.: cfr. comunq. G. DE PETRA, *Notizie epigrafiche*, «Giornale degli scavi di Pompei», n.s. III, 24 (1875), coll. 143 ss., il quale raccoglie la *vulgata* per cui «il sig. Fileno Rainone comprò in Napoli alcune lapidi, e le riportò in S. Agata de' Goti per decoro della propria casa».

(42) Si tratta di *CIL X*, 4139 = EDR006840, stando alla testimonianza di G. DE SIVO, *Storia di Galazia Campana e di Maddaloni*, Napoli 1860-65, p. 58. Per gli interessi antiquari del personaggio cfr. S. FORESTA, *Lettere di lettere. Considerazioni sui testi epigrafici citati nelle lettere di Fileno e Isidoro Rainone*, in *Sant'Agata de' Goti: tracce. Dai testi e dalle epigrafi verso un sistema informativo territoriale*, a cura di M. Squillante et al., Milano 2012, pp. 118 ss. e A. PALMENTIERI, *Testimonianze romane nel centro di Sant'Agata dei Goti e i loro reimpieghi*, «Napoli Nobilissima», s. 6, IV (2013), pp. 5 ss. con bibliografia ulteriore.

(43) Vd. *CIL X*, 1977 = EDR164686.

(44) Sono *CIL X*, 1746 = DESSAU 6337 = EDR166436, come confermano tanto una lettera inviata da Alberto Fortis (1741-1803) a Melchiorre Cesarotti (1730-1808) nell'aprile del 1780 (vd. *Dell'Epistolario di Melchiorre Cesarotti*, II, Firenze 1811, pp. 37 ss. n. X, ma si tenga presente anche la *Relazione di alcune antiche Iscrizioni ritrovate nel Regno di Napoli, e mandate dal Sig(nor) Ab(at)e Fortis ora nostro Accademico Pensionario*, custodita in duplice copia presso la Sezione Antica della Biblioteca del Seminario Vescovile di Padova, *ms.* 810), quanto la lettura autoptica realizzata nell'ottobre del 1787 da Francesco Saverio Gualtieri (1740-1831), tradita nella sua silloge *Inscriptiones per Campaniae et adjacentium regionum loca aliquot repertae*, f. 39' n. 18, attualmente conservata nel Fondo Manoscritti della Biblioteca del Museo Campano di Capua, b. 377, e *CIL X*, 3715 = EDR104481, rinvenuta *Vici Pantani*, l'odierna Villa Literno (cfr. G. CAMODECA, *Liternum*, «SupplIt», n.s. 25 (2010), pp. 31 s. ad n.). Sulle difficoltà relative alla ricostruzione complessiva della raccolta del Daniele, che egli stesso quantificava sia pur per iperbole in «un migliajo e forse più» (cfr. A. TIRELLI, *Francesco Daniele e lo studio del mondo antico*, in *L'idea dell'Antico nel Decennio francese*, a cura di R. Cioffi - A. Grimaldi, Napoli 2010, p. 68), vd. G. TESCIONE, *Francesco Daniele*

testi *incertae originis* (45) e un *exemplum novicium* d'un *titulus* in greco scoperto a Roma nel 1771 (46).

V'è infine una lastra di marmo grigiastro (h. 30 cm × 44,5 cm × ?) che presenta, entro il campo epigrafico modanato da listello con linea ondulata incisa e kyma lesbio continuo su gola rovescia (h. 21,5 cm × 36 cm), un testo impaginato accuratamente con lettere apicate (h. 1,8-2,5 cm; 3,2 cm *l longa* in lin. 1), due *bederae distinguentes* in lin. 1 e 6 e altrimenti costante interpunzione di forma triangolare (Fig. 5).



Fig. 5. CIL X, 2762 = CIL VI, 22861 (foto autore).

Dis Manib(us).

Naeviae Veneriae,

que (!) vix(it) an(nis) III, men(sibus) XI, d(iebus) VII.

Naevia Primitiva,

mater, et Firmus, pater,

fecerunt filiae s(uae)

dulcissimae.

5

lin. 3: *que per quae.*

Tipologia del supporto, formulario e paleografia convergono verso una datazione dell'epigrafe sepolcrale nell'ambito del II sec. d.C., verosimilmente entro la prima metà.

Dopo l'*editio princeps* curata da Giulio De Petra (1841 - 1925), cui ne era stata inviata una trascrizione malferma (47), il Mommsen poté analizzare la lapide, di

epigrafista e l'epigrafe probabilmente sua per la Reggia di Caserta, «Archivio Storico di Terra di Lavoro», VII (1980-81), pp. 29 ss. ma cfr. pure G. GUADAGNO, *La collezione epigrafica del Daniele in Caserta: nuove attribuzioni*, «Epigraphica», XLVI (1984), pp. 183 ss., ristampato in G. GUADAGNO, *Campania Antica. Storia, archeologia, vita quotidiana*, San Giorgio del Sannio s.d., pp. 333 ss., e M. PAGANO, *Una nuova iscrizione dei magistri minturnesi e altre acquisizioni epigrafiche dalle carte di F.S. Gualtieri*, «MEFRA», 100, 2 (1988), pp. 820 ss.

(45) Vd. CIL X, 2604 = EDR080833 e CIL X, 3489 = EDR162539, quest'ultima probabilmente misenate.

(46) Vd. IG XIV, 975 = IGR I, 50 = IGUR 154.

(47) Vd. DE PETRA, *Notizie cit.* (a nota 41), col. 144.

cui aveva ricevuto frattanto copia dal genero Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff (1848 - 1931), pubblicandola con attribuzione a *Puteoli* quale *CIL X*, 2762.

In realtà il testo, oggetto già d'una incidentale e corrotta segnalazione da parte di Pier Leone Casella (1540 - 1620) (48), era stato trascritto nel 1662 da Marquard Gude (1635-1689) durante il suo viaggio a Roma «in *Palatio Farnesiano*» (Fig. 6) (49) e poco più tardi dal Tolomei (Tomo secondo, p. 352 n. 1) «*al toro di farnese*» (50), sulla base dei quali trovasi schedato come *CIL VI*, 22861 (51).

Non è purtroppo possibile stabilire se l'epigrafe fosse giunta nel Regno di Napoli durante il travagliato trasporto dei marmi Farnesiani (52) oppure abbia percorso altri canali collezionistici: nell'una e nell'altra evenienza non escluderei un qualche coinvolgimento del Daniele (53), che peraltro possedeva diverse iscrizioni di provenienza urbana (54).

4. *CIL VI*, 20880 cfr. *CIL X*, 358*, *VI = ILMN I*, 306 = EDR143298. Nei depositi del Museo Archeologico Nazionale di Napoli (inv. 3415) si conserva una lastra in marmo bianco con venature grigiastre (h. 34 cm × 48 cm × 3 cm); il retro è sbizzato.

(48) Vd. P.L. CASELLA, *De primis Italiae colonis. De Tuscorum origine & republica Florentina. Elogia illustrium artificum. Epigrammata, et Inscriptiones*, Lugduni 1606, p. 25, riproposto in J.G. GRAEVIUS, *Thesaurus Antiquitatum et Historiarum Italiae, Neapolis, Siciliae, Sardiniae, Corsicae, Melitae, Atque adjacentium Terrarum Insularumque*, I, Lugduni Batavorum 1725, col. 13, per cui cfr. *CIL IX*, 398* adn. Su questo erudito aquilano cfr. di recente A. PETRACCIA, *Gli affreschi di Palazzo Farinosi Branconio e del Casino Branconio a L'Aquila. L'importanza dell'oratorio nerino per l'arte e l'erudizione antiquaria in una diocesi del Viceregno nel Seicento*, in Filippo Neri. *Un santo dell'età moderna nel V Centenario della nascita (1515-2015)*, a cura di P. Paesano, Roma 2018, pp. 174 ss.

(49) Mi riferisco al *Cod. Guelf. 197 Gud. Lat.*, p. CCCXCIII n. 5, custodito nella Herzog-August Bibliothek di Wolfenbüttel: il testo è stato successivamente stampato in *Antiquae Inscriptiones quum Graecae, tum Latinae, olim a Marquardo Gudio collectae, nuper a Ioanne Koolio digestae hortatu consilioque Ioannis Georgii Graevii, nunc a Francisco Hesselio editae cum adnotationibus eorum*, Leovardiae 1731, p. CCXL n. 7. Sul Gudius e i suoi interessi epigrafici cfr. da ultimo H. BOLLBUCK, *Marquard Gude Inschriftensammler. Autopsie, Kritik und Evidenz, in Retter der Antike. Marquard Gude (1635-1689) auf der Suche nach den Klassikern*, a cura di P. Carmassi, Wiesbaden 2016, pp. 53 ss.

(50) Sulla base di questa copia ha pubblicato l'epigrafe MURATORI, *Novus Thesaurus* cit. (a nota 4), II, Mediolani 1740, p. MCXCII n. 4.

(51) Cfr. anche H. SOLIN, *La collezione epigrafica Farnese tra Roma e Napoli*, in *ILMN I*, Napoli 2000, pp. 28 e 38, il quale non si avvede dell'identità dei due testi e considera l'epigrafe perduta.

(52) Sull'argomento cfr. ad es. F. RAUSA, *Le collezioni farnesiane di sculture antiche: storia e formazione*, in *Le sculture farnese: storia e documenti*, a cura di C. Gasparri, Napoli 2007, pp. 57 ss.

(53) Si può a tal proposito menzionare un frammento della farnesiana *CIL VI*, 2107 cfr. *CIL VI*, 32390 = DESSAU 5048 = EDR029337, anch'esso transitato nelle collezioni del Museo Archeologico Nazionale di Napoli mediante la raccolta del Daniele, dov'era confluito per altre vie (cfr. G. CAMODECA, in *ILMN I*, p. 186 n. 2n). Nondimeno è ben noto il caso di *CIL VI*, 456 cfr. *CIL VI*, 30770 e p. 3756 cfr. *CIL X*, 1089*, 7 = DESSAU 99 = *ILMN I*, 10 = EDR137093 che, dismessa «*nel Real Palazzo novo allorché furono in Caserta trasportati molti rimasugli di marmi farnesiani da Roma Provenienti*» (vd. A. GIANFROTTA, *Manoscritti di Luigi Vanvitelli nell'archivio della Reggia di Caserta. 1752-1773*, Roma 2000, p. 264 n. 255, ma si tenga presente anche l'insieme di lettere custodite nell'Archivio Storico del Museo Archeologico Nazionale di Napoli, VIII D7, 11.2), il casertano ottenne in dono per Real Dispaccio nel 1783: vd. per la vicenda G. GUADAGNO, *Un inedito dell'archivio della Reggia di Caserta e la collezione epigrafica del Daniele*, «Archivio Storico di Terra di Lavoro», VI (1978-79), pp. 351 ss., ristampato in GUADAGNO, *Campania antica* cit. (a nota 44), pp. 329 ss., mentre in generale sui materiali farnesiani trasferiti nella Reggia di Caserta cfr. almeno R. CIOFFI, *Le collezioni di antichità farnesiane e le sculture della Reggia di Caserta*, in *Il mestiere delle armi e della diplomazia. Alessandro ed Elisabetta Farnese nelle collezioni del Real Palazzo di Caserta*, a cura di V. De Martini, Napoli 2013, pp. 7 ss. con altra bibliografia.

(54) Cfr. in breve G. CAMODECA, *La collezione Borgia e le raccolte minori di iscrizioni urbane nel Museo di Napoli*, in *Suppllt Imagines. Roma (CIL VI)*, 4, Roma 2014, p. 24.

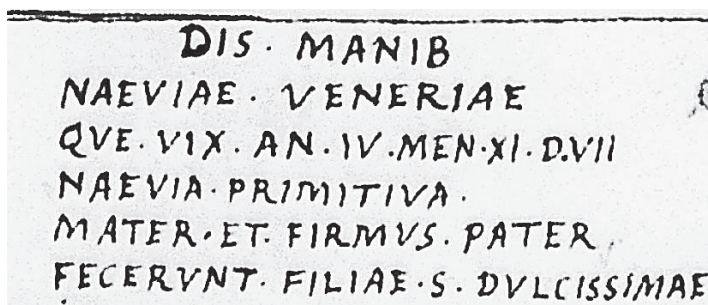


Fig. 6. Herzog-August Bibliothek, *Cod. Guelf. 197 Gud. Lat.*, p. CCCXCIII n. 5.

Presenta un testo impaginato ad asse centrale, inciso entro linee guida con lettere apicate (h. 2,4-4,3 cm; si notino due *I longae* in lin. 2 e 5 insieme a *F* e *B* montanti, rispettivamente in lin. 2 e 4) e interpunzione costante, se non in lin. 1, di forma triangolare (Fig. 7).



Fig. 7. *CIL VI*, 20880 cfr. *CIL X*, 358*, VI (foto autore).

D(is) M(anibus).
Iunia Fortunatae,
coniugi optimae,
sanctissimae, b(ene) m(erenti),
D(ecimus) Iunius Darius.

5

Il *titulus* sepolcrale, databile per formulario e paleografia nell'ambito del II sec. d.C., venne dato alle stampe tra le epigrafi *originis incertae* delle *IRNL* al n. 6560, quindi assegnato a *Puteoli* da Giuseppe Fiorelli (1823 - 1896) (55), ma si trovava

(55) Vd. G. FIORELLI, *Catalogo del Museo Nazionale di Napoli. Raccolta Epigrafica, II. Iscrizioni Latine*, Napoli 1868, p. 99 n. 858, a causa di un'erronea indicazione fornita da Giovanni Scherillo (1811 - 1877): sul canonico e le sue trascrizioni epigrafiche bisognerà tornare.

già trascritto all'interno delle «*Inscriptiones erutae magnam partem ad classem Miseni, extant modo Neapoli in regio palatio quod dicitur Capo di Monte*», conservate tra le carte di Gaetano Marini (1742 - 1815) (56), in realtà «un quinternolo delle iscrizioni del Duca di Noja passate al Museo di Capodimonte ... copiate da persona intelligente e diligentissima» inviato all'abate il 28 luglio 1772 da Mattia Zarrillo (1729 - 1804) (57): l'appartenenza ai materiali epigrafici posseduti dal Duca di Noja, Giovanni Carafa (1715 - 1768) (58), è stata confermata da un'inedita silloge contenuta in un fascicolo di carte sciolte, *Iscrizioni Antiche Raccolte dal Mazzocchi, ed altre esistenti ne' quartieri Stella, S. Carlo l'Arena, S. Lorenzo, ed in altri luoghi* (59), parte d'un lotto di manoscritti messo all'asta per conto di uno degli eredi di Costantino Corvisieri (1822 - 1898) dalla casa di vendita Jandolo e Tavazzi nel marzo 1910 (60), fortunosamente sequestrato per il fondato sospetto d'una loro appropriazione indebita da pubblici archivi (61).

Ad ogni modo lo stesso Mommsen aveva potuto constatare la pressoché totale origine locale delle iscrizioni appartenute al Carafa (62) se non nel caso di questa epigrafe, schedata durante il suo soggiorno nell'Urbe da Jacques Sirmond (1559 - 1651) (63): per tale ragione il testo è stato pubblicato come *CIL VI, 20880* cfr. *CIL X, 358**, VI, attribuzione ribadita da Heikki Solin nel primo fascicolo dedicato alle iscrizioni latine del Museo Archeologico Nazionale di Napoli (64).

Una siffatta provenienza tuttavia è stata generata da un mero errore materiale commesso nella collazione del codice, poiché il *titulus* romano, databile per formulario verosimilmente nel corso del II sec. d.C. e rimasto finora inedito, risulta in realtà

(56) Si trova nel *Vat. lat. 9020*, f. 406^r.

(57) L'epistola, compresa nel *Vat. lat. 9059*, f. 234^{rv}, permette di precisare e superare i dubbi esternati dal Mommsen in *CIL X*, p. 189 n. XXXIV: per le lettere trasmesse al Marini dall'Accademico Ercolanese, custode del Museo di Capodimonte dal 1784, cfr. M. BUONOCORE, *Gaetano Marini e i suoi corrispondenti: i codici Vat. lat. 9042-9060*, in *Gaetano Marini (1742-1815) protagonista della cultura europea. Scritti per il bicentenario della morte*, I, a cura di M. Buonocore, Città del Vaticano 2015, p. 210.

(58) Sul personaggio e la sua raccolta di antichità cfr. per tutti L. DI FRANCO - S. LA PAGLIA, *Un museum ritrovato: la collezione settecentesca di antichità di Giovanni Carafa duca di Noja*, Napoli 2019, *passim*.

(59) Sulla vicenda cfr. E. CASANOVA, *Le carte di Costantino Corvisieri all'Archivio di Stato di Roma, «Gli Archivi Italiani»*, VII, 1-2 (1920), pp. 29 ss.

(60) Vd. *Catalogo di una interessante raccolta di manoscritti dei secoli XV al XIX. Storia, arte, genealogia, araldica, diplomatica e varia erudizione*, Roma 1910, p. 46 n. 190: per un profilo del Corvisieri cfr. L. LANZA - G. ROMANI, *Inventario delle carte di Costantino Corvisieri*, «Archivio della Società Romana di Storia Patria», 110 (1987), pp. 246 s.

(61) Attualmente è custodito nell'Archivio di Stato di Roma, *Miscellanea Corvisieri*, b. 6, fasc. 190: questo incartamento, del quale non ho mancato di far partecipe chi potesse esserne in qualche maniera interessato (cfr. M. BUONOCORE, *Tra Telesia e Allifae: novità epigrafiche*, in *Le epigrafi della Valle di Comino. Atti del Quindicesimo Convegno Epigrafico Cominese*, a cura di H. Solin, Arezzo 2019, pp. 19 ss.), sarà presentato analiticamente in altra sede.

(62) Vd. *CIL X*, p. 189 n. XXXIV.

(63) La fonte sarebbe stata rappresentata dal *Lat. 10808*, f. 6^v n. 63, custodito nella Bibliothèque nationale de France: il testo è corredato dalla specificazione «*Tab. ibid.*», che richiama la prima delle epigrafi riportate nel foglio medesimo, il cinerario *CIL VI, 9361*, localizzato «*apud Lateranum iuxta S. Ludovici*». Sul soggiorno romano del gesuita, impiegato dal 1590 come segretario del Preposito generale Claudio Acquaviva (1543 - 1615), cfr. ad es. L. MONGA, *L'Hodoeporicum de Jacques Sirmond, s.j.: journal poétique d'un voyage de Paris à Rome en 1590*, «*HumLov*», XLIII (1993), pp. 301 ss. con altra bibliografia.

(64) Vd. *ILMN I*, 306, edizione ripresa alla lettera in *SupplIt Imagines. Roma (CIL VI)*, 4, Roma 2014, n. 4460 (M. GIACCOLI).

posto per una semplice omonima, *Iunia Fortunata*, dal coniuge, tal *L. Annius Primitivus* (65) (Fig. 8):

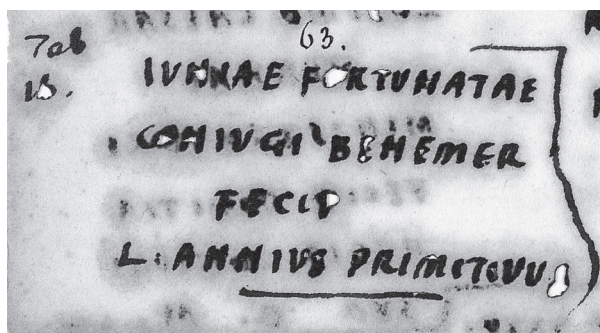


Fig. 8. Bibliothèque nationale de France, Lat. 10808, f. 6° n. 63.

*Iuniae Fortunatae,
coniugi benemer(enti),
fecit
L(ucius) Annius Primitivus.*

Non sussistono dunque ragioni concrete per rigettare un'origine locale del re-perto, più precisamente flegrea, benché non sia possibile ricondurre con sicurezza l'iscrizione a una determinata città: a dispetto del comune gentilizio, *D. Iunii* contano infatti sporadiche attestazioni con appena un individuo di modesta estrazione, morto a *Neapolis* verso gli ultimi decenni del I sec. d.C. (66), e un *sacerdos et haruspex publicus*, sepolto a *Misenum* nel corso del II sec. d.C. (67), rivelandosi praticamente assenti nel resto della Campania (68).

UMBERTO SOLDOVIERI
Università di Bari «Aldo Moro»
soldovieriumberto@gmail.com

(65) Sul gentilizio cfr. O. SALOMIES, *The Nomina of the Samnites. A Checklist*, «Arctos», XLVI (2012), p. 143; per il *cognomen* vd. I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki 1965, p. 290, ma cfr. anche H. SOLIN, *Die stadtrömischen Sklavennamen. Ein Namenbuch*, I, Stuttgart 1996, pp. 147 s.

(66) Vd. *EphEp* VIII, 342 = EDR124020.

(67) Vd. *CIL* X, 3681 = DESSAU 4957a = EDR162254 e *CIL* X, 3681 = DESSAU 4957 = EDR162262.

(68) Prescindendo da *CIL* X, 2627, d'incerta origine, oltre a un frammento di orlo fittile dall'ager di Nola (vd. A. PARMA, *Presenze romane a S. Anastasia*, in AA.VV., 1° *Convegno dei Gruppi Archeologici della Campania*, Roma 1981, pp. 138 s. n. 12) e una lucerna di bronzo con tabella pendente, rinvenuta a Pompeii in una *taberna* sita nella *regio* I, *ins.* 4, 15 (vd. *CIL* X, 8071, 41, per cui cfr. N. VALENZA MELE, *Museo Archeologico Nazionale di Napoli. Catalogo delle lucerne in bronzo*, Roma 1981, pp. 61 s. n. 129), conosco soltanto tal *D. Iunius Eros* dal trittico dell'archivio di Cecilio Giocondo *CIL* IV, 3340, tab. 32 = *FIRA* III, 129d, una *testatio cum chirographo coniuncta* datata 57 d.C. Da par suo il prof. Giuseppe Camodeca mi comunica che invece il presunto *D. Iunius Sabinus* d'una lista di *signatores* da *Herculaneum* mal edita (vd. M. DELLA CORTE, *Tabelle cerate ercolanesi*, «PdP», 6 (1951), p. 226 n. 5, ripreso in M. DELLA CORTE - P. SOPRANO, *Onomasticon Herculanense*, «RAAN», n.s., 27 (1952), p. 217; cfr. il cenno in G. CAMODECA, *Tabulae Herculanenses. Edizione e commento*, I, Roma 2017, p. 128) altri non è che quel *Q. Iunius Sabinus*, noto da *TH* 101.

Una nuova iscrizione da Thugga e Ammiano Marcellino, 28, 4, 7

Samir Aounallah e Louis Maurin hanno di recente fatto conoscere un frammento di iscrizione monumentale da *Thugga* (Proconsolare) che menziona il restauro di un portico a opera di un proconsole d'Africa di età avanzata (1). I vari problemi posti da questa epigrafe sono stati egregiamente indagati dagli editori. In questa nota ci si limiterà a sviluppare un'ipotesi sull'onomastica del proconsole.

Incisa su un blocco di calcare mutilo a destra e a sinistra (impossibile determinare l'estensione della parte perduta, di certo ampia), quanto rimane dell'iscrizione è perfettamente leggibile, come mostrano la foto e il disegno pubblicati nella stessa sede. Eccone la trascrizione:

[- -]rri Abenti u(iri) c(larissimi) u(ice) s(acra) i(udicantis), porticum pagi o[- -]
[- -]llis maiorem gratiam redderet gemin[is - -]

Gli editori, sulla base del confronto paleografico con altre tre iscrizioni tardo-antiche di *Thugga* relative a restauri (2), credono di potere circoscrivere la datazione di questa pietra a una «breve epoca», quella compresa negli anni 375-383. Tipica di questo periodo sarebbe la resa delle vocali intermedie in modulo più piccolo, uno stile assai peculiare, in effetti. Essi propongono di identificare il [- -]rri(i)us Abentius nell'*Aventius* predecessore di Simmaco come prefetto urbano (PLRE I, p. 124), che avrebbe ricoperto il proconsolato d'Africa – come solitamente avveniva nel *cursus* senatoriale di IV secolo – qualche anno prima di ottenere la prefettura, e andrebbe quindi collocato in uno dei vuoti nei (quasi completi) fasti della provincia, nel 370/1 o preferibilmente nel 378/9 (3).

Che si tratti di un proconsole non ci sono dubbi, come mostra il fatto che egli sia dotato di giurisdizione d'appello; bisogna anzi certamente restituire *proconsulatu* prima del suo nome, vista l'assenza di tale titolo dopo l'indicazione del rango di *vir clarissimus*. L'ipotesi di identificazione di questo *Abentius* con l'*Aventius* prefetto urbano è ragionevole (4); gli editori giustamente non mancano di sottolineare che, nel caso tale identificazione fosse corretta, proprio l'elemento onomastico mutilo ([- -]rrius o [- -]rrius) che precede il nome di *Abentius* nell'iscrizione costituirebbe un elemento in più per respingere l'ipotesi di Otto Seeck (5) e di André Chastagnol (6), secondo cui l'*Aventius* prefetto urbano sarebbe identico al *Sallustius* (PLRE I, p. 797) pure prefetto urbano e corrispondente di Simmaco (ipotesi oggi per lo più abbandonata, a dire il vero).

(1) S. AOUNALLAH, L. MAURIN, *Aventius, proconsul d'Afrique, et la porticus pagi de Thugga (Dougga, Tunisie)*, in *Voce concordati. Scritti per Claudio Zaccaria* (Antichità Altoadriatiche 85), Trieste 2016, pp. 1-14.

(2) *ILTun* 1500 = *Dougga* 42 (375-378 o 379-383); *CIL* VIII 26568 = *Dougga* 43 (376-377); *CIL* VIII 26569 = *Dougga* 22 (379-383).

(3) In effetti, il proconsolato d'Africa precede normalmente di 3-5 anni la prefettura: A. CHASTAGNOL, *La préfecture urbaine à Rome sous le Bas-Empire*, Paris 1960, pp. 418 e 432.

(4) Anche se io sarei più prudente nell'usare l'argomento paleografico: il fatto che tre iscrizioni databili in uno stesso, breve lasso di tempo presentino il medesimo tipo di scrittura non significa che questo tipo di scrittura non potesse essere in uso prima e dopo.

(5) O. SEECK, *Regesten der Kaiser und Päpste für die Jahre 311-476 n. Cbr. Vorarbeit zu einer Prosopographie der christlicher Kaiserzeit*, Stuttgart 1919, pp. 93-94.

(6) A. CHASTAGNOL, *Les Fastes de la Préfecture de Rome au Bas-Empire*, Paris 1962, pp. 216-218.

Quale nome si cela nella lacuna? Gli editori, facendo osservare che si conoscono vari gentilizi terminanti in *-rius* e vari cognomi che finiscono in *-rrus* (oltre a una decina di soprannomi o *signa* con la stessa terminazione), rimangono cauti (7). Tuttavia – senza pretendere di raggiungere una certezza al riguardo – si ritiene che vi siano elementi sufficienti a proporre un'integrazione.

Partiamo proprio dal secondo elemento, quello preservato per intero. Il nome *Aventius*, di per sé raro, non si incontra mai nell'onomastica nell'aristocrazia senatoria romana. Diverso il caso dell'ancor più raro *Abentius*, che può esser considerato una variante del precedente con scambio b/v, oppure un equivalente di *Habentius* (8) senza aspirazione, ovvero infine un nome a sé. Le attestazioni di questo nome a Roma sono rivelatrici. In una piccola *tabula immunitatis* bronzea, pubblicata nel 1940, si legge (9):

Reburri
Abenti
Celia
Theodora.

Fondandosi su questa testimonianza, Silvia Orlandi ha potuto proporre una nuova, convincente lettura di uno dei *loca* del Colosseo, che presenta un testo diviso in due da una sottile linea verticale (10):

Loca / Abentiorum // [Loca Re]burio[rum]

La studiosa, che data l'iscrizione al IV o V secolo, sottolinea come essa riproponga «l'associazione tra i gruppi familiari caratterizzati dai nomi *Abentius* e *Reburrius* [nella tavoletta bronzea]...a conferma che i posti vicini erano tradizionalmente assegnati a famiglie imparentate tra loro» (11).

Le due testimonianze urbane forniscono quindi una soluzione per ricostruire il primo elemento onomastico del nuovo proconsole di *Thugga*: che egli potesse chiamarsi *Reburrius Abentius* ci appare più che una semplice possibilità. L'epigrafe di *Thugga* restituisce un rango, un alto rango, ai *Reburri-Abenti* della *tabula immunitatis* e della transenna del Colosseo (12), e contribuisce, infine, a dare consistenza a una discussa affermazione di Ammiano. In un celebre passo del ventottesimo libro, in effetti, lo storico ricorda come i senatori del suo tempo andassero oltremodo fieri dei loro nomi altisonanti: *praenominum claritudine conspicui quidam, ut putant, in imensum semet extollunt, cum Reburri et Flavonii et Pagonii Gereonesque appellantur*

(7) Avvertono inoltre che il piccolo tratto che si riconosce prima della prima R superstite è un «trait accidentel qui ne doit pas être pris pour la branche droite d'un V».

(8) I. KAJANTO, *The Latin cognomina*, Helsinki 1965, pp. 358 e 360.

(9) C. PIETRANGELI, *Supplementi al Corpus Inscriptionum Latinarum*, in «BullCom», 68 (1940), p. 197, n. 1.

(10) S. ORLANDI, *Epigrafia Anfiteatrale dell'Occidente Romano*, VI, Roma 2004, pp. 186-187, n. 15.3; l'iscrizione era stata precedentemente pubblicata da S. Priuli con altra lettura (*Epigrafia e ordine senatorio*, I, Roma 1982, pp. 581-582, n. 6 = *AE* 1985, 45,6).

(11) ORLANDI, *Epigrafia Anfiteatrale* cit., p. 187.

(12) Alla stessa famiglia potrebbe appartenere l'*Abentius vir spectabilis* di un'iscrizione funeraria dalla Basilica di San Paolo (*ICVR* 2, 5216), le cui caratteristiche paleografiche farebbero pensare a un'epoca più tarda di quella in cui visse il proconsole.

ac Dalii cum Tarraciis et Ferasiis (13); gli studiosi moderni sono rimasti sconcertati da questa lista, visto che tra gli stravaganti nomi evocati da Ammiano solo *Tarracius* e forse *Flavonius* sono positivamente collegabili a famiglie senatorie romane del IV secolo (14). A proposito dei *Reburri* (ma non escludo si debba leggere, per analogia con i gentilizi seguenti, *Reburii* o *Reburrii*), Ronald Syme potè affermare che il loro nome, di origine celtica, «attested in earlier ages among the lower orders in the western provinces... [was] never borne by anybody of consequence» (15). Le testimonianze citate lo smentiscono, e ci invitano a riflettere sulla nostra reale conoscenza dell'onomastica dei grandi aristocratici romani di quest'epoca (16).

IGNAZIO TANTILLO
Università di Napoli L'Orientale
 itantillo@unior.it

(13) Amm., 28, 4, 7.

(14) Si è quindi tentato di correggere il testo tradito, spesso in modo forzato e arbitrario: vd. J. DEN BOEFT ET AL., *Philological and historical commentary on Ammianus Marcellinus XXVIII*, Leiden 2011, pp. 179-180.

(15) R. SYME, *Ammianus and the Historia Augusta*, Oxford 1968, p. 151; seguito ora da J. DEN BOEFT ET AL., *Philological and historical commentary cit.*, p. 179.

(16) Come è noto le fonti, anche molte di quelle epigrafiche, identificano questi uomini con due nomi, talora con uno solo (il diacritico), ma sulle basi di statua poste in loro onore se ne enumerano spesso molti di più: vd. A. CAMERON, *Polyonymy in the Late Roman Aristocracy: the Case of Petronius Probus*, «JRS», 75 (1985), pp. 172-173; H. SOLIN, *Zur Entwicklung des römischen Namensystems*, in *Politische Kultur und soziale Struktur der Römischen Republik: Bilanzen und Perspektiven*, hrsg. von M. Haake, A.-C. Harders, Stuttgart 2017, pp. 148-149.

RECENSIONI

GIULIA BARATTA, *Benest, malest: archeologia di un gioco tardo-repubblicano*, Colleció Instrumenta 67, Edicions de la Universitat de Barcelona, Barcelona 2019, 290 pp., ISBN 9788491683179.

Il lavoro di Giulia Baratta è dedicato a una particolare classe di *instrumentum*, che nella letteratura scientifica viene generalmente e genericamente indicata con il termine di *tesserae lusoriae*. Si tratta di una definizione che nel corso del tempo è stata tuttavia impiegata per indicare oggetti estremamente eterogenei per forma, materiale e modalità di utilizzo, seppur tutti accomunati dall'appartenenza all'ambito lusorio.

All'interno di questa articolata categoria funzionale l'autrice prende in considerazione un gruppo omogeneo di oggetti che con il valore di pedina, fiche o gettone costituirono più che plausibilmente elementi pertinenti ad un gioco e ne realizza per la prima volta un *corpus*. Fabbricati in osso, questi materiali sono accomunati dalla forma parallelepipeda desinente in una terminazione circolare su uno dei lati corti, dalle dimensioni piuttosto omogenee e soprattutto dal corredo epigrafico, che di norma prevede un numero su una delle due facce del corpo rettangolare e una parola o espressione verbale sull'altra.

Il *corpus* con il catalogo dei materiali è preceduto da un'approfondita analisi, nella quale nessun aspetto saliente è stato tralasciato. Si inizia con una breve storia degli studi (capitolo 2). Le tessere a corpo rettangolare e terminazione circolare sono infatti note sin dal XIX secolo e sin da allora l'interesse suscitato da questi piccoli oggetti iscritti ha portato gli studiosi a cercare di comprenderne la funzione.

L'argomento viene subito messo a fuoco attraverso l'analisi degli aspetti tecnici legati alle caratteristiche formali e alla lavorazione (capitolo 3). L'analisi tipologica ha permesso all'autrice di individuare varianti formali e decorative e di riconoscere delle serie riconducibili a una stessa officina di produzione. Sono stati distinti quattro macro-gruppi di tessere, identificati con le lettere A, B, C e D, due dei quali hanno restituito un cospicuo gruppo di varianti, per un totale di 15 tipi distinti.

Un'accurata analisi ha riguardato poi gli aspetti epigrafici e paleografici (capitolo 4). Tutte le fiches si caratterizzano per la presenza di un numero su una delle due facce del corpo rettangolare (faccia a) e di una parola – un sostantivo, un aggettivo, un avverbio – oppure di una espressione verbale su quella opposta (faccia b). I numeri e testi iniziano sempre dalla terminazione circolare e sono destrorsi, si leggono quindi

da sinistra verso destra. In questo capitolo sono sistematicamente elencati i numerali e le iscrizioni presenti sulla faccia a e sulla faccia b, con costante attenzione alle associazioni. Si tratta infatti di oggetti in cui il binomio numero-parola assume un ruolo determinante per comprenderne la funzione. Su queste tessere sono presenti più frequentemente numeri che vanno da I a XXV, ma sono attestati anche XXXIX e XXIX, oltre a XXX e LX. Ai numeri più bassi risultano associati termini con valori negativi, se non addirittura offensivi, mentre ai numeri più alti corrispondo parole o locuzioni di significato più positivo, elogiativo ed encomiastico; le cifre della frangia centrale, tra 9 e 24, possono invece essere associate a tutta la gamma dei valori semantici. Le parole che si riferiscono a qualità umane sono scritte in nominativo o vocativo, quando non si tratta di avverbi, mentre le espressioni verbali corrispondono a una terza persona singolare. Molti dei termini e delle locuzioni attestate sulle fiches e le loro caratteristiche ortografiche rispondono a un latino corrente ed usuale, niente affatto letterario. Le loro caratteristiche ortografiche tradiscono inoltre una datazione alta. Il lessico e l'ortografia delle fiches restituiscono dunque una lingua quotidiana e popolare, a tratti anche triviale. Le parole o locuzioni sono ben 72, molte delle quali legate alla sfera sessuale, generalmente con una connotazione volgare, agli eccessi del mangiare e bere, o rispondenti a qualità sia positive che negative del carattere umano, quando non definiscono invece uno stato di fatto. Un altro dato molto interessante per definire gli aspetti sociali legati all'utilizzo di questi oggetti emerso dallo studio è rappresentato dal fatto che la maggior parte dei termini è maschile o comunque vincolato al mondo maschile. Tutte le tessere, a eccezione del nr. 195, presentano le stesse caratteristiche paleografiche. Grazie ad un'attenta disamina dei pezzi Giulia Baratta è riuscita a isolare le diverse mani che hanno eseguito il corredo epigrafico di ogni singolo esemplare, che sono risultate ben riconoscibili e distinguibili per la posizione di numeri e parole sul corpo delle tessere, per il *ductus*, per le dimensioni delle lettere, per il profilo della sezione e per l'ampiezza dei biselli. Le uniformi caratteristiche epigrafiche hanno consentito inoltre di inquadrare queste tessere in un comune orizzonte cronologico tardo-repubblicano, di II-I secolo a.C. Nel capitolo 4 sono inoltre evidenziate anche le particolarità legate all'uso ludico delle tessere, come la presenza del nesso AL che segue il numerale su alcuni esemplari.

Anche l'ambito geografico dei rinvenimenti, la contestualizzazione e la diffusione di queste fiches rivestono un ruolo di primo piano nella ricerca. Particolare attenzione è stata quindi dedicata ai dati archeologici, cui è affiancata un'analisi dei pezzi da collezioni, per trarre maggiori informazioni possibili dalle dinamiche della loro formazione (capitolo 5). Luoghi e contesti di rinvenimento si sono infatti dimostrati fondamentali per comprendere gli aspetti sociali legati all'utilizzo di queste tessere, nonché per circoscriverne la cronologia e definire i luoghi di produzione e gli ambiti di utilizzo.

Le tessere sono state rinvenute in diversi ambiti urbani, in aree sacre e in contesti funerari. Oltre all'ambito del loro utilizzo, i dati archeologici, associati a quelli paleografici e linguistici, hanno inequivocabilmente confermato che le tessere hanno una vita limitata agli ultimi due secoli della Repubblica e che scompaiono al più tardi in età augustea. Esse rimangono tuttavia occasionalmente in uso anche successivamente. Possono infatti essere presenti in contesti stratigrafici sino al 79 d.C., però in una condizione che, evidentemente, non risponde più alla loro funzione di utilizzo primario. In alcuni casi la ricchezza di dettagli disponibili sul rinvenimento è addirittura sorprendente, come nel caso di un esemplare pompeiano di cui è possibile stabilire il punto e il mobile in cui, all'interno di un'abitazione ubicata nella *regio* I, 16, 3 della

città vesuviana, veniva conservato nell'agosto del 79 d.C., al momento dell'eruzione del vulcano.

La diffusione di questo particolare tipo di *instrumentum* ha infine consentito di stabilire lo stretto legame di queste tessere con l'Italia centrale, in particolare con i territori dell'Etruria, del Lazio e della Campania, dove molto probabilmente vanno localizzate le officine di produzione. La presenza di queste tessere in altri luoghi è stata convincentemente messa in relazione con i commerci e con le rotte e vie commerciali che univano l'Italia centrale alle zone di rinvenimento, o meglio, con gli individui che erano implicati in tali commerci e che nell'espletamento delle loro attività hanno molto probabilmente portato con sé singole tessere o interi set da gioco.

Una maggiore definizione dell'ambito di produzione è stata poi raggiunta attraverso l'analisi tipologica basata sulle varianti formali e decorative delle tessere, che ha permesso di riconoscere delle serie riconducibili ad una stessa produzione. Ciò ha portato a interessanti elementi di novità: sono stati identificati nuovi set da gioco ed è stato possibile verificare la diffusione dei prodotti di uno stesso atelier, consentendo di avanzare ipotesi sull'ubicazione delle *officinae*.

In merito all'uso che veniva fatto di queste tessere, dopo un'attenta disamina delle caratteristiche morfologiche ed epigrafiche, scartati vari ambiti di utilizzo, è risultato assai probabile che fossero impiegate come fiches in un gioco analogo al lotto o alla tombola (capitolo 6). Si tratta tuttavia della questione di più difficile soluzione perché i dati a disposizione non consentono di poter del tutto escludere altre ipotesi. Appare decisamente interessante la contestualizzazione storica che viene fatta in questo capitolo, frutto del lavoro portato a termine nei capitoli precedenti. I contesti di rinvenimento e le caratteristiche paleografiche hanno consentito, come abbiamo visto, di circoscrivere la produzione di questa classe di *instrumentum* alla tarda età repubblicana (II-I secolo a.C.), per cessare con l'età augustea. A quanto sembra, questa repentina interruzione, a dispetto del favore che questo tipo di oggetto pare riscontrare nella continuità d'uso, è da mettere in relazione con la promulgazione di più di una legge volta a regolare i giochi d'azzardo o le scommesse sui giochi.

I risultati sono efficacemente sintetizzati nel capitolo finale (capitolo 7). Seppur rimangano questioni in sospeso nello studio di queste tessere (in verità poche e di difficile soluzione in assenza di nuovi dati, come l'identificazione certa delle modalità di impiego e la localizzazione delle officine), sono stati fissati in questo studio molti punti fermi.

Seguono l'accurato catalogo che comprende 239 pezzi, corredato di foto o disegni, e gli utilissimi apparati (tabella riassuntiva e indici).

Il *corpus* comprende i pezzi di certa pertinenza alla categoria delle tessere lusorie rettangolari con terminazione tonda, o comunque fortemente probabile. Lo studio non ha invece preso in considerazione gli esemplari per i quali non è stato possibile verificare un reale rapporto con la tipologia presa in esame, anche se ritenuto plausibile nella bibliografia di riferimento. Il catalogo ha numerazione continua ed è suddiviso in quattro sezioni. La prima comprende le tessere di provenienza certa. Qui i luoghi di rinvenimento sono ordinati geograficamente da ovest verso est (Penisola Iberica, Francia, Italia, Croazia e Grecia). La seconda parte riunisce invece gli esemplari per i quali è noto solo il luogo di conservazione. Nella terza sono raccolti i pezzi attualmente irrimediabilmente dei quali è ignoto anche il luogo di rinvenimento. Infine, la quarta parte è dedicata alle fiches attribuibili con molta probabilità, ma non con assoluta certezza, alla categoria di tessere lusorie qui prese in considerazione. Si tratta di tessere formalmente simili ma con corredo epigrafico parziale, dove è ad esempio

presente soltanto un numero, se non addirittura anepigrafi. Per ciascuna tessera sono fornite tutte le principali informazioni che è stato possibile reperire, mentre per quel che concerne i contesti di rinvenimento e le collezioni di pertinenza si rimanda ai capitoli introduttivi.

Lo studio ha in primo luogo l'innegabile pregio dell'esaustività della trattazione. Per la prima volta sono stati riuniti in maniera sistematica i dati disponibili su questa classe dell'*instrumentum*. Ciò ha consentito di precisarne gli ambiti di rinvenimento, di meglio definirne le cronologie e di stabilirne le varianti tipologiche, utili ai fini della determinazione delle provenienze e della loro circolazione. Il corpus raccoglie tutti gli esemplari editi e inediti che è stato possibile reperire in musei, collezioni o in letteratura. Questo lavoro di ricerca ha portato Giulia Baratta in numerose istituzioni e musei italiani e stranieri per visionare i materiali e fornirci, ove possibile, grazie a riscontro autoptico, un'analisi aggiornata dei pezzi. Lo studio ha poi messo bene in evidenza come il latino delle tessere lusorie sia di grande interesse in quanto costituisce un documento di una lingua popolare e corrente altrimenti non documentata e come prezioso sia anche in questo caso l'*instrumentum inscriptum*.

Lo studio fa infine emergere come l'importanza data a questi oggetti derivasse non dal loro valore intrinseco, le tessere sono infatti realizzate in materiale povero, di scarto, quanto piuttosto nell'uso che se ne faceva. Esse rivestirono indubbiamente una forte valenza simbolica, profondamente personale e per questo difficile da definire. Essa va ricercata nei vocaboli e nelle locuzioni e nei loro riferimenti che comprendono sia qualità e inclinazioni del carattere umano, che stati d'animo, bene riassumibili in uno stato di fatto che accompagna la vita quotidiana allora come oggi: *benest* o *malest*.

CARLA CORTI
 Università di Verona
 carla.corti@univr.it

JOSÉ CARDIM RIBEIRO, *Escrever sobre a margen do Oceanus: epigrafia e religio no Santuário do Sol Poente (Provincia Lusitania)*. *Sylloge Epigraphica Barcinonesis*. Annexos III, Barcelona: Universitat de Barcelona, 2019; 107 pp.; ISSN 2013-4118 ISBN 978-84-96786-93-6.

La publicación de *corpora* epigráficos vinculados a un territorio muy delimitado o bien a un yacimiento determinado siempre aporta fuentes de información precisa e indispensable que tiene valor en sí misma y a la vez complementa a investigaciones de mayor envergadura. En el caso de aquellos espacios específicos, como las necrópolis o los lugares de culto, los testimonios inscritos reflejan la realidad de dichos espacios ya que los textos los definen mejor y permiten conocer sus particularidades y, en muchos casos, su evolución. Esto es lo que representa a la perfección el libro publicado recientemente por el profesor José Cardim Ribeiro de la Universidade de Lisboa bajo los auspicios de *Sylloge Epigraphica Barcinonesis*, revista periódica de la Universitat de Barcelona que, acertadamente, ha iniciado una serie de anejos monográficos.

El autor presenta los resultados de las investigaciones en torno al santuario romano lusitano conocido comúnmente como *Santuário do Sol e da Lua*, en el extremo occidental del Imperio romano, el *promontorium Magnum* (desembocadura del actual

Rio do Colares). El hilo argumental es, precisamente, el *corpus* de diez inscripciones; dos de ellas conocidas desde el Renacimiento – en fechas tan tempranas como 1505 -, pero otras aparecidas en excavaciones relativamente recientes. A pesar de que el elenco epigráfico pueda parecer reducido *a priori*, la variedad de los textos, y a la vez su unicidad con respecto al contexto arqueológico, lo hacen un ejemplo significativo de la religiosidad vinculada a los santuarios en el Occidente romano desde sus orígenes hasta su recepción en época moderna.

Sólo por señalar aquí una somera descripción del *corpus*, destacaremos las dificultades que presentan algunas inscripciones, como las dos primeras, que están fragmentadas y muy erosionadas. En estos casos, el autor prefiere no presentar hipotéticas reconstrucciones de los textos, sino que edita únicamente aquello más plausible, dejando la problemática y las lecturas anteriores para la ficha explicativa que acompaña a cada inscripción. Interesantes son las tres aras (n. 2, 3 y 4) consagradas al Sol y al Océano, ya que este último fue una entidad mítica pero también cultural. *Oceanus* es invocado con el inusual epíteto *Pater* en un ara inscrita (n. 8), por lo que resulta evidente la marcada naturaleza marítima de este *locus sacer*, donde el *Oceanus* habría tenido preeminencia cultural al ser la realidad inmediata y limítrofe del *finis terrae*, más allá de las consagraciones astronómicas al Sol y la Luna. Otros testimonios notables son las *arulae* con inscripciones griegas (n. 6 y 7), consagradas al Sol y la Luna, una de ellas con alusión a las Musas. Dicha alusión constataría el nivel cultural del dedicante, una personalidad pública que habría vivido a caballo entre el reinado de Marco Aurelio y Caracalla, y cuyo perfil trata el autor de dibujar basándose en paralelismos epigráficos y literarios, abundantes referentes bibliográficos precedentes, e hipótesis propias. La variedad del *corpus* estudiado también la constata la presencia de un *carmen* (n. 10) inscrito en una *tabula* fragmentada que salió a la luz en un contexto cronológico del siglo IV d.C. durante la campaña arqueológica del 2011. A pesar de que los fragmentos recuperados no permiten una total reconstrucción del texto, el autor ofrece un análisis léxico de las pocas líneas legibles, donde parece haber una invocación al Sol. En el comentario correspondiente, se acude a las fuentes literarias que contendrían paralelos y sustentarían las lecturas, para concluir que se trata de un texto en verso de tipo religioso (acaso un himno) pero perteneciente a una época en la que el cristianismo ya estaría asentado en *Lusitania*, si bien se aludiría a un *Sol invictus*. Así, pues, la invocación solar debe ser interpretada como un testimonio de la persistencia de los cultos paganos y también de su transformación y convivencia con las nuevas formas de religiosidad.

Mención especial merece la segunda parte del libro, dedicada de forma conclusiva al comentario general del elenco epigráfico que previamente ya había sido descrito y comentado en cada inscripción. Esta segunda parte permite al lector tener una visión más amplia del mismo en su contexto, así como el desarrollo del culto y la síntesis de las diferentes cronologías sustentadas por los testimonios arqueológicos, epigráficos y numismáticos, de los que también se aportan análisis e imágenes. En estas conclusiones el profesor Cardim retoma las cuestiones novedosas, tales como las relecturas, las fórmulas de invocación o la prosopografía vinculada al territorio, la cual es determinante para ver el alcance de la representación política en la religiosidad oficial.

Por último, cabe destacar los aspectos formales y editoriales del libro. Este culmina con una profusa bibliografía, buena parte de la cual es obra del profesor Cardim, lo que pone de manifiesto la necesidad de esta monografía para compendiar el conocimiento y avances de sus investigaciones en el santuario. Por lo que respecta a la edición, cabe alabar que texto e imagen estén dispuestos de modo que el lector

pueda seguir la información con referentes visuales inmediatos y de buena calidad, tanto de las piezas como de otros documentos auxiliares tales como tablas y gráficos cronológicos.

ALEJANDRA GUZMÁN ALMAGRO
Universitat de Barcelona
 aguzman@ub.edu

Cultura epigráfica y cultura literaria. Estudios en homenaje a Marc Mayer i Olivé, a cura di G. BARATTA, A. BUONOPANE e J. VELAZA, Fratelli Lega Editori, Epigrafia e Antichità 44, Faenza 2019, 437 pp., ill.; 24×17 cm; ISBN 978-88-7594-143-7.

Il 18-19 dicembre 2017 si è svolto, presso l'Università di Barcellona, un colloquio internazionale sulla cultura epigrafica e la cultura letteraria nel mondo romano in omaggio a Marc Mayer i Olivé (Barcellona, 1947), professore ordinario di Filologia Latina (ora emerito) nello stesso ateneo. Il quarantaquattresimo volume della prestigiosa collana Epigrafia e Antichità, fondata nel 1969 da Giancarlo Susini e diretta negli ultimi decenni dalla compianta prof.ssa Angela Donati, riunisce non solo la maggioranza delle relazioni ivi presentate, ma anche altri studi sull'argomento dell'incontro che sono stati aggiunti alla raccolta, come indicato dagli editori del volume nella nota preliminare (pp. 7-11), in cui offrono altresì un riassunto della traiettoria accademica e scientifica dell'omaggiato.

Nonostante il titolo del colloquio e del volume, solo una parte dei saggi si incentra specificamente sui molteplici rapporti fra epigrafia e letteratura. Lo stimolante contributo di Mireille Corbier (pp. 125-133, 2 figg.), partendo dal concetto di documentalità formulato dal filosofo italiano Maurizio Ferraris, applica la classificazione dei documenti stabilita da Michael Buckland (*made as a document, made into a document, considered as a document*) alle testimonianze epigrafiche, per analizzare in seguito la problematica posta dalla letteratura – in movimento permanente fra realtà e finzione – come documento per lo studio della storia. Yann Le Bohec (pp. 247-273) presenta un'analisi sommamente esaustiva delle *ciues Romanae* menzionate nei testi letterari ed epigrafici, da Plauto fino alle iscrizioni del basso impero. Cecilia Ricci (pp. 373-385, 5 figg.) si concentra sull'ultima parte della carriera di Caio Scribonio Curione, legato di Cesare, attraverso i capitoli 23-44 del *De bello civili*, e commenta la scomparsa degli *Scriboni Curiones* dopo la morte del personaggio.

Claudio Zaccaria (pp. 423-437, 4 figg.), tramite il ricorso a numerosi esempi, ricapitola le tipologie testuali dei graffiti scritti nelle officine: conti, scherzi, nonché citazioni letterarie e frasi sentenziose. L'A. si discosta dalla visione sostenuta recentemente da Javier Velaza (1) e difende la tesi che le citazioni dall'*Eneide* di Virgilio siano esercizi di scrittura. Lo stesso Velaza (pp. 397-410) propone di valorizzare alcune del-

(1) J. VELAZA, *Virgilio en la figlina. Algunas reflexiones en torno a las inscripciones sobre teja y ladrillo con versos virgilianos*, in A Baete ad fluvium Anam: *Cultura epigráfica en la Bética Occidental y territorios*

le citazioni virgiliane in iscrizioni come testimone indiretto dell'esistenza delle *sortes vergilianae*, che non sarebbero, dunque, una mera invenzione dell'autore della *Storia Augusta*. Del riuso del testo di Virgilio si occupa anche la relazione di Ivan Di Stefano Manzella (pp. 177-185), il quale ritorna in particolare sui versi dell'*Eneide* graffiti *ante cocturam* nelle *officinae figulares* (da segnalare qualche correzione di lettura e le proposte di integrazione al graffito su tegola da Portimão: *AEP* 2016, 661) e avanza l'ipotesi che i testi letterari ed epigrafici possano far ricorso a una medesima fonte d'ispirazione, ovvero l'oralità. Per quanto riguarda quest'interpretazione, fra la bibliografia fornita dall'A. mancano, a mio avviso, riferimenti agli studi di Matteo Massaro sulla cosiddetta «terza via», (2) così come sarebbe stato opportuno citare il fondamentale ed esaustivo catalogo di Paolo Cugusi. (3) Nella medesima direzione vanno le conclusioni di Attilio Mastino (pp. 275-309, 22 figg.) dopo un riesame in profondità di due iscrizioni funerarie di piena età imperiale provenienti dal Nord Africa (*AEP* 1998, 1577-1578), in versi saturni secondo gli autori dei *CLEAfr* (nrr. 11-12), più una terza stele che farebbe parte dello stesso mausoleo (*AEP* 1998, 1576). L'A. esclude l'uso del metro saturnio in età severiana e ritiene trattarsi di *carmina* creati sotto l'influsso di una poesia popolare di tradizione orale.

Aspetti quali la cultura epigrafica, l'*epigraphic habit* e la *literacy* vengono considerati e riesaminati da diverse ottiche. Di carattere generale sono i capitoli di Weber e di Abascal Palazón. La relazione di Ekkehard Weber (pp. 411-421, 6 figg.) presenta un cenno generale e sintetico alla cultura epigrafica in epoca di Augusto, mentre quella di Juan Manuel Abascal Palazón (pp. 13-28, 9 figg.) si incentra sull'abito epigrafico nella regione dei monti di Toledo (*Hispania citerior*), fra i territori di *Toletum* al nord e di *Consabura* al sud, con un'analisi assai approfondita dei diversi insiemi di iscrizioni della zona. Francisco Beltrán Lloris (pp. 47-59) si concentra sui liberti: rivede la percentuale di affrancati presenti nell'epigrafia funeraria romana di alcune città, lungamente sovrarappresentata dagli studiosi, ed esplora le possibili spiegazioni della sovrarappresentazione di questo gruppo sociale. Gianfranco Paci (pp. 335-350, 5 figg.) esamina il culto dei Dioscuri a Narona attraverso la documentazione epigrafica e le raffigurazioni di serpenti, che rappresentano gli stessi Dioscuri. José Remesal Rodríguez (pp. 351-372, 4 figg.) espone le difficoltà che si riscontrano quando si cerca di attribuire a membri dell'ordine senatorio i nomi attestati sulle anfore betiche Dressel 20, destinate al commercio dell'olio.

Lo studio della cultura scritta obbliga a prendere in considerazione anche gli elementi grafici che corrono in parallelo ai testi. Questo è lo scopo dei saggi di Giulia Baratta (pp. 29-46, 17 figg.) sulle interpunzioni epigrafiche, partendo dall'esame di un'iscrizione di *Italica* (*AEP* 1983, 522), e di György Németh (pp. 323-333, 5 figg.) sui disegni delle *defixiones*.

Le raccolte di documenti epigrafici, da quelle elaborate durante il Cinquecento fino al *CIL*, costituiscono un altro dei campi più esplorati nel libro. In concreto, Joan Carbonell Manils (pp. 103-115, 2 figg.) si occupa di una copia postillata degli anonimi

fronterizos. Homenaje al profesor José Luis Moralejo Álvarez, ed. por J. Carbonell Manils, H. Gimeno Pascual, Alcalá de Henares 2016, pp. 405-415.

(2) Ad esempio M. MASSARO, *Una terza via: epigrafia e letteratura in parallelo (l'Alceste di Euripide e i CLE)*, in *Literatura epigráfica. Estudios dedicados a Gabriel Sanders*, ed. por X. Gómez Font, C. Fernández Martínez, J. Gómez Pallarès, Saragozza 2009, pp. 225-253.

(3) P. CUGUSI, *Citazioni virgiliane in iscrizioni e graffiti (e papiri)*, «Bollettino di Studi Latini», 38/2 (2008), pp. 478-534.

Epigrammata Antiquae Urbis (Roma 1521) conservata nella biblioteca dell'Università di Barcellona; Helena Gimeno Pascual (pp. 223-245, 13 figg., 2 tavv.) di due manoscritti con note dell'umanista Alfonso Chacón, ovvero Reale Accademia della Storia 2 MS 23 e Biblioteca Nazionale di Spagna 5973; Alfredo Buonopane (pp. 69-85, 10 figg.) delle postille dell'epigrafista veronese Scipione Maffei al primo tomo del *Novus thesaurus veterum inscriptionum* di Lodovico Antonio Muratori (Milano 1739); José d'Encarnação (pp. 187-202, 7 figg.) della *Sylloge Inscriptionum Romanarum in Catalonia* di Josep Finestres i Monsalvo (Cervera 1762) e Antonio Sartori (pp. 387-396, 2 figg.) dei motivi per cui il Mommsen qualificò come *male scripta* l'iscrizione CIL V, 5532, quasi perfettamente realizzata.

Vi sono ancora due contributi sul sempre complesso aspetto dei falsi, antichi e moderni, e delle informazioni non veridiche. Quello di Maria Letizia Caldelli (pp. 87-102, 11 figg.) è dedicato ai falsi epigrafici della collezione di Horace Walpole nella villa di Strawberry-Hill. L'interessante relazione di Giovannella Cresci Marrone (pp. 165-176, 4 figg.) fa accenno alla necessità di adottare certe cautele metodologiche prima di dare per scontata la veridicità di alcune iscrizioni funerarie, nel senso che i messaggi scritti non corrispondono sempre a una realtà fattuale.

È invece dedicato al diritto romano il saggio di Felice Costabile (pp. 135-164, 3 figg.) sui papiri Michigan VII 438 e Fouad I 45.

Prima di concludere questa recensione, bisogna soffermarsi brevemente sull'edizione di nuove epigrafi, a cui sono dedicati i capitoli di Marco Buonocore (pp. 61-67, 2 figg.), su una lastra marmorea rinvenuta nei pressi di Contigliano (*ager Reatinus*); José Cardim Ribeiro (pp. 117-123, 2 figg.) su un *carmen epigraphicum* dal santuario del Sol Poente (*provincia Lusitania*); (4) Mounir Fantar e Raimondo Zucca (pp. 203-222, 14 figg.) su una lastra pavimentale con iscrizione plateale in *litterae caelatae* dal *forum* di *Neapolis (Africa Proconsularis)* e Giovanni Mennella (pp. 311-321, 7 figg.) su un nuovo frammento dell'iscrizione *AEp* 1990, 372, proveniente da *Albingaunum* e recante il nome di uno degli acquedotti della città, *aqua nova*. Queste pubblicazioni, di evidente interesse, illuminano non pochi aspetti sulle abitudini epigrafiche nelle zone di rinvenimento.

L'attento lettore si sarà reso conto del fatto che i commenti precedenti sui vari capitoli non rispettano l'ordine dell'impaginazione del volume, in cui i contributi sono stati ordinati secondo il cognome degli autori. Penso che una strutturazione della raccolta in blocchi avrebbe permesso di individuarne meglio i contenuti e di farne più accessibili e riscontrabili gli apporti e le novità. Malgrado questa piccola obiezione, il libro è destinato a diventare un punto di riferimento ineludibile per tutti coloro interessati ai rapporti fra epigrafia e letteratura e alle varie forme che ha assunto la cultura epigrafica nei territori sotto l'egida di Roma. Magari tutti gli omaggi potessero raggiungere l'omogeneità e la coerenza tematica della presente opera.

VÍCTOR SABATÉ VIDAL
 Università di Barcellona
 vsabatev@gmail.com

(4) Per cui si veda ora J. CARDIM RIBEIRO, *Escrever sobre a margem do Oceanus: epigrafia e religio no Santuário do Sol Poente* (Provincia Lusitania), *Sylloge Epigraphica Barcinonensis. Annexos*, 3, Barcellona 2019, part. pp. 63-71, n. 10.

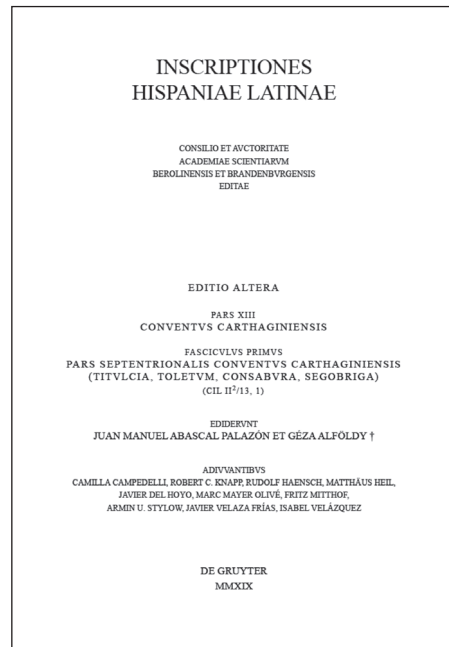
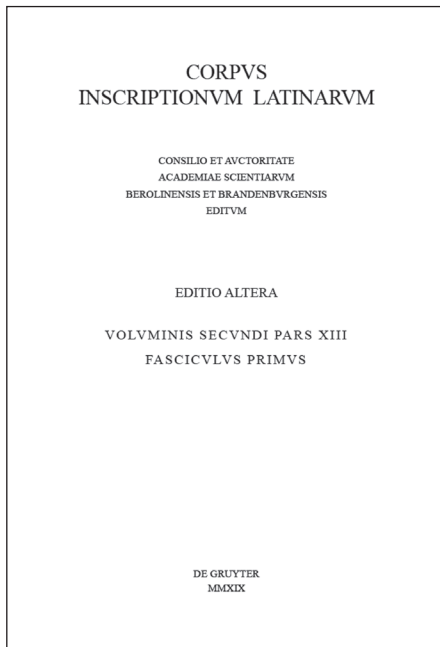
Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL II²/13, 1), *consilio et auctoritate Academiae Scientiarum Berolinensis et Brandenburgensis editum. Editio altera, Voluminis Secundi Pars XIII, Fasciculus Primus, Pars Septentrionalis Conventus Carthaginensis (Titulcia, Toletum, Consabura, Segobriga)* ediderunt Juan Manuel ABASCAL PALAZÓN et Géza ALFÖLDY†, *Adiuvantibus* Camilla Campedelli, Robert C. Knapp, Rudolf Haensch, Matthäus Heil, Javier del Hoyo, Marc Mayer y Olivé, Fritz Mitthof, Armin U. Stylow, Javier Velaza Frias, Isabel Velázquez, De Gruyter, Berlin MMXX, 400 p., ISBN 978-3110671636.

Alla fine dell'anno 2019 è stato dato alle stampe per i tipi di De Gruyter (Berlin/Boston) il primo fascicolo del volume del *Corpus Inscriptionum Latinarum*. Vol II: *Inscriptiones Hispaniae Latinae [Editio altera]. Pars XIII: Pars septentrionalis conventus Carthaginensis (Titulcia, Toletum, Consabura, Segobriga)* curato da J. M. Abascal Palazón e da G. Alföldy (†). Questo primo fascicolo di CIL II²/13,1 contiene 911 iscrizioni latine genuine, 21 *tituli externi*, 36 *tituli falsi vel alieni* e 16 miliaresi provenienti dalle odierne regioni Castiglia-La Mancia e Madrid. Esso è il frutto di un assiduo lavoro iniziato quarant'anni orsono, nel 1979, da Géza Alföldy e quindi maturato a partire dal 1981, quando Alföldy conobbe Juan Manuel Abascal Palazón, inviato dalla direzione del Museo di Guadalajara, dove allora operava, per accompagnarlo in un viaggio epigrafico nella regione della Alcarria (Guadalajara). Scrive a tal proposito Abascal: «Kuhoff hacía las fotografías, Géza hacía las fichas de las inscripciones y yo escuchaba atónito sus conjeturas sobre cada una de ellas» (1). Sembra di sentir parlare Attilio Mastino o Raimondo Zucca o Salvatore Ganga a proposito del viaggio di Geza Alföldy negli stessi anni in Sardegna, soprattutto per le illuminanti discussioni sulla lettura e sull'interpretazione degli apografi su acetato o dei calchi a umido fatti con la carta da filtro arrotolati arrivati freschi freschi dal *Castellum Tamudense* in Marocco: ogni dubbio veniva sciolto dal Maestro con semplicità e realismo logico.

Negli anni Ottanta del secolo scorso Alföldy scrutò ogni angolo di Toledo, Cuenca e Ciudad Real alla ricerca di iscrizioni. Durante queste prime ricognizioni furono compilate molte delle schede che sarebbero poi servite per l'edizione di questo volume del *CIL*. La sorpresa fu grande: la quantità di iscrizioni sistematicamente censite – più di quattro volte quelle pubblicate da E. Hübner nella prima edizione di *CIL* II – rivelava, a differenza di quanto si era stimato sino ad allora, un grado assai avanzato di romanizzazione. I risultati di queste prime ricerche furono edite in contributi periodici su *ZPE*, mentre la storia sociale e amministrativa della regione trovò spazio nel volume «*Römisches Städtewesen auf der neukastilischen Hochebene. Ein Testfall für die Romanisierung*» edito ad Heidelberg nel 1987.

Nel 1984 Abascal conseguì una posizione all'Università di Alicante e, dal 1995, la direzione degli scavi di Segobriga. Molto presto Abascal e Alföldy cominciarono a intraprendere assieme viaggi epigrafici nel territorio de La Mancia per effettuare le autopsie destinate alle schede del *CIL*. Sempre Abascal ricorda di quel periodo: «En

(1) J. M. ABASCAL PALAZÓN, «*Géza Alföldy (1935-2011)*», in *Veleia* 28, 2011, 323.



todos esos viajes fui testigo de la fuerza que tenía Géza para el trabajo en las condiciones más duras; nunca se rindió a las dificultades del clima y sus jornadas epigráficas no tenían horario» (2). Una forza e una passione – aggiungiamo noi – che non hanno senz'altro mai fatto difetto allo stesso Abascal.

I primi risultati del lavoro sul campo dei due amici videro la luce in una serie di scritti tra i quali ricordiamo: «Una officina lapidaria in Segobriga. El taller de las series de arcos», *HAnt* 16, 1992, 309-343; «Nuevos monumentos epigráficos del foro de Segobriga», *ZPE* 143, 2003, 255-274 e *ZPE* 144, 2003, 217-234; «Otro testimonio meridional de las «organizaciones suprafamiliares» indígenas de la Hispania citerior», *ZPE* 168, 2009, 283-185; «*R(es) p(ublica) S(egobrigensis) vel Segobrigensium*», *ZPE* 176, 2011, 291-294. Due volumi preparatori editi negli anni Dieci del nostro secolo hanno preceduto l'impresa del *CIL*: «Segobriga V. Inscriptiones romanas (1986-2010)», Madrid 2011; «Inscriptiones romanas de la provincia de Toledo (siglos I-III)», Madrid 2015.

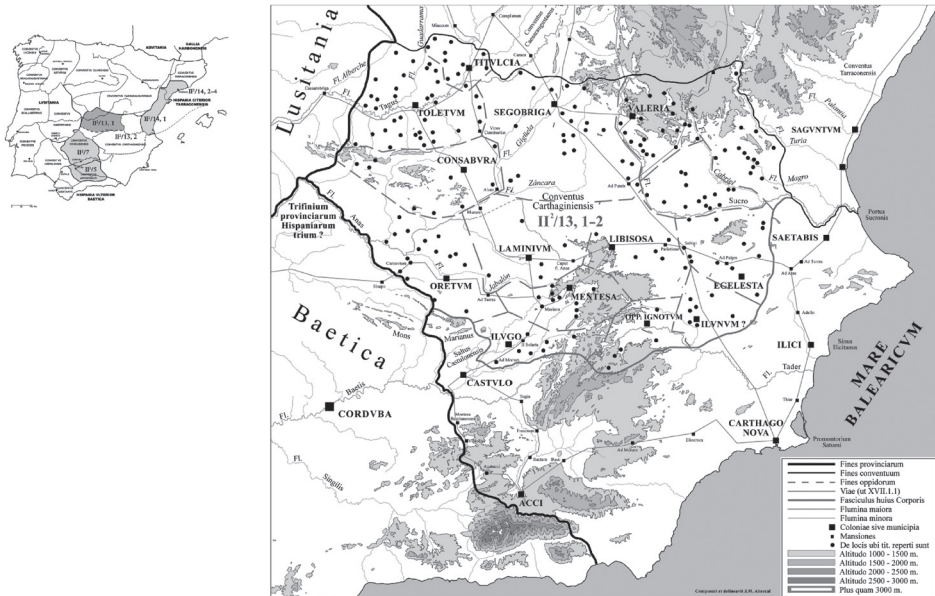
Il presente fascicolo debutta con la *Praefatio editorum voluminis II Corporis Inscriptionum Latinarum*, comune a tutti i volumi della seconda edizione delle *Inscriptiones Hispanicae*, nella quale è descritta la storia della concezione del progetto di riedizione del secondo volume del *Corpus* da L. Wickert, cioè dal 1928, fino ai giorni nostri; utilissima per il fruitore del fascicolo la definizione dei confini geografici e temporali (*Recepimus in hoc volumen titulos Latinos in paeninsula Hiberica ortos ex quo tempore Romani illuc pervenerunt usque ad a. 711 p. C. n.*), la qualità delle iscrizioni inserite (per es.: ... *omissis frustulis, quibus minus duabus litteris servantur*) e la

(2) Cf. nota 1, 323-324.

delucidazione dei criteri editoriali. Seguono l'elenco delle *abbreviationes*, la *praefatio conventus Carthaginensis*, che contiene le principali informazioni storiche, geografiche, topografiche ed epigrafiche della regione, il *conspectus auctorum operumque laudatorum* e le *periodica seriesque abbreviate laudatae*. Conclude questa prima sezione - «Die römischen Seiten» nel gergo berlinese del *CIL* - la *explicatio notarum* di Hans Krummrey. Tutte queste rubriche saranno riproposte con eventuali aggiornamenti nel secondo fascicolo.

Il corpo centrale del fascicolo è suddiviso in quattro capitoli: *Titulcia*, *Toletum*, *Consabura*, *Segobriga*. Di quest'ultima unità amministrativa sono qui pubblicate le epigrafi dell'*oppidum*; quelle dell'agro troveranno spazio nel secondo fascicolo. L'ordine di apparizione delle città segue l'asse nord ovest - sud est. Ogni unità municipale è introdotta da un'esautiva *praefatio* che contiene l'indicazione, quando attestato, dello stato giuridico della comunità e la tribù di appartenenza, un elenco delle corrispondenti località moderne, i fasti della città, le vestigia archeologiche, la collocazione topografica, la descrizione dei confini e la storia degli studi a partire dai cosiddetti «*antiquiores*», ovvero sia gli autori che precedono la prima edizione del *CIL* e che nell'*editio altera* trovano spazio.

La disamina delle iscrizioni genuine è preceduta dall'elenco dei *tituli externi* (iscrizioni provenienti da altre comunità che menzionano la città protagonista - questa rubrica la conosciamo solo dai volumi di Tarragona), dei *tituli falsi vel alieni* e dei militari. Le genuine sono suddivise per genere, seguendo grossomodo questo schema: *tituli sacri*, *tituli honorarii*, *tituli operum publicorum*, *tituli sepulcrales*, *tituli incerti generis*, *instrumentum domesticum* (*selectum*). All'interno di ogni sezione che, a seconda dei casi come *Segobriga* possono essere più articolate, le iscrizioni sono elencate in ordine alfabetico sulla base del gentilizio, se ancora leggibile. Per ogni iscrizione, quando possibile, vengono forniti i seguenti dati: tipo di iscrizione, descrizione del monumento e



del campo epigrafico, misure, descrizione delle lettere e misure, storia del monumento dall'anno e dal luogo di rinvenimento al luogo di conservazione, data e tipologia di autopsia (*descripsimus, contulimus, frustra quaesivimus* ecc.). Seguono l'*exemplum*, l'immagine fotografica, non di rado accompagnate dal disegno o dalla riproduzione della copia manoscritta. La bibliografia, dagli «*antiquiores*» ai giorni nostri è suddivisa in due sezioni: nella prima sono menzionate le opere in cui l'iscrizione è riportata per intero su base autoptica; tra parentesi o attraverso locuzioni del tipo *ex quo* sono indicate le letture dipendenti dall'autopsia di un altro autore; nella seconda parte dell'apparato bibliografico sono indicati i riferimenti bibliografici che menzionano solo una parte dell'epigrafe o che ne danno solo la referenza. Nell'apparato critico «*lectiones variae*» sono elencate riga per riga le differenze di lettura tra l'*exemplum* proposto da Abascal e Alföldy e gli editori precedenti che hanno fatto l'autopsia. Nel commento sottostante sono appuntate le particolarità, anche di carattere paleografico o grammaticale, degne di nota. Concludono la scheda la datazione e la firma. Chiudono il fascicolo le «*tabellae synopticae*» e una cartina geografica a colori non separabile dal volume.

È arduo spiegare in poche pagine quale sia l'apporto di questo fascicolo per l'antichistica contemporanea. *CIL* II²/13,1,1 raccoglie, dopo quasi centotrent'anni dall'uscita del supplemento di E. Hübner (1892), tutte le iscrizioni della regione, quadruplicandone il numero e colmando in tal maniera un vuoto lasciato dalla tradizione di studi epigrafici dell'ultimo secolo. Qualsiasi parte del fascicolo, dalla bibliografia alla trascrizione degli *exempla*, agli apparati critici, soddisfa pienamente i principi cardine dei volume del *CIL*: precisione, completezza, affidabilità ed eccellenza.

Il lettore di questo bellissimo volume, formalmente impeccabile, non può non soffermarsi ad ammirare alcune «*highlights*», tra i quali la prima iscrizione (edita da A. U. Stylow), un *titulus operis publici* posto sull'arco di *Titulcia* (*Bayona de Tajuña*) probabilmente da uno o più Flavi *a proceribus novi municipii Flavii Titulciae in aditu pontis fluvii Jarama, ubi conventebant viae peninsulae mediae principales* (Cf. Campedelli, *CIL* XVII/1 p. 190. 210) o da *Toletum*, presso La Guardia, la *tabula cerata* databile al II o III secolo (13, 116), qui pubblicata da F. Mithoff e dai suoi collaboratori di Vienna, o ancora la sezione relativa alle iscrizioni cristiane della medesima città, curata da Isabel Velázquez.

La raccolta epigrafica numericamente più significativa di questo volume riguarda il municipio di Segobriga, *caput Celtiberiae* (PLIN. *nat.* 3, 25), *oppidum* ricordato dagli autori latini contestualmente alla rivolta di Viriato alla metà del II secolo a.C. Il *titulus* *CIL* II²/13, 294 potrebbe in un certo senso essere definito «l'atto di fondazione» del municipio di Segobriga sotto Augusto nel 15 a. C., come si evince dalla menzione dei consoli M. Drusus Libo e L. Calpurnius Piso. Ancora da Segobriga non si possono non menzionare l'iscrizione del teatro con l'indicazione, tra gli altri, di alcuni senatori che si occuparono della costruzione dell'opera pubblica, così come l'epigrafe pavimentale in lettere probabilmente aenee che celebra la lastricatura del foro da parte di uno o più cittadini. L'epigrafe, che percorreva la piazza principale della città da Nord-Ovest a Sud-Est, era lunga più di sedici metri.

Sarebbero molte altre le iscrizioni da menzionare, ma non sarebbe certo possibile nello spazio qui a disposizione. È indispensabile ad ogni buon conto sottolineare che la grandezza di questo volume del *CIL* non è data solamente dalla presenza di queste importantissime iscrizioni, ma dall'insieme della «normalità epigrafica» che ne fa una regione peculiare sotto questo punto all'interno dell'impero. Mi riferisco ad esempio alla tipica decorazione con tre file di archi delle steli funerarie di Segobriga o alle particolarità linguistiche.

Una grande attenzione è stata data in questo volume agli *antiquiores*, elemento essenziale di una *editio altera*, egregiamente studiati da Abascal a questo scopo. Ricordiamo tra gli altri lavori preparatori un progetto sull'edizione di manoscritti epigrafici del XVIII e XIX secolo, i lavori sull'umanista del XVI secolo Ambrosio de Morales (*Corónica general de España, Las antigüedades de las ciudades de España*) il volume *Manuscritos sobre antigüedades*, Madrid 2006.

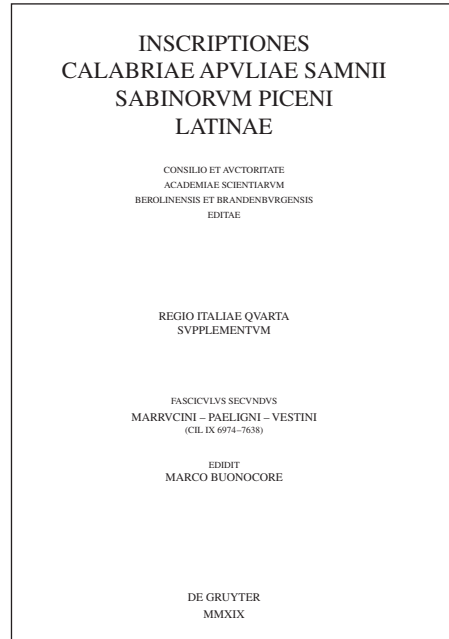
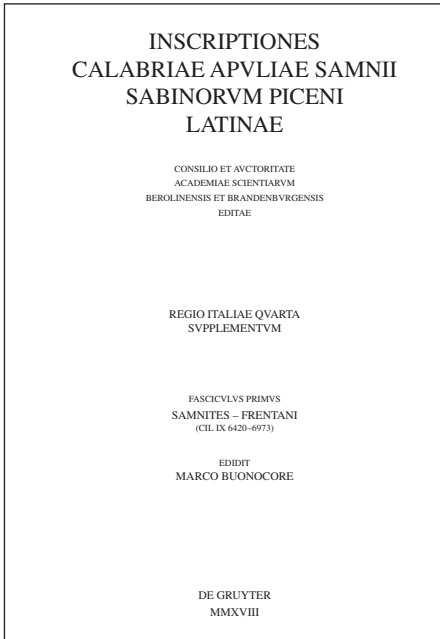
In conclusione, possiamo e dobbiamo e essere grati a Juan Manuel Abascal Palazón e a Géza Alföldy – che sempre rivive nei nuovi volumi del *CIL* – per il frutto impeccabile della dedizione, della fatica e del genio di entrambi. Sapendo bene che un risultato di questo tipo non sarebbe arrivato senza l'attivissimo che negli ultimi tempi hanno assunto la nuova direzione e redazione berlinese del *Corpus Inscriptionum Latinarum*, che è riuscita a produrre un'opera tanto complessa e tanto significativa per i nostri studi.

Cagliari, 31 dicembre 2019

ANTONIO M. CORDA
Università degli Studi di Cagliari
mcorda@unica.it

Corpus Inscriptionum Latinarum (CIL IX 6420-6973 e 6974-7638), *consilio et auctoritate Academiae Scientiarum Berolinensis et Brandenburgensis editum voluminis noni, Supplementa: Regio Italiae Quarta, Supplementum Fasciculus Primus Samnites - Frentani*, edidit Marco BUONOCORE, De Gruyter, Berlin MMXVIII; pp. 470; ISBN 978-3-11-062796-1; *Regio Italiae Quarta Supplementum Fasciculus Secundus Marrucini - Paeligni - Vestini* edidit Marco BUONOCORE, De Gruyter, Berlin MMXIX, pp. 500; ISBN 978-3-11-067164-3.

L'idea di aggiornare le iscrizioni latine della *regio IV Augustea (Samnium et Sabina)* raccolte da Theodor Mommsen nel volume IX del *CIL* nasce in Marco Buonocore nel settembre 1979, quando (così scrive nella *praefatio*), due anni dopo la laurea conseguita con Silvio Panciera in *Epigrafia e antichità romane*, era stato invitato dall'allora Soprintendente alle antichità dell'Abruzzo Giovanni Scichilone per ordinare e studiare la ricca collezione epigrafica del Museo Nazionale di Chieti. Le iscrizioni del Museo non solo erano pertinenti all'antica Chieti (*Teate Marrucinatorum*) ma anche ad altri centri antichi dell'Abruzzo romano, come *Alba Fucens, Marruvium, Amiternum, Corfinium* e tanti altri. Buonocore rimase colpito dalla eterogeneità di questo ricco patrimonio documentario che gli permetteva di confrontarsi con la storia amministrativa, economica, sociale di importanti municipalità del periodo romano e tornando più volte a Chieti nacque in lui il progetto di studiare la storia e la produzione epigrafica di tutta quella complessa regione. Inoltre, proprio in quegli anni, Silvio Panciera aveva dato avvio alla fortunata collana dei nuovi *Supplementa Italica* (arrivati con *Perusia* al XXX volume) e invitò Buonocore a parteciparvi per consegnare i risultati delle sue ricerche su quelle città antiche che erano state oggetto dei suoi scrutini (videro la luce,



così, nei primi numeri della collana, i supplementi ai centri di *Teate Marrucinarum*, *Histonium*, *Sulmo*, *Superaequum*, *Corfinium* e *Aufidena*). Parallelemente a queste edizioni e a numerosi contributi di aggiornamenti epigrafici che Buonocore regolarmente produceva (soprattutto nella nostra *Epigraphica*: si pensi in particolare alle sue puntate *Spigolature epigrafiche*), fu l'incontro del 1986 con Hans Krummery, l'allora direttore del *CIL*, a spingerlo per definire l'aggiornamento al volume IX del *Corpus* relativo alla *regio IV*, mantenendo la lingua latina. E così, fu. Ottenuto da Krummery il «das Ja» al Supplemento che avrebbe visto la sua pubblicazione a Berlino per conto della casa editrice Walter de Gruyter, Buonocore iniziò un lento e faticoso lavoro di censimento del materiale iscritto di quell'ampio territorio dell'Italia centrale (circa 25.000 kmq), in antico compreso nella *regio IV Augustea* (vengono mantenuti i limiti fissati da Mommsen e Kiepert), la quale interessava le attuali regioni italiane del Molise, della Campania (territorio del Matese), dell'Abruzzo, del Lazio settentrionale e dell'Umbria orientale, abitate dalle etnie dei *Samnites Pentri*, *Frentani*, *Carricini*, *Marrucini*, *Paeligni*, *Vestini*, *Marsi*, *Aequi* e *Sabini*. Furono, come si può immaginare, anni di duro lavoro sul territorio, di *itinerata difficillima autem fructuosissima* per riprendere una *iunctura* tanto cara a Mommsen e che Buonocore ha fatto propria. Le sue indagini hanno permesso di raddoppiare nel numero il già ricco raccolto documentario censito da Mommsen nel 1883 con notevoli avanzamenti sulla storia dei singoli centri antichi di quelle comunità (e loro territori di pertinenza amministrativa), presentando una considerevole quantità di nuovi testi e di numerose migliorate letture a documenti già noti (un totale, quindi, di oltre 6000 iscrizioni). Ed è stata anche la possibilità per Buonocore di interfacciarsi con tutta la variegata compagnia di quegli studiosi locali, di *amici e fautores* della sua impresa lentamente in costruzione, che gli furono di valido aiuto nel reperimento del materiale epigrafico disperso nelle campagne o in proprietà private, ovviamente anche, e soprattutto, con la disponibilità dei vari soprintendenti

trimonio Buonocore ha con sensibilità non comune donato alla direzione berlinese del *CIL*, così da permetterne in futuro una sua eventuale consultazione. Terminato nel 2015 il lavoro, Berlino ha iniziato a considerare la pubblicazione del Supplemento previsto in cinque volumi: il primo, uscito nel 2018, dedicato alle città comprese nei territori dei *Samnites Pentri*, *Frentani* e *Carricini*, il secondo (apparso nel 2019) a quelle dei *Marrucini*, *Paeligni* e *Vestini*, il terzo, previsto per l'autunno 2020, a quelle dei *Marsi* e degli *Aequi*, il quarto a quelle dei *Sabini*. Concluderà l'impresa un quinto volume destinato agli *addenda et corrigenda* alle iscrizioni presentate nei primi quattro volumi (inserimento di nuove iscrizioni che nel frattempo saranno state scoperte, nuove letture, miglioramenti testuali e aggiornamenti bibliografici); ma l'importanza di questo volume sarà offerto dagli indici complessivi in cui Buonocore registrerà, seguendo le *leges* fissate da Mommsen, non solo i testi presentati nei vari volumi del Supplemento ma riprenderà tutte le altre iscrizioni a suo tempo pubblicate da Mommsen (non pochi sono stati gli avanzamenti di lettura offerti) in modo da offrire al lettore la possibilità di un confronto «generale» di tutta la produzione epigrafica attinente alla *regio IV Augustea*.

Ogni volume ha una struttura ben definita: alla *praefatio generalis* che descrive la «storia» del Supplemento, così come concepito e articolato (aggiornata in ogni volume), e seguono i capitoli destinati alla *Abbreviationes*, al *Conspectus auctorum operumque laudatorum* e ai *Periodica seriesque abbreviate laudatae* che in ogni volume sono anch'esse riproposte ma aggiornate di volta in volta. Conclude questa prima sezione la *explicatio notarum*. Per cui il lettore per ogni volume avrà la comodità di recuperare tutti i rimandi interni, senza dover fare riferimento a quello iniziale. Il primo volume, diviso in due capitoli, riguarda come anticipato il censimento delle iscrizioni dei *Samnites* e dei *Frentani*, e, all'interno di ciascun capitolo, rispettivamente i centri di *Telesia*, *Allifae*, *Saepinum*, *Fagifulae*, *Bovianum Undecimanorum*, *Terventum*, *Aesernia*, *Bovianum vetus*, *Aufidena*, *Trebula*, *Samniticae incertae*; e i centri di *Buca - Uscosium*, *Histonium*, *Iuvanum*, *Cluviae*, che sostituisce il capitolo che Mommsen destinò al *Pagus Urbanus*, e *Anxanum*. Per ogni città si analizzano prima le iscrizioni già in *CIL*, poi i *tituli novi* a cui precede la registrazione di quelle iscrizioni pubblicate come antiche ma che invece attenti scrutini hanno considerato essere *falsae vel alienae*. Ciascuna scheda segue un collaudato schema propositivo: descrizione del monumento; luogo di recupero e di conservazione, se verificabili; trascrizione con fotografia e disegno (una novità, rispetto ai precedenti supplementi del *CIL*, è data dalla presentazione, per le iscrizioni già in *CIL*, della foto per quei documenti che aggiornano la trascrizione mommseniana e di quegli autori da cui Mommsen era stato necessariamente a dover dipendere); bibliografia, *varia lectio*, commento e datazione.

Il secondo volume, uscito alla fine del 2019, è suddiviso in tre capitoli destinati ai *Marrucini* con *Teate*, ai *Paeligni* con *Interpromium*, *Sulmo*, *Pagus Lavernae*, *Corfinium* e *Superaequum* e ai *Vestini* con *Aternum vicus*, *Angulus*, *Pinna*, *Aufinum*, *Peltuinum*, *Furfo*, *vicus Fificulanus*, *Aveia*.

Per agevolare il recupero di alcuni dei dati veicolati dai *tituli novi*, alla fine di ciascun volume viene offerto un indice dei *nomina*, dei *cognomina* e degli *imperatores domusque eorum*. *Tabulae synopticae* finali offrono il quadro completo dei riscontri bibliografici per quelle iscrizioni pubblicate *post CIL*. Una tavola geografica infine aiuta il lettore nella definizione dei limiti territoriali della *regio IV* e delle etnie e dei polionimi considerati. Naturalmente questi indici parziali saranno superati dagli indici complessivi che, come anticipato, saranno inclusi nella seconda parte del 5° e ultimo volume (previsto per il 2022).

Non ho certo la pretesa, né avrei lo spazio necessario, per presentare nel dettaglio la raccolta epigrafica di questi primi due volumi. Tante sono le iscrizioni che trasmettono informazioni preziose sulla storia delle singole città, sulle maggiori *gentes* e i loro *cursus honorum* che hanno tracciato un solco indelebile nella comunità di appartenenza (si pensi agli *Ennii* e ai *Neratii* di *Saepinum*, agli *Hosidii* di *Histonium*, ai *Suetrii* di *Terventum*, agli *Octavii* di *Superaequum*, ai *Domitii* e ai *Vitulasii* di *Pelutium*, ai *Nummii* di *Aveia*), sulle dinamiche religiose, sociali ed economiche, sulla vita privata che consentono di calarci senza intermediazioni nella vita quotidiana di una città che solo il patrimonio epigrafico consente a tutti noi di comprendere nelle pieghe più recondite, così da riannodare il filo della storia passata. I commenti di Buonocore sono quanto mai esaustivi e consentono al lettore di recuperare la bibliografia criticamente vagliata, specie per quei *tituli* che tanta fortuna hanno avuto nel dibattito storico, come, per *Saepinum*, l'*excerptum* o *compendium* dell'*epistula* trasmessa dai prefetti del pretorio *Bassaeus Rufus* e *Macrinus Vindex* ai magistrati di Sepino; per *Buca*, la *sententia arbitri ex compromisso*; per *Furfo*, la *lex aedis*. Non manca il coraggio di proporre soluzioni innovative, interpretazioni originali, sempre con il desiderio di prendere una posizione netta: a questo proposito voglio ricordare tra i *tituli novi* di *Aveia Vestina* la straordinaria dedica che sarebbe stata effettuata dal *Collegium deae Feroniae* a Druso Cesare figlio di Tiberio, Livia-Giulia Augusta e Germanico Cesare figlio di Druso maggiore tra la morte di Augusto e il 19 d.C. (*CIL IX 7624*): ritrovato a Civita di Bagno lo spettacolare monumento è ora conservato al Museo di Chieti. Anche in questo caso la scheda cartacea è decisamente più esaustiva di quelle che compaiono sui principali repertori informatici.

Come si è già detto, tutto il Supplemento è scritto in latino, in linea pertanto con l'autorevole tradizione berlinese: Buonocore ha usato la sua lingua madre solo per tradurre testi complessi, come quelli appena ricordati, oppure i *carmina epigraphica* così da permettere a ciascuno di noi un approccio più comodo alla loro *Latinitas*.

È naturale che lavori di questo genere sono e saranno sempre soggetti ad aggiornamenti, a revisioni, a nuove acquisizioni, a ulteriori riflessioni esegetiche. Lo sa bene Buonocore, che con onestà professionale concludendo la prefazione e ricordando il famoso assioma mommseniano *opus ante omnia emendandum atque continuandum*, postilla: *melius opus condere quam perfectum somniare*. E invita tutti i *benivoli lectores* a segnalargli errori, omissioni e altro così da poterne tenere conto nell'ultimo volume di questa fatica editoriale.

Al di là della virtù della modestia esercitata dall'autore, si vede bene che siamo di fronte ad un'opera monumentale davvero significativa per la scienza epigrafica italiana. Lasciatemi rivolgere allora a Marco Buonocore l'augurio che i decurioni della città di *Cluviae Carricinarum* con il consenso di tutto il popolo esprimevano al patrono *Aurelius Evagrius* nella *tabula patronatus* di *Histonium* ora al Museo di Chieti (*CIL IX, 6900*): «*Patrone vivas felicem et venerabilem seculo*».

Sassari, 31 dicembre 2019.

ATTILIO MASTINO
Direttore di *Epigraphica*
mastinoatt@gmail.com

ANNUNCI BIBLIOGRAFICI

In questa sezione vengono proposti ciascun anno i titoli comunicati alla Redazione in tempo utile per la stampa. Le comunicazioni di nuovi titoli e l'invio di volumi per recensione (formati ammessi elettronico e cartaceo) devono essere indirizzati:

Redazione di Epigraphica. Biblioteca del Dipartimento di Storia, Università degli Studi di Sassari, Viale Umberto I, 52, 07100, Sassari o via mail a mastino@uniss.it.

Supplementa Italica

Regio VII - Etruria. Perusia - Ager Perusinus, di Maria Carla SPADONI, Luana CEN-
CIAIOLI, Lucio BENEDETTI, 336 pp., Supplementa Italica, n.s., 30, Edizioni Qua-
sar, Roma 2018, ISSN 0394-4824, ISBN 978-88-7140-931-3.

Regio II - Apulia et Calabria. Bantia di Marcella CHELOTTI. *Regio XI - Transpadana. Inter Novariam et Vercellas - Novaria - Inter Novariam et Aronam - Ripa Lacus Verbanus occidentalis supra Aronam - Vallis Ossolae* di Giovanni MENNELLA e Val-
entina PESTARINO. *Regio XI - Transpadana. Augusta Praetoria - Vallis Augustana inferior - Via Alpium Poeninae - Vallis Duriae superior* di Silvia GIORCELLI BERSANI e Mattia BALBO, 380 pp., Supplementa Italica, n.s., 31, Edizioni Quasar, Roma 2019, ISSN 0394-4824 ISBN 978-88-5491-025-6.

Juan Manuel ABASCAL PALAZÓN, *Estudio sobre el hábito epigráfico en Hispania cete-
rior*, Libros Pórtico, Zaragoza 2019, 368 p., ISBN 978-8479561949.

Samir AOUNALLAH, Attilio MASTINO (a cura di), *L'epigrafia del Nord Africa: novità, riletture, nuove sintesi*, Flli Lega Editori, Faenza 2020 (= Collana Epigrafia e antichità, 45), 730 pp., ISBN 978-88-7594-144-4.

Lorenzo CALVELLI (a cura di), *La falsificazione epigrafica. Questioni di metodo e casi di studio*, Edizioni Ca' Foscari, Venezia 2019 (= Antichistica 25, Storia ed Epigrafia 8), 289 p., e-ISBN 978-88-6969-386-1, ISBN 978-88-6969-387-8.

Catarina GASPAR, Helena GIMENO PASCUAL, Noelia VICENT RAMÍREZ, [coord.], *Ambientes Geográficos y Territorio: El Guadiana entre Bética y Lusitania*, Centro de Estudios Clásicos e Alcalá de Henares, Fundación General de la Universidad de Alcalá, Lisboa 2020, ISBN 978-84-88754-56-1; 978-972-9376-55-9, Accessível em: <http://baetica.letras.ulisboa.pt/wp-content/uploads/2020/04/Ambientes-epigraficos-y-territorio-1.pdf>.

Michele GUIRGUIS, Sara MUSCUSO e Rosana PLA ORQUÍN (a cura di), *Cartagine, il Mediterraneo centro-occidentale e la Sardegna. Società, economia e cultura materiale tra Fenici e autoctoni. Studi in onore di Piero Bartoloni*, SAIC Editore, Sassari

- 2020 (= Le Monografie della SAIC, 3), 272 p., ISBN 978-88-942506-2-6, disponibile online <https://pubblicazioni.scuolacartagine.it/le-monografie-della-saic/lms3/>.
- Maria Manuela Alves DIAS *et al.*, *Inscrições Romanas do Concelho de Serpa (Serpa, conventus Hispalensis, provincia Baetica)*, Lisboa 2019, <http://baetica.letras.ulisboa.pt/wp-content/uploads/2020/02/IRCSerp.pdf>.
- Maria Manuela Alves DIAS *et al.*, *Inscrições Romanas dos concelhos de Barrancos e Moura (Conventus Hispalensis, provincia Baetica)*, Lisboa 2019, acessível em: <http://baetica.letras.ulisboa.pt/wp-content/uploads/2020/02/IRCBM.pdf>.
- Luis Ángel HIDALGO MARTÍN *et al.*, *Nueva Epigrafía Funeraria de Augusta Emerita. Tituli sepulcrales urbanos (ss. I-VII) y su contexto arqueológico*, Monografías Arqueológicas de Mérida. Memoria 1. Diputación de Badajoz, Consorcio de Mérida, Mérida 2019, 634 p., ISBN 978-84-09-09470-7.
- Carlos JORDÁN COLERA, *Lengua y Epigrafía Celtibericas*, Prensas de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza 2019 (= Monografías de Filología Griega 29), 2 vol., 1049 p., ISBN 9788417873691.
- Iulio Esteban ORTEGA, *Corpus de Inscripciones Latinas de Cáceres. V. Augustobriga*, Universidad de Extremadura, Cáceres 2019, 211 p., ISBN 978-8491270355.
- Sabino PEREA YÈBENEZ, Mauricio PASTOR MUÑOZ (edd.), *El Norte de África en época Romana. Tributum in memoriam*. Enrique Gozalbes Cravioto, Signifer Libros, Madrid-Salamanca 2020 (= SIGNIFER. Monografías de Antigüedad Griega y Romana 58), ISBN 978-84-16202-26-3.
- José Cardim RIBEIRO, *Escrever sobre a margem do Oceanus: epigrafia e religio no Santuário do Sol Poente (Provincia Lusitania)*. Sylloge Epigraphica Barcinonensis, Annexos III. Universitat de Barcelona, Barcelona 2019 (= SEBarc. Annexos III), ISBN 978-84-96786-93-6.
- Cristina SORACI (a cura di), *Fiscalità ed epigrafia nel mondo romano, Atti del convegno internazionale*, Roma : «L'Erma» di Bretschneider, 2020 ISBN: 9788891320728.

NOUVELLES DE L'A.I.E.G.L. 2019

Association Internationale d'Épigraphie Grecque et Latine

Presidente: Silvia Orlandi; *Vicepresidente:* Denis Rousset; *Segretaria generale:* Camilla Campedelli; *Segretario generale aggiunto:* Andreas Faßbender; *Tesoriere:* Cédric Brélaz; *Verificatori dei conti:* Pietro Liuzzo, Ludwig Meier, James Sickinger; *Membri del Comité:* Radu Ardevan, John Bodel, Christer Bruun, Ilaria Bultrighini, Lorenzo Calvelli, Thomas Corsten, Dino Demicheli, Hale Güney, Marietta Horster, Yannis Kalliontzis, György Németh, Armando Redentor, Celia Sánchez Natalías, Jean-Baptiste Yon.

* * *

ATTIVITÀ 2019

Nel corso del 2019 è stata conferita, dalla commissione *praemiis dandis* composta da Marc Mayer Olivé, Charlotte Roueché e Marjeta Šašel Kos, la borsa di studio intitolata a Géza Alföldy ad Alberto Bolaños-Herrera (Universidade de Coimbra) per svolgere la ricerca intitolata «*Musa Alpina. Carmina Latina epigraphica from the Roman Alpine provinces: analysis in situ, critical edition and multidisciplinary studies*» presso l'Università di Losanna (Institut d'Archéologie et des Sciences de l'Antiquité) dal 10/9/2019 allo 11/11/2019.

La prossima scadenza per la presentazione delle domande (da inviare a campedelli@aiegl.org) è stata spostata, in seguito all'emergenza coronavirus, al 30 giugno 2020, con la possibilità di usufruire dei contributi anche nei primi mesi del 2021.

- I premi AIEGL per il sostegno a corsi di formazione in epigrafia sono andati
- a Lorenzo Calvelli e Giovannella Cresci (Università di Venezia) per il XVIII stage epigrafico ad Altino e dintorni (27 giugno - 10 luglio 2019).
 - a Santiago Sánchez de la Parra Pérez (Università di Salamanca) per lo workshop «New approaches to Latin Epigraphy» 9-10 dicembre 2019.

Le prossime scadenze per la presentazione delle domande (da inviare a campedelli@aiegl.org) sono state spostate anch'esse al 30 giugno e al 30 settembre 2020 (in entrambi i casi per corsi che si svolgeranno fino ai primi mesi del 2021).

Numerosi convegni ed eventi si sono svolti sotto il patrocinio della nostra associazione:

- Multilingualism and Minority Languages in Ancient Europe, MuMiL-EU Final Congress, HERA (Humanities in the European Research Area) - Joint Re-

search Project – «Uses of The Past» Aula Odeion - Dipartimento di Scienze dell'Antichità - Sapienza Università di Roma, 26-27 giugno 2019. Incontro organizzato da Sara Kaczko.

- Sacred Landscape: le iscrizioni sacre di Roma e di Ostia nel loro contesto. Roma, 8 novembre 2019. Incontro organizzato da Maria Letizia Calvelli, Gian Luca Gregori, David Nonnis, Silvia Orlandi.
- Metrical inscriptions in the late Roman Empire società, politica e cultura fra Oriente e Occidente. Settant'anni dopo Louis Robert, *Hellenica IV* (1948). Metrical inscriptions in the late Roman Empire: society, politics and culture between East and West. Seventy years after Louis Robert, *Hellenica IV* (1948). Roma 18-19 novembre. Incontro organizzato da Gianfranco Agosti e Ignazio Tantillo.

Il 10 ottobre 2019 si è tenuta, presso l'Accademia delle Scienze di Bologna, una giornata di studi in memoria di Angela Donati, durante la quale il Presidente dell'AIIEGL ha portato i saluti dell'Associazione, che all'illustre studiosa bolognese deve moltissimo.

In vista del prossimo Congresso Internazionale di Epigrafia Greca e Latina, che si terrà a Bordeaux dal 29 agosto al 2 settembre 2022, Silvia Orlandi e Denis Rousset hanno partecipato, in qualità di membri sia del Comitato Organizzatore che del Comitato Scientifico, a due riunioni organizzative che si sono svolte a Bordeaux il 3 aprile e il 23 ottobre di questo stesso anno, e che hanno gettato le basi del programma scientifico e dell'organizzazione logistica del congresso, il cui titolo sarà *L'épigraphie au XXI^e siècle*.

Nuovi soci: l'Associazione conta la presenza di 37 nuovi soci a cui diamo il nostro benvenuto:

Simona Antolini
 Hans Bork
 Olga Boubounelle
 Giovanni Alberto Cecconi
 Michel Christol
 Diane Cline
 Sheila Dillon
 Marco Domingo-Gygax
 José Manuel Santos Encarnação
 Roberta Fabiani
 Christopher Fleming
 Federica Gatto
 Alexander Jones
 Amanda Kelley
 Kalle Korhonen
 Colleen Kron
 Gerald V. Lalonde
 Michael Laughy
 Donald Lavigne
 Maria Letizia Lazzarini
 Sergio Lazzarini
 Xavier Mabillard

Katelin McCullough
Michael McGlin
Raul Manchon Gomez
Giovanni Marginesu
Manuela Mari
Simon Oswald
George Pesely
Pierfrancesco Porena
Jonathan Price
Andrea Raggi
Javier Herrera Rando
Cecilia Ricci
Roberto Sammartano
Evan Vance
Gurvane Wellebrouck.

Francesca Dell'Oro è divenuta membro a vita della nostra Associazione.

Abbiamo poi il triste dovere di ricordare il decesso di uno dei nostri soci più fedeli nella persona di Christine Hamdoune.

Sul nuovo sito dell'AIEGL (www.aiegl.org) e sulla pagina Facebook (che conta quasi 650 followers, 150 in più rispetto all'inizio del 2019), sono consultabili le agevolazioni riservate ai soci, tra cui si segnala, oltre al tradizionale sconto per l'acquisto del *Supplementum Epigraphicum Graecum* e dell'*Année épigraphique*, la possibilità di acquistare, con sconti variabili dal 15% al 30%, libri delle seguenti case editrici: Edizioni Quasar, Brill, Edipuglia, Habelt, De Gruyter.

In seguito alla *Réunion sur les règles en épigraphie grecque*, specificamente dedicata alle abbreviazioni di *corpora* e sillogi e ai segni diacritici in epigrafia greca, organizzata a Parigi dal Vice Presidente Denis Rousset (1-2 aprile 2019), durante la quale si sono incontrati i 10 membri della commissione costituita nell'autunno del 2017 (cf. <https://www.aiegl.org/newsreader/de-abbreviationibus.html>: S. Orlandi, Th. Corsten, A. Chanotis, D. Feissel, P.-L. Gatier, Kl. Hallof, M. Hatzopoulos, R. Parker, D. Rousset e Chr. Schuler), è stata proposta una lista di abbreviazioni delle principali edizioni di iscrizioni greche, che è stata fatta ampiamente circolare, nella comunità scientifica degli epigrafisti, in una versione da emendare e discutere. La commissione ha sintetizzato le numerose osservazioni ricevute e si è data l'obiettivo di pubblicare, nel primo semestre del 2020, una versione finale di questa *Checklist of Editions of Greek Inscriptions* su un'apposita pagina del sito dell'AIEGL (<https://www.aiegl.org/resources.html>), nel *Bulletin épigraphique* e nel *Supplementum Epigraphicum Graecum*.

Inoltre, una riunione tenutasi a Berlino il 4 settembre 2019, organizzata da Ulrike Ehmig, e alla quale hanno partecipato Franziska Beutler, Marcus Dohnicht, Jonathan Edmonson, Rudolph Haensch, Klaus Hallof, Andrea Joerdens, Silvia Orlandi, ha avviato il processo di una progressiva estensione di questa lista anche alle sillogi epigrafiche latine

L'AIEGL, rappresentata dalla Presidente Silvia Orlandi, ha partecipato all'assemblea generale della FIEC (Londra, 4 luglio 2019) e al relativo Congresso Internazionale (5-8 luglio) con un poster che descriveva le attività dell'associazione. Il poster, in formato pdf pronto per la stampa, è disponibile per chiunque dei soci desideri

esporlo nelle proprie istituzioni di appartenenza o in occasione di conferenze e convegni: chi vuole, può farne richiesta scrivendo a orlandi@aiegl.org.

* * *

COMUNICAZIONE DEL TESORIERE

2020 Membership fees are due March 31, 2020.

Annual Membership fee is 25 €.

Lifetime Membership fee is 375 €.

Benefactor: «A benefactor is an individual who has applied for this status and who has given for the year in question a sum greater than ten times that of the prescribed membership fee» (Regulations, Art. 4 - Members).

Membership fees are payable through wire transfer:

Bank Transfer

Payments by bank transfer are directed as follows:

Credit Suisse, Rue du Lion d'Or 5-7, CH-1002 Lausanne, Switzerland

Account No. 318740-41

in favour of: A.I.E.G.L.

Clearing No.: 4835

BIC/SWIFT-Code: CRESCHZZ80A

IBAN: CH84 0483 5031 8740 4100 0

(**bold: mandatory** information for a successful bank transfer)

A standing-order is advisable: order your bank to pay the 25 € on a regular yearly basis. In order for you to save bank charges, we suggest that you pay for more than just one year at a time: for instance, the payment of 100 € would cover the annual membership fees for the period 2020-2023: Kindly make sure AIEGL gets the full amount credited (i.e. 25 € per year, or 100 € for four years, or 375 € for lifetime membership) by instructing your bank to effect payment without any bank charges to AIEGL.

Members of the American Society of Greek and Latin Epigraphy (ASGLE), of the British Epigraphy Society (BES) and of the Société française d'études épigraphiques sur Rome et le monde romain (SFER) have the opportunity to pay their AIEGL annual membership fee through these associations.

For any enquiries regarding payment or status of your membership dues please contact the Treasurer Cédric Brélaz, brelaz@aiegl.org

* * *

INDIRIZZI DEI MEMBRI DEL BUREAU

Presidente: Silvia ORLANDI, orlandi@aiegl.org

Vicepresidente: Denis ROUSSET, rousset@aiegl.org

Segretaria generale: Camilla CAMPEDELLI, campedelli@aiegl.org

Segretario generale aggiunto: Andreas FAßBENDER, fassbender@aiegl.org

Tesoriere: Cédric BRÉLAZ, brelaz@aiegl.org

SILVIA ORLANDI
Presidente

CAMILLA CAMPEDELLI
Segretaria generale

I RISULTATI DELLA IV EDIZIONE DEL PREMIO «GIANCARLO SUSINI»

Lucretiu Mihailescu-Birliba, Livio Zerbini e Attilio Mastino, il 5 novembre 2019 a Iași in Romania hanno proclamato il vincitore della IV edizione del «Premio Giancarlo Susini», in occasione della 5th International Conference on the Roman Danubian Provinces (Romans and Natives in the Danubian Provinces, Ist C. BC - 6th C. AD), Convegno dedicato alla memoria di Angela Donati.

Il Premio Giancarlo Susini è sostenuto dalla Fondazione di Sardegna, dall'Editore F.lli Lega, dalla Società scientifica Terra Italia. Angela Donati aveva istituito il premio cinque anni fa, dopo la morte del maestro avvenuta nel 2000. Ora la compagnia si è allargata e alla rivista «Epigraphica» periodico internazionale di Epigrafia, si è aggiunta la Società Scientifica Terra Italia presieduta da Cecilia Ricci e la Casa Editrice Fratelli Lega di Faenza, con il contributo della Fondazione di Sardegna.

Visto il bando del 10 luglio 2019 relativo alla IV edizione del Premio Giancarlo Susini da attribuire ad una pubblicazione di epigrafia greca o latina, dattiloscritta oppure già edita nel 2017 o nel 2018; constatato che per la IV edizione il Premio ha ottenuto i contributi di due mila euro della Fondazione di Sardegna, di mille euro delle Edizioni F.lli Lega e il patrocinio della Società scientifica «Terra Italia Onlus», visto il verbale della giuria costituita oltre che da Attilio Mastino (per «Epigraphica»), da Cecilia Ricci (per Terra Italia) e Marc Mayer i Olivé (per la casa editrice F.lli Lega), che ha deliberato all'unanimità; rilevato che il premio è destinato all'opera a carattere monografico di un giovane studioso o di una giovane studiosa che non abbia superato i 40 anni di età alla data del bando; rilevato che entro la scadenza del 15 ottobre 2019 sono pervenute quattro opere edite (provenienti da Santander, Budapest, Roma e Cagliari) e quattro opere inedite (provenienti da Toronto, Ancona, Torino, Roma), tutte pertinenti ed apprezzabili; vincitore del Premio viene proclamato il dott. Riccardo Bertolazzi, nato a Negrar (Verona) il 30 aprile 1985, col volume intitolato *Septimius Severus and the Cities of the Empire*, con la seguente motivazione:

«L'intento del volume di Riccardo Bertolazzi, come da lui espressamente dichiarato nell'Introduzione, è quello di mettere in luce le modalità di governo di Settimio Severo attraverso gli interventi di diversa natura testimoniati nei municipi, nelle colonie, nelle *civitates* e negli altri centri urbani dell'Italia e delle province nei primi decenni del III secolo. A tale scopo il volume è strutturato in cinque capitoli nei quali l'Autore prende via via in esame l'Italia e le province occidentali; le province danubiane; le province balcaniche e l'Asia minore; l'Oriente; l'Africa. I capitoli sono organizzati in nuclei tematici diversamente declinati, per riflettere al meglio le peculiarità delle realtà

amministrative e istituzionali e degli eventi storici che determinarono o influenzarono il rapporto tra imperatore e città. Lo sguardo di Bertolazzi si concentra in particolare sulle varie forme di contatto e scambio (concessione di onori, formulazione di provvedimenti legislativi ecc.), differenti in quantità e qualità a seconda dell'area considerata. Il volume è arricchito da un'appendice organizzata in tabelle (per città di provenienza, imperatori destinatari, personaggi/città dedicanti, cronologia e conguagli bibliografici) che ricordano la concessione di statue a personaggi della dinastia severiana. L'autore adotta un approccio originale e innovativo, dimostrando una notevole disinvoltura nel trattare le vicende amministrative e giuridiche; è in grado di fare un uso appropriato e consapevole di fonti diverse (storiche, epigrafiche, numismatiche, iconografiche); dà prova di ben conoscere la principale bibliografia internazionale sul tema. La scrittura è fluida e coerente e ha un taglio problematico. Le conclusioni cui Bertolazzi perviene sono destinate ad alimentare il dibattito sull'età severiana, in relazione in particolare alla discordanza tra le informazioni veicolate dalle fonti letterarie e dalle fonti epigrafiche; e al presunto carattere autocratico del regime severiano».

La commissione fa presente che il libro sarà inserito nella collana 'Epigrafia e antichità' della casa editrice dei F.lli Lega, una volta sentiti i responsabili della collana. Il dott. Riccardo Bertolazzi riceverà 50 copie del volume stampato.

Le più recenti attività del dott. Bertolazzi: ricercatore a tempo determinato nel Dipartimento di Culture e Civiltà presso l'Università di Verona, dal 2017 al 2019 è stato Faculty of Arts & Science Postdoctoral Fellow nel Dipartimento di Classics presso l'Università di Toronto, dove ha lavorato sotto la supervisione di Christer Bruun; nel 2017 ha conseguito un Ph.D. in Greek and Roman Studies presso l'Università di Calgary, discutendo una tesi intitolata *Julia Domna: Public Image and Private Influence of a Syrian Queen*, scritta sotto la supervisione di Hanne Sigismund Nielsen. L'autore è impegnato nei seguenti ambiti di ricerca: storia politica, militare, religiosa e sociale del periodo medio-imperiale romano; epigrafia romana dell'Italia settentrionale, dell'Africa e delle province danubiane dell'impero romano; storiografia imperiale con particolare riferimento alla *Storia romana* di Cassio Dione.

Affettuosi auguri al nostro giovane e promettente Riccardo Bertolazzi.

A.M.

ELENCO DEI COLLABORATORI

Augusto ANDREOTTI (Orentano, Castelfranco di Sotto, PI, Italia)
Simona ANTOLINI (Università di Macerata, Italia)
Domenico BENOCI (Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Roma, Italia)
Juan Manuel BERMÚDEZ LORENZO (Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, España)
Riccardo BERTOLAZZI (Università di Verona, Italia)
Alberto BOLAÑOS HERRERA (Universidad de Sevilla, España)
Silvia BRAITO (Università di Verona, Italia)
Chiara CECALUPO (Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, Roma)
Michel CHRISTOL (Université de Paris I-Pantheon Sorbonne, France)
Giulio CIAMPOLTRINI (Firenze, Italia)
Lorenzo CIGAINA (Universität Regensburg, Deutschland)
Antonio M. CORDA (Università di Cagliari, Italia)
Carla CORTI (Università di Verona, Italia)
Dan DANA (CNRS/ANHIMA - Paris, France)
Romeo DELL'ERA (Université de Lausanne, Suisse - Sapienza, Università di Roma, Italia)
Cecilia DELLA SANTA (Firenze, Italia)
Sergio ESPAÑA-CHAMORRO (CNRS, Université Bordeaux-Montaigne, France)
Donato FASOLINI (Università del Molise, Italia)
Concepción FERNÁNDEZ MARTÍNEZ (Universidad de Sevilla, España)
Chantal GABRIELLI (Università di Firenze, Italia)
Viola GHELLER (Università di Trento, Italia)
Maurizio GIOVAGNOLI (Sapienza, Università di Roma, Italia)
M.^a Pilar GONZÁLEZ-CONDE PUENTE (Universidad de Alicante, España)
Gian Luca GRASSIGLI (Università di Perugia, Italia)
Alejandra GUZMÁN ALMAGRO (Universitat de Barcelona, España)
Rudolf HAENSCH (Kommission für Alte Geschichte und Epigraphik, DAI, München, Deutschland)
Luis HIDALGO (Consortio de la Ciudad Monumental de Mérida, España)
Alessandro LAUNARO (University of Cambridge, United Kingdom)
Gianluca MANDATORI (Sapienza, Università di Roma, Italia)
Attilio MASTINO (Epigraphica, Italia)
Marc MAYER I OLIVÉ (Institut d'Estudis Catalans - Universitat de Barcelona, España)

- Guido MIGLIORATI (Università Cattolica, Brescia, Italia)
Angela MINCUZZI (Sapienza, Università di Roma, Italia)
Carlo MOLLE (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Frosinone, Latina e Rieti, Italia)
Francesco MONGELLI (Università di San Marino, San Marino)
Francesco MUSCOLINO (Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo; Parco Archeologico di Pompei, Italia)
Antonino NASTASI (Roma, Italia)
Sorin NEMETI (Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj-Napoca, România)
Salvador ORDÓÑEZ AGULLA (Universidad de Sevilla, España)
Alicia ORTIZ GÓMEZ (Universidad de Sevilla, España)
Laura PARISINI (Università di Bologna, Italia)
John R. PATTERSON (University of Cambridge, United Kingdom)
Antonio PIZZO (Escuela Española de Historia y Arqueología en Roma-CSIC)
Andrea RAGGI (Università di Pisa, Italia)
José Ildefonso RUIZ CECILIA (Junta De Andalucía, Conjunto Arqueológico de Carmona, España)
Víctor SABATÉ VIDAL (Università di Barcellona, España)
Alfredo SANSONE (Università di San Marino, San Marino)
Benedetta SCIARAMENTI (Università di Perugia, Italia)
Luigi SENSI (Università di Perugia, Italia)
Eduard SHEHI (Muzeu Arkeologjik Shetitorja «Taulantia», Durrës, Albania)
Marina SILVESTRINI (Università di Bari, Italia)
Ignacio SIMÓN CORNAGO (Universidad del País Vasco - Euskal Herriko Unibertsitatea, España)
Umberto SOLDOVIERI (Università di Bari “Aldo Moro”, Italia)
Heikki SOLIN (Helsingin Yliopisto, Suomi)
Ignazio TANTILLO (Università di Napoli, L'Orientale, Italia)
Pekka TUOMISTO (Helsingin Yliopisto, Suomi)
Giulia VETTORI (Università di Trento, Italia)
Enrico ZUDDAS (Università di Perugia, Italia)

COLLANA «EPIGRAFIA E ANTICHITÀ»

Diretta da GIULIA BARATTA, MARIA BOLLINI e ATTILIO MASTINO

1. A. DONATI, *Tecnica e cultura dell'officina epigrafica brundisina*, Fratelli Lega, Faenza 1969
2. H. SOLIN, *L'interpretazione delle iscrizioni parietali. Note e discussioni*, Fratelli Lega, Faenza 1970
3. R. CHEVALLIER, *Epigraphie et littérature à Rome*, Fratelli Lega, Faenza 1972
4. G. GERACI, *La collezione Di Bagno: le iscrizioni greche e latine*, Fratelli Lega, Faenza 1975
5. M. ŠAŠEL KOS, *Inscriptiones Latinae in Graecia repertae. Additamenta ad CIL III*, Fratelli Lega, Faenza 1979
6. G. BRIZZI, *Studi di storia annibalica*, Fratelli Lega, Faenza 1984
7. A. DONATI (ed.), *Il museo epigrafico*. Colloquio AIEGL - Borghesi 83, Castrocaro Terme, Ferrara 30 settembre - 2 ottobre 1983, Fratelli Lega, Faenza 1984
8. *Cultura epigrafica dell'Appennino. Sarsina, Mevaniola e altri studi*, Fratelli Lega, Faenza 1985
9. A. DONATI, *La terza età dell'epigrafia*. Colloquio AIEGL-Borghesi 86, Bologna ottobre 1986, Fratelli Lega, Faenza 1988
10. J. KOLENDO, *Nomenclator, "memoria" del suo padrone o del suo patrono. Studio storico ed epigrafico*, Fratelli Lega, Faenza 1989
11. G. SANDERS, *Lapides memores. Païens et chrétiens face à la mort. Le témoignage de l'épigraphie funéraire latine*, Fratelli Lega, Faenza 1991
12. A. CALBI, A. DONATI, G. POMA (eds.), *L'epigrafia del villaggio*. Atti del Colloquio Borghesi, Forlì 27-30 settembre 1990, Fratelli Lega, Faenza 1993
13. A. RODERO, *Las ánforas prerromanas en Andalucía*, Fratelli Lega, Faenza 1995
14. A. CALBI, G. SUSINI, (eds.), *Pro populo arimense*. Atti del convegno internazionale "Rimini antica. Una respublica fra terra e mare". Rimini, ottobre 1993, Fratelli Lega, Faenza 1995
15. G. SUSINI, *Epigraphica dilapidata. Scritti scelti*, Fratelli Lega, Faenza 1997
16. D. RIGATO, *Giancarlo Susini. Bibliografia sino al 1997*, Fratelli Lega, Faenza 1997
17. M.G. ANGELI BERTINELLI, A. DONATI (eds.), *Varia epigraphica*. Atti del colloquio internazionale di epigrafia, Bertinoro 8 - 10 giugno 2000, Fratelli Lega, Faenza 2001
18. *Fra Cartagine e Roma*. Seminario di studi italo-tunisino, Bologna 23 febbraio 2001, Fratelli Lega, Faenza 2002

19. A. BUONOPANE, F. CENERINI, *Donna e lavoro nella documentazione epigrafica*. Atti del I Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica, Bologna 21 novembre 2002, Fratelli Lega, Faenza 2003
20. P. DONATI GIACOMINI, M.L. UBERTI, *Fra Cartagine e Roma*. II. Secondo seminario di studi italo-tunisino, Fratelli Lega, Faenza 2003
21. *Epigrafia di confine, confine dell'epigrafia*. Atti del colloquio AIEGL-Borghesi 2003, Fratelli Lega, Faenza 2005
22. M. BUONOCORE, *Tra i codici epigrafici della Biblioteca apostolica vaticana*, Fratelli Lega, Faenza 2004
23. A. BUONOPANE, F. CENERINI (eds.), *Donna e vita cittadina nella documentazione epigrafica*. Atti del II Seminario sulla condizione femminile nella documentazione epigrafica, Verona 25-27 marzo 2004, Fratelli Lega, Faenza 2005
24. M.G. ARRIGONI BERTINI, *Il simbolo dell'ascia nella Cisalpina romana*, Fratelli Lega, Faenza 2006
25. M.G. ANGELI BERTINELLI, A. DONATI (eds.), *Misurare il tempo, misurare lo spazio*. Atti del Colloquio AIEGL, Borghesi 2005, Fratelli Lega, Faenza 2006
26. J.F. RODRÍGUEZ NEILA (ed.), *Hispania y la epigrafía romana. Cuatro perspectivas*, Fratelli Lega, Faenza 2009
27. M.-G. ANGELI BERTINELLI, A. DONATI (eds.), *Opinione pubblica e forme di comunicazione a Roma. Il linguaggio dell'epigrafia*, Bertinoro (FC), 21-23 giugno 2007. Atti del colloquio AIEGL, Borghesi 2007, Fratelli Lega, Faenza 2009
28. I. CALABI LIMENTANI, *Scienza epigrafica. Contributi alla storia degli studi di epigrafia latina*, Fratelli Lega, Faenza 2010
29. A. SARTORI, A. VALVO, *Identità e autonomie nel mondo romano occidentale. Iberia-Italia - Italia-Iberia*. III Convegno internazionale di epigrafia e storia antica, Gargnano, 12-15 maggio 2010, Fratelli Lega, Faenza 2011
30. A. DONATI, G. POMA (edd.), *L'officina epigrafica romana in ricordo di Giancarlo Susini*, Fratelli Lega, Faenza 2012
31. P. CUGUSI, M.T. SBLENDORIO CUGUSI, *Carmina latina epigraphica Hispanica. Post buechelerianam collectionem editam reperta cognita (CLEHisp)*, Fratelli Lega, Faenza 2012
32. N. CRINITI, *Mantissa veleiate*, Fratelli Lega, Faenza 2013
33. G. GONZÁLEZ GERMAIN, *El despertar epigráfico en el Renacimiento hispánico. Corpora et manuscripta epigraphica saeculis XV et XVI*, Fratelli Lega, Faenza 2013
34. P. CUGUSI, M.T. SBLENDORIO CUGUSI, *Carmina latina epigraphica Africarum provinciarum post Buechelerianam collectionem editam reperta cognita (CLEAfr)*, Fratelli Lega, Faenza 2014
35. A. DONATI (ed.), *L'iscrizione e il suo doppio*. Atti del Convegno Borghesi 2013, Fratelli Lega, Faenza 2014

36. P. CUGUSI, M.T. SBLENDORIO CUGUSI, *Carmina latina epigraphica non-bücheleriani di Dalmatia (CLEDalma)*. Edizione e commento. Con osservazioni su carmi bücheleriani della provincia, Fratelli Lega, Faenza 2015
37. A. DONATI, (ed.), *L'iscrizione esposta*. Atti del Convegno Borghesi 2015, Fratelli Lega, Faenza 2016
38. P. CUGUSI, M.T. SBLENDORIO CUGUSI, *Versi su pietra. Studi sui Carmina Latina Epigraphica. Metodologia, problemi, tematiche, rapporti con gli auctores, aspetti filologici e linguistici, edizione di testi. Quaranta anni di ricerche*, 3 voll., Fratelli Lega, Faenza 2016
39. X. ESPLUGA, *La silloge di Faenza e la tradizione epigrafica di Verona*, Fratelli Lega, Faenza 2017
40. S. ZOIA, *Mediolanensis mos. L'officina epigrafica di Milano*, Fratelli Lega, Faenza 2018
41. G. BARATTA (ed.), *Cupae. Riletture e novità*, Fratelli Lega, Faenza 2018
42. A. SARTORI (ed.), *L'iscrizione nascosta*. Atti del convegno di Bertinoro 9-10 giugno 2017, Fratelli Lega, Faenza 2019
43. J. ANDREU, P. OZCÁRIZ, T. MATEO, *Epigrafía romana de Santa Criz de Eslava (Eslava, Navarra)*, Fratelli Lega, Faenza, 2019.
44. G. BARATTA, A. BUONOPANE, J. VELAZA (eds.), *Cultura epigráfica y cultura literaria. Estudios en homenaje a Marc Mayer i Olivé*, Atti del convegno di Barcelona, Fratelli Lega Faenza
45. S. AOUNALLAH, A. MASTINO (eds.), "L'Africa romana. L'epigrafia del Nord Africa: novità, riletture, nuove sintesi", Fratelli Lega, Faenza

In corso di stampa:

- R. BERTOLAZZI, *Septimius Severus and the Cities of the Empire*, Fratelli Lega, Faenza
- A.M. CORDA (ed.), *Instrumenta Inscripta VII*. Testi e simboli di ambito cristiano su oggetti di uso comune, Fratelli Lega, Faenza
- M. BUONOCORE, A. MASTINO, A. SARTORI (eds.), *Scienza epigrafica di Ida Calabi Limentani dieci anni dopo*, Fratelli Lega Faenza

Le pubblicazioni sopra elencate sono da richiedere direttamente a:
FRATELLI LEGA EDITORI - Corso Mazzini, 33 - 48018 FAENZA (RA) (Italia)
Tel. e Fax 0546.21060
E-mail: info@fratellilega.it - amministrazione@epigraphica.org