

EPIGRAPHICA

RIVISTA ITALIANA
DI EPIGRAFIA

XLVII

1985



FRATELLI LEGA EDITORI
FAENZA

EPIGRAPHICA

RIVISTA ITALIANA DI EPIGRAFIA

Fondata nel 1939 da ARISTIDE CALDERINI
Pubblicazione semestrale

Direzione: Giancarlo SUSINI, Responsabile;
Angela DONATI, Condirettore;
Alda CALBI, Redattore.

Hanno cooperato inoltre:
Maria BOLLINI, Francesca CENERINI, Paola GIACOMINI,
Daniela RIGATO, Milena ZACCHI

Si prega di inviare i testi proposti per la pubblicazione
e le opere per recensione
alla DIREZIONE DI « EPIGRAPHICA »
40134 BOLOGNA - Via L. Valeriani, 64

Le norme redazionali sono riassunte a p. 3 di copertina

Amministrazione: FRATELLI LEGA EDITORI
48018 FAENZA (Italia) - Corso Mazzini, 33 - Telef. (0546) 21060

Abbonamento annuo: per l'Italia L. 70.000; per l'estero \$ 70
Annata arretrata: per l'Italia L. 75.000; per l'estero \$ 75
Collezione completa, dal vol. I (1939) al vol. XLVI (1984)
(il fasc. 2-3 del vol. III, 1941, solo in fotocopia)
prezzo speciale à forfait: per l'Italia L. 1.750.000; per l'estero \$ 1.725

Per i versamenti servirsi di vaglia internazionale
o del conto corrente postale n. 14907489 intestato a: Fratelli Lega Editori

La rivista concede agli Autori 25 estratti gratuiti. Gli Autori delle recensioni ricevono 20 estratti gratuiti; altri due estratti vengono inviati agli Autori delle opere recensite e due agli Editori delle medesime. Eventuali richieste di estratti supplementari a pagamento vanno rivolte all'Amministrazione.

I testi da pubblicare devono avere forma definitiva: le spese per correzioni o aggiunte diverse dalla semplice rettifica tipografica sono addebitate all'Autore.

A CURA DELL'ISTITUTO DI STORIA ANTICA
DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

EPIGRAPHICA

RIVISTA ITALIANA
DI EPIGRAFIA

XLVII

1985



FRATELLI LEGA EDITORI
FAENZA

EPIGRAPHICA

Fondata nel 1939 da ARISTIDE CALDERINI

Direttore responsabile: GIANCARLO SUSINI

Condirettore: ANGELA DONATI

Redattore: ALDA CALBI

© 1986 Fratelli Lega Editori, Faenza

**Questo volume è stato pubblicato con il contributo
dell'Università degli Studi di Bologna**

Stabilimento Grafico Fratelli Lega - Luglio 1986
48018 Faenza - Corso Mazzini, 33 - Telef. (0546) 21060

INDICE

Alicia M. CANTO, Un nuevo documento de Paulo Emilio en la Hispania Ulterior: <i>CIL</i> , I, 546 = <i>CIL</i> , II, 1119 . . .	p. 9
Giulio FIRPO, <i>CIL</i> , XI, 6011 e la grande rivolta dalmatico-pannonica del 6-9 d.C.	» 21
Marco BUONOCORE - Paolo CUGUSI, Nuovo carme epigrafico dell'area vestina (<i>regio IV</i>)	» 35
Gerold WALSER, Vier Dedikationen an Kaiser Carus und seine Söhne aus den Westalpen	» 53
Regula FREI-STOLBA, Eine paläographische Bemerkung zu den Bleietiketten aus Oberwinterthur- Vitudurum	» 65
Giuseppina PROSPERI VALENTI, Attori-bambini del mondo romano attraverso le testimonianze epigrafiche	» 71

* * *

Schede e notizie

Marco BUONOCORE, <i>Miscellanea Epigraphica e codicibus Bibliothecae Vaticanae</i> . I	» 83
Gianfranco PACI, Due testi epigrafici urbani da una collezione privata del Maceratese	» 89
Vittorio BRACCO, Il <i>tabellarius</i> di Polla	» 93
Robert J. BUCK - Alastair M. SMALL, Inscriptions from near San Giovanni di Ruoti (Potenza)	» 98

Alan CAMERON, Nonius Atticus Maximus	»	109
Anna Maria ROSSI ALDROVANDI, Contributo agli indici di CIL, XI. Collegi e professioni	»	110
Giancarlo SUSINI, IG, XIV, 2282: Kaphisodoros a Felsina?	»	131
Milena RICCI, Dalla Biblioteca Estense di Modena	»	133
Mauro CALZOLARI, Tre nuove iscrizioni dalla pianura reg- giana	»	147
Mauro CALZOLARI, Iscrizione su tabella ansata di bronzo da Felonica (Mantova)	»	153
Maria Federica PETRACCIA LUCERNONI, <i>Varia Epigraphica Veneta</i>	»	154
Emanuela ZANDA, Una stele da Costigliole d'Asti	»	165
Mariavittoria ANTICO GALLINA, Due frammenti di <i>mortaria</i> con marchio nel museo di Genova-Pegli	»	169
Giovanni MENNELLA, Un militare della <i>Legio XII Fulminata</i> a Cervo (Imperia)	»	176
Antonio BALDINI, La nuova tavola di Trinitapoli	»	180
Maria Federica PETRACCIA LUCERNONI, <i>L'origo</i> di Massimino il Trace	»	182
Giancarlo SUSINI, Scrivere, e scrivere etrusco	»	183
Antonio SARTORI, Una nuova esposizione lapidaria a Milano	»	184
A proposito del Museo Storico Nazionale di Sofia (G.C.S.)	»	184
Novedades de epigrafía jurídica romana en el último decenio. Coloquio AIEGL, Pamplona (Universidad de Navarra), 9-10 abril 1987	»	185
« Tyche », willkommen!	»	186
« Veleia », la rivista di antichità del Paese Basco	»	186
Louis Robert (1904-1985)	»	187
Arthur Betz (1904-1985)	»	187

<i>Nouvelles de l'A.I.E.G.L.</i>	»	189
Informations du Secrétaire général	»	189
Projets de Colloques patronnés par l'Association	»	192
Les publications	»	193
Annuaire des membres de l'A.I.E.G.L.	»	194
Cotisation	»	195

* * *

<i>Rencontres</i>	»	197
-----------------------------	---	-----

* * *

Bibliografia

<i>Inscriptiones Italiae</i> , X - Regio X, Fasciculus V - Brixia, Paris I, curavit Albinus GARZETTI (Jòzef ZAJAC)	»	199
<i>L'area sacra di Largo Argentina</i> , vol. 1. F. COARELLI, <i>Topografia e storia</i> ; I. KAJANTO, U. NYBERG e M. STEINBY, <i>Le iscrizioni</i> ; M. STEINBY, <i>I bolli laterizi</i> (Gabriel SANDERS)	»	209
Fréjus. « <i>Inscriptions Latines de Narbonnaise (ILN)</i> », par J. GASCOU et M. JANON (Giancarlo SUSINI)	»	214
José d'ENCARNAÇÃO, <i>Inscrições romanas do Conventus Pacensis</i> (Giancarlo SUSINI)	»	216
G. ALFÖLDY, <i>Römische Statuen in Venetia et Histria. Epigraphische Quellen</i> (Els IJSEWIJN)	»	217
J. KRIER, <i>Die Treverer ausserhalb ihrer Civitas. Mobilität und Aufstieg</i> (Jaroslav ŠAŠEL)	»	219
« <i>Egitto e società antica</i> » (Giancarlo SUSINI)	»	220
« <i>Produccion y Comercio del Aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional, Sevilla, 24-28 Febrero 1982</i> » (Valeria RIGHINI CANTELLI)	»	223

« <i>Nuovi studi maffeiani</i> » (G.C.S.) »	226
<i>Corpora papyrorum Graecarum. 1. I contratti di baliatico,</i> a cura di Mariadele MANCA MASCIADRI e di Orsolina MONTEVECCHI »	229
<i>ICI, I e II - Volsinii,</i> a cura di C. CARLETTI; <i>Centumcellae,</i> a cura di D. MAZZOLENI »	229
<i>Annunci bibliografici</i> »	230

* * *

<i>Indici,</i> a cura di Angela DONATI »	231
I. <i>Onomastica</i> »	233
II. <i>Geographica</i> »	236
III. <i>Notabiliora</i> »	239
IV. <i>Tavole di conguaglio</i> »	242
 <i>Elenco dei collaboratori</i> »	 243

ALICIA M. CANTO

UN NUEVO DOCUMENTO DE PAULO EMILIO
EN LA HISPANIA ULTERIOR:
CIL, I, 546 = *CIL*, II, 1119

El Museo Arqueológico de Sevilla conserva un fragmento de una inscripción en mármol blanco, de 0,26 x 0,11 m y letras de 0,04 m de altura. Es el único superviviente de los tres que la componían originariamente (fig. 1). El epígrafe fue hallado en el mes de septiembre de 1839, durante las excavaciones de Ivo de la Cortina en Santiponce (Sevilla), emplazamiento de la ciudad romana de Itálica. Sabemos que apareció completo, aunque partido en tres trozos. Gracias a una noticia posterior de Gali Lasaletta conocemos este extremo (1). Casi inmediatamente se extravió el fragmento izquierdo, puesto que ya en el informe de Cortina en 1840 sólo se recogen las otras dos partes del texto (2); años más tarde se perdió también el fragmento central, con lo que sólo nos queda en la actualidad el siguiente texto:

... F · IMP
... CAPTA
..... NSI

Basándose en el informe de Cortina, Mommsen, y de él Hübner, dieron así el texto de los dos fragmentos y la restitución supuesta del total (3):

(1) A. Gali Lasaletta, *Historia de Itálica*, Sevilla 1892, p. 139; hace un listado de las piezas halladas en las excavaciones de Cortina.

(2) I. de la Cortina, msc. inédito en la Real Academia de la Historia, Madrid.

(3) Th. Mommsen, *SB Berlin*, 1861, p. 93; *CIL*, I, 630; *CIL*, II, 1119 y *Supplem.*, p. 838; Degrassi, *ILLRP*, 331; Dessau, 21d; J. Matute, *Bosquejo de Itálica*, Sevilla 1827, 123; M. Rodríguez de Berlanga, *El bronce de Itálica*, Málaga 1873, 233; M. Campos Munilla, *Inscripciones del Museo Arqueológico de Sevilla*, 1892,



Fig. 1. - Único fragmento actualmente conservado del epígrafe CIL, I, 546 (CIL, II, 1119). (Foto cortesía del Museo Arqueológico de Sevilla).

... LIVS · L · F · IMP
 ... RINTHO CAPTA
 ICENSI

[L(ucius) Mumm]ius L(uci) f(ilius) imp(erator) /
 [ded(it) Co]rintho capta /³ [vico ital]icensi.

Esta restitución ha sido aceptada de manera casi unánime

p. 81 n. 323; C. Fernández Chicarro, *Inscripciones de militares en el Museo Arqueológico de Sevilla*, «Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos» (RABM), 1955, 599, n. 11, lám. XII; A. García y Bellido, *Colonia Aelia Augusta Italica*, Madrid 1961, pp. 17, 69 y fig. 20, más la bibliografía que se citará infra.

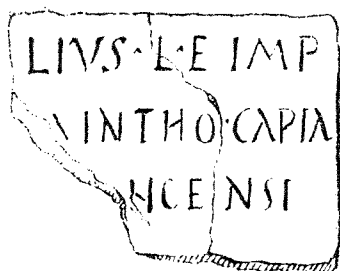


Fig. 2. - Dibujo de Demetrio de los Ríos de los fragmentos central y derecho del epígrafe.

por todos los estudiosos posteriores (4), y fue incluida entre los *tituli Mummiani* republicanos (5), aunque en una primera observación ya puede verse que Mommsen desechó la primera L de la línea 1, que recogían en sus textos tanto Cortina como Matute y que, en teoría, hubiera impedido la restitución *Mummius*.

En el transcurso de nuestra investigación sobre la epigrafía romana de Itálica, que constituyó nuestra tesis doctoral, tuvimos ocasión de conocer y manejar (6) los dibujos sobre epígrafes italicenses hechos por el arquitecto D. Demetrio de los Ríos, que trabajó en Itálica durante varios años, entre 1860 y 1874, antes de su traslado a León. Entre estos dibujos estaban el de los fragmentos central y derecho de la inscripción que comentamos (fig. 2). La pulcra exactitud de de los Ríos a la hora de copiar los epígrafes, propia de su profesión, creemos que

(4) Solamente R.C. Knapp (cf. nota 11), que sepamos, ha puesto en duda el desarrollo para la línea 3.

(5) Véase últimamente G. Waurick, *Kunstraub der Römer: Untersuchungen zu seinen Anfängen anhand der Inschriften*, «Jahrb. römisch-germanischen Zentralmuseum Mainz», XXII (1977) (Festschrift Hans-Jürgen Hundt), pp. 1-46, para un completo estudio basado en los documentos epigráficos. Los títulos mummianos que recoge son 18 (incluyendo el de Itálica), 10 en Grecia (5 en Beocia, 2 en Elis y Epidauró y 1 en Arcadia) y 7 en Italia. Creemos que habría aún que añadir dos más, de reciente aparición: una inscripción sobre un resto de arquitrabe de Fabrateria Nova (E. Bizarrri, «Epigraphica», XXV, 1973, p. 141 = *AEP*, 1973, 134) y otra, en griego, procedente de Eretría (Acaya), publicada en el *BEP* de la «Rev. Étud. Grecques», CXII (1979), p. 467, n. 350 = *AEP*, 1979, 589. Interesa también cf. M. Pape, *Griechische Kunstwerke aus Kriegsbeute und ihre öffentliche Aufstellung in Rom*, 1975 (vid. *Mummius* bajo el n. 17).

(6) Lo cual agradecemos sinceramente al actual director de aquel Museo, Dr. Fernando Fernández.

permite mantener un muy fundado escepticismo sobre la restitución hecha por Mommsen, puesto que no hay la menor duda de que la primera letra es una L, y por tanto, el gentilicio propuesto no puede ser *Mummius*. Ello automáticamente pone en duda la restitución [*Co*]rintho de la línea 2, así como la ocasión y la cronología. En este punto hay que decir que obviamente la grafía en que se nos presenta actualmente el epígrafe corresponde al siglo II d.C., tratándose de una copia ejecutada en ese momento de una inscripción republicana sustituida, seguramente por deterioro (7), en una fecha en torno a los comienzos del siglo II d.C., con motivo de la construcción de la *nova urbs italicense*. En este punto no hay discusión.

La restitución de Mommsen, vinculando a Itálica con Mummio y con el brutal saqueo de Corintho en el 146 a.C. (8), que reportaría a la ciudad originales griegos de primera calidad, era muy tentadora y verosímil, habiendo además precedentes en otros títulos itálicos (9), incluso con un paralelo para una copia hecha en el siglo II d.C. de un original anterior (10). Mummio habría establecido un vínculo con Itálica durante el desempeño de su pretura en la Ulterior siete años antes, en el 153 a.C. Como *homo novus*, y en palabras de R.C. Knapp, «debió percatarse de los beneficios de una clientela provincial», y posiblemente «un contingente de italicenses debió acompañarle en sus campañas del Este» (11). Sin embargo, si hemos de aceptar tanto el texto de Cortina como el dibujo de Demetrio de los Ríos, el *imperator* de que aquí se habla no puede ser *Mummius*, sino otro cuyo gentilicio termina en *-lius*. Que el original de este epígrafe era republicano es indudable, puesto que el último que obtuvo un *triumphus*, y con él el derecho al título de *imperator*, sin ser emperador, fue *Q. Iunius Blaesus*, consul del año 10 (12),

(7) Lo habían señalado ya Mommsen y Hübner, y García y Bellido, op. cit., p. 69, lo recalca. Casos parecidos son conocidos, por ejemplo en Hispania las dos inscripciones de Sagunto a Cornelio Escipión que señalamos en nuestra nota 25, que en su aspecto actual son del siglo I d.C.

(8) Sobre *Mummius*, por ejemplo, *PW*, XVI (1939), col. 1196 y H. Simon, *Roms Kriege in Spanien 154-133 v. Chr.*, Frankfurt 1962, p. 20 ss.

(9) Cf. los citados en la nota 5.

(10) El epígrafe de Parma (*CIL*, IX, 1051).

(11) R.C. Knapp, *Aspects of roman experience in Iberia 206-100 B.C.*, Valladolid 1977, pp. 115-116. También A.J. Wilson, *Emigration from Italy in the republican age of Rome*, Manchester 1966, p. 24.

(12) *PW*, s.v., col. 41; Tácito, *Ann.*, III, 74, 5.

que lo obtuvo entre los años 22 y 23 d.C. (13).

En la lista cronológica de las aclamaciones entre los años 209 a.C. y 23 d.C., hecha por Mommsen (14) y luego por Combès (15), hay 11 cuyo gentilicio termina en *-lius* (16). De ellos nos interesan aquéllos cuya filiación sea *Lucius* y que hayan tenido a la vez relación con la Hispania Ulterior, como más posible (17) y con una de estas ciudades griegas: Perintho, Olintho, Zakyntho y, en último lugar (18), Corintho. Después de una minuciosa búsqueda, sólo hemos encontrado dos personas que hayan podido cumplir tales requisitos, una de ellas con preferencia.

Se trata de Lucius Aemilius Paullus Macedonicus, nacido el 228 a.C., hijo de Lucius Aemilius Paullus (19). Fue cuestor en el 195, edil curul en el 193, pretor al mando del ejército en la Hispania Ulterior en el 191 y después procónsul con *imperium* en la misma provincia. Para la vinculación con Itálica en estos años hay que tener en cuenta que, hasta el año 171, en que fue fundada Carteia (20), Itálica era el único asentamiento romano organizado en lo que después sería Bética; de modo que las relaciones de cualquier pretor o procónsul de la Ulterior debían pasar forzosamente por ella. En el momento del proconsulado de Paulo Emilio, sólo hacía 15 años escasos que Escipión había

(13) R. Combès, *Imperator. Recherches sur l'emploi et la signification du titre d'imperator dans la Rome républicaine*, París 1966, p. 451 ss.

(14) Loc. cit. nota 3.

(15) Loc. cit. nota 13.

(16) Son *Acilius, Aemilius, Aquilius, Caecilius, Coelius, Cornelius, Iulius, Manlius, Rutilius, Servilius, Statilius, Tremellius* y *Tullius*. Puede verse también una relación de los triunfos y ovaciones celebrados sobre pueblos hispanos en Knapp, op. cit., p. 199.

(17) Ya que, para establecer una relación con la ciudad de Itálica, que justificara un obsequio o deferencia posterior hacia ella, hay que documentar una relación militar o política, o ambas, con la provincia en la que Itálica se encuentra.

(18) Una razón aneja es que Corintho parece tener en la epigrafía un uso masculino y no femenino, como aparecería en el epígrafe de Itálica. Véase *CIL*, I, 541 (= VI, 331, Roma), hallada en el Celio en 1786 y hoy en los museos vaticanos: *L. Mummi L.f. cos. duct. / auspicioque eius Achaia capta Corinto / deleto ...* La Dra. C. Castillo amablemente nos indicó un uso femenino de Corinto en la literatura: Hor., *Epist.*, II, 1, 193: *captiva Corintho*. Consideramos, no obstante, más indicativo el testimonio epigráfico coetáneo y el hecho de que otras ciudades, como las tres citadas, sí sean del género femenino, aparte de que, al no corresponder el texto a Mummio, no hay ya necesidad de que se trate de Corinto (cf. *infra*).

(19) Sobre este militar es fuente principal Plutarco, que lo biografíó, así como Livio, Polibio y Veleyo. Cf. *PW*, s.v.; *CIL*, I², 1, p. 194 (*elogium*); Degrassi, *ILLRP*, I, 13,13,81; T.R.S. Broughton, *Magistrates*, I, p. 442 ss., entre otros.

(20) *Colonia civium Latinorum et libertinorum* según Livio, XLIII, 3, 1-4. Ver más extensamente sobre ella Knapp, op. cit., p. 116 ss. y *passim*.

fundado esta ciudad, de carácter esencialmente militar (21).

Emilio Paulo sale después de Hispania en dirección a Asia, entre el 189 y el 188, y es cónsul por primera vez en el 182 a.C. Tras otro triunfo, obtenido en Liguria (el primero había sido sobre los lusitanos, en el 189), es cónsul por segunda vez en el 168 a.C., y participa entonces en la tercera guerra macedónica, durante la cual vence al monarca Perseo cerca de Pydna, exactamente el 22 de Junio del 168 (22). Ejecuta después una severa campaña de castigo sobre el Epiro y, si Plutarco no exagera, el botín obtenido fue tan grande que hasta el año 43 a.C., el pueblo de Roma no tuvo que pagar impuestos extraordinarios (23). Fueron además innumerables las obras de arte que llevó a Roma. A su muerte, en el 160 a.C., dejó buena fama como estadista, militar y diplomático, y dos hijos que seguirían sus pasos: Q. Fabius Maximus y L. Cornelius Scipio, más tarde llamado Africanus Minor (24). Este último acompañó a su padre en las campañas macedónicas, y participó en el 151 como voluntario en las guerras hispanas. Obtuvo más tarde un triunfo en Africa y volvió a Hispania, donde obtuvo su segundo triunfo y *cognomen* gracias a Numancia, en el 132 a.C. Pero en él, y por ello lo descartamos al principio, las vinculaciones con la Hispania Ulterior no son tan claras como en su padre.

Estas últimas se manifiestan, por ejemplo, en uno de los más antiguos documentos epigráficos de la intervención romana en Hispania (25): el decreto, fechado en el 189 a.C., por el que Paulo Emilio declara libres a los lascutanos con respecto a

(21) Así hay que entender en principio el texto de Apiano (*Iber.*, XXXVIII), que es nuestra fuente principal, cuando dice que «avecindó a los heridos... en una ciudad...», después de la batalla de Ilipa. Para la problemática de la fundación de Itálica cf. últimamente nuestro trabajo *Die vetus urbs von Italica: Probleme ihrer Gründung und ihrer Anlage*, «Madr. Mitteil.», XXVI (1985) (en prensa). Diferente es el caso de los campamentos-ciudad ambulantes y transitorios utilizados por los pretores durante las campañas militares, como el de Batheia, citado por Plutarco, *Apophth. Scip. Maior.*, 3 (ed. Bernard, II, p. 67), *Fontes Hispaniae Antiquae*, III, p. 297.

(22) Livio, XLIV, 23-46 y Plutarco, *Aemilius Paullus*, XII ss.

(23) Plutarco, XXXVIII. El botín no fue sólo de dinero, sino que también transportó a Roma una buena cantidad de estatuas y otros objetos de arte.

(24) Las fuentes sobre él son abundantes: Plutarco, loc. cit., Polibio, Apiano, Livio, Cicerón, Valerio Máximo, etc. Cf. S. Astin, *Aemilianus*, 1967. Sobre Escipión y Numantia, Apiano, op. cit., 98 ss.

(25) La inscripción a Minerva hallada en la torre de la muralla de Tarragona es algo más antigua, así como las dos de Sagunto a Cornelio Escipión (*CIL*, II, 3836 y F. Beltrán, *Epigrafía latina de Saguntum y su territorium*, Valencia 1980, n. 36-37).

los de Hasta Regia (26), y que se toma como muestra, junto con algunos comentarios de Plutarco (27), de la aceptación que en general tuvo este militar dentro de la Hispania Ulterior. La existencia de clientelas a él ligadas se prueba por la presencia de portadores hispanos de los palios mortuorios durante su funeral, en Roma, en el 160 a.C. (28). Asimismo, su elección como patrono de la causa hispana en la *quaestio de rebus repetundis* del año 171 a.C. (29) prueba la confianza que los hispanos le profesaban todavía veinte años después del desempeño de su pretura.

Por todo lo dicho, creemos que L. Aemilius Paullus Macedonicus tiene muchas posibilidades de haber sido el protagonista de los obsequios a la ciudad de Itálica que parece conmemoraba la inscripción que comentamos. Ahora bien, ello nos obliga a remover también la lectura de la línea 2. La restitución del nombre de la ciudad, terminada en INTHO, de la que provendrían tales regalos, depende directamente de las actividades bélicas y postbélicas de Paulo Emilio en territorio griego. Ciudades con tal terminación hay varias: Corintho, Perintho, Olintho y Zakynto. De ellas hemos de descartar Corintho, ya que su destrucción y saqueo se produjeron en el 146 a.C., como es bien sabido, a manos de Mummio (30). No sabemos que Corintho interviniera de ninguna forma en la tercera guerra macedónica. Olintho, por su parte, situada en la península calcídica, cayó mucho tiempo atrás bajo la soberanía macedónica (31), parece

(26) *CIL*, II, 5041; *CIL*, I², 614; Dessau, 15; A. D'Ors, *Epigrafía jurídica de la España romana*, Madrid 1953, p. 349 ss. Parece traslucirse que el papel desempeñado por Emilio, en nombre del pueblo y senado de Roma, fue el de proteger a muchas de las poblaciones del Sur de la península, sometidas a régulos de metrópolis quizá antiguas aliadas de Cartago. Esa política debió crear un estado de opinión favorable a Roma, así como el cuarteamiento de los probables pactos, voluntarios o forzados, que existieran previamente entre los indígenas.

(27) *Aem. Paul.*, IV, 19 ss., 28, 30, 36, son elogios o detalles de su magnánima actuación hacia los vencidos. Incluso en el caso del Epiro se destaca su aversión personal hacia la acción que se veía obligado a realizar.

(28) *Ibid.*, XXXI, 4 ss. Además de los iberos, participaron ligures y macedonios, es decir, los habitantes de los escenarios de sus tres grandes triunfos.

(29) Livio, XLIII, 2,5. Knapp, op. cit., p. 175. Los otros tres patronos fueron Porcio Catón, Escipión Nasica y Sulpicio Galo. Cf. J. Muñoz Coello, *El proceso «de repetundis» del 171 a.C.* (Livio XLIII, 2), Huelva 1981, p. 59 y su recensión por R. Sotly, «Latomus», XLIV (1985), p. 453.

(30) J. Deininger, *Der politische Widerstand gegen Rom in Griechenland 217-86 v. Chr.*, Berlín 1971, passim.

(31) Diodoro, XVI, 53 ss. J.A. Larsen, *Greek federal states*, Oxford 1968, p. 58 ss.

que a mediados del siglo IV fue destruída y luego, si se reconstruyó, no tuvo ninguna significación.

Perintho, situada al norte de la Propóntide, y al este de Tracia, dentro de territorios que eran macedonios y por ello sujetos al resultado del fracaso de Pydna, pudo ser la rica ciudad de la que Paulo Emilio guardó piezas para Itálica. Hay una más, Zakyntho (32), la isla del sur del mar Jónico, próspera y extremadamente fértil ya en Homero y en las fuentes posteriores, que había sufrido varios ataques romanos durante la segunda guerra macedónica, contra Filipo V, cuando recibió la visita de Flaminio (33). Es verosímil que años más tarde, y teniendo en cuenta que casi toda Grecia vio con buenos ojos el intento de Perseo de recuperar la autonomía frente a Roma (34), Zakyntho fuera una de las ciudades que se aliaron con él, suministrándole ayuda. La ciudad pudo estar incluída en el tremendo castigo reservado por el Senado y ejecutado por Paulo Emilio contra el Epiro, donde se sabe que arrasó literalmente unos setenta *oppida* y vendió en esclavitud unas 150.000 personas (35). Teniendo en cuenta que el ligero trazo oblicuo anterior a INTHO en el dibujo de Demetrio de los Ríos podría formar parte mejor de una κ que de una ρ, es Zakyntho la ciudad que proponemos en nuestra restitución. Es cierto que la *i*od del nombre griego debería haber dado en el latino Y y no I, pero hay innumerables ejemplos en que tal norma no se cumple en la epigrafía.

Por todo lo ya expuesto, proponemos una revisión completa de la restitución e interpretación que se ha venido dando, desde Mommsen, a la inscripción *CIL*, I, 546 (= *CIL*, II, 1119). Sería L. Aemilio Paulo el *imperator* que, vinculado a Itálica y a la Hispania Ulterior, tras su pretura, hace un obsequio a esta ciudad después de su victoriosa y muy fructífera campaña de Macedonia. La fecha, por tanto, de la inscripción primitiva debió ser muy poco después del 168 a.C. Para la ciudad de la que provendría el grueso de los despojos, preferiblemente del género

(32) *PW*, s.v. El nombre procede de la época prehistórica griega; lo hay en otros lugares del Mediterráneo y en Hispania; Saguntum es su traslación latina.

(33) Livio, XXVI, 24,15 y XXXVI, 42,5.

(34) F. Geyer, *Perseus*, *PW*, XIX (1937), col. 996. M. Rostovtzeff, *Historia social y económica del mundo helenístico*, I, Madrid 1967, p. 43 ss., espec. p. 48.

(35) Plutarco, XXIX, 2. Debe sacarse en conclusión que fue ésta la zona que más ayuda proporcionó a Perseo. Vid. Rostovtzeff, op. cit., II, p. 829.

femenino (36), proponemos Zakynto o Perintho, dentro del radio de acción de la tercera guerra macedónica. Por tanto, la nueva restitución que proponemos debe ser:

[L(ucius) Aimi]lius L(ucii) f(ilius) imp(erator) /
[ded(it?) Za]kyntho capta / [civit(ati) Ita]licensi.

Citaremos como paralelos la inscripción que acompaña al monumento de Pydna, aparecido en Delfos y que conmemoraba la victoria de Paulo Emilio: L. AIMILIVS.L.F.INPERATOR (sic) DE.REGE.PERSE/ MACEDONIBVSQUE.CEPET (37) y el ya citado decreto sobre la *turris Lascutana*: L. AIMILIVS.L.F.INPEIRATOR (sic) DECREIVIT... Ambos textos son interesantes por mostrar la misma construcción simple, sin *cognomen*, seguida del título de *imperator*, que en Itálica aparece abreviado. Aunque en los epígrafes republicanos es más corriente que el verbo se sitúe al final de la frase, no faltan ejemplos contrarios en los que el verbo va adelantado (38).

Se observará que hemos modificado también la lectura de la línea 3. En virtud de la restitución de Mommsen de esta última línea como [*vico Ita*]licensi, se ha venido afirmando desde entonces que Itálica fue desde su fundación un simple *vicus civium Romanorum* (39), atribuyéndole un status que ni jurídica ni sociológicamente corresponde con el tipo de fundación que en ella se hizo. El investigador norteamericano R.C. Knapp ya vio muy bien en 1977 (40) que tal restitución no era admisible, y para

(36) Véase lo dicho supra en la nota 18.

(37) *CIL*, I², 622 y pp. 725 y 739; Degraasi, I, 323; G. Colin, *Fouilles de Delphes*, III, 4, 1932; Waurick, art. cit., p. 14, n. 9 y lám. 4,1. El monumento es mencionado por Plutarco (XXVIII, 2) y otros autores. Antes había sostenido una estatua áurea de Perseo, que Emilio sustituyó por una suya ecuestre en bronce, añadiéndole en la base la inscripción.

(38) Véanse dos ejemplos en este sentido: *CIL*, I², 635: *Ser(vius) Folvius Q(uinti) f(ilius) Flaccus muru(m) locavit de manubies*, y el publicado por M. Torelli, *Il donario di M. Fulvio Flacco nell'area di S. Omobono*, Studi di topografía romana, 5, Roma 1968, p. 71 ss.: *M(arcos) Folv[io(s)] Q(uinti) f(ilius) co(n)s[ol] d(ono o -edet) Vols[ini]o cap[ito]*, fechado en el año 264 a.C. Cf. Waurick, art. cit., p. 13, n. 3 y nota 49.

(39) Así, García y Bellido, op. cit., p. 33 y *Las colonias romanas de Hispania*, «An. Hist. Derecho Español», XXIX (1959), p. 509; Wilson, op. cit., p. 15; H. Galsterer, *Untersuchungen zum römischen Städtewesen auf der iberischen Halbinsel*, Berlín 1971, p. 7, entre otros.

(40) Op. cit., p. 113. Parece inclinarse (nota 29) por *urbs*, visto que Itálica es del género femenino. En efecto, la construcción *vicus c. R.* sería anómala visto el texto de Apiano.

él tanto podía ser *vicus* como *pagus*, *urbs* o *colonia*. El de *vicus* le parecía políticamente peyorativo. Finalmente se decide porque Itálica se desarrollara como una ciudad peregrina.

Sin entrar ahora en el complejo problema de la municipalización de Itálica, que fue en nuestra opinión mucho más temprana de lo que se cree, compartimos la tesis de Knapp sobre el rechazo del término *vicus*. El término de *oppidum* se puede tener en cuenta (41), pero topográficamente no parece encajar con la situación geográfica de la ciudad (42). Partiendo de una posible asimilación jurídica entre *oppidum* y *civitas* (43), términos ambos que designarían a ciudades de derecho peregrino, nos hemos decidido por *civitas*, término diríamos más « romano », utilizado también para ciudades griegas e itálicas (44), que permite un status legal peregrino y libre. Aunque sea argumento de menor peso, es *polis* el término con que Apiano (*Iber.*, 38) describe la fundación de Escipión. El desarrollo, en fin, que se proponga para esta última línea puede dejarse abierto a discusión, pero en todo caso no nos parece pueda seguir manteniéndose el posible *vicus*, planteado por Mommsen a la vista de algún título mummiano de Italia (45).

Podría ser válida la afirmación de que la presencia temprana en Itálica de originales griegos, quizá estatuaría en bronce y artes menores, tuvo que influir en la posterior y espléndida calidad de su escultura, en la que los prototipos helenísticos son frecuen-

(41) Lo menciona el propio decreto de Paulo Emilio que hemos citado, sobre los *lascutani*; aparece hacia el 49 a.C. en la *Lex Rubria*, en cabeza de una lista de agrupaciones urbanas; Plinio (*NH*, III, 18), reflejando probablemente la organización de Agripa y Augusto, incluye a municipios y colonias dentro de la categoría de *oppida civium Romanorum*.

(42) Según Varrón, *Ling. Lat.*, V, 141: *oppida quod operis muniebant, moenia dicta*. El término se adecuaría mejor a las arriscadas y amaralladas ciudades de los territorios célticos, o incluso de la Beturia céltica, mejor que a una poco elevada ciudad a orillas del Guadalquivir.

(43) Bruns-Gradenwitz, *FIRA*, 16 II, 2, 26 53-8. Parece ser *civitas* el equivalente directo de *polis*.

(44) El término es frecuentemente utilizado para ciudades de territorios medioitálicos, como las samnitas, lucanias e incluso etrurias, que estamos convencidos aportaron a los primeros colonizadores de Itálica. Cf. para los *auxilia* reclutados por Escipión durante la segunda guerra púnica P.A. Brunt, *Italian Manpower (225 B.C. - 14 A.D.)*, Oxford 1971, *passim*. Cf. Knapp, *op. cit.*, p. 114 y nota 32, y E. Badian, *Foreign Clientelae*, Oxford 1958, p. 286. No se puede descartar que fuera *colonia Latinorum*, pero no antes del 171, para no contradecir el aserto de Livio sobre *Carteia* u *oppidum Latinorum*. Pero sin duda *civitas* va mejor a la restitución, pues proporciona un sustantivo femenino como soporte de lo que evidentemente parece un adjetivo étnico, *italica*, y no un sustantivo toponímico.

(45) Concretamente, *CIL*, IX, 4882, de Monteone: *L. Mummius cos / vico*.

temente señalados (46). Es posible que incluso pervivieran algunos de tales originales cuando la inauguración del nuevo foro trajano-adrianeo: tal sería un buen pretexto para copiar nuevamente la vieja inscripción republicana, que recordaba la relación directa de Itálica con uno de los personajes y episodios más venerables de la República: el vencedor de Pydna y el sometimiento definitivo de Grecia.

(46) García y Bellido, *Esculturas romanas de España y Portugal*, Madrid 1954, nn. 9, 83, 139, 145, 148, etc.

GIULIO FIRPO

CIL, XI, 6011 E LA GRANDE RIVOLTA
DALMATICO-PANNONICA DEL 6-9 D.C.

1. Un'iscrizione proveniente da Sestino (Arezzo) (1), e conservata nel locale Antiquarium, ci descrive la carriera del cavaliere Lucio Voluseno Clemente, membro di una famiglia di cui conosciamo anche altri componenti (2).

Il testo è il seguente:

L · VOLVSENO
L · F · CLV · CLEMENTI
TRIB · MIL · PRAEF
EQVIT · PRAEF · TIR
GALL NA ·
SISII
NOI · /
ACCEPIT MISSVS A
DIVO · AVG HIC CVM
MITTERETVR A TI CAES A/^g
IN AEGYPT AD IVR DICT
DECESSIT PROVINC
AQVITANIA

Al tempo di Augusto, questo cavaliere fu dunque *tribunus militum* di una legione non ricordata nel testo, quindi *praefectus*

(1) CIL, XI, 6011 = Dessau, 2691. L'iscrizione fu scoperta nel 1856, e venne vista e descritta dal Borghesi in quel medesimo anno: cf. B. Borghesi, *Oeuvres complètes*, VIII, Paris 1872, pp. 543-544.

(2) Cioè i fratelli di Lucio, C. Volusenus Curio e T. Volusenus Macedo; insieme, i tre curarono la costruzione di un acquedotto a Sestino: CIL, XI, 6016 = Dessau, 5758: C.L.T. Voluseni L. f. Curio Clemens Macedo aquam adducendam ex d.d.c. Cf. R. Hanslik, *L. Volusenus Clemens*, PW, Supplbd., IX (1962), col. 1856.

equitum e, nella Narbonense, *praefectus tironum*; si occupò in seguito di operazioni relative al censimento di un territorio dell'impero (linee 6-8). Dobbiamo ritenere che Voluseno abbia svolto in maniera più che soddisfacente gli incarichi affidatigli, se Tiberio lo nominò *iuridicus Alexandreae* (3): anzi, egli è il primo personaggio a noi noto ad essere stato investito di questo alto compito (4). Ma Voluseno morì in Aquitania prima di poter iniziare questa sua nuova attività (5).

2. Vorrei richiamare l'attenzione su quanto si è accennato circa l'opera svolta da Voluseno in occasione del censimento di un territorio dell'impero: e si tratta di valutare le possibilità di ricostruzione delle linee 6-7.

L'epigrafe è incisa su un blocco di granito che misura in altezza m 0,83, in larghezza m 0,565, in profondità m 0,35. La facciata presenta due riquadrature: quella interna, che delimita l'iscrizione, è larga m 0,40. La grandezza delle lettere decresce dall'alto in basso. Nelle righe centrali (quelle che presentano la lacuna) le lettere misurano mediamente, in larghezza, m 0,025; e ciascuna linea comprende dalle 12 (es., linea 5: *Gall. Na[rbonen]*) alle 14 lettere (es., linea 8: *accepit missus a*).

Come si può ricostruire il testo mancante? Alla linea 8 leggiamo *accepit*: e ciò richiama l'espressione tecnica *census accipere*. Alla fine della linea 7 si trovava dunque, con ogni probabilità, la parola *census*.

Ma a quale territorio si faceva riferimento? Il Renier (6) pensava all'Aquitania, poiché là morì Voluseno, e in particolare al distretto di *Lactora*; e ricostruiva (linee 6-7): *-sis p[raef(ectus) Lac]/[t]or[ae ubi census]*: ma tale ricostruzione è improponibile (7). In effetti, come già proposto dal Mommsen (8), se le due lettere all'inizio della linea 6 (NO | /) appartengono al

(3) *CIL*, XI, 6011, linee 9-11.

(4) Rosenberg, *Iuridicus*, *PW*, X, 1 (1918), coll. 1147-1153; e sulle competenze dello *iuridicus* cf. *ibidem*.

(5) *CIL*, XI, 6011, linee 12-13.

(6) Nella nota 1 a p. 544 del vol. VIII delle *Oeuvres complètes* di Borghesi, cit.

(7) Così come è insostenibile, per l'impossibilità di spiegare la sillaba NO all'inizio della linea 7, un'ipotesi del Domaszewki (*Gall(iae) Na[rbonen]/sis [et Aquita]/n[icae]*), accolta invece da H.G. Pflaum, *Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut-Empire romain*, I, Paris 1960, p. 17.

(8) Mommsen, in *CIL*, XI, 6011, ad loc.

nome del territorio (o provincia) oggetto del censimento, è assai probabile che il riferimento fosse alla Pannonia, anche in considerazione della possibilità di leggere NIA nei rimanenti tratti delle lettere successive: il Mommsen, appunto, ricostruiva: *-sis item in Pan/nonia censum / accepit missus a /*, etc. Questa ipotesi può essere suffragata da ulteriori considerazioni al riguardo.

Quanto al risvolto cronologico, la carriera di Voluseno, iniziata con le milizie equestri, salita di tono e di rilevanza appunto con l'attività legata al *census*, e brillantemente conclusa con la *iurisdictio* egizia, sembra potersi ricomprendere, all'incirca, tra la seconda metà del principato augusteo ed i primi anni di quello tiberiano; per cui si può pensare che egli si sia occupato del censimento intorno all'ultimo decennio dell'età augustea (non molto prima, cioè, che Tiberio lo nominasse *iuridicus Alexandreae*).

3. Possiamo collocare più precisamente siffatto incarico *ad census* di Voluseno? Per rispondere a questa domanda occorre tener presenti le grandi linee della storia dei rapporti intercorsi tra Roma ed i territori dalmatico-pannonici in età augustea (9), a partire dalle campagne militari colà guidate da Ottaviano negli anni 35-34 a.C.

Con tale iniziativa Ottaviano aveva raggiunto, conquistandola, la città di Siscia, sulla Sava (10), stabilendovi un importante avamposto di grande rilevanza strategica: quella località costituiva infatti, a nord, la chiave per l'ingresso nella valle della Sava, al di là delle Alpi Dinariche (11): e, di là, nei territori compresi tra la Sava e la Drava, abitati da tribù pannoniche (12).

(9) Una rassegna di fonti è in D.M. Zličič, *Rassegna di fonti greche e latine sulla Pannonia*, « Živa Antika » (Skopje), XXVIII (1978), pp. 351-359 (in serbo). E sotto molteplici aspetti risultano utilissime le rassegne di A. Mócsy, *Pannonia-Forschung 1969-1972 e Pannonia-Forschung 1973-1976*, comparse negli « Acta Archaeol. Acad. Scient. Hungar. », rispettivamente: XXV (1973), pp. 375-403 e XXIX (1977), pp. 373-401.

(10) Cf. App., *Illyr.*, 22 ss.; Cass. Dio, XLIX, 36-38. Su questa campagna vd. M. Pavan, *La provincia romana della Pannonia Superior*, « Mem. Accad. Lincei », s. 8, VI (1955), pp. 373-514: qui alle pp. 377-378; Mócsy, *Pannonia, PW, Supplbd.*, IX (1962), coll. 516-776: qui alle coll. 538-539, con bibliografia citata; A.M. Malevanij, *Le campagne illiriche di Ottaviano (35-33 a.C.)* (in russo, con riassunto in inglese), « Vestn. Drev. Ist. », 1977, 140, pp. 129-141.

(11) Sull'importanza strategica di Siscia vd. quanto osserva R. Syme, *CHA*, tr. it., X, 1, Milano 1968, p. 422.

(12) Strabone elenca tra le tribù pannoniche i *Breuci*, i *Ditiones*, i *Maезаеи*, i *Desidiates* (Strabo, VII, 5, 3, p. 314). Le ultime tre vengono sovente indicate come

Nel corso della spedizione, Ottaviano aveva anche ricevuto la sottomissione di varie tribù dalmatiche, insieme alla loro promessa di versare il tributo a suo tempo imposto da Cesare (13), ma mai pagato (14). Non sembra infine che, durante questa campagna, Ottaviano sia entrato in contatto con le tribù stanziato a sud di Siscia (soprattutto con i Pannoni Breuci), né che abbia oltrepassato le Alpi Dinariche (15). Comunque, è difficile pronunciarsi sull'estensione dei territori effettivamente sottoposti al controllo romano dopo il 34 a.C.; e ritengo di poter concordare con quanti pensano che non si siano svolte, in quell'occasione, importanti operazioni militari ad est di Siscia (16), nonostante talune espressioni delle fonti possano far pensare diversamente (17) (ma, al riguardo, si è osservato che è più ragionevole pensare ad una estensione politica, piuttosto che militare, della zona d'influenza romana (18)).

Nel 27 a.C. l'Illirico venne assegnato alla *respublica populi Romani* (19). Dopo un periodo di relativa calma, tra il 16 e l'8 a.C. quel territorio fu teatro di una ininterrotta serie di turbolenze e di conseguenti interventi romani.

Nel 16 a.C. si verificò un'irruzione in Istria di bande pannoniche e noriche (20); respinti da P. Silio Nerva, i Pannoni furono costretti a rispettare i patti stipulati con Ottaviano, ed i Norici ne seguirono la sorte (21). Nel 14 a.C. venne repressa una rivolta pannonica (22); nel 13 a.C. una analoga sollevazio-

dalmatiche. Cf. inoltre Flor., II, 24: *Pannoni duobus acribus fluviiis, Dravo Savoque, vallantur*; Ruf. Fest., VII: *regio Savensis ac Secundorum Pannoniorum*.

(13) App., *Illyr.*, 28.

(14) App., *Illyr.*, 13.

(15) Syme, op. loc. cit.; Mócsy, op. cit., col. 539.

(16) Mócsy, op. cit., col. 539; Malevanij, op. cit.

(17) Nel discorso tenuto ai soldati prima dello scontro di Azio, Ottaviano, secondo Dione Cassio, esortò le sue truppe ad esser degne delle loro gesta precedenti: (è un genitivo assoluto) τῶν τοῦς Παννονίους χειρωμένων, τῶν μέχρι τοῦ Ἰστρου προκεχωρηκότων (Cass. Dio, L, 24, 4); ed a XLIX, 37 si legge che Ottaviano τὸ ἄλλο Παννονικὸν ὁμολογία προσηγάγετο. Cf. inoltre, similmente, App. *Illyr.*, 16, 28; Liv., *per.*, 131; Oros., VI, 19, 3. Il Syme, op. loc. cit., pensa ad un territorio comprendente Dalmazia, Erzegovina, Carniola e Croazia; lo Swoboda, ad una zona composta da Dalmazia, Erzegovina, Carniola e valle della Sava (cf. Mócsy, op. loc. cit.).

(18) Mócsy, op. loc. cit.; Malevanij, op. cit.

(19) Strabo, XVII, 3, 25, p. 840; Cass. Dio, LIII, 12, 4.

(20) Cass. Dio, LIV, 20, 2.

(21) I Pannoni αὔθις (cioè rispetto ai patti convenuti con Ottaviano) ὡμολόγησαν: questa condizione è definita δουλεία, e toccò appunto anche ai Norici.

(22) Cass. Dio, LIV, 24, 3.

ne fu domata da M. Vinicio e, poi, da Agrippa (23); nel 12 a.C. entrò in azione Tiberio, per reprimere duramente una nuova, pericolosa sollevazione (24) — e le contromisure furono pesanti: Tiberio vendette fuori della provincia, come schiavi, gran parte degli uomini in età militare (25) —; nell'11 a.C. si ribellarono i Dalmati, a cui si unirono i Pannoni. Anche tale sollevazione fu domata da Tiberio (26).

A seguito di questa vittoria, celebrata da Augusto nelle *Res Gestae* (27), venne certamente incorporato nella provincia dell'Illirico — che da allora divenne imperiale (28) — tutto il territorio compreso tra la Sava e la Drava (29). Le opinioni discordano invece circa la sorte del vasto triangolo delimitato dalla Drava e dal Danubio: in particolare, si discute sul passo delle *Res Gestae* in cui Augusto sostiene di aver esteso, in quell'occasione, *fines Illyrici usque ad ripam fluminis Danuvii* (30): a quanti, sulle orme del Mommsen, limitano la sfera di espansione militare e amministrativa alla linea della Drava, si contrappongono coloro che pensano ad una effettiva estensione della provincia fino al Danubio, dalla confluenza tra questo fiume e la Drava verso nord, fino all'ansa a settentrione di Aquincum (31). Senza entrare nel merito della questione, ma con doveroso rispetto verso quanto affermato nelle *Res Gestae*, ritengo di poter condividere la possibilità, sostenuta dal Mócsy, di un controllo roma-

(23) Vell., II, 96, 2; Flor., II, 24; Cass. Dio, LIV, 28, 1.

(24) Vell., II, 96, 2; Cass. Dio, LIV, 31, 3. Per questa vittoria Tiberio ottenne gli *ornamenta triumphalia*.

(25) Cass. Dio, LIV, 31, 3.

(26) Cass. Dio, LIV, 34, 3-4.

(27) *Mon. Anc.*, V, 44-47: *Pannoniorum gentes, quas ante me principem populi Romani exercitus numquam adit, devictas per Ti. Neronem, qui tum erat privignus et legatus meus, imperio populi Romani subieci protulique fines Illyrici ad ripam fluminis Danuvii*.

(28) Cass. Dio, LIII, 12, 7; LIV, 34, 4.

(29) Syme, op. cit., p. 423; Mócsy, op. cit., col. 541.

(30) *Mon. Anc.*, V, 46-47.

(31) Per una esposizione della dottrina al riguardo cf. J. Szilágyi, *Die römische Okkupation von Aquincum und Nordostpannonien*, « *Laureae Aquicensis* », I (1938), p. 304 ss.; Pavan, op. cit., p. 379 e note; Mócsy, op. cit., col. 541; J.J. Wilkes, *Dalmatia*, London 1969; J. Fitz, *Die Eroberung Pannoniens*, ANRW, II, 6 (1977), pp. 543-556: specialmente alle pp. 543-545 e nota 2 a p. 543. Soprattutto il Fitz, op. loc. cit., e a varie riprese, E. Tóth, *Pannónia Provincia Kialakulásához*, « *Archeológiai Ertesítő* », 103 (1976), pp. 197-201 (con riassunto in tedesco a p. 202: *Die Entstehung der Provinz Pannonien*); Id., *Protulique fines Illyrici ad ripam fluminis Danuvii*, « *Act. Archaeol.* » (Ljubljana), XXVIII (1977), pp. 278-287, hanno di recente insistito sulla opportunità di attenersi all'opinione del Mommsen.

no, pur se limitato, sul confine danubiano-pannonico già a partire da quest'epoca (32).

Ma il territorio non era completamente sotto controllo: nel 10 a.C. tribù dalmatiche si ribellarono all'esazione del tributo (33), e vennero nuovamente represses da Tiberio (34); lo stesso avvenne nel 9 a.C. (35); finalmente, nell'8 a.C. il governatore Sesto Appuleio domò l'ultimo di questa lunga serie di sussulti insurrezionali (36).

Dopo questi fatti, la provincia conobbe un periodo di circa quindici anni di stabilità (fino al 6 d.C.), durante il quale ebbe inizio un sia pur limitato processo di romanizzazione: e furono verosimilmente gli strati più elevati della popolazione, le aristocrazie tribali, ad assimilare vari elementi della nuova cultura (37).

4. Ma nel 6 d.C. scoppiò, inattesa e violentissima, una nuova pericolosa rivolta dalmatico-pannonica (38), che Svetonio non

(32) Mócsy, op. cit., col. 541.

(33) Cass. Dio, LIV, 36, 2: οἱ Δελμάται πρὸς τὰς ἐσπράξεις τῶν χρήματων ἐπανέστησαν.

(34) Cass. Dio, LIV, 36, 3.

(35) Cass. Dio, LV, 2, 4; Eus., *chron.*, 167; 168 b (Helm).

(36) Cass. Dio, LV, 33, 1; Cassiod., *chron. min.*, II, 135.

(37) Non credo di poter interpretare diversamente il passo di Vell., II, 110, 5: *Omnibus autem Pannoniis non disciplinae tantummodo, sed linguae quoque notitia Romanae, plerique etiam litterarum usus et familiaris animorum erat exercitatio*. Da qui anche una sorta di ammirato quanto adirato stupore: *Itaque, hercules, nulla umquam natio tam matura consilio belli bellum iunxit ac decreta patravit*. Di avviso contrario è il Mócsy, op. cit., col. 548: «Unter Augustus hat man noch keine Schritte zur Romanisierung unternommen»; e cf. Id., *Die Bevölkerung von Pannonien bis zu den Markomannenkeriegen*, Budapest 1959, p. 129 ss. Sulla romanizzazione della Pannonia vd. anche J.K. Kolosovskaja, *Il ruolo svolto dai liberti italici nella romanizzazione della Pannonia*, «Vestn. Drevn. Ist.», 1971, 116, pp. 57-70 (in russo); J. Keparтова, *La romanisation des autochtones en Haute-Pannonie du I au III siècle*, «Zprávy Jednoty Klasických Filologu» (Praha), XX, 2-3 (1978), pp. 1-8.

(38) Vell., II, 110, 2: *universa Pannonia, insolens longae pacis bonis, adulta viribus, Delmatia omnibusque tractus eius gentibus in societatem adductis consilii, arma corripuit*. Lo svolgimento della rivolta e della guerra è narrato in Vell., II, 110-116 e in Cass. Dio, LV, 28, 7-34; LVI, 11-17. Sull'argomento (e sul valore delle fonti) cf. in particolare gli studi di A.F. Abraham, *Zur Geschichte der germanischen und pannonischen Kriege unter Augustus*, Progr. der Sophienrealschule, Berlin 1875, pp. 11-22; O. Hirschfeld, *Zur Geschichte des pannonisch-dalmatischen Krieges*, «Hermes», XXV (1890), pp. 351-362 (con critica eccessiva delle fonti: tendenzioso e retorico Velleio; lacunoso e ricco di inesattezze Dione Cassio: op. cit., p. 351); V. Gardthausen, *Augustus und seine Zeit*, I, Leipzig 1891, pp. 1171-1193. Critico nei riguardi di Velleio è poi anche R. Rau, *Zur Geschichte des pannonischen-dalmatischen Krieges der Jahre 6-9 n. Chr.*, «Klio», XIX (1925), pp. 313-346 (spec. a p. 316); mentre severo verso Dione Cassio, e più benevolo verso Velleio, è E. Köstermann, *Der pannonisch-dalmatischen Krieg 6-9 n. Chr.*, «Hermes», LXXXI (1953),

esita a definire *gravissimum externorum bellorum post Punica* (39).

Quali ne furono le cause? Le risposte a questa domanda sono state varie, anche se generiche. Si è accennato all'indole indomita e bellicosa di quelle genti (40); alla tensione dovuta alla trasformazione « from native to colonial rule » (41); ad abusi commessi dai Romani (42); alle leve imposte dal legato Valerio Messala Messalino, che dovevano fornire contingenti destinati a partecipare all'imminente campagna di Tiberio contro Maroboduo (43); persino ad un'improvvisa presa di coscienza, da parte di quelle popolazioni, della propria forza (44).

Ognuna di queste risposte contiene indubbiamente una parte di verità; ma ritengo che nessuna di esse possa giustificare un'esplosione così improvvisa, violenta e generalizzata di rabbia antiromana, che provocò, all'inizio della sollevazione, stragi di veterani e di mercanti (45).

Si tratta dunque di vedere se non siano individuabili motivi più precisi e più gravi.

5. L'imposizione dei tributi provinciali da parte dei romani dette luogo sovente a malumori e a rivolte. Gli esempi sono numerosi, e non è il caso di ricordarli analiticamente. Basterà ram-

pp. 345-378, spec. alle pp. 345-346 (e cf. bibl. cit. alla nota 1 a p. 345). Più di recente vd. T. Nágý, *Der Aufstand der pannonischen-dalmatinischen Völker and die Frage der Zweiteilung Illyricums*, « *Adriatica praehistorica et antiqua. Miscellanea G. Novak dicata* », Amsterdam 1970, pp. 459-466; e inoltre Mócsy, op. cit., coll. 544-548; Fitz, op. cit.

(39) Suet., *Tib.*, 16.

(40) Syme, op. cit., p. 439.

(41) S.L. Dyson, *Native revolts in the roman empire*, « *Historia* », XX (1971), pp. 239-274; qui a p. 251.

(42) Gardthausen, op. cit., p. 1172; Syme, op. cit., p. 439; Mócsy, op. cit., col. 548; Dyson, op. cit., p. 251. Vell., II, 110, 6 parla di una strage di *negotiatores* romani all'inizio della rivolta. Ed emblematica è la risposta data da uno dei capi degli insorti, Batone il Desidiato, a Tiberio che gli chiedeva perché si fosse ribellato: ὑμεῖς τούτων αἴτιοί εστε ἐπὶ γὰρ τὰς ἀγέλας ὑμῶν φύλακας οὐ κύνας οὐδὲ νομέας, ἀλλὰ λύκους πέμπετε (Cass. Dio, LVI, 16, 3).

(43) Cass. Dio, LV, 29, 2. In questo senso cf. ad es. Mócsy, *Pannonia and Upper Moesia*, London 1974, p. 37, che sottolinea come fino al 6 d.C. i Pannoni non fossero stati ancora chiamati a servire sotto le insegne di Roma.

(44) Così Syme, op. cit., p. 439, riprendendo un'allusione di Cass. Dio, LV, 29, 2.

(45) Si allude qui a colonie di veterani? Può essere. Contrario pare invece Z. Fárkas, *Zu Veteranendeduktionen in Pannonien*, « *Studium* », II, ed. J. Veliky, Debrecen 1971, pp. 5-10, che ritiene che solo con Tiberio si siano verificate le prime deduzioni di veterani in Pannonia.

mentare come il tributo sia messo in relazione, in varie fonti, con la schiavitù (*δουλεία*) (46): ed a ciò si aggiungeva talvolta lo scontento provocato dall'eccessivo livello delle imposte (47) e dagli abusi commessi da parte dei funzionari addetti all'esazione dei tributi (48).

Collegato all'imposizione del tributo, in età augustea è riscontrabile un ulteriore fattore di turbamento: l'introduzione del censimento provinciale. Sappiamo che, almeno in talune zone, esso costituì un giogo insopportabile per le popolazioni, venendo in qualche modo a conferire una ulteriore e drammatica dimensione alla *δουλεία* già rappresentata dall'imposizione del tributo. Così, in occasione del secondo censimento augusteo delle Gallie, nel 12 a.C., si ebbero rivolte dovute proprio alle pratiche censuali (49) (definite in seguito dall'imperatore Claudio *opus inadsuetum et novum* (50) per quelle popolazioni); e nel 6 d.C. la grave rivolta di Giuda il Galileo fu motivata, oltre che dall'imposizione del tributo, dal censimento, attuato da Publio Sulpicio Quirinio, della neocostituita provincia di Giudea: tale misura amministrativa venne appunto intesa da Giuda come una imposizione di schiavitù ed un rifiuto della sovranità jahwistica su Israele (51).

In Israele, oltre ai fattori politici giocarono anche, e soprattutto, ragioni religiose. Se siffatte motivazioni non furono presenti in altre regioni — o, se lo furono, non ebbero un ruolo

(46) Così, in Gallia scoppiarono, nel 12 a.C., tumulti collegati al tributo: *διὰ τὸ τοὺς Γαλάτας μὴ ἐθελοδουλεῖν* (Cass. Dio, LIV, 32, 1); Liv., *per.*, 137: *tumultus qui ob census exortus in Gallia erat, compositus*; e nel 6 d.C. Giuda il Galileo si ribellò all'imposizione del tributo in Giudea (Ios., *bell. Iud.*, II, 118). Celebre è il discorso di Buduica ai Britanni, nel 61 d.C., con l'equiparazione tra τέλος e schiavitù (Cass. Dio, LXII, 3, 1 ss.). Quanto all'Illirico, si può ricordare il già citato passo di Cass. Dio, LIV, 20, 2, relativo alle conseguenze della sconfitta subita da Pannoni e Norici nel 16 a.C. ad opera di Silio Nerva: i Pannoni *αὐθις ὠμολόγησαν* (cioè furono costretti a rispettare i patti conclusi con Ottaviano nel 34 a.C.: *in primis*, a versare il tributo), e ciò comportò anche per i Norici le stesse conseguenze (espresse con il termine *δουλεία*). Ancora Dione Cassio narra che nel periodo tra l'8 a.C. e il 6 d.C. i Dalmati (già ribellatisi al tributo nel 10 a.C.: Cass. Dio, LIV, 36, 2), *ταῖς... ἐσφοραῖς τῶν χρημάτων... βαρυνόμενοι... καὶ ἀκοντες ἠσύχαζον* (Cass. Dio, LV, 29, 1).

(47) Cf. ad es. la rivolta gallica del 21 d.C., causata, fra l'altro, dalla *magnitudo aeris alieni*, dalla *continuatio tributorum* e dalla *gravitas feneratoris* (Tac., *ann.*, III, 40).

(48) Tacito parla, sempre per la rivolta del 21 d.C. in Gallia, anche della *saevitia* e *superbia praesidentium*. E cf. anche le accuse di Batone il Desidiato ai Romani: Cass. Dio, LVI, 13, 3 (per cui vd. sopra, nota 42).

(49) Liv., *per.*, 137; Cass. Dio, LIV, 32, 1 (vd. sopra, nota 46).

(50) *CIL*, XIII, 1668, II, linee 37-38.

(51) Ios., *ant. Iud.*, XVIII, 4.

determinante —, certo è comunque che la prassi censuale romana, integralmente imposta là dove non esistevano tradizioni amministrative tali da consentire l'adozione di usi locali (52), disturbò notevolmente alcune popolazioni: tra queste i Galli e, se si accoglie l'ipotesi di integrazione qui sostenuta per l'iscrizione di Voluseno Clemente, anche le bellicose tribù dalmatico-pannoniche.

6. In Gallia, come si è detto, fu solo il secondo censimento augusteo (quello del 12 a.C.) a provocare rivolte, mentre il primo, tenutosi nel 27 a.C. (53), non suscitò analoghe reazioni. È probabile, come ho già sostenuto altrove (54), che le operazioni del 27 a.C. abbiano avuto come scopo principale quello di raccogliere materiale statistico preliminare in vista della successiva organizzazione di un vero e proprio *census* provinciale (*l'opus inadsuetum et novum* di cui parla Claudio).

Questo svolgimento dei fatti richiama, anche se alla lontana, la storia dell'Illirico dal 34 a.C. al 6 d.C.: pur se va sottolineata un'importante differenza.

Per l'Illirico, infatti, non possediamo notizie di operazioni preliminari rispetto al probabile censimento imposto nel 6 d.C., anche se siamo informati circa continue insurrezioni verificatesi tra il 16 e l'8 a.C., tra cui la sollevazione dalmatica del 10 a.C., espressamente dovuta ad insofferenza verso l'imposizione del tributo.

Ma mentre la Gallia costituiva nel 27 a.C. un territorio ormai sotto controllo da circa 25 anni, sul quale si poteva tentare una iniziativa mirante ad istituire una forma di organizzazione fiscale ed amministrativa (e, nonostante tutto questo, il successivo *census* del 12 a.C. provocò un tale choc da indurre alla rivolta), l'Illirico si trovava in tutt'altra situazione.

In quella regione le armi romane non avevano mai avuto vita facile (55): persino Cesare aveva subito delle battute d'ar-

(52) G.H. Stevenson, *CAH*, tr. it., X, 1, Milano 1968, p. 242; U. Coli, *Census*, «*Noviss. Digesto It.*», III (1967), pp. 105-109; qui a p. 109.

(53) Liv., *per.*, 131; 134; Cass. Dio, LIII, 22, 5.

(54) G. Firpo, *Il problema cronologico della nascita di Gesù*, Brescia 1983, p. 173.

(55) A partire dalla guerra illirica del 229-228 a.C., i Romani si erano affacciati nell'Illirico (App., *Illyr.*, 7-9; e cf. G. Badian, *Notes on roman policy in Illyria*, «*Studies in Greek and Roman History*», New York 1964, pp. 1-33); erano poi state

resto (56); e, nonostante egli fosse riuscito in qualche modo ad imporsi (57), i Dalmati, dopo la sua morte, erano venuti meno agli impegni contratti con lui (58), e costituivano una spina nel fianco in un settore strategicamente assai delicato quale il confine nordorientale della *respublica*. La campagna illirica di Ottaviano del 35-34 a.C. mirò dunque a tamponare una pericolosa falla, stabilendo a Siscia una testa di ponte capace di controllare e tutelare il retroterra istriano.

Ciò non significa però che la situazione fosse tranquilla nella provincia, anche se tra il 34 e il 16 a.C. non si hanno notizie di turbolenze in atto. È un fatto che Dalmati e Pannoni sopportavano meno di altre popolazioni il tributo, e lo dimostreranno ancora nel 6 d.C.: e ciò induce ad escludere che nell'Illirico si sia tentata l'attuazione di un censimento provinciale tra il 34 e l'8 a.C. (i tumulti degli anni tra il 16 e l'8 a.C. vanno piuttosto attribuiti all'insofferenza verso il tributo in quanto tale ed alla sottomissione alla potenza straniera).

Tra il 12 e l'8 a.C. la regione, divenuta provincia imperiale, fu almeno apparentemente ridotta all'obbedienza. Non si presero comunque misure immediate di carattere amministrativo e fiscale: la diffidenza reciproca restava pur sempre notevole, ed Augusto preferì far passare un certo periodo di tempo, onde consolidare la situazione, agendo nel contempo sugli strati più elevati della popolazione, con quel processo di romanizzazione di cui è traccia in Velleio Patercolo (59).

Ma si verificarono abusi (60), ed il malcontento crebbe (61). Sta di fatto, comunque, che nel 6 d.C. probabilmente si ritenne giunto il momento di organizzare nei territori dalmatici e pannonici il censimento provinciale (forse in corrispondenza della leva militare ordinata da Messalino).

prese altre iniziative: nel 156 a.C. da Marcio Figulo (App., *Illyr.*, 11; Liv., *per.*, 47); nel 135 a.C. da Fulvio Flacco (App., *Illyr.*, 10); nel 129 a.C. da Sempronio Tuditano e Tiberio Pandusa (App., *Illyr.*, 10; Liv., *per.*, 59); nel 119 a.C. da Lucio Cotta e Cecilio Metello (App., *Illyr.*, 10-11). Tutte queste iniziative, però erano state limitate sia negli scopi che negli effetti, e la gran parte del territorio era rimasta estranea al controllo romano.

(56) Nel 50 e nel 48 a.C.: App., *Illyr.*, 12.

(57) Nel 45 a.C., imponendo loro il pagamento di un tributo e la consegna di ostaggi: App., *Illyr.*, 13.

(58) Anzi, nel 44 a.C. sterminarono cinque coorti di Vatinius, che era stato incaricato da Cesare di provvedere all'esazione del tributo: App., *Illyr.*, 13.

(59) Vell., II, 110, 5.

(60) Cass. Dio, LVI, 13, 3.

(61) Cass. Dio, LV, 29, 1.

Può essere stata questa la goccia che fece traboccare il vaso, l'*opus inadsuetum et novum* che provocò una così repentina e violenta esplosione di livore antiromano? Lo ritengo assai probabile (62). Certo, se l'ordine di censimento fu alle origini della rivolta, tale operazione non avrà potuto essere attuata subito: forse fu portata a termine dopo che l'insurrezione venne definitivamente stroncata, e quando la Pannonia venne organizzata come provincia imperiale a sé stante (10 d.C.) (63).

7. A questa fase storica può riferirsi l'allusione contenuta nell'iscrizione sestinate.

In origine, il censimento era in genere diretto dal governatore della provincia (64) — salvo l'invio, per ragioni particolari, di un funzionario (generalmente un *legatus Augusti pro praetore* di rango senatorio (65)) espressamente incaricato dall'imperatore (solo a partire da epoche successive troviamo dei *procuratores ad census accipiendos* che operano in prima persona (66)) —; ed era attuato con l'ausilio di un certo numero di funzionari di rango equestre, a cui venivano affidate specifiche responsabilità (ad es., l'organizzazione del *census* in singole comunità, distretti, ecc.) (67).

Voluseno potrebbe dunque essere stato uno di questi funzionari, oppure addirittura il *procurator Augusti* in Pannonia al seguito del legato.

(62) J. Harmatta, *Landed property in early roman Pannonia*, « Acta Ant. Acad. Sc. Hung. », XX (1972), pp. 123-132, qui alle pp. 125-126, è il solo, a quanto mi risulta, che alluda, pur se fuggevolmente, a tale possibilità.

(63) Oltre alle opere citate alla nota 10, sui problemi amministrativi della Pannonia cf. A. Dobó, *Die Verwaltung der römischen Provinz Pannonien von Augustus bis Diokletian. Die provinzielle Verwaltung*, Amsterdam 1968.

(64) Kubitschek, *Census*, PW, III (1899), coll. 1914-1924; qui alla col. 1920.

(65) Von Premerstein, *Legatus*, PW, XII (1924), col. 1149.

(66) Sulle competenze in materia censuale dei cavalieri al seguito dei legati senatori (su cui vd. di recente B.E. Thomasson, *Sullo stato dei 'legati censitores'* « Atti del Colloquio intern. AIEGL su: Epigrafia e ordine senatorio, Roma 14-20/5 1980 », I, Roma 1982, pp. 305-318) e sui *procuratores ad census accipiendos* si vedano, oltre ai contributi di Coli, Kubitschek e Premerstein, già citati, Pflaum, *Les procurateurs équestres dans le Haut-Empire romain*, Paris 1950, pp. 31 ss.; 323 ss.; Id., *Procurator*, PW, XXIII (1957), coll. 1240-1279, spec. alle coll. 1269-1270; L. Neesen, *Untersuchungen zu den direkten Staatsabgaben der römischen Kaiserzeit (27 v. Chr. - 284 n. Chr.)*, Bonn 1980, e l'ampia recensione di P.A. Brunt in « Journ. Rom. St. », LXXI (1981), pp. 161-172.

(67) Kubitschek, op. loc. citt.

8. L'individuazione del censimento augusteo della Pannonia, infine, verrebbe ad aggiungere un'ulteriore tessera al mosaico, parzialmente ricostruito, del censimento universale augusteo ricordato nel vangelo di Luca (68) e in altre fonti (69).

La questione dell'attendibilità e delle possibilità di interpretazione della notizia di Luca è già stata da me affrontata altrove (70), né è qui il caso di tornarvi: basterà dire che, a mio avviso, in Lc., 2,1 può ravvisarsi una iniziativa imperiale tesa ad ottenere, attraverso la progressiva attuazione di censimenti in tutte le regioni dell'impero (ed oltre ai *census civium* che Augusto effettuò nel 28 a.C., nell'8 a.C. e nel 14 d.C. (71)), un quadro aggiornato e definitivo delle risorse disponibili — sotto gli aspetti più disparati (72) — e, nel contempo, una sistemazione duratura dell'assetto amministrativo e fiscale delle singole province.

Il censimento dell'orbe romano non fu simultaneo, ma progressivo: e fu programmato, probabilmente, già nei primissimi tempi postaziaci (73). Lo svolgimento delle operazioni conobbe intralci, arresti, riprese: dovuti sia a problemi politici generali, sia alle particolari condizioni dei singoli territori sottoposti a censimento. Né è detto che Augusto sia riuscito a portare completamente a termine il disegno intrapreso: finora possediamo notizie relative solo ad un certo numero di province (o Stati) facenti parte dell'Impero, e sottoposti a censimento in età augustea (74).

(68) Lc., 2, 1.

(69) Oros., VI, 22, 6; Cassiod., *var.*, III, 52, 6-7; Isid., *etym.*, V, 36, 4; *Suda*, s.v. ἀπογραφή (Adler I, 293).

(70) Firpo, *op. cit.*, pp. 119-144.

(71) *Mon. Anc.*, II, 1-11.

(72) Cf. il contenuto del *rationarium imperii* redatto da Augusto nel 23 a.C.: *quantum civium sociorumque in armis; quot classes, regna, provinciae, tributa aut vectigalia et necessitates ac largitiones* (Tac., *ann.*, I, 11); e nel 14 d.C. Druso dette lettura di un nuovo *breviarum*, ove si elencava *quantum militum sub signis ubique esset, quantum pecuniae in aerario et fiscis vectigaliorum residuis* (Suet., *Aug.*, 101; e cf. Cass. Dio, LIII, 30; LVI, 33, 2).

(73) Cf. A.W. Zumpt, *Das Geburtsjahr Christi*, Leipzig 1869, p. 159; J. Marquardt, *De l'organisation financière chez les Romains*, tr. fr., Paris 1888, p. 266.

(74) Le Gallie: tra il 29 e il 27 a.C. (Liv., *per.*, 131; 134; Cass. Dio, LIII, 22, 5) e nel 12 a.C. (Liv., *per.*, 137; Cass. Dio, LIV, 32, 1); le Spagne: tra il 29 e il 27 a.C. (Cass. Dio, LIII, 22, 5) e dopo il 12 a.C. (Plin., *nat. hist.*, III, 18-30. 76-79; IV, 110-112; *CIL*, VI, 332; II, 4121; VI, 1463; VIII, 7070; 19428; X, 680); Cirene (*Fontes Iuris Romani Anteiustiniani*, ed. Riccobono, I, Firenze 1968, pp. 404-407); la Siria (*CIL*, III, 6687 = Dessau, 2683); forse la Cilicia (cf. E. Stauffer, *Die Dauer des Census Augusti, Neue Beiträge zum lukanischen Schatzungsbericht*, Studien zum N.T. und Patristik, Bd. 77, Berlin 1961, pp. 9-34; qui a p. 25); la Nabatea (Ios., *bell. Iud.*, I, 675; un Fabato διοικητής di Augusto opera a Petra: cf. E. Stauffer, *Jesus. Gestalt und Geschichte*, Bern 1957, p. 31); la Paflagonia (*OGIS*, 532: giuramento di fedeltà all'imperatore nel 3 a.C.: su cui cf. F. Cumont, « Rev.

Ma il *census Pannoniae*, ove si accetti la ricostruzione mommseniana della lacuna del testo dell'iscrizione di Lucio Voluseno Clemente, nonché la ricostruzione degli avvenimenti qui proposta, può rappresentare una ulteriore e importante conferma della notizia di *Lc.*, 2,1.

Addendum

Un elemento a supporto di quanto sopra ipotizzato circa il censimento della Pannonia in età augustea è inoltre desumibile da un confronto tra *CIL*, X, 3852 e *CIL*, X, 3851.

In *CIL*, X, 3852 è descritta la carriera di Clodio Capitone, il quale prese parte al censimento della provincia in questione (linee 4-5: [*ad censu*]s provinc(iae) / [*Pann*]oniae). Tale personaggio era con ogni probabilità cugino di C. Clodio Adiutore, ricordato in *CIL*, X, 3851 (su questa parentela vd. E. Groag, *C. Clodius Adiutor*, n. 15, *PW*, IV (1900), col. 67; Id., *Clodius Capito*, n. 20, *ibid.*, col. 76), che visse *prioribus principatus temporibus* (*PIR*², C, 1156).

Se accettiamo questa collocazione cronologica, ne consegue che anche il *census Pannoniae* di cui parla *CIL*, X, 3852 ed a cui fa riferimento Hygin., p. 205 L. (su cui vd. Neesen, *op. cit.*, p. 44 ss.) si svolse *prioribus principatus temporibus*. Ciò coinciderebbe dunque con quanto esposto in precedenza circa l'attività di Voluseno Clemente, la ricostruzione mommseniana della lacuna di *CIL*, XI, 6011 e la genesi della rivolta dalmatico-pannonica del 6-9 d.C.

Étud. Grecques », XIV, 1901., pp. 26-45); la Giudea, prima come regno, poi come provincia (su cui cf. Firpo, *op. cit.*, pp. 145-192).

MARCO BUONOCORE - PAOLO CUGUSI

NUOVO CARME EPIGRAFICO DALL'AREA VESTINA
(*regio IV*)

1. *Il monumento*

Tutta l'area compresa fra gli attuali comuni vestini di Bominaco, Caporciano, S. Pio delle Camere (L'Aquila) (fig. 1) (1) durante l'età imperiale romana svolse un ruolo di una certa importanza per la storia socio-economica di Peltuinum, prefettura da cui dipendeva amministrativamente (2). Il dato più interessante che si ricava dalle fonti in nostro possesso è offerto innanzitutto dal noto documento (da Caporciano) pubblicato da Persichetti nel 1912 che ricorda un *collegium heroi Corbulonis et Longinae* (3) il quale, insieme a *CIL*, IX, 3419 (da S. Pio delle Camere) (4) e *CIL*, IX, 3469 (da Bominaco) (5), dimostra non solo una *origo* vestina-peltuinate di Domizio Corbulone con sua figlia Domizia Longina, la moglie di Domiziano (6), ma anche la presenza nella zona in questione di proprietà familiari legate ad attività agricole-industriali. Inoltre da questa area, le cui comunità probabilmente non furono mai

(1) IGM 146 IV SE-IV NE.

(2) Vd. A. La Regina, *Ricerche sugli insediamenti vestini*, « Mem. Lincei », Cl. sc. morali, XIII (1968), p. 363 ss.

(3) N. Persichetti, VI. *Caporciano - Epigrafe latina rinvenuta in contrada Casale*, *NotSc.*, 1912, p. 262 s. = Dessau, 9518.

(4) Dedicata a Silvano da parte di un *Domitiae Aug(ustae) servus*.

(5) È ricordato un [*D*]omitiae Domitiani ser(vus).

(6) Sull'argomento principalmente R. Syme, *Domitius Corbulo*, « Journ. Rom. St. », LX (1970), p. 34 ss., con ampia discussione riguardo a *CIL*, IX, 3426. Ora anche M. Torelli, *Ascesa al senato e rapporti con i territori d'origine. Italia: regio IV (Samnium)*, « Tituli », 5, Roma 1982 [*Epigrafia e ordine senatorio*], p. 190.

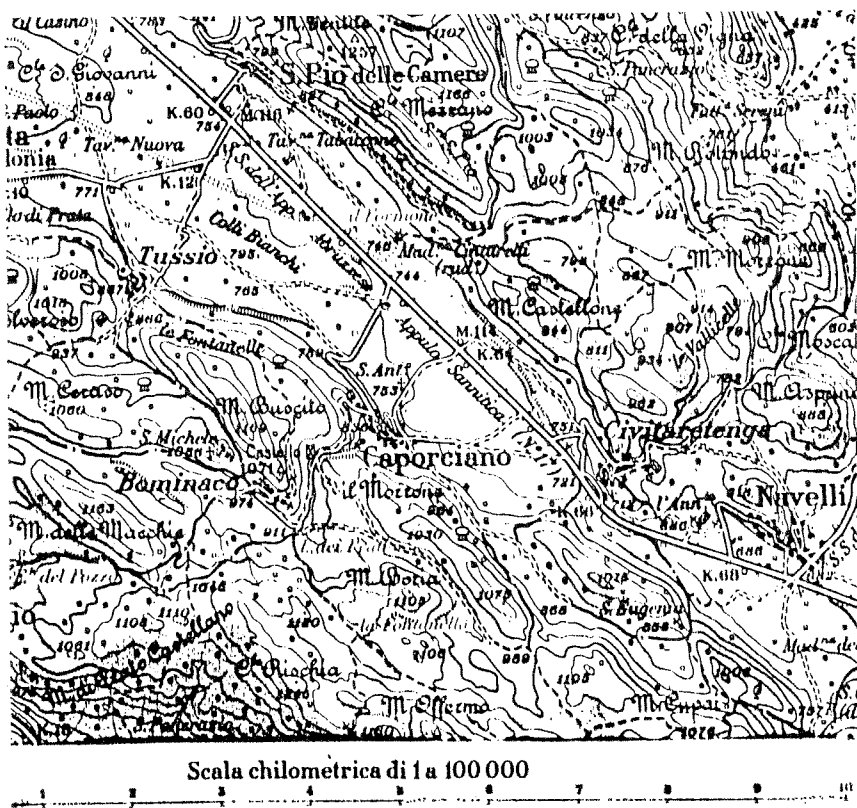


Fig. 1. - Area compresa fra i comuni di Bominaco, Caporciano, S. Pio delle Camere (Peltuinum).

urbanizzate, proviene una serie di iscrizioni sepolcrali (7) fra cui spiccano quelle di Caporciano (8) della famiglia dei *Pausculani* (9), un rappresentante dei quali ebbe notorietà nella prefettura peltuinata (10). Non dobbiamo dimenticare, infine,

(7) S. Pio delle Camere: *CIL*, IX, 3456;

Bominaco: *CIL*, IX, 3436. 3503;

Caporciano: *CIL*, IX, 3408 (vd. anche alla nota seguente ed infra nel testo).

(8) *CIL*, IX, 3437; R. Paribeni, *X. Caporciano - Iscrizione sepolcrale latina*, *NotSc*, 1922, p. 489.

(9) Sul gentilizio vd. W. Schulze, *Zur Geschichte lateinischer Eigennamen* (Abhandlungen der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, phil. hist. Kl., V), Berlin 1904, pp. 553, 555.

(10) Su *CIL*, IX, 3437 = Dessau, 5063 vd. quanto scrivo in *Corpus inscriptionum ad res amphitheatrales pertinentium*, II (*Lucania et Bruttii - Sabina et Samnium - Picenum*), ad n. (in stampa).

che la zona era direttamente collegata con il nord ed il sud dalla *Claudia Nova* (11), *via* anche in tarda età imperiale oggetto di cure di restauro (12).

Una nuova iscrizione di recente immessa nella collezione del Museo Nazionale di Chieti (13), rinvenuta presso S. Pio delle Camere (novembre 1978), e precisamente in contrada « Tratturo del Piano Navelli », offre lo spunto per ulteriori considerazioni su questo circondario ed il suo ruolo nell'area di competenza giuridico-amministrativa di Peltuinum.

Si tratta di una stele (fig. 2) leggermente stondata superiormente decorata da pseudoacroteri floreali (rimane solo quello di sinistra, con vistose lacune). Misure: m 1,20 (altezza) x 0,39 (larghezza) x 0,29-0,30 (spessore); la superficie anteriore è occupata, per poco più della metà (m 0,67), da tre registri iscritti di cui quello centrale, leggermente ribassato (m 0,28) ospita al centro la raffigurazione del defunto stante con la rappresentazione lungo il lato destro di due coppie di flauti (*tibiae*) ad indicarne il mestiere. I primi due registri danneggiati sulla destra, il che tuttavia non compromette la lettura, recano sei righe iscritte (altezza lettere m 0,025-0,017) del seguente tenore (14):

*Onesim[o] / C(ai) Corneli / servo, parentes p(o-
suerunt); / v(ixit) a(nnis) XXVI. / Fidus, Fidus, /
conser(vus) pient(issimo) homin[i].*

Al nome del defunto *Onesimus*, vissuto ventisei anni e ser-

(11) Vd. soprattutto R. Gardner, *The Via Claudia Nova*, « Journ. Rom. St. », III (1913), p. 205 ss.; B. Orsatti, *Tentativo di ricostruzione del tracciato della Claudia Nova*, « Bull. Dep. Abr. Storia Patria », LXXII (1982) [1984], p. 321 ss.; G.F. La Torre, *Via Claudia Nova: l'Alta Valle dell'Aterno in età romana*, « Rassegna di studi sul territorio », III (1983), p. 33 ss.

(12) *CIL*, IX, 5961; vd. anche A. Donati, *I miliardi delle regioni IV e V*, « Epigraphica », XXXVI (1974), p. 180 s., n. 161; V. Placidi, *La città e il territorio di Peltuinum nei Vestini. I problemi dell'insediamento*, Roma 1983, p. 17, con descrizione dettagliata delle vie di comunicazione nell'area di nostro interesse.

(13) N. inv. 23274; n. neg. 26435. Non posso fare a meno anche in questa sede di ringraziare il dott. Giovanni Scichilone, Soprintendente Archeologico per l'Abruzzo, che con costante liberalità mi permette di prendere visione del materiale conservato nel Museo Nazionale di Chieti, per l'aggiornamento al *CIL*, IX per quel che concerne la *regio IV*.

(14) Per la trattazione del terzo registro iscritto, che reca un testo metrico di cinque esametri dattilici, rimando al § 2 curato da P. Cugusi.

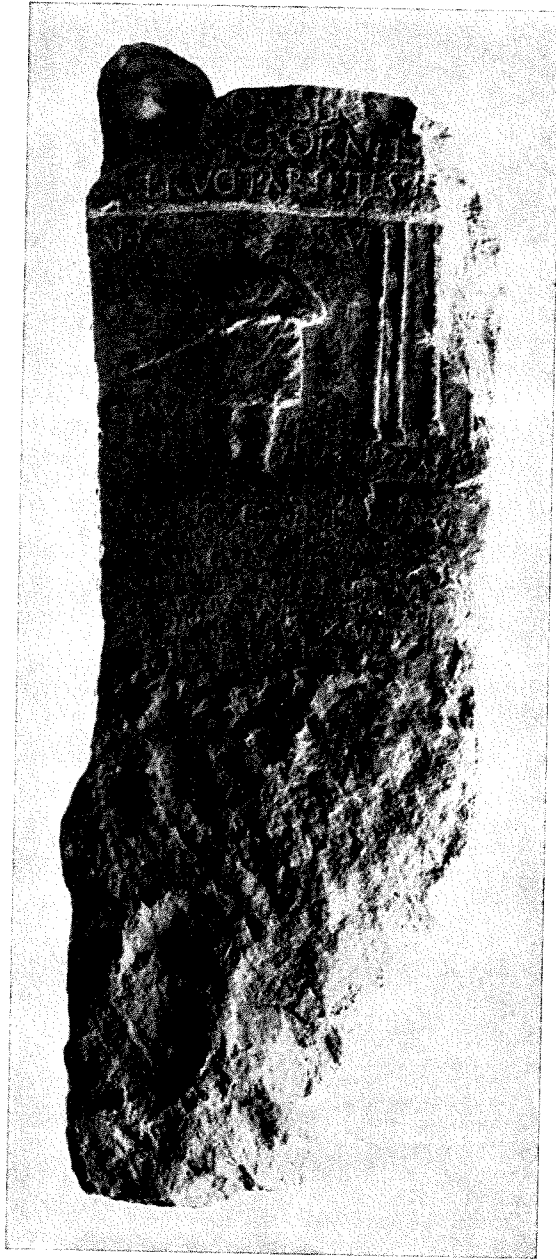


Fig. 2 - Stele rinvenuta presso S. Pio della Camere (L'Aquila), ora al Museo Nazionale di Chieti (Foto Soprintendenza Archeologica).

vo di un *Caius Cornelius* (15), cui i genitori dedicarono la stele, fu aggiunto il ricordo della sua *pietas* da parte del *conservus Fidus* che ripeté il proprio *cognomen* per due volte sulla pietra.

Il dato di maggior interesse che emerge da questa analisi è costituito dalla raffigurazione del mestiere di *Onesimus* (che pertanto sarà da identificare come un *tibicen* (16)) in quanto esso trova un riscontro monumentale in un'iscrizione rinvenuta casualmente nel 1947 proprio in questa area (Caporciano), circa 15 chilometri a nord di Navelli, ed ora, come la precedente, conservata nel Museo Nazionale di Chieti (misure: m 1,68 x 0,55 x 0,03 alt. lett. m 0,095-0,045) (fig. 3) (17): si tratta della dedica posta dagli *iuvenes Taresuni* a *Communis*, servo pubblico degli *Incerulani* (18), il cui insediamento si doveva estendere ai piedi dell'odierno comune di Navelli. Anche in questo caso, entro il campo epigrafico è raffigurata una coppia di flauti.

Sebbene entrambe le rappresentazioni non siano raffigurazioni « filologiche » degli strumenti (troppo lunghi sembrerebbero, infatti, nella stele di *Onesimus* rispetto al defunto stante), sulla base di numerosi confronti monumentali che rappresentano *tibicines*, è possibile, credo, confermare l'identificazione. Si può vedere, infatti, l'alabastron etrusco corinzio della collezione privata di Colonia (19); l'urna n. 8680 del tardo

(15) Gentilizio ampiamente diffuso anche in ambiente vestino (vd., p.e., *CIL*, IX, 3383. 3626-3627, ma con *praenomen Publius*).

(16) Sul *tibicen* e particolarmente sulla raffigurazione strumentale rimane ancora utile il lavoro di C. Bartholin, *De tibiis veterum et eorum antiquo usu libri tres*, Amstelredami 1679². Cf. anche T. Reinach, *tibia*, *DictAnt*, V (1912-1913), p. 300 ss.; e più recentemente J.W. Mc Kinnon, *tibia*, « *New Grove Dictionary of Music and Musicians* », VIII (1980), p. 811 s.; V. Tomescu, *Muzica daco-romana*, II, București 1982, p. 52 ss. Come repertorio bibliografico vd. C. Hannik, *Byzantinische Musik*, « *Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner* », V, 2 (1978), p. 183 ss.; G. Sachs, *La musica nel mondo antico. Oriente e occidente* (trad. italiana), Firenze 1981, p. 193 ss.

(17) Vd. La Regina, art. cit., p. 425 s., tav. XV, 27 = *AEP*, 1968, 152; ora anche A. Marinucci, *Iscrizioni del Museo Nazionale di Chieti*, « *Rend. Lincei* », Cl. sc. morali, XXVIII (1973), p. 508, n. 12, tav. V, 1; La Regina, in V. Cianfarani-L. Franchi Dell'Orto-A. La Regina, *Culture adriatiche antiche di Abruzzo e Molise*, Roma 1978, p. 524, tav. 352; M. Jaczynowska, *Les associations de la jeunesse romaine sous le haut-empire*, Warszawa 1978, p. 87, n. 136.

(18) Alle considerazioni di La Regina (art. cit.) aggiungi anche D. Ladage, *Collegia iuvenum. - Ausbildung einer municipalen Elite*, « *Chiron* », IX (1979), p. 319 ss.

(19) J. G. Szilágyi, *Tibicen Tuscus*, « *Studi di antichità in onore di Guglielmo Maetzke* », III, Roma 1984, p. 477 ss.



Fig. 3. - Stele rinvenuta presso Caporciano (L'Aquila), ora al Museo Nazionale di Chieti (Foto Soprintendenza Archeologica).

ellenismo etrusco al Museo Archeologico di Firenze (20); l'urna volterrana (ultimi decenni del II sec. a. C.) con rappresentazione di scena funebre ora al British Museum di Londra (21); la pittura su ara di Delo (Casa dell'Ins. I, C, quartiere dello Stadio) del II-I sec. (22). In età romana il noto rilievo funebre di Amiternum al Museo Nazionale di L'Aquila del I sec. a.C. (23); l'ara compitale dedicata ai Lari di Augusto da quattro magistri del vicus Aesclleti del 2 d.C., ora al Palazzo dei Conservatori a Roma (24); il rilievo marmoreo appartenente al larario d'età augustea, al Museo Nazionale Romano (25); l'ara di Angera con scene di sacrificio posta da due *seviri iuniores* d'età traianea, al Museo Archeologico di Milano (26); il sarcofago con scene di vita di personaggio romano d'età antonina, al Museo del Palazzo Ducale di Mantova (27). Ed infine, spostandoci ai secoli XI-XII si possono vedere le miniature di alcuni Salteri, come quella del *Pal. lat.* 39, f. 44v (XI sec.) (28), quella del *Vat. gr.* 752, f. 153r (inizio XI sec.) (29) o del *Vat. gr.* 1927, f. 150v (XII sec.) (30).

Se coglie nel vero quanto detto, appare evidente, quindi, che il nostro *Onesimus* (e con lui, forse, anche *Communis*)

(20) B.M. Felletti Maj, *La tradizione italica nell'arte romana*, Roma 1977, pp. 95-96.

(21) R. Bianchi Bandinelli, *Sculture municipali dell'area sabellica tra l'età di Cesare e quella di Nerone. Introduzione*, « Studi Miscellanei », X (1966), p. 12, tav. III, 7; Felletti Maj, op. cit., p. 98.

(22) Felletti Maj, op. cit., p. 258 s., Tav. XLIV, 116.

(23) L. Franchi, *Monumenti di Amiternum al Museo Nazionale di L'Aquila*, « Studi Miscellanei », cit., p. 23 ss., tavv. VI, 16 e IX, 23; Felletti Maj, op. cit., p. 122.

(24) *CIL*, VI, 30957 = Bianchi Bandinelli, art. cit., p. 10 s., tav. I, 3.

(25) Felletti Maj, op. cit., p. 260 s., tav. XLV, 118.

(26) Bianchi Bandinelli, art. cit., p. 10, tav. I, 2.

(27) A. Levi, *Sculture greche e romane del Palazzo Ducale di Mantova*, Roma 1931, p. 86 s., n. 186, tav. XCVII.

(28) Sul manoscritto H. Stevenson junior - I.B. De Rossi, *Codices Palatini Latini. 1-1921*, Città del Vaticano 1886, p. 7 s.; vd. anche M. Buonocore, *Bibliografia dei fondi manoscritti della Biblioteca Apostolica Vaticana. 1968-1980*, Città del Vaticano 1986, ad n.

(29) R. Devresse, *Codices Vaticani Graeci. 604-866*, Città del Vaticano 1950, p. 266 ss.; P. Canart - V. Peri, *Sussidi bibliografici per i manoscritti greci della Biblioteca Vaticana*, Città del Vaticano 1970, p. 481 s.; S.J. Voicu - S. D'Alisera, *Index in manuscriptorum graecorum edita specimina*, Roma 1981, p. 255; Buonocore, op. cit., ad n.

(30) Canart, *Codices Vaticani Graeci. 1745-1962*, Città del Vaticano 1970, p. 693 ss.; Canart-Peri, op. cit., p. 656 s.; Voicu-D'Alisera, op. cit., p. 278; Buonocore, op. cit., ad n.

abbia svolto la mansione di *tibicen* a Peltuinum in manifestazioni pubbliche, o forse meglio, in manifestazioni religiose (31), ad ulteriore conferma di come in questa area abruzzese tutte le comunità non urbanizzate e dipendenti da centri municipalizzati concorressero in qualche modo alla vita cittadina.

Riguardo alla collocazione cronologica del monumento, che, se il luogo del rinvenimento coincide con quello in antico, sembra essere stato innalzato presso il tracciato di una strada sopravvissuta come tratturo fino ad oggi, possiamo pensare (paleografia, formulario, nonché incertezze prosodiche e linguistiche del carme [vd. infra al paragrafo 2]) ad un periodo a cavallo della metà del III secolo d.C.

Marco Buonocore

(31) La presenza dei *tibicines* è ampiamente testimoniata nelle cerimonie per la *Magna Mater* (CIL, XII, 1745; XIII, 1752-1754; XIV, 408; AEp, 1925, 117); sull'argomento ora G. Thomas, *Magna Mater and Attis*, ANRW, II, 17, 3 (1984), p. 1532.

[A questo punto è opportuno presentare un testo epigrafico inedito (noto solo da tradizione manoscritta) proveniente dalla vicina area superequana, dove è documentata la presenza del culto della *Magna Mater* (culto che non sarei del tutto sicuro fosse assente anche in ambiente vestino [cf. CIL, IX, 5061 = Dessau, 4177 = Vermaseren, CCCA, IV, 180]), e legato al tema dei *tibicines*. Ne dà notizia A. De Nino (Ms. Archivio Centrale dello Stato (EUR), MPI, AABBA, Antichità e Scavi, I versamento 1861-1881, Busta 5, Fascicolo 8, 15): « Da ultimo, il fabro ferraio Antonio Bianchi possiede un frammento lapidario trovato pure a Macrano in questi ultimi tempi e non copiato da nessun altro », che così pubblica:

GAVIA ∩ L
PHILIPP/TIBIC
V S L M

leggerei: [-.....] / *Gavia (mulieris) l(iberta) / Philippa tibi(c)ina*; / *v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito)*.

Il documento, se, come credo, è da ritenere antico e la cui lettura di De Nino risulta attendibile, acquista notevole importanza per la zona; il dato più interessante, che può confermare la soluzione proposta, ci viene da un'iscrizione di Aquileia (G. Brusin, *NotSc*, 1937, p. 195 = AEp, 1938, 126) dove è ricordato [-P]a^lignus *Philoc*[-...] / *tibeicen* insieme a [P]a^ligna C. l. *Clara*? il cui gentilizio ci porta senza dubbio all'area peligna ed, in particolare, alla Conca Subequana dove è attestato il culto della *Magna Mater* (vd. Buonocore, *Ricognizione epigrafica nel territorio di Superaequum*, ZPE, LV, 1984, p. 251 s., n. 6, tav. X). La professione di *tibicen* pare, quindi, essere stata particolarmente in uso in zona locale connessa credo proprio con il culto della *Magna Mater* (a cui, forse, *Gavia Philippa* offre la dedica)].

2. *L'iscrizione metrica*

La dedica al giovane schiavo Onesimo, morto ventiseienne, è accompagnata dalla raffigurazione dell'attività svolta in vita dal destinatario del monumento funebre e da un testo che, probabilmente, come si verifica altre volte (cf. infra), descrive o ricorda brevemente quell'attività stessa (32).

Il testo leggibile, con qualche difficoltà, nel terzo registro della nostra stele, suona così (figg. 2 e 4) (33):

.... MOROR · SI · NON IN	
CONSISTE · VIATOR · ET · VIDE QVAM VA	2
.. M · HOMINVM SVPER · ANNOS · VIXI	
OMINVM CON	4
.... AVIDE · SIGNIS · SEMPERQVE	
RATAQ(V)E · DVM ... FRVCTVS · EXIGAS · ET[6
.... HVNC · TITVLVM · POSVERE [
PARENTES	

Il margine sinistro pare intatto, quello destro invece un poco danneggiato, Le linee 2, 3, 5, 8 paiono non presentare

(32) Fornisco, preliminarmente, una breve bibliografia: a) raccolte di testi epigrafici: F. Buecheler, *Carmina Latina Epigraphica*, I-II, Lipsiae 1895-1897 (= Amsterdam 1972), con il *Supplementum* (= fasc. III) curato da E. Lommatzsch, Lipsiae 1926 (= Amsterdam 1972) (abbreviato CLE); E. Engstroem, *Carmina Latina Epigraphica post editam collectionem Buechelerianam in lucem prolata*, Diss. Gotoburgi 1911; J. W. Zarker, *Studies in the 'Carmina Latina Epigraphica'*, Diss. Princeton 1958, pp. 134-259 (= Zarker); di qualche utilità anche I. Cholodniak, *Carmina sepulcralia Latina*, Petropoli 1897¹, 1904²; inoltre (in ambito più ampio di quello abbracciato dai soli carmi epigrafici) E. Diehl, *Inscriptiones Latinae Christianae Veteres*, Berolini I-III, 1925-1931 (= Berlin 1961), con il *Supplementum* (= vol. IV) curato da J. Moreau-H. Marrou, Dublini-Turici 1967 (= Diehl); I.B. De Rossi - A. Silvagni - A. Ferrua, *Inscriptiones Christianae Urbis Romae septimo saeculo antiquiores*, Romae, in civitate Vaticana 1922 (in continuazione) (= IChVR); b) saggi: E. Galletier, *Étude sur la poésie funéraire romaine d'après les inscriptions*, Paris 1922; R. Lattimore, *Themes in greek and latin epitaphs*, Urbana 1942; J.A. Tolman, *A study of the sepulchral inscriptions in Buecheler's 'Carmina Epigraphica Latina'*, Chicago 1910.

(33) È la lettura che ho effettuato sulla base delle fotografie (qui pubblicate); l'ha voluta cortesemente verificare la collega epigrafista prof. Giovanna Sotgiu, che desidero ringraziare. In particolare: al rigo 7 la prima parola è forse *suos*, che tuttavia, data l'incertezza della lettura, ho preferito non inserire nel testo; la seconda parola è da leggere come *hunc* piuttosto che come *nunc*, dato che l'apparente asta obliqua della N è in realtà un graffio della pietra: si noti la differenza rispetto a -NC della medesima parola e, viceversa, la somiglianza con la H di *hominum* del rigo 3. A conferma di *hunc titulum (posuere)* citerei, se ve ne fosse bisogno, p. es. CLE, 1208, 1 *hunc titul(um) posui*; 1536, 1 *hunc titulum posuit*; 1822, 5 *hunc titulum posuerunt*; 2130, 2 *hunc titulum ... fecit*, etc.



Fig. 4. - L'iscrizione metrica della stele di *Onesimus* (Foto Marco Buonocore).

nel margine destro tracce di lettere illeggibili, dunque paiono complete; viceversa, le linee 1, 4, 6 e 7 paiono recare tracce di lettere, non più decifrabili.

M. Buonocore ha intuito che il testo è metrico, e come tale appunto me l'ha cortesemente segnalato, conoscendo il mio interesse per i carmi epigrafici; l'analisi puntuale conferma pienamente l'intuizione. Ci troviamo di fronte al secondo testo in versi di territorio peltunate, dopo quello (peraltro metrico solo in senso molto lato) registrato con il n. 186 nella silloge di Buecheler-Lommatzsch (34).

(34) Su *CLE*, 186 si veda C. Brakman, « *Mnemosyne* », LV (1927), pp. 141-144.

Prendiamo le mosse dagli spunti meno problematici offerti dal testo.

Alla linea 2, *consiste viator* fornisce perfetta parte finale di esametro dattilico e trova riscontro in alcuni carmi funerari: riscontro preciso in *CLE*, 1007, 1 *consiste viator* (Magonza), 2024 *paulisper consiste v[iator]* (cf. 1184, 3 *paulum consiste* e 1533, 1), sempre in clausola; riscontro meno preciso p. es. in *CLE*, 500, 8 (Tarragona) e 1305, 1 (Fornovo) *subsiste viator*, e *CLE*, 1603, 1 (Mauretania) *resiste viator*, sempre in clausola (35).

A sua volta l'espressione *et vide quam* della medesima linea 2 costituisce incipit esametrico che trova riscontro nel già citato *CLE*, 1007, 2 *et vide quam indigne ...* — per non dire dei numerosi casi di *aspice quam* (prosodicamente simile a *et vide quam*) nella stessa posizione metrica (36) —.

Va inoltre evidenziato che il magonzese *CLE*, 1007, 1-2, or ora ricordato, costituisce nel suo complesso un passo parallelo ben accostabile al nostro luogo,

*praeteriens quicumque legis, consiste viator
et vide quam indigne raptus inane querar;*

e si potranno citare anche passi quali, p. es., il carme pubblicato da G. Seure, « *Rev. Archéol.* », s. 5, III (1916), p. 378 ss. (Tracia, sec. I d.C.), vv. 1-2

*siste viator iter animu[m]que intende sepul]chro
et lege quam dure sit mihi v[ita d]ata*

o *CLE*, 465 A, 1-2 (Aquae Sextiae, sec. II ex.)

*paulo siste gradum, iuvenis pie, quaeso, viator,
ut mea per titulum noris sic invida fata*

(35) Con inversione dell'*ordo verborum*, p. es. *CLE*, 434, 1-2 *tu ... viator / siste*; inoltre *CLE*, 1319, 1 *substa ... viator*, etc. E *viator* in clausola si legge almeno un'altra quarantina di volte nella sola silloge di Buecheler-Lommatzsch, come emerge dal lemma *viator* presente nella concordanza relativa ai carmi di quella silloge, allestita da C. Cocco-M.L. Fele-A. Flore-E. Rossi, di prossima pubblicazione; si aggiunga, a titolo esemplificativo, almeno Diehl, 612, 1.

(36) *CLE*, 502, 2; 1084, 2; 1539, 2; 1540, 2; 1541, 2; 1489, 1-2; Zarker, 112, 2, etc.

o CLE, 457, 1-2 (Interamna)

*tu quicumque legi[s ti]tulum nostrum nomenque requiris,
aspice quo fato raptus mihi spiritus or[e] est,*

passi nei quali, come nel nostro, è esplicitato l'invito al *viator/lector* a riflettere sulla inattività e sulla brevità della vita. Il confronto con questi (ed altri) passi permette di integrare, o completare almeno dal punto di vista del senso, il nostro luogo: *et vide quam va[nu]m ...* potrebbe costituire completamente non del tutto destituito di fondamento (37).

Inoltre, se è corretta la lettura *moror* — avallata, del resto, dalla frequente presenza del verbo nell'ambito dei CLE (38) — nella riga 1 si può ravvisare l'invito al *viator* a moderare la fretta e fermarsi un momento, secondo il modulo « anche se ti trattengo, non ti sia grave la sosta (perché imparerai qualcosa) » tante volte applicato nell'ambito dei CLE (39); farei riferimento, in particolare, a CLE, 118, 1 (presso Interamna) *hospes resiste et nisi molestust perlege*; Zarker, 6, 1 (Stabia, sec. I a.C.) *hospes resiste, nisi mole(s)tust perspice*; CLE, 1533, 1 (Brindisi, sec. I-II in.) *si non molestum est, hospes, consiste et lege*; CLE, 77, 1-2 (Delminium, età augustea) *quamvis la[ss]e viator, rogo ne graveris et tumulum contempla meum, / lege et moraris*; CLE, 1537 A, 1-2 (Roma) *tu qui tendis iter properatim, siste parumper, / si grave non animost*; CLE, 1013, 1 (Roma) *si grave non, hosp[es, fuerit,] remorare viator*; CLE, 1130, 3 (Fiesole) *constiteris quicumque, precor, ne forte graveris / dicere*; sulla base dei quali passi proporrei di ripristinare, nella riga 1, *si non in[vitus]*.

Una restituzione complessiva delle righe 1-3 può dunque configurarsi pressappoco così:

. . . . moror si non in [vitus,] consiste viator	1
et vide quam va[nu]m hominum super annos vixi	2

(37) Un'alternativa potrebbe essere costituita da *va[cu(u)]m*, con il confronto di Zarker, 113, 1.

(38) Per *moror/mora* cf. p. es. CLE, 55, 2; 77, 2; 82, 2; 108,1; 477, 1; 513, 2; 1013, 1; 1212, 3, etc.

(39) P. es. CLE, 82, 1-2; 108, 1-2; 513, 1-2; 848, 1-2; 965, 3-4 e 966, 4; 1055, 1-3 e 1056, 1-3; 1212, 1-4, etc. Si vedano Galletier, pp. 38-39 e Lattimore, pp. 233-234.

con *vanum* da intendersi con valore avverbiale. La parola iniziale sarà forse, più che una concessiva (del tipo [*quamvis*] *moror* o simili), un'interrogativa: propenderei per [*quid*] *moror?*, non solo perché *quid* iniziale di verso si incontra varie volte attestato nei *CLE* (40), ma perché proprio *quid moror* costituisce incipit di verso ovidiano, *ars*, 2, 535. Dunque pressappoco: « Perché ti trattengo? se non (lo fai) malvolentieri, fermati, viandante, e vedi quanto vanamente io abbia vissuto oltre l'età assegnata agli uomini (?) ». *Hominum super annos* (se la lettura è esatta) non è perspicuo, se si tien conto del fatto che il defunto visse solo 26 anni, come si legge nel prescritto (41). Sospetto che ci si trovi di fronte ad applicazione impropria di un modulo espressivo riservato alla definizione della precocità dell' 'enfant prodige', come provano alcuni luoghi reperibili nell'ambito della tradizione dei *CLE* (42).

Nel complesso i vv. 1-2 presentano la formula topica dell'invito al *viator/lector* a fermarsi davanti al sepolcro, vincendo la fretta che l'incalza, per riflettere sulla sorte dell'uomo (43).

Le linee 7-8 presentano il motivo, così frequente nei *CLE* funerari, dei *parentes* (ed affini) che pongono il *titulus/monumentum* per conservare la memoria del defunto. Se il senso è chiaro, dal punto di vista formale s'affaccia qualche dubbio. Infatti *hunc titulum posuere parentes* fornisce certo un corretto secondo emistichio di esametro (*ddd*s), che trova riscontro in *CLE*, 2176, 12 (Ostia) ... *p]osuere parentes*, 405, 3 (Potenza) *supremum munus misero posuere sodales*, 1125, 1 (territorio dei Vestini) *tibi hunc titulum pueri posuere merenti* (tutte clausole); tuttavia nel nostro carme nel rigo 7 dopo *posuere* mi pare si ravvisino tracce di lettere originarie: nel qual caso *posuere parentes* non formerebbe più clausola. S'aggiunga che le lettere

(40) Per l' 'attacco' *quid*... all'inizio di verso si potranno confrontare p. es. *CLE*, 465, 19; 801, 1; 807, 1; 670, 1; 984, 1; 1267, 7, etc.

(41) Che suona *v(ixit) a(nnis) XXVI*.

(42) *CLE*, 649, 7 *ultra annos sapiens* (Farfa, a. 359); *CLE*, 1165, 7-8 *super annos / docta* (Urbino, età traianea); *CLE*, 1408, 5 *ante annos animumque gerens aetatis avitae*. Sul modulo cf. H.I. Marrou, Μουσικὸς ἄνθρωπος. *Etude sur les scènes de la vie intellectuelle figurant sur les monuments funéraires romains*, Grenoble 1937, pp. 202-203.

(43) Una formula largamente applicata nei *CLE*: si potrà rinviare p. es. a Tolman, p. 5 ss. e Galletier, p. 218 s., inoltre a A.B. Purdie, *Latin verse inscriptions*, London 1935, p. 52 e, per la tarda antichità, a F.E. Consolino, «Maia», n.s., XXVIII (1976), pp. 129-143.

illeggibili all'inizio del medesimo rigo 7 sono troppo poche per poter costituire parte iniziale di esametro (a completamento di *hunc titulum posuere parentes*), cioè $\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}$: e si concluderà che la soluzione meno aleatoria del problema è pressappoco

$\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}$ *nunc titulum posuere* $\cup\text{—}\cup$ *parentes*

oppure, con possibile allungamento per posizione di *-re*,

$\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}\overline{\text{—}}$ *nunc titulum posuere* $\text{—}\cup$ *parentes*.

Si potrà confrontare qualche caso analogo di 'deformazione' della clausola testé indicata, p. es. *CLE*, 505, 2 (Rimini) *hanc mei mi misere posuer(unt) arka parentes*, o *CLE*, 607, 6 (Roma) *cum lacrimis fecerunt ipsi parentes*, o, per altro verso, *CLE*, 1822, 5 (Sentino) *hunc titulum posuerunt parentes karissimi*. E si potrà ipotizzare che tra *posuere* e *parentes* vada interposto un termine che indichi la 'tristezza' dei genitori dedicanti, con il confronto dei citati *CLE*, 505, 2 (*misere*) e 607, 6 (*cum lacrimis*), o di *CLE*, 405, 3 (*miserio*), 2130 *hunc titulum miserae fecit uterque parens* e simili.

Pur nell'incertezza dei particolari, un punto è sicuro: *parentes* in clausola si legge innumerevoli volte nell'ambito della versificazione dattilica e della produzione dei *CLE* (44), e conferma pertanto che il nostro testo è metrico.

Inquadrate tra le righe 1-3 e 7-8, che costituiscono i due versi iniziali e, rispettivamente, il verso conclusivo del carme, le righe 4-5-6 formano la parte centrale del testo, che credo non potesse essere articolata, nell'originale, se non in due versi. Penso costituisca, questa, la parte 'espositiva' del carme, immediatamente contigua alla parte 'introduttiva', di cui ho proposto sopra una possibile ricostruzione, secondo il modulo: 1. introduzione, con invito rivolto al passante a fermarsi per riflettere sui casi umani, 2. *enarratio*, con esposizione (sul pia-

(44) Cf. P. Cugusi, « Epigraphica », XLII (1980), p. 85 e nn. 5-6, ove si rettifici *CLE*, 296 (= 1908), 14 e si aggiungano almeno *CLE*, 475, 7; Zarker, 44, 4; 101, 4 e 8; 117, 7; 132, 3 e 5; il carme pubblicato da H. Krummrey, « Klio », XLVIII (1967), p. 107 ss. (e comm. ad loc. del Krummrey stesso, cit., p. 121); i testi pubblicati da G. Sotgiu, « Ann. Fac Lettere Magist. Cagliari », XXXII (1969), p. 57, n. 77 e *ANRW*, II, XI (in stampa) = Cugusi, « Epigraphica », cit., p. 85.

no del personale e contingente) dei casi umani stessi, modulo di bipartizione frequentissimo nell'ambito dei *CLE* funerari (45).

Questa parte del carme, la meno formulare, atipica perché dedicata a specifici fatti personali del giovane defunto, è la meno perspicua e la più problematica.

Ominum (così pare si possa leggere) della riga 4 costituisce un 'attacco' di verso confrontabile p. es. con *CLE*, 378, 1 *omine susceptus* ...; il termine potrebbe essere in qualche modo correlato con *signis* della riga successiva: si potrebbe pensare che Onesimo, in vita, abbia svolto una qualche attività connessa con gli *omina* / *signa* (46). Questa osservazione, effettuata sulla sola base del testo scritto, può essere confortata dalla figura del secondo registro della nostra stele se è esatta, come io credo, la proposta del Buonocore di identificare in essa il morto con i quattro flauti, posti, questi ultimi, ad indicare l'attività di *tibicen* svolta dal defunto stesso quando era ancora in vita (cf. supra, il § 1): ci troveremmo, allora, di fronte ad un caso di testo esplicativo della relativa raffigurazione plastica, come si verifica varie volte nei *CLE* (47). Non sono tuttavia in grado di precisare il concetto né, tantomeno, di restituire con sicurezza le parti del testo oggi pressoché illeggibili; forse si potrebbe pensare ad *ominum con[spect]um [requi | sisti oppure conqui | sisti] avide signis*, con parola spezzata e scritta in righe successive, come *va/num* (?) delle righe 2-3 (48). *Rata* del rigo 6 è forse aggettivo o sostantivo, come nei cristiani *CLE*, 744

(45) La bipartizione è infatti presente p. es. in *CLE*, 52; 55; 63; 108; 420; 457; 474; 477; 502; 627; 848; 960; 982; 1005; 1007; 1055; 1083; 1084; 1111; 1195; 1196; 1212; 1218; 1309; 1537; 1539; 1540; 1541; 1542; 1876; 1950, etc., inoltre nei *CLE* citati sopra nel testo. Un cenno in Gallettier, p. 221.

(46) Altre volte nei testi latini è posto un preciso rapporto tra *omina* e *signa*: si potranno leggere p. es. Cic., *div.*, 1, 29 e 2, 26; Tib., 1, 3, 17 ss.; Ov., *Met.*, 10, 452; Lucan., 2, 8 ss., etc.: si veda il *Th. l. L.*, s.v. *omen*, 574, 41-43.

(47) Nell'ambito dei *CLE*, che qui interessano in modo particolare, si può citare p. es. *CLE*, 91; altri casi, in cui raffigurazione e testo si completano a vicenda nell'indicare l'attività svolta in vita dal destinatario del *titulus*, sono raccolti in G. Sanders, *Les éléments figuratifs des Carmina Latina Epigraphica*, «Anamnésis. Gedenkboek Prof. Dr. E. A. Leemans», Brugge 1970, pp. 323-324 — e, più in generale, pp. 317-341 e già Gallettier, pp. 96 e 261; si possono aggiungere i due carmi pubblicati rispettivamente da V. Toçi, «Studia Albanica», II (1965), pp. 78-79 e da H. Thylander, *Inscriptions du port d'Ostie*, Lund 1951-1952, A 282.

(48) Non trovo paralleli per il congetturale *conquiro* / *requiro conspectum ominum*, in cui, del resto, il verbo è puramente indicativo e mira a restituire solo il possibile senso originario, a prescindere dai *verba* ormai irrimediabilmente (temo) deteriorati. Tuttavia per *conspectus ominum* si potrà forse confrontare Val. Max., 1, 5, 1 *ominum* ... *observatio*.

(= Diehl, 452 = *ICbVR*, 11435), 8 *ut rata sint ei prom[i]ssa munera lucis* e *CLE*, 1443 (= Diehl, 1694), B, 7 *fac rata quae cupimus*. Non sono assolutamente in grado di fornire spunti esegetici per il resto del rigo; posso solo rilevare che probabilmente il *-que* di *rataque* è sovrabbondante, come tante volte si verifica nei *CLE* (49).

Nell'incertezza delle integrazioni e dunque della struttura complessiva del passo che abbraccia le righe 4-6, anche la metrica è problematica; se si opta per una ricostruzione complessiva quale è quella che emerge dalle osservazioni proposte sopra, cioè

<i>ominum con[spect]um [requi sisti] avide signis</i>	3
<i>semperque rata(u)e dum — fructus exigas et ◡ </i>	4

si dovrà convenire che *ominum*, di per sé di misurazione cretica per posizione (50), fornisce correttamente dattilo solo a patto che non venga computata *-m* finale (51); che *avide* è misurato come dattilo anziché (come dovrebbe essere) come anapesto; che *-que* è misurato come lungo entrambe le volte (*semperquē rataquē*) (52); infine che la desinenza di *exigas* è erroneamente misurata come breve. Queste aporie, del resto, non sono le sole riscontrabili nel carme: infatti al v. 1 il primo piede, parzialmente restituito per congettura (*[quid] moror*) si presenta nella forma cretica anziché in quella dattilica; al v. 2 il terzo piede *-num homi-* presenta allungamento della prima sillaba davanti a cesura. Tutte incertezze prosodiche che trovano largo riscontro nell'ambito della tradizione dei *CLE* (53).

Nonostante le incertezze di vario ordine, sopra evidenziate, legate ovviamente alla scarsa leggibilità attuale della pietra, una ricostruzione di massima del testo è proponibile, con tutte le cautele del caso, nella forma seguente:

(49) Documentazione in W. Ahlberg, «Eranos», VIII (1908), pp. 41-48.

(50) Fatto identico p. es. in *CLE*, 856, 10: *trādīdit qui*.

(51) La 'caduta' della *-m* finale è del resto, notoriamente, assai frequente nei *CLE*: si veda p. es., a caso, *CLE*, 2057, 2.

(52) Del resto l'allungamento di *-que* non è ignoto nei testi di impegno letterario: basterà un rapido cenno al noto Verg., *Aen.*, 3, 91 *liminaquē laurusquē dei*.

(53) Un quadro d'insieme delle peculiarità metrico-prosodiche dei *CLE* in Galletier, p. 291 ss.

quid] moror? si non in[vitus,] | consiste viator
 et vide quam va|[nu]m hominum super annos vixi. | 2
 ominum con[spect]um [requi|sisti] avidè signis
 semperque | rataque dum — fructus exigas et — | 4
 —∪∪ hunc titulum posuere —∪ | parentes.

Sulla base di *exigas* si dovrebbe pensare che la parte centrale del carme, di carattere narrativo, fosse strutturata come allocuzione rivolta direttamente al morto in seconda persona: donde l'integrazione proposta *exempli gratia*, [*requisisti*] appunto alla seconda persona (54).

Il carme sarebbe dunque tripartito:

vv. 1-2, parte introduttiva: invito rivolto al viandante a sostare e riflettere sui casi umani;

vv. 3-4, parte 'narrativa': allocuzione rivolta al morto, con ricordo dell'attività svolta in vita;

v. 5, conclusione 'tecnica', con l'indicazione di quali siano i dedicanti.

Se questa ricostruzione di massima è esatta, si noterà al v. 2 l'uso dell'indicativo *vixi*, in luogo del congiuntivo, in interrogativa indiretta (55).

Incertezze prosodiche e linguistiche, unitamente al tipo di scrittura usata nell'epigrafe, fanno pensare ad età relativamente tarda di composizione: forse il sec. III d. C. inoltrato?

Paolo Cugusi

(54) Numerosi esempi di *CLE*, in cui ci si rivolge direttamente al morto, con la seconda persona, sono raccolti in Tolman, p. 3.

(55) Lo scambio è, naturalmente, colloquiale: cf. p. es. R. Kuehner - C. Stegmann, *Ausführliche Grammatik der lateinischen Sprache*, T. II, *Satzlehre*, Hannover 1914², 1955³, 1962⁴ (= 1976), 2, p. 494; J.B. Hofmann - A. Szantyr, *Lateinische Syntax und Stilistik*, Muenchen 1965, p. 538; e l'intera monografia A.F. Braeunlich, *The indicative indirect question in Latin*, Diss. Chicago 1920.

GEROLD WALSER

VIER DEDIKATIONEN AN KAISER CARUS UND SEINE SÖHNE AUS DEN WESTALPEN

Die letzte Kaiserdynastie vor der diokletianischen Tetrarchie, diejenige des Carus und seiner Söhne Carinus und Numerianus, hat in den Westalpen vier Ehreninschriften hinterlassen, welche wegen der kurzen Regierungszeit dieser Herrscher auffällig erscheinen. Es handelt sich um drei Statuenbasen aus Aime-en-Tarentaise (*Axima = Forum Claudii Ceutronum*) (1) und um einen Meilenstein aus St. Maurice im Wallis (vermutlich aus Martigny, *Octodurus = Forum Claudii Vallensium*, verschleppt (2)), also aus Gebieten, welche unter der gemeinsamen Statthalterschaft des *Procurator Alpium Graiarum et Poeninarum* (3) standen. Vermutlich sind alle vier Steine vom gleichen Statthalter Latinius Martinianus (4) gesetzt worden, der aus einer späten Schriftquelle als Gegner des Probus und

(1) Für die Erlaubnis zu Photographie und Publikation der drei Stücke aus Aime-en-Tarentaise bin ich den Herren P. Debeauvais und G. Gimard dankbar. Die Inschriften 2 und 3 sind zuletzt von P. Debeauvais in dem kleinen Führer *Saint-Martin d'Aime, L'Histoire en Savoie*, 16, 1981, unter nn. 7 und 27 abgezeichnet worden. Eine Zuweisung von n. 3 an Carinus scheint bisher nirgends erfolgt.

(2) P. Collart *Inscriptions latines de St-Maurice et du Bas Valais*, «Zeitschr. f. Schweiz. Archäol. und Kunstgesch.», III (1941), p. 70; M.-R. Sauter, «Vallesia», V (1950), p. 130, n. 19; G. Walser, *Die römischen Strassen in der Schweiz*, Bern 1967, p. 31, n. 7. Die Säule verrät sich durch Durchmesser (nur 36 cm) und Kapitellansatz oben als Spolie aus einem Porticus, wie im 3. und 4. Jh. viele solcher Stücke als Meilensäulen benützt worden sind. Andere Stücke, von Martigny nach St. Maurice verschleppt: *CIL*, XII, 147; Collart, a.a.O., p. 16, n. 9; *CIL*, XII, 151; 154; 156.

(3) Zur gemeinsamen Verwaltung der Alpes Graiae et Poeninae vgl. Walser, «Museum Helveticum», XXXI (1974), pp. 169-178; J. Prieur, *ANRW*, II, 5,1 (1976), pp. 630-656.

(4) *PIR*², V, p. 23, n. 124.

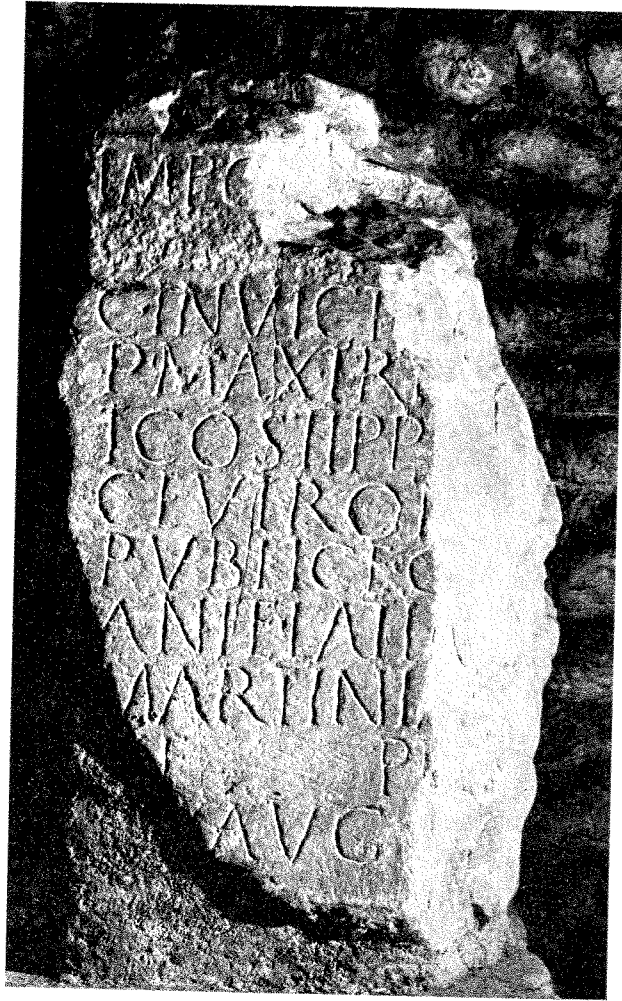


ABB. 1. - Statuenbasis für Carus in Aime (*AEp*, 1948, 163).

Anhänger seines Nachfolgers Carus identifiziert werden kann (5). Bei den vier Inschriften handelt es sich um folgende Stücke:

1. *AEp*, 1948, 163. Block aus feinem weissen Kalkstein, gefunden 1945 in Aime, heute im Museum St. Martin in Aime. Masse: 0,95 x 0,40 x 0,60 m, Buchstabenhöhe 0,05-0,06 m. Vom breiten, doppelt gekerbten Schriftrahmen hat sich über der ersten

(5) *Petri Patr. exc. Vatic. Dio ed. Boissevin, III, p. 747, n. 179.*

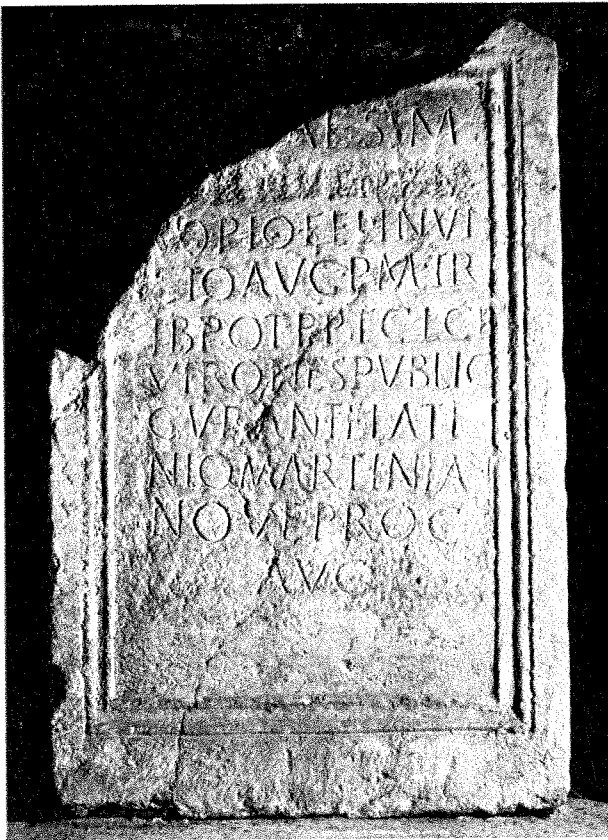


ABB. 2. - Statuenbasis für Numerianus in Aime (CIL, XII, 110).

Zeile ein Stück erhalten. Die zweite Zeile ist eradiert. Die Inschrift ist 1947 von P. Wuilleumier ergänzt und herausgegeben worden (6) (Abb. 1).

*Imp(eratori) C[ae(s)ari) M(arco)]/[Aur(elio) Caro
pio feli]/c(i) invict(o) [Aug(usto)] / p(ontifici)
max(imo) tri[b(unicia) po] / t(estate) co(n)s(uli)
II p(atri) p(atriciae) [F(oro) Cl(audienses)] / Ceu-
tron[es] / publice c[ur] / ante Lati[nio] / Marti-*

(6) P. Wuilleumier, *Carus et Numérien*, « Rev. Ét. Anc. », XLVII (1945), pp. 116-121. Ueber Carus vgl. G. Walser-Th. Pekáry, *Die Krise des röm. Reiches*, Berlin 1962, pp. 56-57; L. Polverini, *Caro, Numeriano e Carino*, ANRW, II, 2 (1975), pp. 1028-1032.

ni[ano / v(iro)] e(gregio) pr[oc(uratore)] / Aug(usti).

Die Datierung hat von den Angaben der Tribunicia Potestas und des 2. Consulatus auszugehen. Die erste Tribunicia Potestas rechnet Carus von seiner Thronerhebung im Herbst 282 an, das 2. Consulat beginnt am 1. Januar 283, nachdem er schon als Prätorianerpräfekt einmal die Ornamenta consularia getragen hatte. Danach muss die Inschrift in die erste Hälfte des Jahres 283 fallen, da der Kaiser im Laufe dieses Jahres noch mit der 2. Tribunicia Potestas zeichnet (7).

2. *CIL*, XII, 110. Kalksteinblock aus feinem weissen Material, gefunden in der Mitte des 19. Jahrhunderts im Hause Bérard in Aime, heute im Museum St. Martin in Aime. Masse: 1,18 x 0,73 x 0,53 m, Buchstabenhöhe 0,05-0,06 m. Der doppelt gekerbte Schriftrahmen ist auf drei Seiten erhalten. Die zweite Zeile der Inschrift ist eradiert, doch lassen sich noch einzelne Buchstaben des Namens Numerianus erkennen. Die Abschrift in *CIL*, XII stammt von O. Hirschfeld, der den Stein 1875 kopiert hat (Abb. 2).

[Imp(eratori) C]aes(ari) M(arco) / [Aur(elio) Numerial]no pio fel(ici) invi(cto) Aug(usto) p(ontifici) m(aximo) tr⁵ib(unicia) pot(estate) p(atri) p(atriciae) F(oro) Cl(audienses) Ce/utrones publice / curante Lati/nio Martinia/no v(iro) e(gregio) pro- c(uratore)/¹⁰ Aug(usti).

Numerian signiert hier noch ohne Consulatus, welches Amt er am 1. Januar 284 antrat. Damit dürfte die Datierung in das Jahr 283 gegeben sein.

3. Fragment aus feinem weissen Kalkstein, gefunden 1964 beim Bau eines Festsaales in Aime, heute im Museum St. Martin in Aime (8) (Abb. 3). Masse: 0,50 x 0,32 x 0,46 m, Buchstabenhöhe

(7) Zur Chronologie des Carus vgl. Willeumier, a.a.O. (oben Anm. 6).

(8) Die Inschrift scheint ausser bei P. Debeauvais, *Saint-Martin d'Aime*, 1981, p. 42, n. 27 noch nicht publiziert.

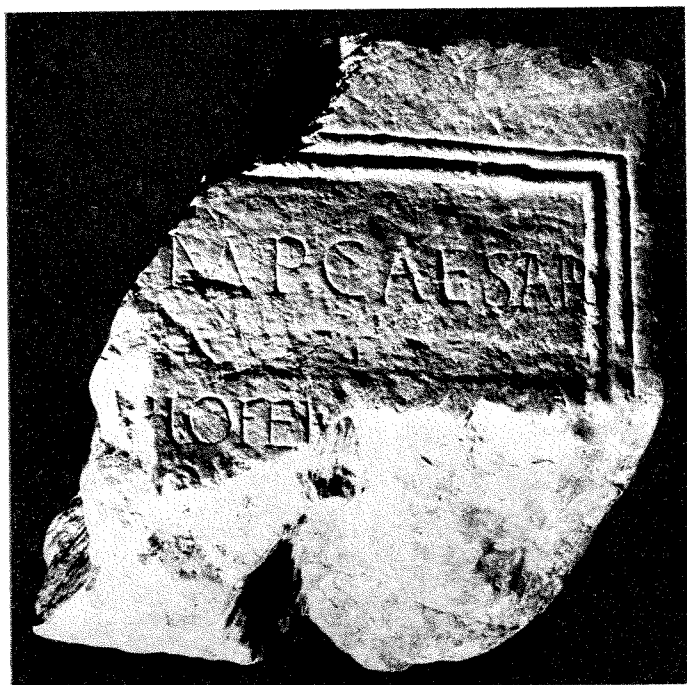


ABB. 3. - Statuenbasis für Carinus in Aime (Debeauvais, n. 27)

0,05-0,06 m. Das Steinmaterial entspricht den ersten beiden Steinen, die Inschriftumrandung ist dieselbe, ebenso ist die 2. Zeile mit dem Kaisernamen eradiert. Unter der Ausmeißelung lassen sich noch Buchstabenreste des Namens Carinus erkennen. Ich zweifle deshalb nicht daran, dass hier die Weihung an den ersten Sohn des Carus vorliegt. Aus den beiden vorangehenden Inschriften dürfte die dritte folgendermassen zu ergänzen sein:

*Imp(eratori) Caesari / [M(arco) Aurel(io) Carino] /
pio fel(ici) [invict(o) Aug(usto) p(ontifici) m(axi-
mo) trib(unicia) / pot(estate) co(n)s(uli) p(atri)
p(atriciae) F(oro) Cl(audienses) / Ceutrones publice /
curante Latinio Marti/niano / v(iro) e(gregio) pro-
c(uratore) Aug(usti)].*

Wenn die Inschrift aus demselben Jahre 283 wie die andern stammt, zeichnet hier Carinus noch mit einem Consulat, das 2. übernahm er am 1. Januar 284.

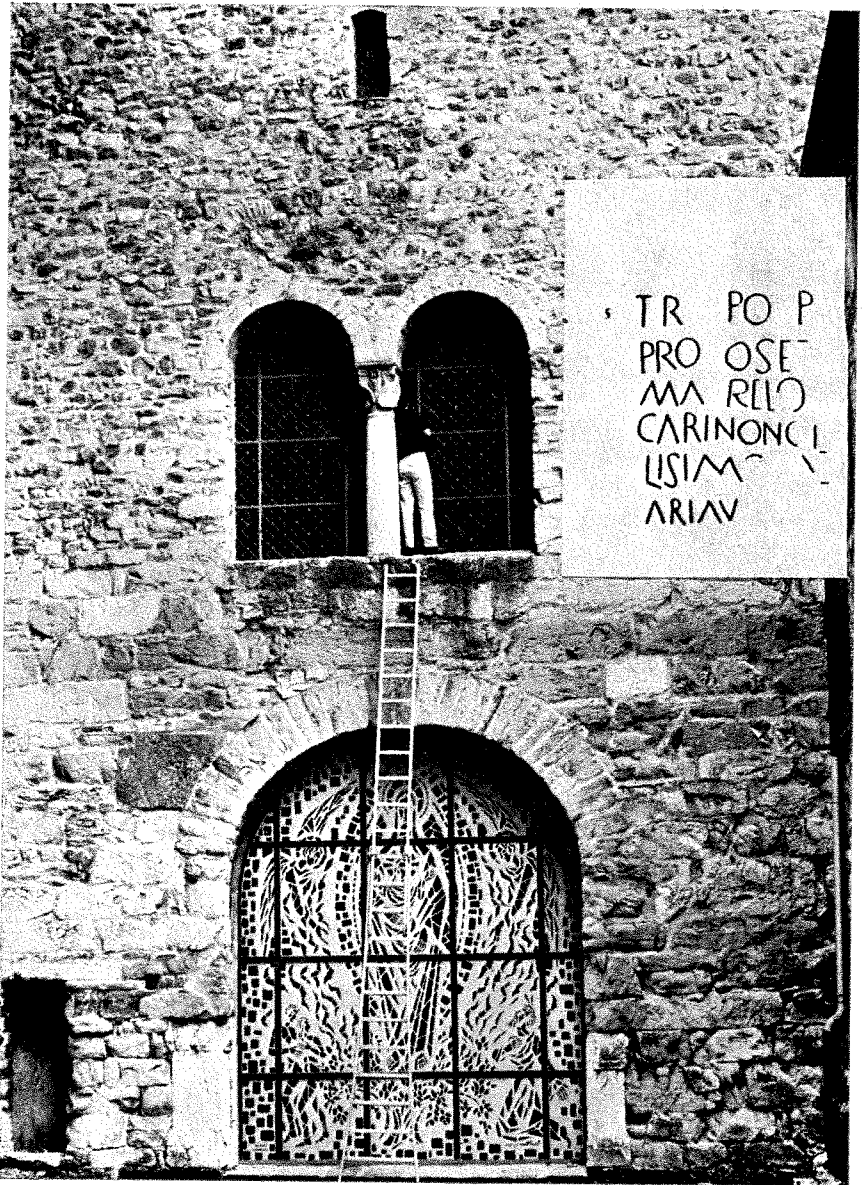


ABB. 4 - Meilenstein des Carus in St. Maurice (Collart, n. 22).

4. An die besondere Devotion gegenüber dem kurzlebigen Kaiser Carus erinnert der Meilenstein, welchen P. Collart als Fensterstütze im Turm der Abtei St. Maurice im Wallis gefunden

hat (9) (Abb. 4). Dieser Stein gehört zur Serie der Meilensteine, die die Strasse vom Genfersee durch das Unterwallis zum Grossen St. Bernhard hinauf begleiteten. Den ursprünglichen Standort der Säule kennen wir nicht, da keine Distanzzahl erhalten ist, vermutlich aber ist er, wie andere Spolien beim Bau des Klosters, von Martigny verschleppt worden. Von der Serie der Strassen-säulen zwischen Genfersee und Alpenpasshöhe haben sich 17 Stücke erhalten, welche alle — sofern das Formular vollständig geblieben ist — von Martigny aus zählen. Dieses *Caput viae Forum Claudii Augusti*, in der späteren Zeit *Forum Claudii Vallensium*, scheint Kaiser Claudius beim Ausbau der Pass-Strasse im Jahre 47 bestimmt zu haben (10). Vermutlich ist damals dem alten Hauptort des Veragererstammes *Octodurus* der neue Name *Forum Claudii Augusti* verliehen worden, und zugleich mit dem Marktrecht den Einwohnern die latinische Civität (11), eine Gunst, die in gleicher Weise auch den Ceutronen in der Tarentaise zuteil wurde (12). Die beiden Meilensteine von St. Saphorin (13) und Versvey (14) geben als Datum dieser Neuerung das Jahr 47 an. Claudius hat in derselben Zeit auch die *Via Claudia Augusta* in den Ostalpen ausbauen lassen (15). Ausser den beiden Claudius-Steinen erscheinen in der Serie der Meilensäulen an der St. Bernhard-Strasse — mit Ausnahme des Carus-Steines — nur Steine der diokletianischen

(9) Der Stein ist zum ersten Mal von J. Michel, « *Mélanges d'histoire et d'archéologie* » (Fribourg), II (1900), pp. 201 und 242 signalisiert, aber als unleserlich erklärt.

(10) Das *Caput viae* heisst unter Claudius *F(orum) C(laudii) A(ugusti)*, wie der Meilenstein von St. Saphorin (*CIL*, XII, 5528) ausweist. Da der mittlere Buchstaben *F [C] A* durch späte Steinverletzung ausgefallen ist, erwog Mommsen (*Inscr. Confoed. Helv. Lat.*, 1854, p. 65, n. 311) als *Caput viae F(orum) A(ugusti)* mit dem Hinweis, dass zu Lebzeiten des Kaisers das Gentile ausfalle. Durch den Neufund des Claudiussteines in Versvey, welcher deutlich das *Caput viae* als *F(orum) C(laudii) A(ugusti)* nennt, ist Mommsens Ansicht widerlegt. Vgl. Walser, *Die Strassenbau-Tätigkeit von Kaiser Claudius*, « *Historia* », XXIX (1980), p. 438 (in italienischer Uebersetzung: *L'impegno dell'imperatore Claudio nella costruzione di strade*, Bologna 1982, p. 10).

(11) Dazu vgl. R. Frei-Stolba, *Die römische Schweiz. Ausgewählte staats- und verwaltungsrechtliche Probleme im Frühprinzipat*, ANRW, II, 5,1 (1976), p. 379 ss.

(12) Plin., *n.b.*, III, 135.

(13) *CIL*, XII, 5528; Walser, *Die röm. Strassen*, p. 43, n. 15; « *Historia* », XXIX (1980), p. 455

(14) F. Mottas, *Milliaires et vestiges de voies Romaines du Canton de Vaud*, « *Archäologie der Schweiz* », III (1980), p. 163; Walser, « *Historia* », XXIX (1980), p. 438.

(15) « *Historia* », XXIX (1980), p. 452.

Tetrarchie und Constantins (16); Kaiser des 1.-3. Jahrhunderts fehlen völlig (17). Von den Strassenbau-Kaisern des 2. Jahrhunderts wäre am ehesten Septimius Severus zu erwarten, der im Helvetiergebiet Meilensäulen hinterlassen hat (18). Man kann deshalb die Säule des Carus in St. Maurice nicht als Dokument des Strassenbaues einschätzen, sondern als Devotionsinschrift der Region an den neuen Kaiser. Bekanntlich sind seit dem 2. Jahrhundert viele Meilensäulen in der Provinz für diesen Loyalitätszweck verwendet worden. Wie in der Tarentaise dürfte der Procurator der Civitas Vallensium die Aufstellung der Ehrensäule veranlasst haben. Der Text, durch Abarbeitung der oberen Säulenpartie vermindert, lautet:

[*Imp(eratori) Caes(ari) M(arco) / Aurelio Caro / pio fel(ici) invict(o) / Aug(usto) pont(ifici) max(i-mo) /*^s*tri[b(unicia)]pot(estate) p(atri) p(atriciae) / proco(n)s(uli) et / M(arco) Aurel(i)o / Carino nobi/lis(s)imo [C]ae[s]/ari Au[g(usti) n(ostri) f(i-lio)].*

Dass Numerian in der Inschrift ausgelassen ist und als Caesar nur Carinus erscheint, mag damit zusammenhängen, dass der neue Regent nach der Thronerhebung seinen älteren Sohn zum Mitregenten im Westen ernannt hat. Der Stein ist wahrscheinlich unmittelbar nach dem Pronunciamento, als die Proklamation des rätischen und norischen Prätendenten im Wallis bekannt wurde, oder nach der Ankunft des neuen Provinzstatthalters aufgestellt worden.

(16) Tetrarchie: *CIL*, XII, 5520 (Martigny); Mottas, « Archäol. d. Schweiz », III (1980), p. 156 (Versvey); Collart, « Vallesia », 1960, p. 231 (Monthey); *CIL*, XII, 5525 (Villeneuve); *CIL*, XII, 5527 (Vevey).

Constantin: *CIL*, XII, 5519 (Bourg St. Pierre); XII, 5521 (Martigny); XII, 5522; 5522a; 5522b (St. Maurice); XII, 5526 (Villeneuve); XII, 5529 (Villette). Licinius: *CIL*, XII, 5523 (St. Triphon).

(17) Die früher Traian zugeschriebene Inschrift *CIL*, XII, 5524 ist kein Meilenstein und kann aus der Serie gestrichen werden. Es handelt sich um eine Weihinschrift an Caligula auf einer Marmorplatte: Walsler, « Historia », XXIX (1980), p. 440 s.

(18) *CIL*, XII, 5532 (Messery); XIII, 9064 (Penthaz); XIII, 9066 (Chavoran); XIII, 9067 (Treycovagnes). Vgl. auch die zahlreichen Severus-Säulen in der Nachbarprovinz Raetien: Walsler, *Die römischen Strassen und Meilensteine in Raetien*, 1983, p. 63.

Nun ist bekannt, dass die Alpenprovinzen Raetien und Noricum die wichtigste Stütze des aus Narbo (19) gebürtigen Usurpators Carus waren, und wenn eine Vermutung, die Arthur Stein aus Boissevin übernommen hat (20), ihre Berechtigung besitzt, war eben der spätere Procurator der *Alpes Graiae et Poeninae* Latinus Martinianus in die Usurpation verwickelt. In den Excerpta Vaticana des Petrus Patricius wird zum Jahre 282 eine Episode aus dem letzten Kriegsrat des Probus in Sirmium berichtet, bei welchem ein Tribun Martinianus gegen den Kaiser Stellung nimmt (frg. 179 bei Cassius Dio, ed. Boissevin, III p. 747):

“Ὅτι πρὸς ἀνταρσίαν ἐλθόντος Κάρου ἐβουλεύσατο ὁ Πρόβος τί δεῖ ποιῆσαι αὐτόν· καὶ πάντων σιωπώντων Μαρτινιανός τις χιλιάρχος παρρησιασάμενος πολλὰ ἐνεκάλει αὐτῷ ὡς διὰ τὸν ὄκνον αὐτοῦ τῶν πραγμάτων ἀπολλυμένων, καὶ προέτρπε αὐτὸν παραχρῆμα κινῆσαι καὶ ἐξελθεῖν εἰς πόλεμον καὶ ἀπαντῆσαι τῷ τυράννῳ.

Die Szene mag ein Reflex aus den Vorgängen vom Herbst 282 sein, als Probus bei seinen Vorbereitungen zum Perserfeldzug von rebellierenden Generälen bedrängt wurde, die vermutlich die Wegführung ihrer Truppen nach dem Osten kritisierten und dann den Prätorianerpräfekten Carus auf den Thron hoben. Martinianus dürfte unter den Wortführern der Opposition gegen den Kaiser eine Rolle gespielt haben, denn es ist schwer denkbar, dass der in Thronkämpfen und Feldschlachten erfahrene Herrscher seine Tribunen um Rat gefragt hat. Wenn Martinianus zur Partei des Prätorianerpräfekten Carus gehörte, ist seine Beförderung zum Procurator der Alpenprovinz unmittelbar nach der Erhebung des neuen Kaisers leicht verständlich. Wir wissen nicht, in welcher Einheit der ritterliche Militärtribun unter Probus gedient hat, es sind das Kommando einer Legionskohorte der beiden Legiones II oder III Italicæ oder dasjenige einer Auxiliarkohorte denkbar, aber die Promotion einfacher Offiziere zur centenaren Procuratel ist schon von Hadrian gelegentlich

(19) Die Herkunftsangaben schwanken zwischen Narbo und Narona (Dalmatien), darüber vgl. Walser-Pekáry, *Die Krise des röm. Reiches*, p. 56; L. Polverini, *ANRW*, II, 2 (1975), p. 1030.

(20) *PIR*², V, 1 (1970), p. 24, n. 124; *PW*, XII, col. 926, s.v. *Latinus Martinianus*.

veranlasst worden (21). Martinianus dürfte sein Amt als Gouverneur der Alpes Graiae et Poeninae noch im Jahre 282 oder kurz danach angetreten haben, denn es musste dem neuen Herrscher wichtig sein, die Alpenübergänge von Italien nach der Narbonensis — der kaiserlichen Heimat — und zu den rheinischen Garnisonen in sicheren Händen zu wissen. Woher Martinianus selbst stammte, wissen wir nicht, da die Familie über das ganze Reich verbreitet scheint. Die relative Häufigkeit der Latinii auf Inschriften in Gallien und Germanien deutet vielleicht auf gallorömische Herkunft, wie offenbar ein hervorragender Vertreter der Familie, Kaiser Postumus (Marcus Cassianus Latinius Postumus) aus Gallien stammt.

Es muss zu den ersten Amtshandlungen des Procurators in Aime gehört haben, in seiner Provinz Loyalitätsinschriften an seinen Gönner, dem er seine Stellung verdankte, aufzustellen. Dazu gehören der Meilenstein in St. Maurice und die drei Statuenbasen in Aime. Die Statuen dürften beim Sturz der Dynastie, spätestens nach dem Tode des Carinus 285, entfernt worden sein. Der Meilenstein bei Martigny ist wohl umgestürzt und durch einen neuen Stein mit dem Namen Diokletians ersetzt worden. Erasuren auf dieser Säule sind nicht festzustellen, dagegen hat man auf den drei Basen die Namen der gestürzten Kaiser ausgemeißelt. Dass der Name des Procurators erhalten blieb, nicht aber diejenigen seiner Gönner, sieht wie eine eilfertige Anpassung des Martinianus an die neuen Herrscher aus. Die *Damnatio Memoriae* der Carus-Dynastie hat Diokletian vermutlich bald nach seinem Sieg über Carinus verfügt, obwohl er nach den Quellen bei der Proklamation seine Unschuld an der Ermordung Numerians verkündet hatte (22). Zu welchem Zeitpunkt die Erasuren in Aime ausgeführt worden sind, wissen wir nicht genau; in der Tarentaise wohl spätestens 285, als die Truppen Maximians nach dem aufständischen Gallien marschierten und die Alpenpässe zwischen Italien und Gallien besetzten. Sonst ist die Ausmeißelung der Carusfamilie im Reiche mit unterschiedlicher Gewissenhaftigkeit besorgt worden. Dessau notiert bei seinen Beispielen aus der Carusfamilie (23) neben 6 unangetasteten Inschriften 7 eradierte. Die 7 aus den

(21) H.-G. Pflaum, *PW*, XIII, col. 1273 s.v. *procurator*.

(22) Eutrop., 9,20,1; Zonaras, 12,31.640 A.

(23) Dessau, nn. 598-611.

gallisch-germanischen Provinzen erhaltenen Meilensteine (24) zeigen alle keine Tilgungen der Kaisernamen, wobei wir freilich nicht wissen, ob sie an den Strassen stehen geblieben oder verworfen worden sind. Von den zahlreichen erhaltenen Meilen-säulen des Carus und seiner Söhne in Afrika sind nach Ausweis von *CIL VIII* (25) nur ein kleiner Teil eradiert. Vom weiteren Schicksal des Martinianus, wie lange er unter Diokletian seine Procuratur behalten konnte, haben wir keine Nachricht.

(24) Ausser dem Stein von St. Maurice: *CIL*, XII, 5672 (Alairac); XIII, 9093 (Altrip); XIII, 9151 (Brohl); *BRGK*, XXVII (1938), 260 (Bienwald); I. König, *Die Meilensteine der Gallia Narbonensis*, Bern 1970, n. 81 (Riez) und n. 269 (St. Bertrand-de-Comminges).

(25) Vgl. Index pp. 155-156.

EINE PALÄOGRAPHISCHE BEMERKUNG
ZU DEN BLEIETIKETTEN
AUS OBERWINTERTHUR-VITUDURUM

In den seit 1978 erfolgten Ausgrabungen von Oberwinterthur (Unteres Bühl)-Vitudurum (1) sind im römischen *vicus* im Bereich von Häusern oder in der Einfüllung eines Ost-West verlaufenden Kanals siebzehn Bleietiketten gefunden worden, die sich, entsprechend der Datierung des *vicus*, auf die ersten drei Viertel des 1. Jh. n. Chr. datieren lassen. Sie sind meist beidseitig beschriftet, unterscheiden sich aber von den bekannteren, ähnlichen Funden durch ihre Form, da sie viel kleiner und schmaler sind als die üblichen Bleietiketten (20-30 mm lang; 10-20 mm hoch; 1-2 mm dick). Soweit sie lesbar sind, enthalten sie Namen und Zahlzeichen, darunter auch das Zeichen für Denar, und dürfen somit mindestens teilweise Besitzeretiketten, ähnlich jenen vom Magdalensberg, darstellen. Obwohl der präzise sachliche Zusammenhang noch nicht erklärt werden kann, habe ich diese Bleietiketten vorläufig ediert (2); denn viele Fragen

(1) Zu den Ausgrabungen in Oberwinterthur (Unteres Bühl) s. A. Zürcher, *Vorbericht Winterthur/Oberwinterthur ZH, Holzbauten im römischen Vicus von Vitudurum*, « Archäol. Schweiz » (= AS), III (1980), S. 67; ders., *Die Ausgrabungen 1977-1981 im Unteren Bühl*, « Jahrb. der Schweiz. Gesellschaft für Ur- und Frühgeschichte » (= JbSGU), LXV (1982), S. 214-222; JbSGU, LXVI (1983), S. 307; R. Clerici, B. Rütli und A. Zürcher, *Archäologische Untersuchungen im römischen Vicus Vitudurum-Oberwinterthur*, AS, V (1982), S. 120-125; Clerici, *Römische Holzfässer aus Vitudurum*, « Helvetia Archaeologica » (= HA), XIV (1983), S. 14-24. Zur Fundstätte Kirchhügel s. jetzt J. Rychener, *Der Kirchhügel von Oberwinterthur, Die Rettungsgrabungen von 1976, 1980 und 1981*, mit Beiträgen von B. Rütli und H.-M. von Kaenel, *Beiträge zum römischen VITUDURUM-Oberwinterthur*, Zürich 1984, Band I.

(2) S.R. Frei-Stolba, *Die Bleietiketten von Oberwinterthur-Vitudurum*, AS, VII (1984), S. 127-138. Für die Erlaubnis, das Fundgut publizieren zu dürfen, und für die zahlreichen Hilfen und Auskünfte danke ich den zuständigen Ausgräbern von Oberwinterthur, Andreas Zürcher und Regula Clerici, des weitern der Redaktorin



ABB. 1. Inv. N. 67552, Oberwinterthur (Unteres Bühl) (Photo: Denkmalpflege des Kantons Zürich, Schweiz).

dieser kleinen Denkmälergruppe lassen sich erst lösen, wenn so viele Publikationen wie möglich vorliegen.

Was den paläographischen Aspekt der Etiketten von Viturum betrifft, so sind sie deutlich von verschiedenen Händen beschrieben worden und weisen somit auch verschiedene Buchstabenformen der älteren Kursivschrift auf. Eine paläographische Sonderform sei im folgenden nochmals herausgegriffen, da sie in der ersten Edition noch nicht eingeordnet werden konnte.

Es handelt sich um die Etikette N. 12 (Inv. N. 67552), gef. 16.11.82 in gewerblich genutztem Häuserbereich (m 0,025 x 0,018 x 0,001) (Abb. 1)

Vs: C[-]r[-]nti / Rovi

Rs: Vermerk

der Archäologie der Schweiz, Stefanie Martin-Kilcher, die mit ihren Vorschlägen massgeblich zur Lesung der Etiketten beigetragen hat, sowie Hans Lieb, Schaffhausen, für die Durchsicht des Manuskripts. Die Zeichnungen stammen von Ursula Maurer, Zürich.



ABB. 2. Châteauneuf-Les Boissons, Fragment eines Wandverputzes (Photo: Christian Mermet, *Antiquités Historiques Rhône-Alpes*).

In der ersten Edition (3) habe ich zur Lesung der ersten Zeile der Vorderseite angemerkt, dass nur die Lesung der Konsonanten mit C-R-NTI deutlich sei und dass die Vokale sehr viel schwieriger zu lesen seien, da sie unbekannte Buchstabenformen aufweisen. Die beiden identischen Vokale habe ich darauf versuchsweise als A interpretiert und den Personennamen *Caranti* vorgeschlagen.

Eine nochmalige Durchsicht der Publikationen zur lateinischen Kursivschrift zeigt nun aber, dass diese Buchstabenform für A durchaus, wenn auch nicht häufig, belegt ist und dass somit der Personennamen *Caranti*, zu dem sich jüngst ein weiterer Beleg finden liess (4), gesichert ist.

Die Belege, die sich für diese besondere Buchstabenform heranziehen lassen, stammen aus dem gallischen Raum und lassen sich vielleicht als Sonderentwicklung der in Pompeji fassbaren älteren römischen Kursiva verstehen, die bereits in Wandkritze-

(3) AS, VII (1984), S. 132.

(4) Zum Personennamen *Carantius* s. A. Holder, *Alt-celtischer Sprachschatz*, Leipzig 1904 (ND 1962), I, S. 770. Den neuen Beleg s. bei Z. Gregl, *Die Sonde mit 'Caranti'-Inscription aus Siscia*, « Archäol. Korr. », XIII (1983), S. 241-243.

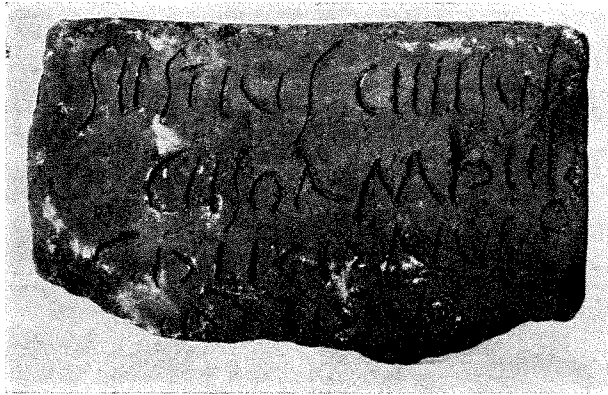


ABB. 3. CIL, XII, 5681, 4, Musée des Beaux-Arts de Vienne (Photo: Musée de Vienne).

leien ähnliche Formen aufweist (5). So ist erstens die beinahe gleiche Buchstabenform für A neuerdings auf einem bemalten, mit Kursivinschrift beschriebenen Fragment eines Wandverputzes bezeugt, das, was auch die Nennung von Merkur und Maja belegt, zur Innenausstattung eines *fanum* in Châteauneuf-Les Boissons (Dépt. Savoie) gehörte (6) (Abb. 2). Die noch nicht vollständig gelesenen Weihinschriften, die offenbar persönliche *vota* darstellen, sind in das 1. Jh. n. Chr. zu datieren (7). Das

(5) S. Edw. M. Thompson, *An introduction to greek and latin palaeography*, Oxford 1912, S. 332 mit Taf. N. 1, S. 335. Wichtig seine Bemerkungen S. 332: «The shifting of the cross-bar of the capital A from its normal position to that of a suspended vertical has already been noticed above. The next development of this action was to attach the suspended stroke to the end of the second limb, thus producing a form which is found under both stilus and pen in the first century...». Ähnlich H. Bartlett van Hoesen, *Roman cursive writing*, Princeton 1915, 21 ff. zu den pompeianischen Graffiti, 22: «A, sometimes capital in form, generally shows a cursive tendency, chiefly in the treatment of its transverse. This stand in its original horizontal position, attached or unattached to the legs (CIL, IV 1842, 1849a), becomes a vertical or oblique pendant (2450, 4966 ff., 1555), is represented by a backward curve of the second leg (4966 ff., 2067) or is omitted entirely (4966 ff.)». Für die gallische Form ist die dritte Variante wesentlich, s. CIL, IV, 4969; 4970 und 4993. S. ebenfalls J. Mallon, *Paléographie romaine*, Madrid 1952, S. 25 und 32; G. Cencetti, *Compendio di paleografia latina*, Neapel 1963, bes. S. 14 ff.; B. Bischoff, *Paläographie des römischen Altertums und des abendländischen Mittelalters*, Berlin 1979, S. 67 ff., bes. S. 74 Abb. 3, Wachstafelschrift, dort zweite Form.

(6) Der Hinweis auf diesen Beleg verdanke ich St. Martin-Kilcher, Basel. S. J. Lasfargues, «Gallia», XL (1982), S. 424 (Fundbericht, nur summarischer Hinweis auf die Graffiti, ohne Abbildung); darnach AEP, 1982, 696 (in der Anmerkung erwähnt); Chr. Mermet, *Un carrefour économique et politique: 10 ans d'Archéologie en Savoie*, «Ass. dép. rech. archéol. en Savoie», (1984), S. 90, ebenda Abb.

(7) Der nach der Abbildung lesbare Text lautet: --abuero X V--/--um ponam X XIIS --/-- e retic (dann unlesbar) I donis / [sacr]ificabo Mer[c]urio X V / (unlesbar)

zweite Beispiel stammt von einem bereits sehr viel länger bekannten Ziegel aus Vienne, der, 1856 erstmals publiziert, von Otto Hirschfeld 1888 in das *Corpus Inscriptionum Latinarum* aufgenommen, aber erst 1973 von Jean Mallon endgültig gelesen wurde (8) (Abb. 3). Es handelt sich hier um Namen, offenbar Absender und Adressat; interessanterweise geht dabei Jean Mallon gar nicht auf diese etwas eigenwillige Buchstabenform des A ein, sondern bezeichnet den ganzen Text als in schönster pompeianischer Schrift geschrieben (9).

Wenn man die neueren Publikationen zu den Graffiti nördlich der Alpen durchmustert, so wird man feststellen dürfen, dass die geläufige Kursivform des A jene Variante der Normalform gewesen ist, bei der der Querstrich nicht horizontal verläuft, sondern schräg von der rechten Haste nach unten geht (10) (Λ).

Offenbar gab es daneben (im gallischen Raum?) auch noch jene Form, die auf dieser Winterthurer Etikette erscheint, nämlich jene, bei der eine Maste links, dann — damit zusammenhängend oder davon etwas abgesetzt — ein spitz zulaufender Winkel geschrieben wurde, dessen linker Schenkel etwa horizontal verläuft und auf der Höhe der linken Haste angesetzt wird (∟). Die Winterthurer Funde sind deshalb auch von einigem paläographischen Interesse.

et Maiae [---m *sacrifica*[b]o X IIS. Die Umschrift ist nach der zitierten Ausgabe gegeben und soweit wie möglich vervollständigt worden. Ebenfalls sind die vom Herausgeber nicht gesehenen Denarzeichen eingesetzt worden. Für die Interpretation und vorläufige Lesung danke ich St. Martin-Kilcher und Hans Lieb. Man kann sich fragen, ob es sich nicht um ähnliche Weihformeln handelt wie bei jenen des Merkurheiligtums auf dem Magdalensberg (s. unten Anm. 10 R. Egger).

(8) *CIL*, XII, 5681, 4. J. Mallon, *Briques et tuiles écrites avant cuisson, conservées au musée de Vienne (Isère)*, «Bull. Soc. Antiquaires France», (1973), S. 38-40, jetzt in: Mallon, *De l'écriture*, Paris 1982, S. 319 mit Abb. N. e. Mallon liest: *Sestius Celisus / Cesor Maelo / Galicanus / [Q]uadratus*, wobei er die Lesung des zweiten Wortes auf der zweiten Zeile, die hier nach der Lesung im *CIL* gegeben wurde, noch nicht für gesichert hielt. Die Buchstabenformen des A (Z. 3 und 4) sind ganz deutlich und stimmen mit den Winterthurer Formen überein. Bereits Hirschfeld vermerkt zur Inschrift (a.a.O.): «Nota litterae A formam prorsus singularem». Die erste gute Lesung stammt von A. Allmer, *Inscriptions de Vienne*, Vienne, Bd. III, 1875, N. 427 mit Tab. 195 und Bd. IV, S. 499.

(9) Mallon, 319: «...la brique ... porte quatre lignes entières dans le meilleur style graphique de Pompéi».

(10) S. in diesem Sinne B. Galsterer, *Die Graffiti auf der römischen Gefäßkeramik aus Haltern*, «Bodenaltertümer Westfalens», XX, Münster 1983, S. 8 mit Anm. 25 und 26: R. Egger, *Die Stadt auf dem Magdalensberg, ein Grosshandelsplatz*, «Denkschr. Oesterr. Akad. Wiss.», Phil.-Hist. Klasse, LXXIX (1961), S. 22 und Tafeln; A.K. Bowman und J.D. Thomas, *Vindolanda. The latin writing-tablets*, «*Britannia Monograph Series*», 4, London 1983, S. 53 f., bes. S. 58.

Chr. Mermet macht brieflich auf die ähnliche Buchstabenform bei F. Hermet, *La Graufesenque*, Paris 1934, p. 295 Typ D aufmerksam. (S. auch A. Oxé, *Die Töpferrechnungen von der Graufesenque*, « Bonner Jahrb. », 130, 1926, S. 59). Sie darf als nicht ganz identisches, aber ähnliches Zeugnis aufgefasst werden.

GIUSEPPINA PROSPERI VALENTI

ATTORI-BAMBINI DEL MONDO ROMANO ATTRAVERSO LE TESTIMONIANZE EPIGRAFICHE

Nell'ambito delle manifestazioni artistiche che si svolsero nell'antica Roma ed in tutto il mondo greco-romano e che già più volte — nei loro aspetti più vari — sono state al centro degli interessi degli studiosi (1), una particolare attenzione meritano quelle che ebbero a protagonisti la ristretta categoria dei giovani artisti.

Lo spoglio del copioso materiale epigrafico relativo agli attori mostra innanzitutto che le testimonianze riferibili a bambini od adolescenti impiegati nell'arte dello spettacolo sono estremamente scarse. Poiché tuttavia uno studio di tal fatta non è stato mai elaborato in maniera specifica, ci è parso utile prendere in esame in tal sede tutte le iscrizioni a noi note, che si ri-

(1) Per una bibliografia ampia e dettagliata sulle manifestazioni ludiche e sugli spettacoli in genere a Roma, si veda L. Polverini e M. Malavolta, *ludi, DizEp*, IV, coll. 2005-2024; sugli *agones* della Grecia e delle provincie orientali, oltre la breve trattazione di P.J. Meier in *PW*, I, 1 (1983), col. 836 ss., si vedano i numerosi studi di L. Robert (in particolare *Villes d'Asie Mineur*, Paris 1935; *Etudes Anatoliennes*, Paris 1937 e l'abbondantissimo materiale che si ricava da *BÉp* nelle varie annate del «*Rev. Étud. Grecques*», nonché i numerosi articoli raccolti in *Hellenica* I, 1940, XI-XII, 1960) e lo studio di L. Moretti, *Iscrizioni agonistiche greche*, Rome 1953. Si ricordano qui inoltre altri lavori, nei quali si è delineata una nuova problematica riguardo alla figura dell'attore e della sua condizione sociale. Si veda a proposito T. Frank, *The status of actors at Rome*, «*Class. Philol.*», XXVI (1931), pp. 11-20; W. Green, *The status of actors at Rome*, *ibid.*, XXVIII (1933), p. 202 s.; J.E. Spruit, *Histoire en legende rond het collegium tibicinum te Rome*, «*Mens en Melodie*», XX (1965), pp. 134-139 e *De jurische en sociale positie der romeinse*, Assen 1966, ed infine E.J. Jory, *Associations of actors in Rome*, «*Hermes*», XCVIII (1970), p. 228 ss.

feriscono a piccoli personaggi di teatro. Naturalmente si tratta di iscrizioni funerarie: esse consistono per lo più in semplici epitaffi, nei quali viene ricordato un morto bambino e si fa riferimento alla sua attività teatrale, prematuramente troncata. Si ha soltanto la menzione del nome del defunto o della defunta, della sua professione (*saltator, saltatrix, λυδιαστής, emboliaria, μιμῶς, ὀρχηστής, κωμωδός, τραγωδός, κιδαρωδός*) ed infine dell'età, che è sempre specificata; raramente si trovano anche i nomi dei dedicanti e soltanto della dodicenne *emboliaria Phoebe* (vd. n. 4) è indicato il luogo d'origine.

Come sia avvenuta la loro formazione all'arte scenica e conseguentemente la loro scelta per un determinato ruolo teatrale, si può ben ricavare dal contesto delle singole iscrizioni: risulta infatti che questi bambini per lo più venivano allevati presso famiglie patrizie, che si occupavano della loro preparazione artistica. Ciò vuol dire che generalmente, tra tutti i fanciulli che vivevano nell'entourage di una casa romana, ne venivano scelti alcuni destinati ad allietare con le loro ancora acerbe esibizioni feste e banchetti, o, talvolta, semplicemente a divertire i padroni a loro piacimento in alcuni momenti della giornata. Maggior cura, ovviamente, veniva dedicata a quelli che dimostravano più attitudine all'arte teatrale, tanto che ben presto sorse l'abitudine di far addestrare schiavi artisticamente dotati per poi affittarli, traendone guadagno, ai capi delle compagnie, gli influenti *locatores* (2), dai quali dipendeva la scelta dell'autore delle rappresentazioni e con i quali trattavano gli *editores ludorum*. Testimonianza del rafforzarsi di tale abitudine a puro scopo lucrativo ci è ampiamente fornita da Cicerone, il quale, soprattutto nel *Pro Q. Roscio comoedo* (3) ci dà un efficace quadro dei traffici speculativi che nascevano dall'addestramento all'affitto di tali schiavi-attori. In età imperiale alcune delle più ricche famiglie romane arrivarono a possederne intere troupes, il che rappresentava dal punto di vista economico un grosso investimento.

Nel quadro generale dei bambini artisti, fossero essi alcuni

(2) Altresi chiamati *locatores scaenicorum, domini scaenicorum, domini gregis...* e con sottile ironia *imperatores histrici* (vd. Plauto, *Poenolus*, Prologo, al sing.).

(3) X e passim; il ricco *Fannius Chaerea* aveva fatto studiare il suo schiavo *Panurgus* sotto la guida dell'illustre attore Roscio con la clausola che gli eventuali guadagni sarebbero stati divisi a metà (*Panurgus-inquit-fuit Fanni; is fit ei cum Roscio communis*).

« figli d'arte », nati, allevati e morti in seno ad una medesima *familia*, altri invece acquistati in tenerissima età, la loro occupazione giornaliera era sempre quella di allietare e divertire i padroni.

Parallelamente, dunque, all'aspetto economico-sociale, trasmessoci e confermatoci anche dalle fonti letterarie, dalle iscrizioni da me prese in esame mi è parso poter cogliere un altro aspetto, per così dire « sentimentale »: le donne si affezionano ai loro protetti, a questi bambini-artisti, con i quali trascorrono probabilmente molto del loro tempo e le parole di alcune iscrizioni riecheggiano il dispiacere per la perdita di questi fanciulli o fanciulle, così anzitempo strappati alla vita, forse cari compagni di molte ore piacevoli (vd. n. 8).

I *tituli* da me presi in esame hanno per lo più rivelato l'esistenza di piccoli artisti, che si sono esibiti privatamente e non hanno potuto dimostrare il loro talento ad un pubblico vero; fa eccezione l'epitaffio di *Septentrio* (vd. n. 7), nel quale viene ricordato che già all'età di dodici anni questo fanciullo della Gallia Narbonense si è cimentato come ballerino in un teatro per ben due giorni (*biduo*), riscuotendo anche notevole successo (*placuit*).

In questa mia raccolta di testimonianze riguardanti i fanciulli-attori sono state tralasciate tutte le innumerevoli iscrizioni agonistiche greche, che menzionano rappresentanti della categoria dei *παῖδες*, i quali si sono misurati o si sono esibiti in occasione di agoni pubblici, cioè in quella sorta di gare di carattere sportivo, letterario, musicale, insieme alle quali si svolgevano la maggior parte delle manifestazioni artistiche greco-asiatiche (4). Il motivo principale per cui sono state tralasciate è che esse rispecchiano i canoni degli antichi cataloghi greci, contenenti liste dei vincitori, dei relativi premi e di altre interessanti notizie a riguardo, che pur restando sia per l'era greca classica sia per l'epoca romana documenti preziosi ed utili per una sempre maggior conoscenza di molti aspetti della vita del tempo, esulano dal nostro scopo precipuo e toccano una problematica completamente diversa (5). Mi limiterò, pertanto, a riportare

(4) M. Guarducci, *Epigrafia greca*, I, Roma 1966, p. 357 con bibl. e p. 409 per i numerosissimi cataloghi degli efebi.

(5) Cf. Moretti, loc. cit.

soltanto quattro iscrizioni di tal genere che, a mio avviso, benché menzionino sempre *παῖδες* di età non specificata, hanno saputo fondere le caratteristiche del mondo romano con le attività artistiche locali, trasmesse loro dalla lunga e prestigiosa eredità della civiltà greca classica. Queste (vd. nn. 9-12), dedicate rispettivamente a due *παῖδες κωμῳδοί*, un *παῖς κιδαρῳδός* ed un *παῖς τραγῳδός*, sono interessanti anche per il fatto che ci testimoniano il differente modo di commemorare — e di conseguenza di considerare — il fanciullo attore del mondo greco da quello del mondo romano. Tale diversità di considerazione rispecchia l'ormai più e più volte ribadito concetto del differente modo di concepire il teatro dei Greci e dei Romani: infuso di sacralità ed inteso quasi come un rito per gli uni, legato alla realtà e fondamentalmente sentito come un *ludus* per i secondi. Ciò porta con sé di conseguenza una contrastante maniera di stimare gli attori. A tal proposito significative restano le parole di Cornelio Nepote (6), il quale, pur essendo ormai allo scorcio del tardo periodo repubblicano, ribadisce il permanere di questa arcaica differenziazione: *in scaenam vero prodire ac populo esse spectaculo nemini in eisdem gentibus fuit turpitudini, quae omnia apud nos partim infamia, partim humilia atque ab honestate remota ponuntur.*

Il medesimo concetto ho potuto constatare dallo spoglio delle iscrizioni riguardanti i *παῖδες* attori del mondo romano orientale, tutte sicuramente di epoca posteriore; anche per la commemorazione dei giovani *κωμῳδοί* ο *τραγῳδοί* ο *κιδαρῳδοί* si erigono statue in luoghi pubblici, si specificano dettagliatamente negli epitaffi le vittorie riportate nelle gare sacre ed è cosa usuale che la *βουλή* ed il *δῆμος* rendano loro onore dopo morti. Anche se scarsissime, tali testimonianze dimostrano che l'avvento della dominazione romana non ha intaccato in modo considerevole il patrimonio culturale e spettacolare della Grecia classica e che per lo più le iscrizioni ritrovate in tali zone, benché romanizzate per stile ed onomastica, rispecchiano ancora i canoni degli antichi cataloghi.

Prima di passare ad una considerazione più specifica di ogni singola iscrizione degli « *enfants prodiges* » del mondo romano, vorrei aggiungere due ultime osservazioni: così come si vede

(6) *Praefat.*

su più larga scala per gli adulti, anche per i bambini c'è una certa differenziazione nei ruoli artistici ed un'evidente preminenza di nomi greci o grecanici. Ciò è spiegabile per il fatto che la maggior parte delle manifestazioni artistiche ha radici in Grecia e si tratta per lo più di stranieri o di oriundi, specializzati in rami diversi a seconda delle loro doti naturali.

È interessante infine sottolineare ancora una volta la scarsità delle iscrizioni attestanti l'esistenza di fanciulli attori, considerate nell'ambito dell'enorme quantità del materiale riguardante gli attori adulti. Superfluo, a tale riguardo, rilevare che i morti in tenera età per legge di natura non sono certo la regola e senza dubbio la passione per il teatro nel mondo romano non risparmiò fanciulli adolescenti, i quali cresciuti nello studio e nella preparazione artistica diventarono da adulti attori professionisti.

La presente raccolta contiene, per concludere, iscrizioni relative a giovani artisti; esse sono ordinate secondo una sequenza rispondente a canoni geografici: innanzitutto gli epitaffi urbani (nn. 1-4), poi un'iscrizione proveniente dalla Sicilia (Centuripe) (n. 5), una da Cartagine (n. 6), una da Antipoli (n. 7), una da Side in Panfilia (n. 8) ed infine il gruppo delle quattro iscrizioni greco-asiatiche, elencate a parte per le differenti caratteristiche storico-epigrafiche (nn. 9-12).

1. Iscrizione urbana (7) che ricorda un giovane membro della categoria dei *saltatores*, termine che abbraccia acrobati, ballerini, mimi e pantomimi. Si tratta dell'undicenne *C. Asinius Olympus*, per il quale i genitori addolorati fecero incidere tale epitaffio:

*C. Asinio Olympo / saltatori / v(ixit) a(nnis) XI
d(iebus) XXX / fecerunt / Asinius Olympus / et
Asinia Doris / filio b(ene) m(erenti).*

2. Una giovanissima *saltatrix* è ricordata in un'altra iscrizione urbana (8), nella quale appunto si ha la menzione di una *Iulia Nemesis*, che morì prematuramente all'età di soli nove anni. Così si presenta il testo reintegrato:

[I]ulia Nemesis / saltatrix / [v(ixit)] ann(is) VIII.

(7) *CIL*, VI, 10142 = Dessau, 5259.

(8) *CIL*, VI, 10143.

3. Tra le fanciulle-artiste di Roma è ricordata anche una mima (9); il testo è inciso sul riquadro sinistro di una tavoletta di marmo; presenta lettere poco curate, il che è indice di una datazione non anteriore al III secolo:

Ἀδανγέ/νδα μι/μάς ἔζ/ησε ἔτη / ι

Il nome della bambina defunta ha destato nuovo interesse nel Moretti (10), il quale, rimettendo in discussione le teorie dei primi editori di tale iscrizione, ritiene che esso non debba essere annoverato tra i nomi nuovi, ma debba invece supporre un errore per altro giustificato a causa della trascuratezza con cui sono incise le lettere, per Ἀ(δ)ανγένδα cioè *Adaugenda* già conosciuto (11). La lettera greca che indica l'età della fanciulla può essere interpretata senza problemi per una *iota*, il che ci dimostra che doveva avere dieci anni; la sua professione (μιμάς) era molto frequente, anche se non è delle più attestate nelle iscrizioni di Roma (12).

4. In un'altra iscrizione urbana (13), conservata al Museo Vaticano, si ha menzione di una fanciulla, morta all'età di dodici anni, la quale esercitava la professione di *emboliaria*, ossia di attrice di intermezzi (14). Di lei, oltre che il nome, ridotto al semplice *cognomen* di origine straniera, si ricorda il luogo d'origine *Vocontia*, che ci indica che doveva essere oriunda di un paese della Gallia Narbonense.

Il testo si presenta articolato in tre parti: quella centrale, che consiste nell'epitaffio vero e proprio, e due laterali, che menzionano rispettivamente a destra e a sinistra i nomi dei dedicanti:

(9) Fabretti, n. 303; A.M. Lupi, *Diss. ad Severae epit.*, p. 36; Franz, *CIG*, 6355 e Kaibel, *IG*, 2179; Moretti, *Iscrizioni inedite greche a Roma*, «*Epigraphica*», XX (1958), p. 38 s.

(10) Loc. cit.

(11) È attestato a Roma in *CIL*, VI, 10567; 33785/6 ed il maschile *Adaugendus* in *CIL*, VI, 1928; 13268; inoltre in Campania a Puteoli in *CIL*, X, 3116 ed a Capua *CIL*, X, 4096 ed il maschile ad Allifae nel Samnium in *CIL*, IX, 2386; è annesso alla serie derivante dai gerundivi. Cf. I. Kajanto, *The latin cognomina*, Helsinki-Helsingfors 1965, p. 359.

(12) Cf. G.Q. Giglioli, «*Bull. comm. archeol.*», LXXIII (1949-50), p. 47.

(13) *CIL*, VI, 10127 = Dessau, 5262.

(14) *CIL*, XII, 10128 (al maschile *CIL*, IV, 1949); Plin., *Nat. hist.*, 7, 158; cf. *Thes. ling. lat.*, V, 2, p. 451 e *DizEp*, II, 3, p. 2103, s.v.

Phoebe / Vocontia / emboliaria artis / omnium erodita. / Hunc(sic) fatus suus pressit / vixit annis XII

A sinistra si legge: *V(iva) Pompeia Cn(aei) l(iberta) Sabbatis* ed a destra: *V(ivus) P(ublius) Fabius P(ubli) et (Gaias) l(ibertus) Faustus*.

5. Menzione di un altro giovanissimo artista si trova in una iscrizione di Centuripe in Sicilia, edita per la prima volta dall'Orsi (15), ormai certamente smarrita:

Στουδιῶ/σε χρηστὲ / χαῖρε, ἔζη/σε ἔτη ζ' / λυδιαστῆς.

Il suo primo editore ha voluto intravedere nel termine finale *λυδιαστῆς* un significato religioso, supponendo che il defunto, un fanciullo di sette anni, facesse parte di una corporazione religiosa e che il dio da cui prendeva nome il sodalizio fosse Dioniso *Lydios*. Successivamente della medesima opinione si manifestarono E. Ciaceri (16) e B. Pace (17).

G. Manganaro (18) invece pensò che *λυδιαστῆς*, formato su analogia con nomi di professione in *-στῆς* (19), avesse una certa connessione con *λυδίων-ωνος* (lat. *ludio-onis*) (20); infatti anche l'unica testimonianza letteraria su *lydiastai* del grammatico Diomede (21) riporta, anche se non in maniera del tutto chiara, al mondo del teatro. Inoltre non si deve dimenticare che *λυδίωνες* erano chiamati quei giovinetti, i quali, splendidamente vestiti ed armati, marciavano in testa al corteo trionfale in occasione di solenni festività (22). Pertanto con cer-

(15) In « Riv. Stud. Ant. », 1900, p. 48, n. 12.

(16) *Culti e miti nella storia dell'antica Sicilia*, Catania, p. 225.

(17) In « Arte e civ. », III, p. 622.

(18) *Nuove ricerche di Epigrafia Siceliota*, « Siculorum Gymnasium », 1963, p. 63.

(19) Cf. C. Buck - W. Petersen, *A reverse index of gr. nouns and adjct.*, Chicago 1945, p. 563; E. Schwyzer, *Gr. Gramm.*, II, p. 456, 6.

(20) Cf. A. Ernout - A. Meillet, *Diction. étym. lang. lat.*, I, Paris 1959, p. 369; cf. anche *Corpus Gloss. Latin.*, ed. Gotz, II, Lipsiae 1888, p. 124, 47 (*ludio-io* = *σατυριστής*).

(21) *Art. Gram.*, p. 487, 4, ed. Keil (*Gramm. lat.*, II, Lipsiae 1857) s.v. *bucolica... Pastores ex rure in urbem convenerunt... ut greges rusticorum theatrum ingredi-rentur... Non nulli et in Italiam et in Lydiam et in Aegyptum transisse creduntur, quos lydiastas et bucolistas appellaverunt*.

(22) Cf. M. Malavolta, *ludio*, *DizEp*, IV; O. Navarre, *ludio*, *DictAnt*, III, 2 (1918), p. 1379.

tezza possiamo affermare che *Studiosus* fosse un piccolo artista, un pantomimo esperto nelle danze, il quale, se la morte non lo avesse colpito così giovane, sarebbe potuto diventare da adulto un uomo di teatro professionista.

6. In un'iscrizione (23) proveniente da Cartagine, è stato inciso un epitaffio composto per la morte della quattordicenne *saltatrix*, di nome *Thyas*, la quale viveva nella casa della nobile *Metilia Rufina* (24). Questo è il testo:

*Thyas saltatrix / Metiliae Rufinae / vixit annis
XIIII / Thalamus sponsae suae.*

Ho voluto includere in tale rassegna anche questa iscrizione, sebbene per l'età della defunta, non sia del tutto pertinente a *tituli* riguardanti bambini, per sottolineare ancora una volta l'uso, divenuto sempre più frequente presso le famiglie più cospicue, di allevare e tenere presso di sé giovani fanciulli o fanciulle, i quali, istruiti nelle varie arti sceniche, intrattenevano con le loro esibizioni i padroni ed i loro amici.

7. Un *puer* morto all'età di dodici anni è ricordato in un'iscrizione (25) ritrovata ad Antipoli nella Gallia Narbonense; questi, il cui nome è *Septentrio*, esercitava il mestiere di ballerino o acrobata ed evidentemente, come è sottolineato dal testo dell'epitaffio, era riuscito ad esibirsi in teatro, riscuotendo successo, prima che fosse colpito da una morte così prematura. Questo è il testo:

*D(is) M(anibus) / pueri Septentri/onis, annor. XII,
qui / Antipoli in theatro / biduo saltavit et / placuit.*

8. Il più giovane degli attori-fanciulli di cui abbiamo menzione è un bambino di nome Παριδίων, morto alla tenerissima

(23) *CIL*, VIII, 12925 = Dessau, 5260.

(24) *PIR*, II, 396.

(25) *CIL*, XII, 188 = Dessau, 5258; F. Cumont, *La stèle du danseur d'Antibes et son décor végétal. Étude sur le symbolisme funéraire des plantes*, Paris 1942, p. 49; fotogr. della stele a p. 2.

età di cinque anni, ricordato in una iscrizione (26) rinvenuta in Asia Minore, in occasione degli scavi fatti nella città di Side in Panfilia ed iscritta in un monumento funerario di modeste dimensioni. Essa corre infatti su una piccola pietra tombale, trovata in una casa dello stesso villaggio. Si legge dunque:

Παριδίων / ὄρχηστής / ἐτῶν ἑ / Ἰουλίας Ὀσ/τιλίας
 θρε/πτός.

Il primo termine Παριδίων non è altro che il diminutivo di *Paris*, nome appartenente a svariati ed illustri pantomimi ed artisti per tradizione (27). Evidentemente il fanciullo era stato così chiamato dalla sua padrona, affinché con il nome potesse emulare il talento di un grande Paride. Questo è il θρεπτός, l'*alumnus*, raccolto da una matrona di nome *Iulia Hostilia*, nella cui casa egli si esibisce come ὄρχηστής, ossia acrobata o ballerino, formandosi così a quel mestiere che forse avrà in animo di esercitare da adulto dinnanzi ad un pubblico vero. Nel diminutivo del suo nome e nel termine θρεπτός traspare l'affetto della sua protettrice, la quale dovette dolersi della scomparsa del piccolo ballerino, che allietava lei ed i suoi amici con le acerbe esibizioni. Ὀρχηστής infatti, contrariamente a quello che crede il Bean (28), il quale pensa si tratti di un nome gentilizio, del resto non attestato, indica molto probabilmente l'occupazione del bambino stesso, ossia « ballerino, pantomimo », anche se tale mestiere per un bambino è piuttosto singolare. Una giustificazione plausibile potrebbe trovarsi nel fatto che egli fosse un fanciullo allevato nel mestiere paterno. La tenera età, ovviamente, è d'obbligo per coloro che si formano a diventare acrobati, ballerini e così non ci deve meravigliare che già all'età di cinque anni *Paridion* fosse un ὄρχηστής. Anche tale epitaffio, seppure breve e di un periodo d'epoca imperiale non specificabile, è interessante perché sottolinea l'uso preso da alcune matrone romane di allevare presso di sé

(26) Arf Müfid Mansel - G.E. Bean e Jale Inan, *Die Agora von Side und die benna chbarten Bauten, Bericht über Ausgrabungen in Jhare 1948* (pubblic. da « Türk Tarih Kurumu Basinevi », s. 5, XV, 1957); L. Robert, *Inscriptions grecques de Sidé in Pamphylia*, « Rev. Philol. », XXXII (1958), p. 51 ss.; « Rev. Étud. Grecques », 1958, p. 497; cf. anche *BÉp.*, 1961, 586.

(27) Cf. E. Wüst, *Paris*, PW, nn. 2-6, PW, XVIII, 4 (1949), col. 1484 ss.

(28) Loc. cit.

giovani artisti, che allietavano le loro serate (si vd. a riguardo n. 6).

9. A Corinto è stata ritrovata un'iscrizione (29) nell'orchestra del teatro della città in occasione di scavi avvenuti nel marzo del 1928. Si tratta di una dedica iscritta sulla base di una statua, che doveva essere stata eretta dal padre di un giovane παῖς κωμωδός defunto. Il testo si presenta completo e senza problemi di interpretazione; non altrettanto si può dire per la datazione, che trova pareri discordi. Il Kent (30) infatti propone che l'iscrizione sia databile a partire dal III sec. per la presenza di un *sigma* lunato, delle piccole lettere circolari alla fine delle righe e per l'irregolarità delle lettere stesse e l'assenza dello *iota* circoscritto, mentre il Robert (31) invece propende per la fine del I sec. e gli inizi del II, basandosi anche sul fatto che le denominazioni delle festività sacre sono ancora piuttosto sobrie.

Α. Βεῖβιον Φλωρον / παιδα κωμωδόν / Πατρεα και
Κορίνθιον, νει/κήσαντα ἐν "Αργει τὸν ἀγῶ/να τῶν
'Ηραίων και τὸν δι/ὰ πάντω<ν>, και ἐν Κορίνθῳ /
Καισάρεια δις κατὰ τὸ ἐ/ξῆς και τὸν διὰ πάντων, / ἐν
Σικυῶνι Καισάρεια / και τὸν διὰ πάντων, / ἐν Ἐπιδαύρῳ
'Ασκλη/πεῖα και τὸν διὰ πάν/των. Α. Βεῖβιος Οὔρ/συλος
ὁ πατήρ ἀν/έστησεν. / Ψ(ηφίσματι) β(ουλήσ).

Tipica iscrizione funeraria, dedicata da un padre (dal nome prettamente latino: *L. Vibius Ursulus*) al figlio (*L. Vibius Florus*) defunto giovanissimo (παῖς), del quale è subito messa in risalto la sua occupazione scenica. Fu infatti un fanciullo istradato all'arte comica o, come suggerisce il Kent, fu innanzitutto un cantante-bambino, interpretando letteralmente la parola κωμωδός ed intendendo dunque un cantore di κῶμος. Molto pro-

(29) Semplici annotazioni di tale scoperta sono state fatte da T.L. Shear, « Amer. Journ. Archaeol. », XXXII (1928), p. 447; F.J. De Waele, « Gnomon », VI (1930), p. 54; l'iscrizione è stata successivamente ripresa in esame da J. Harvey Kent, *The inscriptions 1926-50*, « Corinth VIII », 3, p. 110 s., n. 272 e Robert, « Rev. Étud. Grecques », 1966, p. 752 s. e *BÉp*, 1967, 249; E.J. Jory, « Bull. Inst. Class. Stud. Univ. London », XIV (1967), pp. 84-90; W.R. Biers et D. Geagan, *A new list of victors in the Caesarea at Isthmia*, « Hesperia », 1970, pp. 79-93; *BÉp*, 1971, 307.

(30) Loc. cit.

(31) Loc. cit.

babilmente egli fu entrambe le cose. Di lui sono ricordate le vittorie artistiche riportate nel breve arco della sua vita: egli vinse le Ἡραία ad Argo, le Καισάρεια a Corinto ed a Sicione, le Ἀσκληπεΐα ad Epidauro. In ognuna di tali località vinse anche la gara διὰ πάντων (32), ossia la gara alla quale prendevano parte tutti coloro che erano accorsi a tali feste, esibendosi nelle più svariate forme musicali, come coronamento a tutte le cerimonie che si erano compiute in onore del dio, cui era consacrato l'agone.

10. Ad Efeso è stata rilevata l'esistenza di un altro παῖς (33), sempre di età non specificata, in onore del quale doveva essere stata elevata una statua, la cui base era stata così iscritta:

Τῆς πρῶτης καὶ μεγίστης μετροπόλεως / τῆς Ἀσίας καὶ
 δις νεωκόρου τῶν Σεβαστῶν Ἐφεσί/ων πόλεως ἢ βουλή
 καὶ / ὁ δῆμος ἐτείμεσαν Τ.Φλ. / Σαρπηδονα Ἀκμονέα καὶ
 / Ἐφέσιον παῖδα κωμῳδόν / ἀρετῆς ἔνεκα καὶ σώφρονος /
 ἀσκήσεως καὶ τῆς περι τὴν / ὑπόκρισιν ἐμπειρίας, νικῆ/
 σαντα τὸν ἀγῶνα τῶν μεγάλων ἱερῶν Ἀρτεμισίων.
 ἀγωνοθετοῦντος Λο(υκίου) / Αὐρηλίου Φίλωνος.

Dalla lettura di tale testo si deduce che ci troviamo di fronte ad un altro esempio di cantante-fanciullo o più credibilmente di attore-fanciullo, poiché T.Θλ. Σαρπήδων è ricordato con parole di lode per la sua dedizione allo studio, per la sua buona condotta e per la sua abilità nei giochi teatrali. Egli è dunque già sicuramente un iniziato all'arte teatrale e prova di ciò è anche il fatto che di lui è ricordata la vittoria ottenuta in occasione delle gare organizzate per le Ἀρτεμίσια (34). La menzione del secondo neocorato di Efeso circoscrive tale iscrizione ad una data che va dal regno di Adriano a quello di Caracalla, periodo durante il quale tale città fu due volte νεωκόρος (35).

(32) F. Mie, « Ath. Mitt. », XXXIV (1909), pp. 1-22; Moretti, *Iscrizioni agonistiche greche*, Roma 1953, p. 217 ss.

(33) *Ancient Gr. Inscr. in the Brit. Museum DCVI*; J.T. Wood, *Discoveries at Ephesus, Inscript. from the site of temple of Diana*, n. 15, London 1877; Robert, « Rev. Étud. Grecques », 1966, p. 752 = *BÉp*, 1967, 249.

(34) È considerata la più importante e la più antica tra le festività religiose della città di Efeso; cf. Ch. Picard, *Ephese et Claros*, Paris 1922, p. 336 ss.

(35) *DictAnt*, IV, 1, p. 56 ss., s.v. *neocorus*; cf. anche *CIL*, III, 296, dedica a Cn. Dottius Plancianus, il quale fu nominato agonotheta perpetuo in occasione dei giochi istituiti ad Efeso in onore di Adriano e che, con ogni probabilità meritò per tale città il suo secondo neocorato.

11. Un παῖς κιδαρῳδός è testimoniato in un'iscrizione (36) proveniente da Hypaipa (oggi Birghe o Bereki), città della Lidia, il quale ha vinto nelle gare organizzate per le Ἀρτεμείσια τὰ μεγάλα, festa che per lo più si consacrava ad Efeso ogni quattro anni (37):

[Ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος] / [ἐτείμησαν] / Αὐρ(ήλιον)
 Σεραπίωνα / Θ]υατειρηνὸν παῖ[δα / κιδαρῳδὸν νεικήσ[αν-
 τα / τὰ μεγάλα Ἀρτεμεί[σια / ἀγωνοθετοῦντο[ς /
 Αὐρ(ηλίου) Ἀλεξάνδρου / τοῦ Ἐρμογένους / τῆς] ν[η]'
 Ἀρτ[ε]μει[σι]άδος /

12. Sempre da Hypaipa proviene un'altra iscrizione (38), dedicata questa volta ad un attore-fanciullo, un παῖς τραγωδός, al quale è reso onore per i suoi meriti artistici dalla βουλή e dalla cittadinanza. Proveniente dalla città di Cizico, deve sicuramente aver preso parte a qualche festa, non specificata nel testo, nella quale si è distinto come vincitore in qualche gara teatrale.

Ἡ βουλή καὶ ὁ δῆμος / ἐτείμησαν Μ(ἄρκον) Αὐρ(ήλιον)
 / Νεικηφόρον Κυζι/κηνὸν παῖδ[α] τραγωδὸν / νεικήσαντα.

(36) J. Keil e A. von Premerstein, *Bericht über eine Dritte Reise in Lydien*, 1914, n. 92; Robert, « Rev. Philol. », 1930, p. 56; « Rev. Étud. Grecques », 1966, p. 753; *BEp*, 1967, 249.

(37) Le maggiori testimonianze di tale festa sono infatti ad Efeso: *GIBM*, 482, 605, 606, 615, *Ephesos IV*, I, n. 14; *I GR*, III, 370.

(38) Keil e von Premerstein, loc. cit., n. 93; Robert, « Rev. Philol. », 1930, p. 56, nota 4; « Rev. Étud. Grecques », 1966, p. 753; *BEp*, 1967, 249.

SCHEDE E NOTIZIE

*Miscellanea Epigraphica e codicibus Bibliothecae Vaticanae. I **

Nel lamentare la mancanza di una schedatura globale del patrimonio manoscritto concernente l'epigrafia in Italia, Aristide Calderini aveva intuito che le posizioni raggiunte in tal senso dai compilatori del *Corpus Inscriptionum Latinarum* erano ormai superate e che nuovi e di grande rilevanza potevano essere i risultati a cui si sarebbe giunti in base a programmati sondaggi (vd. « Epigraphica », IV, 1942, p. 3 ss.; « Atti III Congr. Epigr. », Roma 1959, p. 296 ss.; *Epigrafia*, Torino 1974, p. 31 ss.). Questo perché non solo i collaboratori del CIL a volte si dimostrarono affrettati nelle schedature (spesso giustificati tuttavia dall'assenza d'inventari, o dalla situazione disordinata in cui versavano le carte in oggetto nella metà dell'Ottocento) ma anche per la presenza di nuovi fendi manoscritti, non collazionati per il CIL, in Biblioteche già « battute » ovvero in altre di successiva istituzione.

La possibilità di lavorare nella Biblioteca Apostolica Vaticana, soprattutto su questi fondi manoscritti « epigrafici » tra i più importanti, mi ha fatto spesso riflettere, soprattutto in un momento felice per tali studi (rec. V. Cicala, *La silloge epigrafica ferrarese nel cartulario Marsili*, « Epigraphica », XLV, 1983, p. 201 ss.; C. Vecce, *Jean Calvet e la silloge epigrafica di Bartolomeo Fonzio*, « Humanistica Lovaniensia », XXXII, 1983, p. 157 ss.; C.M. Monti, *Una testimonianza sugli esordi degli studi epigrafici*, « Vestigia. Studi in onore di Giuseppe Billanovich », Roma 1984, p. 70 ss.), su come fosse possibile non solamente dire qualcosa di nuovo su tali fonti, a volte dimenticate, ma soprattutto cercare di ordinare e catalogare (in linea con il Calderini) il materiale suddetto.

Ringrazio perciò « Epigraphica », non nuova ad ospitare tali lavori,

* « Epigraphica » è lieta di ospitare contributi e rassegne che concernono ambiti di ricerca e patrimoni documentali del più elevato interesse: tale appunto il registro e il riferimento dei manoscritti epigrafici vaticani, di cui è oggetto la rassegna promossa da M. Buonocore.

per avere accolto questa miscellanea, cui mi propongo farne seguire altre; ciò servirà a precisare e puntualizzare le posizioni raggiunte dal *CIL*, e soprattutto presentare i risultati emergenti dallo studio sui nuovi fondi manoscritti della Biblioteca Vaticana.

1. *Gaspare Minicucci « civis Avezani ».*

Nel f. 223r del *Vat. lat.* 9123 (secc. XVIII-XIX, cart., mm 275-200x230-130, ff. 223) sono contenuti gli apografi di tre iscrizioni abruzzesi: *CIL*, IX, 3868 (Supinum); 3656 (Marruvium); 3938 (Alba Fucens) di cui il Mommsen non si era pronunciato circa la pertinenza (nulla anche in C. Letta-S. D'Amato, *Epigrafia della regione dei Marsi*, Milano 1975, pp. 343, 352). Stranamente il rinvio a tale ms. venne fatto solo per il testo albense. Ma controllando nell'epistolario del Marini ho rinvenuto nel *Vat. lat.* 9053, ai ff. 216v-220v due lettere autografe di Gaspare Minicucci inviate al Marini stesso in data 28 dicembre 1803 e 25 gennaio 1804 da Avezzano, aventi come oggetto *CIL*, IX, 3922 (da Alba Fucens). La mano è la medesima del f. 223r del *Vat. lat.* 9123! Purtroppo di questo appassionato erudito locale altro non possiamo dire se non che fu, a cavallo del 1800, in stretti rapporti con il Marini a cui comunicava i risultati dei suoi studi epigrafici. Il Minicucci, probabilmente, deve aver scritto anche qualche lavoro epigrafico come si può evincere non solo dal f. in questione ma anche dai numerosi riferimenti a lui indirizzati dal Marini in calce alle proprie schede epigrafiche: *Vat. lat.* 9131 ff. 246r, 251r, « Exscr(ipsit) Gaspar Minicucci Civis Avezani » (= *CIL*, IX, 3867).

2. *Don Luigi Belmonti e la sua copia dell'« Odeporico ».*

Il *Vat. lat.* 10544 (sec. XIX, cart., mm 270x180, ff. II, 562), già appartenuto al de Rossi, dal titolo *Viaggio Antiquario nell'Umbria e luoghi limitrofi. Nel Lazio e Sabina. Presso i Vestini, Marsi, Sannio e Campania. Manoscritto dell'Abate Gius(epp)e Giustino di Costanzo*, è la copia manoscritta del codice (conservato presso la Biblioteca di S. Paolo a Roma) dell'abate benedettino Giuseppe Giustino di Costanzo (Alicata 1738 - L'Aquila 1813; vd. G. Morelli, « Arch. Stor. Prov. Napoletane », s. 3, III, 1964, p. 316 ss.; A. Campana, *San Gemini e Carsulae*, Milano 1976, pp. 83, 89-90). Trattasi di un itinerario erudito, con ricche ed interessanti notazioni archeologiche ed epigrafiche (non prive tuttavia di prolissi commenti antiquari), da lui compiuto durante i viaggi eseguiti sul finire del 1700 nell'Italia centro-meridionale. Ritenuta una copia anonima, credo si possa, ora, affermare che si tratta dell'autografo del benedettino di San Paolo don Luigi Belmonti (cf. analoga scrittura nella lettera firmata del medesimo, in data 28 aprile 1816 [« da S. Paolo sulla via Ostiense »] in *Vat. lat.* 9672 f. IIIr), non nuovo a questo tipo di lavoro (vd. *Vat. lat.* 9671-9673).

3. *Autografi Ferrajoli - Visconti (A-F)*.

Numerose e di vario interesse sono le lettere conservate nella sezione « Visconti » degli « Autografi Ferrajoli » (su questa raccolta vd. M. Buonocore, « *Nona Miscellanea Greca e Romana* », Roma 1984, p. 245 ss.). Si sta effettuando lo spoglio di quei documenti d'interesse epigrafico. Presento ora i risultati degli autografi compresi fra A ed F:

322: lettera di Giuseppe Andreocci a Pietro Ercole Visconti da Città di Castello, in data 3 febbraio 1838 (mm 275x196).

CIL, XI, 5930.

326-327: lettera del medesimo a Giacomo Giustiniani « Prefetto della Commissione per la conservazione dei Monumenti Antichi, e per altre dipendenze di oggetti di belle arti » in data 13 maggio 1839 (mm 275x327).

CIL, XI, 5928.

CIL, XI, 5930.

CIL, XI, 5939.

CIL, XI, 5953.

CIL, XI, 6689, 118-119.

CIL, XI, 8107.

348-349: lettera di Antonio Ludovico Antinori a Giovanni Cristofano Amaduzzi di Roma da L'Aquila, in data 6 ottobre 1773 (mm 242x175).

CIL, IX, 3138.

CIL, IX, 3140.

CIL, IX, 3141.

476: lettera di Artaud a Filippo Visconti da Firenze, in data 21 aprile 1806 (mm 213x166).

CIL, XI, 6726.

1073: lettera di Bartolomeo Borghesi a Pietro Ercole Visconti da S. Marino, in data 23 agosto 1836 (mm 263x212).

CIL, X, 6764.

1088: contiene autografi del Bormann (mm 121x165).

Diehl, 2695*adn*.

Diehl, 4342.

Diehl, 4402*A*.

1453-1454: lettera di Matteo Capor a suo fratello Giovanni Capor c/o S. Girolamo degl'Illirici Roma da Curzola, in data 17 agosto 1816 (mm 243-184).

CIL, III, 3213, 6*g*.

CIL, III, 3214, 2*f*.

CIL, III, 3214, 8*b*.

- 1456-1457: lettera del medesimo al fratello da Curzola in data 6 settembre 1818 (mm 243x184).
CIL, III, 1765*b*.
- 1490: lettera di Clemente Cardinali a Filippo Aurelio Visconti da Velletri, in data 30 agosto 1815 (mm 265x192).
IGVR, 432.
- 1493: lettera del medesimo a F.A. Visconti da Velletri in data 24 agosto (1815) (mm 235x186).
CIL, X, 8070, 4.
- 1815: lettera di don Giuseppe Maria Chini a Pietro Ercole Visconti da Borgo di Val Sugana, in data 19 agosto 1869 (mm 262x218).
CIL, V, 5050.
CIL, V, 8892.
- 2484: lettera di G.B. de Rossi a Filippo Aurelio Visconti da Roma in data 27 settembre 1857 (mm 210x131).
CIL, III, 2375.
- 2525: lettera di H. Dessau (senza destinatario) da Berlino in data 8 dicembre 1886 (mm 180x113).
CIL, XIV, 3613.
CIL, XIV, 3896-3899.
CIL, XIV, 4224.
- 2552: lettera di Marianna Dionigi a Filippo Aurelio Visconti in data 1825 (mm 250x187).
CIL, X, 5837-5840.
- 3013-3018: lettera di Errico Franchini ai « Signi Socj dell'Accademia d. S. Luca » in Roma, anni 1840 (mm 328x225). Si tratta della « Dissertazione del Consigliere Errico Franchini su di una Iscrizione Osca »).
Vetter, 115.

4. *Due apografi di Francesco Daniele*

I rapporti intercorsi fra Gaetano Marini e Francesco Daniele (S. Clemente di Caserta 1740-1812 [sul Daniele ora R. Palmieri, « *Settima Miscellanea Greca e Romana* », Roma 1980, p. 384 ss.]) sono testimoniati oltre che dalle lettere di quest'ultimo indirizzate al Bibliotecario (ora in *Vat. lat.* 9047 ff. Ir-258v [anni 1781-1809]) anche da una serie di schede epigrafiche del Daniele disperse nei codici miscelanei del Marini stesso (sull'importanza di uno spoglio sistematico delle « carte » del Marini si è pronunciato ora anche A. Ferrua, « *Mem. Pont. Accad. Archeol.* », III, 1979, p. 65), segno evidente di una laboriosa e costruttiva comune attività scientifica non solo campana (cf., p.e., *Vat. lat.* 9125 f. 149r: « Trovata a Vasto (!). Mandatami dal Daniele nel Marzo del

1805 » [= *CIL*, IX, 2969]). È interessante segnalare, ora, l'esistenza di due disegni del Daniele pertinenti ad iscrizioni di Regium Iulium conservati in *Vat. lat.* 9127 f. 325r (mm 200x287) e *Vat. lat.* 9144 f. 109r (mm 197x270). Il primo (che recava la scritta del Daniele: « Ritrovata in Reggio di Calabria », con l'aggiunta del Marini: « Mandatami nel Nov. del 1790 dal S.D. Franc. Daniele ») fu annotato nell'apparato di *CIL*, X, 1 dal Mommsen come segue: « Marini *Vat.* 9127 f. 325 delineatam accepit m. Nov. a. 1790 a Fr. Daniele ». Del secondo (« Ceppi milliarij ritrovati in Melito in distanza di miglia 18. da Reggio dalla parte meridionale della Città »), in mancanza di annotazioni del Marini, fu così data notizia dal Mommsen in *CIL*, X, 6959: « Eodem exemplo Anonymus cod. *Vat.* 9144 f. 109 ». Ma l'Anonymus mommseniano è ora Francesco Daniele.

5. *Precisazioni topografiche a CIL, IX, 3715 e IChUR, I, 3827.*

Il *Ferrajoli* 513 (sec. XIX, cart., mm 260x190, ff. I. 44; vd. recentemente A. Russi, « Epigraphica », XL, 1978, p. 129 ss.: Buonocore, *ZPE*, LII, 1983, p. 185 ss.), ai ff. 9r e 35r offre lo spunto per due precisazioni topografiche riguardo a *CIL*, IX, 3715 e *IChUR*, I, 3827. Dall'indicazione manoscritta di Giovanni Camillo Rossi (f. 9r: « 1810. Carseoli jacebat in loco qui dicitur Civita, nunc Pescina in Episcopio ») emerge chiaramente che l'origine del documento (*CIL*, IX, 3715) è equa, proprio di Carsioli, e non marsa (Marruvium) come asserito dal Cardinale-Mommsen *ad n.* (è strano, anche, che questo testo non sia stato espunto [o non sia stato neppure marginalmente affrontato il problema] dalla silloge delle iscrizioni marse del Letta-D'Amato, op. cit., p. 347, da cui risulta, viceversa, la conoscenza del manoscritto [ma sullo « sfruttamento » incompleto del codice per il *corpus* marso cf. Russi, « Riv. filol. class. », CV, 1977, p. 368]). Al f. 35r il Rossi annotava: « Pereto in Cappella Vendettini ». Da correggere, pertanto, la notazione del Silvagni ad *IChUR*, I, 3827, desunta dal Cardinali: « Pireti in regione Marsorum, in sacello Vendettini »: Pereto (non Pireto) è in territorio carseolano (equo) non marso [da ricordare, inoltre, che nel *Vat. lat.* 9127, ff. 339r-341r è conservata la lettera autografa dello studioso locale Antonio Venditti (che si firma Antoniolo Vendittini), in data 23 aprile 1774, proprio da Pereto, al Marini, riguardo a iscrizioni latine di Carsioli: *CIL*, IX, 4053 (f. 340r); 4054 (f. 340v); 4059 (f. 340r); 4062 f. 340v); 4063 (f. 340v); 4070 (f. 340r); 4071 (f. 340v); 4086 (f. 341r).

6. *La silloge epigrafica di Alexandre Lesley (« Padre Lesleo »).*

I ff. 2r-14v (mm 273x200) del *Vat. lat.* 9127 (sec. XVIII, cart., mm 290-145 x 234-100, ff. 368) contengono parte di una silloge epigrafica di cui sono riuscito ad intendere l'autore (ringrazio anche il prof. A. Campana) in base ad una lettera autografa della medesima mano del trattato contenuta ai ff. 149v-150v dello stesso codice, lettera in-

dirizzata al Gesuita Antonio Maria Lupi (1695-1737) in data 31 agosto 1727 [da Rimini], che il Marini annotava: « L(ette)ra del P(adre) Lesleo »: si tratta cioè del Gesuita Alexandre Lesley (Encosse-Aberdeen 1694 - Roma 1758) autore, tra l'altro, anche di trattati epigrafici fra cui, oltre questo incompleto del *Vat. lat. 9127*, un *De praestantia veterum lapidum* (vd. notizie biobibliografiche in C. Sommervogel, *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus* (rist. anast.), IV, 1960, pp. 1719-1720). La frammentaria silloge (composta di 28 iscrizioni, numerate: 13-25, 31-39, 46-49, 52-53 [non solo d'età romana]) fu assai probabilmente dal Gesuita composta intorno alla metà del 1700, come si evince da alcuni dati bibliografici da lui riportati a corredo delle trascrizioni epigrafiche. La silloge, stranamente, fu solo in minima parte schedata dal *CIL*, e là dove si menzionò nell'apparato critico furono sempre fatte notazioni incomplete e di impossibile riscontro (vd. infra). È opportuno quindi, come primo risultato, offrire il quadro completo di quei documenti della silloge del Lesley confluiti nel *CIL* (in gran parte per altre vie), con appunti marginali circa la *varia lectio* emergente dalle trascrizioni lesleiane:

- ff. 2r-2v n. 13: *CIL*, V, 7468 [11 GRAEC].
- ff. 2v-3r n. 14: *CIL*, V, 7478 [2 P; 3 FLAMINI; 4-5 FLAMINI / PERPETVO; 6 MVNICIPI; 10 CONTENTVS; 11 REMISIT].
- f. 3r n. 15: *CIL*, V, 7481 [2... ANNIVS; 3 PRIM..IRO; 4 COH.VI.Q...; 8 MINIAE ANN F ET TVLLIAE].
- f. 3v n. 16: *CIL*, V, 7483.
- f. 3v n. 17: *CIL*, V, 7485 [1 LOLLIO].
- ff. 3v-4r n. 18: *CIL*, X, 6917-6920 [6919: 1-2 THEODOSIO / ARCADIO HONORIO; 3 NATIS; 4 M om.; 6920: 1-2 VALENTI/NIANO; 3 ET om.].
- f. 4r n. 19: *CIL*, VI, 166=30706 [1 III/VIVVM].
- f. 4v n. 20: *CIL*, IX, 2860 (« Marini ms. ») [VALER; 12 IVDICVM; 14/15 HIS/TONENSIVM].
- ff. 5r-6r n. 21: *CIL*, IX, 2845-2846 [2845: 2 QVATVORVIR; 5 AERARI, PROCONSVL OBTINVIT; 7 FAETIALIS; 2846: 2 PASQVI, FILI].
- f. 6v n. 22: *CIL*, VI, 16913 [INNANE SEPVLCHRVM; 7 LACHRIMAM; 10 NEC TAMEN; 11 SVPER; 14 HYBEROS].
- ff. 6v-7r n. 23: *CIL*, III, 247 [7 ADVS om.; 8-12 om.].
- ff. 9r-10r n. 31: *CIL*, III, 251 [8 AVG CVB].
- f. 10r n. 32: *CIL*, XV, 1139.
- f. 10v n. 34: *CIL*, VI, 12=30684 (« Lupius cod. Vat. 9143 f. 39v a Lesleo qui exscrisit ») [1 AESCVLAPIO].
- f. 11r n. 35: *CIL*, X, 6887 [1 XLVII; 2 IMP; 3 om.; 8 XVIII; 9 VIII].
- f. 11r n. 36: *CIL*, VI, 821.
- f. 12v n. 38: *CIL*, VI, 36324-36325 (« Marini Vat. 9127 f. 38(!) manu ignota ») [36324: 4 FRISOQ].

- f. 12v n. 39: *CIL*, VI, 21851 (« Anonymus [Ruggieri?] inter schedas Marini Vat. 9127 f. 12' ») [2 LVCILLI; 5+I FRVGINI; 7 VIKARIVS].
- f. 13r n. 46: *CIL*, XI, 393.
- f. 13v n. 48: *CIL*, VII, 451 (« Schedae Marini Vaticanae f. 85 (!) ab Anonymo ») [1 SACRVM; 3 ALAE; 3-4 SEBOSIAN/NAE; 8 V S L F].
- f. 13v n. 49: *CIL*, VII, 1262.
- ff. 13v-14r n. 52: *CIL*, V, 2841.
- f. 14r n. 53: *CIL*, VI, 10346 (« Marini Vat. 9128 (!) in schedis anonymis descriptam a P. Contuccio Contucci » [sul Gesuita Contucci vd. Sommervogel, op. cit., II, pp. 1396-1399; visse tra la fine del XVII secolo e la metà del XVIII]).

MARCO BUONOCORE

* * *

Due testi epigrafici urbani da una collezione privata del Maceratese

Nell'estate del 1978, mentre assistevo agli scavi che si stavano eseguendo nel criptoportico di Urbs Salvia (Urbisaglia, in provincia di Macerata), sono venuto casualmente a sapere dell'esistenza, nel vicino paese di Loro Piceno, di una collezione privata di materiali archeologici. Il sopralluogo mi rivelò una raccolta consistente in una quarantina di pezzi di vario genere che il proprietario, il religioso p. Giuseppe Mastrocola, ubbidendo ad una certa sua passione per tali cose, aveva messo insieme nel corso di un lungo soggiorno romano e che aveva quindi portati, nell'ultimo dopoguerra, al suo paese natale — dove egli stesso si era da ultimo ritirato — sistemandoli con una certa cura alla lunga facciata orientale del proprio palazzo (quella sul retro dell'edificio) e sull'antistante terrazzo. Ne è venuta una specie di lapidario domestico, assai modesto — per la verità — quanto a contenuto, che annovera frammenti di colonne, di pilastri, di capitelli, di are con coronamento a pulvino, un paio di busti acefali d'erme, frammenti di sarcofagi decorati. Anche l'età dei pezzi è assai varia ed eterogenea, andando dai primi secoli dell'impero, alla tarda età romana, al periodo alto-medievale e (per alcuni frammenti di lastre iscritte) perfino a secoli recenti (1). Tra que-

(1) I materiali archeologici paleocristiani ed altomedievali sono stati recentemente studiati da A. Nestori, *Reperti erratici paleocristiani ed altomedievali*, « Annali Fac. Lettere e Filosofia Univ. Macerata », XVI (1983), pp. 546-552, figg. 4-15.



Fig. 1.

sti materiali figurano anche una iscrizione funeraria di buona età imperiale e un piccolo frammento epigrafico verosimilmente paleocristiano, di cui desidero qui fornire una breve scheda (2).

1. Il primo documento (fig. 1) consiste in una tabellina in marmo bianco a forma di stele, con coronamento superiore a lunetta fiancheggiata da due semplici acroteri, specchiatura epigrafica nella parte centrale e uno zoccolo in basso, lasciato grezzo in fase di lavorazione e conservante, evidentissimi, i segni della gradina. Il manufatto, sostanzialmente integro e abbastanza ben conservato (a parte un'ampia scheggiatura che ha asportato buona parte della lunetta in alto e la smussatura degli an-

(2) A questi testi si riferisce il cenno da me inserito in un lavoro dal titolo *Problemi di ricognizione, conservazione e fruizione del patrimonio epigrafico nelle Marche centro-meridionali*, «*Il Museo epigrafico (Colloquio A.I.E.G.L., Castrocaro Terme - Ferrara - Bologna, 30 sett. - 2 ott. 1983)*», Faenza 1984, p. 483.

goli inferiori), è alto m 0,535 e largo m 0,37; non è possibile conoscerne, per l'attuale collocazione, lo spessore. Lo specchio epigrafico non è ribassato ed è racchiuso da una cornice modanata. Redatto in lettere di forma regolare (alte alla linea 1, m 0,023; alla linea 2, m 0,021; alla linea 3, m 0,02; alla linea 4, m 0,02-0,022; alla linea 5, m 0,021; alla linea 6, m 0,02), il testo, per un errato calcolo dello spazio disponibile da parte del lapicida, risulta leggermente decentrato verso destra: in particolare le lettere finali di alcune linee — la E e la T delle linee 2 e 6 e in minima parte la o della linea 3 — hanno finito per occupare il solco della cornice. Anche l'impaginazione del testo risulta sbagliata a partire dalla linea 3 in poi. L'interpunzione è resa con dei segni appena percetibili e sembra comunque presente con regolarità.

*D(is) M(anibus). / Lucceiae Successae / M(arcus) Lucceius
Symphonus coniugi bene / merenti fecit. Vixit / ann(-)
XXXX.*

Il testo dell'epitaffio può essere interpretato anche in modo leggermente diverso, mettendo il punto — cioè — invece che dopo l'*adprecatio* agli dèi Mani, subito dopo il nome della defunta e considerando questo in caso genitivo. La *gens Lucceia* è ampiamente documentata nelle epigrafi urbane, dove tra l'altro è dato riscontrare un caso di omonimia con la dedicataria di questa stele (3). Anche il cognome del dedicante, per quanto appaia abbastanza raro, ritorna in alcune iscrizioni latine e greche di Roma d'età imperiale (4). L'indicazione dell'età, mediante un multiplo di dieci, tradisce un computo probabilmente approssimativo e arrotondato, come farebbe del resto pensare anche l'omissione di ogni notizia relativa a giorni e mesi. Il nuovo documento può genericamente datarsi tra la seconda metà del I sec. d.C. e la prima parte del II, con preferenza, forse, per quest'ultima.

2. Frammento di lastra in marmo a tinta grigia, fratta su tutti i lati eccetto a destra, dove si conserva un breve tratto del margine originario (fig. 2). È alto m 0,32 e largo m 0,36; imprecisabile lo spessore. Vi resta parte di due linee di testo, redatto in lettere alte m 0,064 alla linea 1 e m 0,056-0,049 alla linea 2.

-----] *an.* L[...] / [-----] *bris iteru(m)* / [-----] ?

Nelle prime due lettere superstiti della linea 1, considerati il pre-

(3) Anche in questo caso la defunta figura sposata ad un uomo con identico gentilizio: *Dis Manibus. / Lucceiae / Successae / M. Lucceius / Argaeus coniugi / optimae fecit / et suis et sibi* (CIL, VI, 35725).

(4) CIL, VI, 7457, 13800; IGUR, 160 II b, 9. Cf. H. Solin, *Die griechische Personennamen in Rom. Ein Namenbuch*, Berlin - New York 1982, p. 736.

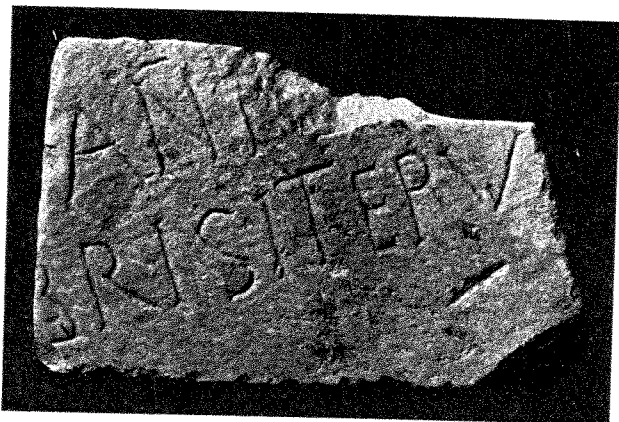


Fig. 2.

cedere e il seguire d'un segno d'interpunzione nonché la presenza di soprallineatura sulla N, si dovrà con sicurezza riconoscere, tenuto anche conto dell'insieme, l'abbreviazione di *an(nos)* o *an(nis)*, relativa — con la cifra che segue subito appresso — all'età del defunto (o della defunta) cui l'iscrizione si riferiva. L'indicazione del numero degli anni comprendeva, a giudicare dallo spazio disponibile, almeno altre tre cifre. Alla linea 2 il termine *iteru(m)* — dove per la mancanza della M si dovrà probabilmente pensare ad una omissione dovuta ad affievolimento nella pronuncia della consonante finale di parola, piuttosto che ad altre possibilità — rinvia con ogni verosimiglianza ad una datazione consolare. Senonché invano cercheremmo, nel testo che precede, il nome d'un console al quale attribuire l'iterazione della carica. Nelle lettere ---]bris credo vada invece riconosciuta la parte finale d'un nome di mese, posto in caso genitivo: quindi o *septem]bris*, o *octo]bris*, o *novem]bris*, o *decem]bris* (5). L'indicazione dell'anno, mediante la data consolare, doveva invece iniziare — se non vado errato — proprio dalla parola *iteru(m)* ed essere espressa nella forma *iterum post consulatum illius* (6), che continuava in una linea successiva all'ultima rimasta nel frammento.

In conclusione, l'iscrizione cui apparteneva il frammento di Loro Piceno doveva essere — come ho detto — di natura funeraria e svilupparsi, per quello che si può vedere, secondo un cliché consueto, costituito almeno di questi elementi: nome del defunto (o defunta), durata della vita (in parte superstite), menzione precisa della *depositio*, con indicazione del giorno, del mese e dell'anno, quest'ultimo nella forma che s'è vista. Datazioni con iterazione di post-consolato non compaiono

(5) Per l'uscita cf. Diehl, III, p. 296 ss.; F. Grossi Gondi, *Trattato di epigrafia cristiana latina e greca del mondo romano occidentale*, Roma 1920, p. 196.

(6) Sulla quale vd. Grossi Gondi, op. cit., p. 214.

nei testi epigrafici prima del V secolo (7) e a questa età tarda andrà pertanto riportato il frammento in questione, in accordo — mi sembra — anche con il dato paleografico.

GIANFRANCO PACI

(7) La più antica iscrizione con iterazione del post-consolato, nell'antologia del Diehl, è l'ecclanense Diehl, 4144C (= *CIL*, IX, 1365), del 411 d.C. Medesima forma di datazione ritorna, nella citata antologia (Diehl, III, p. 242 ss.), agli anni 478, 487, 491, 500, 529, 532, 533, 536, 540, 543, 544, 563.

* * *

Il tabellarius di Polla

V'è qualcosa in quest'*elogium* che non convince (1). E io mi son domandato talora perché mai d'una tale somma di imprese, e tutte di lungo raggio, ed una per giunta apertamente espletata altrove, in Sicilia, l'*index* sarebbe stato collocato proprio in questo punto del percorso: in un punto come tanti, interno per giunta e neppure situato a metà del cammino. Vero è che l'impianto del *Forum* voluto a quell'altezza dal magistrato costruttore della strada potrebbe spiegare, con l'occasione d'un luogo di sosta appositamente fondato, l'inquadramento complessivo e la memoria delle azioni condotte. Ma non credo che l'ipotesi basti. Rimaneva la realtà d'una zona oscura rispetto alle sedi di tutt'altra concentrazione e risalto, sorrette da una formazione lontana, che la via traversava o radeva: le stesse che la pietra enumera precisando le distanze dal *Forum*.

Né mi ha persuaso giammai la stanca ripetizione, a cui mi sono adeguato, d'intendere i *tabellarii* distribuiti coi miliari dal costruttore, come pietre indicanti un'ulteriore ripartizione sistematica del miglio: un equivalente insomma dei piccoli cippi che sulle moderne strade statali si rincorrono precisando la successione degli ettometri. Mi pare che si preme un po' troppo sulla consistenza effettiva di tempi tanto remoti, nell'ambito di codesta Roma repubblicana pratica e sobria, la quale si era fin troppo cimentata nel tirare un tanto lungo e accidentato tronco stradale per le contrade miti ed immiti dell'interno Mezzogiorno. E dovremmo immaginare, sul fondamento di trecentoventuno miglia e miliarii, alcune altre centinaia (o migliaia?) di cippi minori, frazionanti con ostinata precisione, e raffinatezza, un cammino rude di sola terra battuta, che scoscendeva o dichinava rapido tra la boscaglia e i pascoli, per nulla reso mai mite incontro ai bisogni del passeggero, non fosse

(1) *Inscr It*, III, 1, 272 (= *CIL*, X, 6950 = Dessau, 23 = *ILLRP*², 454). Il lettore mi sarà grato se gli risparmiò la schiccherata della bibliografia, anche se solo moderna e modernissima, così pure la trascrizione d'un testo certamente noto a lui più che edotto.

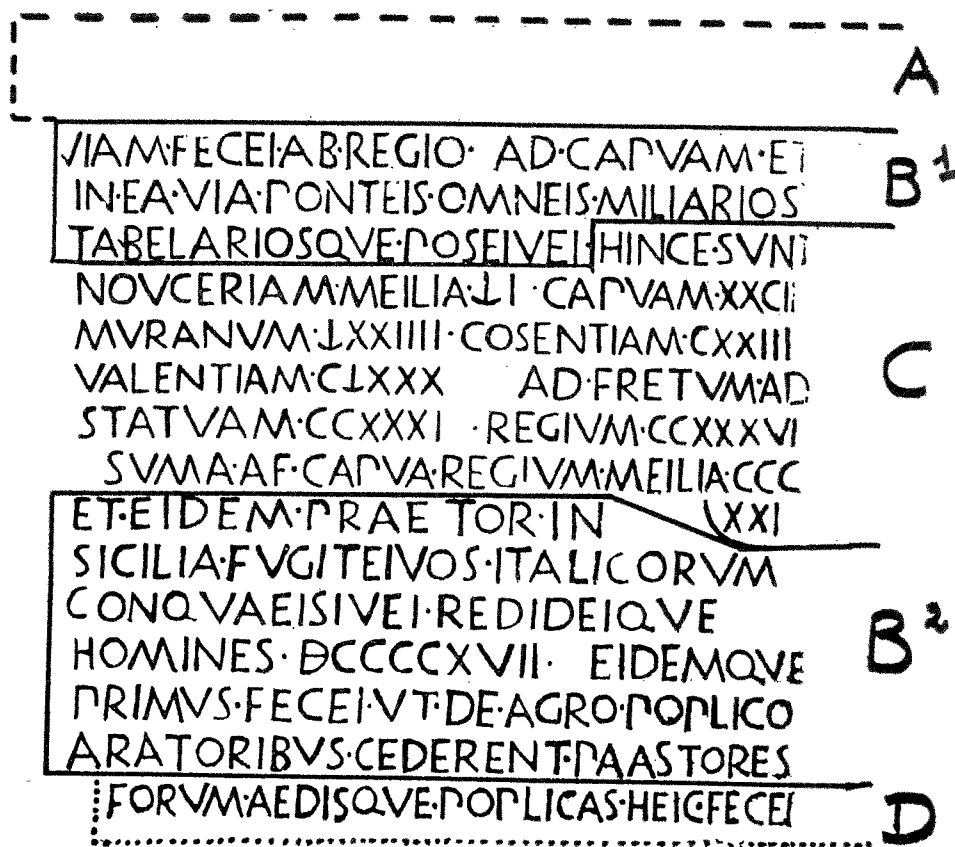


Fig. 1. La composizione dell'iscrizione di Polla, (da Susini, *Le lapis de Polla* cit.)

— almeno all'atto della costruzione stessa — che per gli antichi centri toccati ma distanti tra loro decine e decine di miglia e per lo stesso solitario *Forum* ordinato dal magistrato costruttore.

Quand'ecco una recente lettura m'ha, d'un tratto, dichiarata la vista(2). Vi si prospetta la possibilità che l'*elogium* o, meglio, quella parte dell'epigrafe che enumera, a guisa di tabella, la serqua delle distanze parziali e totali, abbia la natura appunto d'un tabellario.

Era quel che mi mancava. Ed ora io vedo i *tabellarii* ricordati accanto ai miliarii dal magistrato esattamente all'opposto di come sono stati per l'ordinario intesi: ossia non più come frazioni del miglio, bensì come pietre riassuntive d'un bel po' di percorso e situate lungo il trac-

(2) G. Susini, *Le lapis de Polla*, « *Analecta Academiae voor Wetenschappen, Letteren en Schone Kunsten van België* », XLVI (1984), pp. 103-110 (in particolare, p. 110).

ciato davanti agli occhi del viaggiatore. Ma quanti e quali essi furono? Tanti, evidentemente, quanti sulla pietra stessa di Polla sono i luoghi enumerati, compresi i capi del percorso, Reggio e Capua: otto tabellarii, dunque, che erano addentati coi miliarii, così da sostituirsi a questi negli otto punti in cui furono, al cader esatto del rispettivo miglio, sistemati. In tal modo, su trecentoventun miglia si avrebbe un totale di trecentotredici cippi semplici a colonna, uno solo dei quali è ora noto dalla contrada di Vibo Valentia (3), e otto cippi a forma di tabella, dei quali è noto il solo *elogium* di Polla.

E poiché non saprei intendere un tabellario ridotto e come in sottordine rispetto alla pietra pollese, se immaginassi gli altri come pure enumerazioni riassuntive di distanze, logica e simmetria vogliono che l'*elogium* stesso fosse ripetuto secondo l'inquadramento che leggiamo sulla lapide pollese, ove il dettato delle imprese fa da aureo castone al brillante — che tale appariva agli occhi del viandante affaticato — balenante con l'indicazione delle distanze più importanti la possibilità d'un calcolo e d'un orientamento.

Mi pare poi esatto distinguere la provenienza del testo dell'*elogium*, che fu proferito e dettato dal magistrato, dalla parte propriamente tecnica relativa al contesto itinerario, dovuto ai *mensores* e ai loro dipendenti locali (4). Oltre a qualche spiraglio linguistico, come l'*af* di derivazione oscosabellica presente nella redazione del miliario rispetto all'*ab* dell'elogio (5), è da marcare anche l'impiego, in questo, del dimostrativo *is* (« quello ») con riferimento alla strada, *et in ea via ponteis...poseivei*, il quale suona molto strano a chi già sulla via si trovi e l'abbia, oltre che davanti a sé e alle proprie spalle, soprattutto sotto i piedi, di modo che giammai come in questo caso l'uso del dimostrativo *hic* (« questo ») sarebbe apparso ovvio e conseguente. Ed è che il magistrato detta il suo elogio lungi dall'opera sua, quando questa è bell'e compiuta: a Roma, per intenderci, al cui centrale potere egli appartiene. E come l'elogio riflette la direzione in cui i lavori furono condotti partendo da Reggio, così la parte miliaria asseconda la direzione opposta, essendo dall'innesto sull'Appia il principio del ramo, che aveva in Reggio la sua più lontana estremità: l'impostazione storica della memoria si incrocia così con l'inquadramento pratico delle distanze, che hanno il loro svolgimento dal punto più vicino alla capitale, dalla quale defluisce ogni moto di milizia e di commercio alla luce d'una giovane conquista da assimilare nell'orbe che si veniva modellando.

Naturalmente sulla pietra di Polla si legge, nell'ultima riga, una notizia che è relativa al solo luogo in cui la pietra si trova e che non sembrerebbe avere senso, se ripetuta in un contesto d'autocelebrazione di più lungo getto. Può darsi infatti che l'ultima riga sia peculiare del testo pollese, ma può anche darsi che, con lieve variazione espressiva, il merito d'aver intercalato un centro in più alle città preesistenti toccate

(3) L. Pitimada, *NotSc*, 1953, p. 343 (con fotografie).

(4) Susini, op. cit., p. 107 s.

(5) Susini, op. cit., p. 108.

dalla strada trovasse la sua enunciazione anche lontano dal centro stesso, negli altri punti in cui l'*elogium* si trovava ripetuto.

Per effetto della nuova prospettiva, l'epigrafe di Polla perde e guadagna. Perde nel suo risalto di iscrizione unica ed eccezionale, e il paese stesso che l'ha conservata e tramandata può averne un poco a soffrire; ma guadagna in eco e in armonia, in guisa che problemi sollevati come è quello sull'identificazione della regione in cui i pastori, per decreto del magistrato, cederono la terra agli aratori s'ammorzano e scompaiono, perché lungo il cordone viario, dovunque si estendesse l'agro pubblico, dalla larga e opima Campania all'aspro e stretto Bruzio, e forse fin in Sicilia, a cui s'attaccava altra azione compiuta dal magistrato, la provvidenza d'aver fatto crescere le spighe dove brucavano le greggi dovette essere operosa e operante, incisiva e autoritaria. La monodia dell'*elogium* di Polla pare a me che si commuti in un ordito sinfonico, dove tutto il Mezzogiorno tirrenico, per l'azione d'un solo cittadino, investito dal potere centrale, viene disciplinato alle iniziative prese ed espletate pel volere di Roma o col suo assenso.

E penso anche che non sia questione che si corrughi il trovarsi precisato sull'elogio *et eidem praetor*, come se in capo all'epigrafe fosse necessariamente indicata una carica diversa, evidentemente quella progressiva di console. L'enunciazione della pretura poté altrettanto bene trovarsi anche nel titolo, così come infatti si leggeva, a giudicare dall'unico miliario risorto, sui miliarii strettamente inerenti alla via, su cui gravitavano l'*elogium* e la sua ora intuita ripetizione. Se nel dettato la carica di pretore fu ripetuta, ciò appare al lettore oggi e dovette essere avvertito dal magistrato allora, come una non inopportuna precisazione, dal momento che egli, enunciata l'impresa della strada che aveva condotta da pretore, era sul punto di ricordare un'azione d'altr'ordine, esplicita per giunta non nella penisola su cui si snodava la via, ma in una provincia con tutti i suoi giuridici attributi com'era la Sicilia. Pertanto *et eidem praetor in Sicilia* con quel che segue è lo stesso che aver detto « ed io sempre da pretore in Sicilia », nel qual contesto *praetor* non è apposizione, bensì complemento predicativo del soggetto ed *eidem* non significa « io stesso », in quanto, per mettere in risalto la persona che compie, il latino ha il secco e risoluto *ipse*; quell'*eidem* s'attacca invece al successivo *praetor*, con relazione evidente a cosa già espressa, come era appunto la carica di pretore enunciata nella somma riga perduta dell'epigrafe, e conseguentemente col corretto uso del dimostrativo *idem*, che mette a fuoco il ritorno di idea e vocabolo già dichiarati. Né solleva, com'io credo, difficoltà l'*eidemque* che vien poi, per aprire il ricordo d'una nuova impresa, la terza nell'ordine, perché egualmente non è da riferire alla persona ma ai poteri che a questa derivavano dalla magistratura rivestita, appunto la pretura: *eidemque primus feci* è, dunque, lo stesso che intendere « e in virtù ancora della mia pretura, ho fatto in modo » con ciò che segue.

Tanti *tabellarii*, altrettante statue. Ce ne rende edotti anzitutto l'esplicita citazione che il dettatore fa d'una statua, la propria evidentemente, per cercare un riferimento particolare alla distanza dallo stretto di Messina, che occupa per natura tutta una fascia litoranea; ma ce ne

fornisce conferma l'*elogium*, che, come ho sempre ripetuto, per la sua sagoma quadrata e per il suo modesto spessore, che configura il blocco a mezzo fra il masso e la lastra, non può avere avuto altra collocazione che nell'alloggio predisposto da una base sul cui sommo era enunciata la prima riga con maggiore evidenza e con più grandi caratteri, quasi a cerniera fra l'immagine soprastante e la sottostante iscrizione, che parlava in prima persona.

A questa nota non mi sarei deciso, perché meco stesso avevo promesso, e lo precisai pure in istampa, che della pietra di Polla non mi sarei più occupato, disorientato dal groviglio a cui la limpida resurrezione di Tito Annio Lusco ha dato la stura invece di spianare il cammino su quel fondamento che come atto di fede — non diversamente da quella che muove le montagne — avevo gettato quando ero giovane d'anni e di panni. Ecomi invece ad avere sbizzato un nuovo scritto. Lo devo al lume fornito dalla lettura che ho indicata all'inizio: un vero lampo che ha smosso, se posso trarre una tal metafora, i fotoni per incidere ancora una volta nello spessore d'una storia tanto antica.

Sarebbe d'ora innanzi il caso di restituire alla non unica — almeno nel quadro della sua situazione d'origine — lapide di Polla il suo annunziato antico nome di *tabellarius*, fuggando i vari *elogium* (o autoelogio pel Tibiletti), *lapis Pollae* e, ahimé, *tabula popilliana*, con cui generazioni e legioni di dotti l'hanno indicata. Un tabellario incorniciato da un elogio illustrativo; per la qual cosa, in relazione a un percorso stradale con cui era strettamente legato, questo e gli altri *tabellarii* che furono distribuiti lungo la strada ebbero esattamente nel rosario delle miglia il centro effettivo, a cui l'avvolgente elogio faceva da commento e da risonanza.

Pertanto il rapporto tra l'elogio e il miliario, che fu visto sopra un piano di subordinazione di questo a quello, potrà essere capovolto e si coglierà nella funzione del tabellario, addentata coi miliarii, l'asse portante cinto dall'elogio, il quale, fuori da una situazione così maturata e lontano da un ordinamento stradale così ripartito, non avrebbe avuto sodezza e pienezza di impianto bastevoli. Lungo l'interminabile catena meridionale di monti e di valli il verde delle imprese di Tito Annio, avulso dalle radici sue stesse fornite dal tracciato stradale, che fu di lui la più durevole impresa, sarebbe stato travolto dallo stormire d'altre vicende, se è vero che il succedere di eventi su eventi soverchia, per disposizione naturale, i solitari e ambiziosi impeti umani.

VITTORIO BRACCO

* * *

Inscriptions from near San Giovanni di Ruoti (Potenza)

Four funerary inscriptions have been found in the vicinity of the excavated site of San Giovanni di Ruoti. Two of them are being published for the first time, and two more fully, since taken together they are of considerable interest for the social history of Lucania.

The first two were found 400m northwest of the Roman villa of San Giovanni, (marked A on the map, fig. 1, reproduced from the IGM map Foglio 187 III SE), and 300m southeast of the modern village of Zippariello, at the point marked B on the map. They lay about 30m apart in the alluvial soil above the banks of a small stream. Evidently they had rolled down to this position from higher ground to the northeast, probably as a result of the erosion of this side of the ravine. In addition to the two inscriptions, several cut stone blocks can be seen in the same general area; these seem likely to have come from the same destroyed cemetery.

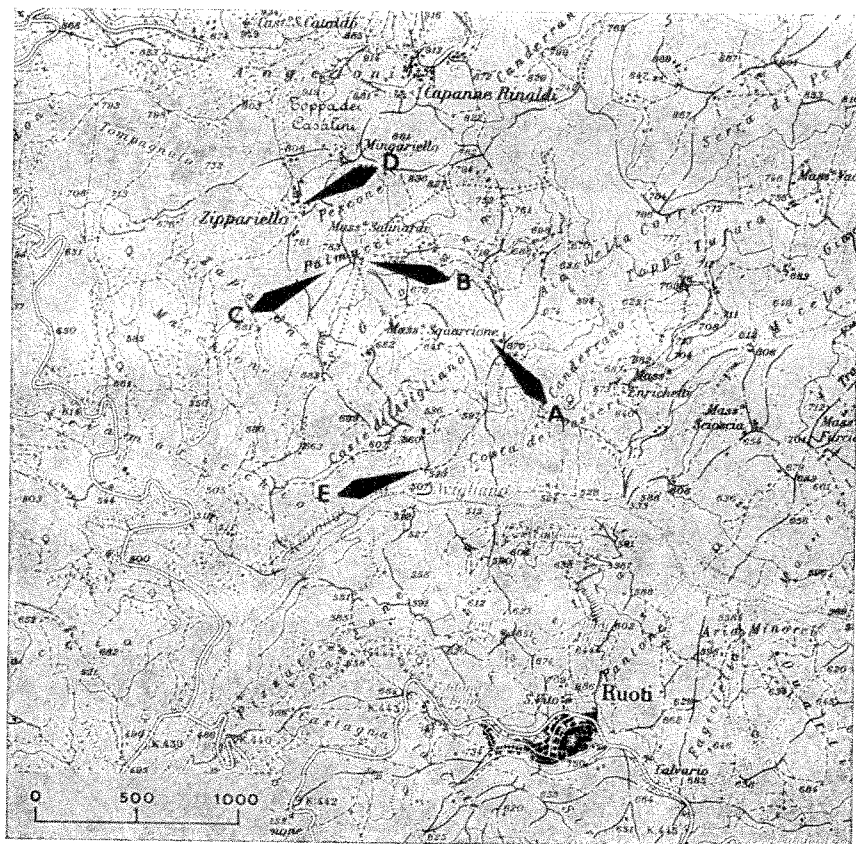


Fig. 1. IGM map, Foglio 187 III SE.

About 150m to the west there are the remains of a settlement on the other side of the stream at the point marked C on the map, fig. 1. Mile. Claude Roberto, who has carried out a surface survey in the environs of San Giovanni, reports finding pottery from this site datable between ca. 250 B.C. and ca. 400 A.D. There are also the remains of a kiln clearly visible in the plough soil. It seems reasonable to conclude that the cemetery from which the inscriptions came was associated with this settlement.

The third inscription is built into a pigsty in the neighbouring village of Zippariello, at the point marked D on the map, fig. 1, and the fourth decorates the south wall of a farmhouse about 400m southwest of the Roman villa, at the point marked E on the map, fig. 1.

1. Ara. Smoothed limestone, 1,70m high, 0,84m wide, and 0,63m thick.

Found at point B on the map, fig. 1. Now moved to the south gate of the excavation site. The ara belongs to Väänänen's Type 2 (V. Väänänen, *Le iscrizioni della necropoli dell'autoparco Vaticano*, Rome 1973, p. 96). Its cornice has bolsters at the ends and a laurel wreath in the middle, with ribbons hanging straight down over a plinth once decorated with some sort of ornamentation, now gone except for a few traces. This in turn surmounts a moulding with a curved profile very similar to that seen on Väänänen, op. cit., inscription n. 49. The panel for the inscription is framed by a ruled margin and a cavetto leading to a 3cm depth. The base consists of a socle with curved mouldings leading up to the central pier. The sides are treated in the same manner. Lettering is incised, square capitals, with comma-shaped points (fig. 2-3).

1. <i>D(is) . M(anibus) . S(acrum)</i>	0,075-0,065
2. <i>Babulliae M(arci) f(iliae)</i>	0,075-0,070
3. <i>Villianae</i> (hedera)	0,075-0,070
4. <i>Vix(it) . an(nis) . XXII</i>	0,070-0,068
5. <i>M(arcus) . Vaonius . Lu</i>	0,068-0,060
6. <i>canus . coniu</i>	0,060-0,055
7. <i>gi . b(ene) . m(erenti) . et . <sibi></i>	0,060-0,055
8. <i>fecit</i>	0,060-0,055

1. *DMS*. The formula is found sporadically in south Italy from the latter half of the First century A.D., as in *CIL*, VI, 7303 of 58 A.D.; and *InscrIt*, III, 13; in Rome it is found « in and after the Augustan Age » (Sandys, *Latin epigraphy*, p. 62); it is dated to the late First century in the Vatican autoparco (Väänänen, op. cit., p. 114).
2. *Babulliae*. The gens Babullia is well known in south Italy, occurring at Potentia (*CIL*, X, 133), Venusia (*CIL*, IX, 486), Capua, Puteoli, Pompei (P. Castren, *Ordo Populusque Pompeianus*, Rome 1975, p. 143, n. 66), Paestum (Mello-Voza, *Le iscrizioni latine di Paestum*,



Fig. 2. Ara n. 1.

Naples 1968, p. 130, n. 86 = *AEp*, 1975, 251) and Histonium (*AEp*, 1976, 189). It is also known at Rome (*CIL*, VI, 28503; 5571; 13454) and in northern Italy (*CIL*, V, 913; 1123). A similar form, *Babulleia*, is seen at Cumae (*AEp*, 1974, 264). In the Potentia inscription Cn. Babullius Restitutus, a *quattuorvir*, makes a joint dedication with P. Meneius (for whom see inscr. below). *Restitutus* is not an uncommon cognomen in Lucania, being found at Potentia (*CIL*, X, 166), Grumentum (*CIL*, X, 238) and Volceii (*CIL*, X, 427 = *InscrIt*, III, 1, 40).

3. *Villianae*. A unique cognomen, but of a familiar type, the augmented form in *-ianus* or *-anus*, from the gens Villia. The Villii are attested at Volceii (*InscrIt*, III, 1, 51 = *CIL*, X, 411) and on a bronze plaque from somewhere in Lucania (*CIL*, X, 503). Outside Lucania they are known at Pompeii (Castren, op. cit., p. 241, n. 461),



Fig. 3. Ara n. 1.

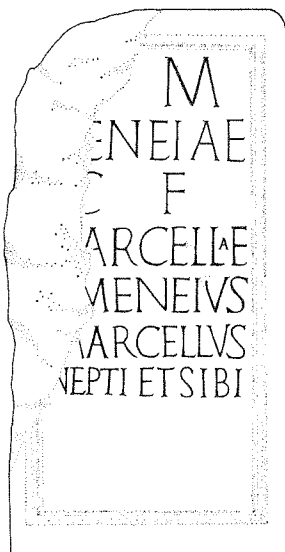
Minturnae (*CIL*, X, 6090), Rome and Ostia (*CIL*, XIV, 436; 4609; 4569), Luca (*CIL*, XI, 6700), and in North Africa (*CIL*, VIII, 22645; 17126). Babullia Villiana could well have derived her cognomen from her mother's nomen (Sandys, *Latin epigraphy*, p. 216; H. Thylander, *Étude sur l'épigraphie latine*, Lund 1972, p. 111) or from two paternal nomina, a possibility in the First and Second centuries after Christ. At any rate her name marks some connection between the two families, with the more probable alternative being a Babullius and a Villia as parents.

4. (*hedera*). The *hedera distinguens* begins to appear in the First century A.D. between words or at the end of a line. No chronological use can be made of it beyond that. Cf. Thylander, *op. cit.*, pp. 49-51, and Väänänen, *op. cit.*, p. 110.

4. *an(nis)* or *an(nos)*. Cf. Thylander, op. cit., p. 52; Sandys, op. cit., p. 63.
4. XXIII. Väänänen, 129f., notes that the median age of women in his collection is 25.6 years at death. Other figures he cites from other collections give 20.8, 19.72 and 22.0. Babullia's age at death was not unusual.
5. *M. Vaonius Lucanus*. The gens Vaonia is known elsewhere only from Volceii (*InscrIt*, III, 1, 74 = *CIL*, X, 8106), where M. Vaonius Haedinius Sanius Lucanus and Vaonia Sania Marcella make a dedication for their grandfather L. Haedinius Sanius Marcellus, a *quattuorvir iure dicundo* and obviously prominent. The Haedinii (or Aedinii) had estates somewhere near modern San Gregorio Magno (V. Bracco, *InscrIt*, III, 1, p. 50 in comm. on n. 74). The accumulation of nomina indicates a linking of the gentes Vaonia, Haedinia and Sania. The name Sanius is rare, with one San(n)ius noted in Pliny (*NH*, VII, 53) and dated late in Nero's reign (cf. Tac., *Ann.*, XVI, 78). (H)aedinius is known in Africa (e.g., *CIL*, VIII, 4897; 4898; 6362; 17994; 1655), Rome (*CIL*, VI, 1058, 1, 160), and in Gaul (*CIL*, XIII, 3162, 1, 3), but is not otherwise known in Lucania, except around Volceii.
The cognomen Lucanus is obviously popular with the Vaonii, and it seems quite common in Lucania, especially at Paestum (cf. Mello-voza, p. 144, n. 92, l. 13; p. 275, n. 211; *InscrIt*, III, 1, 126 = *CIL*, X, 330; *InscrIt*, III, 1, 117; *InscrIt*, III, 1, 214 = *CIL*, X, 307; *CIL*, X, 252; 8374; 8042, 67; 8053, 113). For Marcellus see below.
7. *b(ene) m(erenti)*. This formulaic compliment to a spouse becomes standard in the First century A.D. Cf. Väänänen, pp. 115-118.
7. *et . <sibi>*. The normal *sibi* of the formula was not incised. One can only speculate whether it was omitted by error, or whether Vaonius changed his mind about where he wanted his remains to be buried.

The letter forms are similar to those credited to the latter half of the First century and the early Second after Christ, as in Väänänen, nn. 5, 24, 25, 26, 27, 28, 43, 49, 57. The formulas in lines 1, 7, and 8 are consistent with a date within these limits, and so is the form of the altar. (Cf. Väänänen, p. 111; Thylander, *Inscriptions du Port d'Ostie*, Rome 1951, p. 123; M. Baldwin and M. Torelli, *Latin inscriptions in the Kelsey Museum*, Ann Arbor 1979, pp. 51f., n. 36; pp. 124f., n. 97 (dated to the Second century A.D.); pp. 129f., n. 100 (dated to the Second century A.D.).

2. Ara. Smoothed limestone, 1,12m high, 0,62m wide, 0,62m deep.
Found at point B on the map, fig. 1. Now moved to the south gate of the excavation site. The ara is of a type with undecorated



0 50 R. Aicher
cm

Figg. 4-5. Ara n. 2.

top, resembling the stelae of Väänänen's type 7 (Väänänen, pp. 98-100). The inscription is framed by a moulding with a double-curved profile similar to those on Väänänen, n. 24 and 25, within a ruled margin. The base, like the top, is plain and undecorated, with no mouldings. The sides are plain and unornamented. Lettering is incised, square capitals, with dot points (figg. 4-5).

1. [D(is)] M(anibus) .	0,105
2. [M]eneiae	0,090-0,085
3. C(aii) filiae	0,085-0,080
4. [M]arcell'a'e	0,085-0,080 (0,025)
5. [-] Meneius .	0,080-0,070
6. Marcellus	0,070-0,065
7. nepti et sibi	0,065-0,060

1. [D]M. The usual formula for the First and Second century A.D inscriptions. Cf. Thylander, *Étude sur l'épigraphie latine*, p. 50f.

2. [M]eneiae. This can safely be restored after line 5 below. The gens Meneia is known only in Lucania, in this inscription, in one from Potentia (*CIL*, X, 133), and a doubtful one from Muro Lucano (*CIL*, X, 79*). In the Potentia inscription P. Meneius C. f. makes a joint dedication to Mefitis Utiana with Cn. Babullius Restitutus, as noted above. Since Meneius is listed first, there is some question as to whether both are *quattuorviri*, or only Babullius. The text reads *IIIIvir d.s.p. (de sua pecunia)*, but Russi (*DizEp*, IV, 1972, s.v. *Lucania*, p. 1932) reads *IIIIvir(i)*, otherwise the one without magisterial status takes pride of place. Since the dedication is at their own expense, and at least one is of curial status, the reasonable inference is that both P. Meneius and Cn. Babullius were prosperous.
- In the doubtful inscription from Muro Lucano a certain C. Meneius ---nus is mentioned. He is alleged to be a *duumvir*, and also a freedman of one Gaius (*C. l.*). Since freedmen as *duumviri* are rare even in the Fourth century, and there is a long, flowery eulogy, Mommsen suspects some corruptions and errors, if not additions, on the part of the original reporters. If it is genuine, even in part, it would more likely have referred to a C. Meneius C. f. ---nus, if he were of curial status. Since *duumvirates* were not common in Lucania, the office would more probably be a *quattuorvirate*. At any rate it is clear that the name Meneius is local and only Lucanian.
4. [M]arcell'a'e. It is clear that the initial letter can be safely restored from line 6. The small letter 'a' is a not unfamiliar phenomenon in the inscriptions of the First and Second centuries A.D. It is usually thought to be the product of a stone-cutter's error. Cf. Baldwin-Torelli, *op. cit.*, p. 64, n. 45 (of the Third century); *InscrIt*, III, 1, 80 = *CIL*, X, 422; *InscrIt*, III, 1, 113; Väänänen, p. 42, n. 29 and pl. 18, 2; p. 109; Gordon, *Contributions*, p. 186. For Marcella as a cognomen, see below.
- 5-6. [-] Meneius . Marcellus. The praenomen has one letter-space available in the damaged left side of line 5. Probably P, L, T, or D would fit somewhat better than C, M, or Q. For Meneius see above line 3.
- Marcellus* is uncommon in Lucania as a cognomen. The only examples are *InscrIt*, III, 1, 74 = *CIL*, X, 8106 from Volceii, where Vaonia Sania Marcella and L. Haedinius Sanius Marcellus are listed, as noted above, *InscrIt*, III, 1, 197 from Atina, and *InscrIt*, III, 1, 251 = *CIL*, X, 190 from Grumentum. These last two are thought to be Fourth century.
- It is legitimate to argue that there is some connection between Vaonia Marcella and Haedinius Marcellus of Volceii on the one hand and the Meneii Marcelli of San Giovanni on the other, especially because the inscriptions seem to be roughly contemporary.
7. *Nepti et sibi*. This leads to the inference that Meneia's parents were already dead, and that she and her grandfather (or possibly uncle) were the survivors.

The letter forms are fairly similar to those in the first inscription. The c lacks the serif of the first; the F and the L lack the final thickening of the horizontals; so does the T. The forms have some of the slightly curvy characteristics of the rustic. It may have been carved by a different cutter than the first. The time-limits seem roughly to correspond to those noted above. Cf. Väänänen, n. 9, 11, 25, 37, for similar letter forms.

* * *

The two inscriptions were erected to women by a husband in one case and a next-of-kin in the other. They follow the normal pattern seen in Lucanian epitaphs: the deceased woman is named fully after D M or the like; the dedicator is also named, with his relationship to the deceased specified. The dedicator is given no titles, and he may not have had one. We cannot, however, infer this as a certainty since it seems not to be the custom in Lucania to use a dedicator's titles, although the practice is sometimes found elsewhere in South Italy. In Campania, for instance, see *CIL*, X, 1685; X, 1685; 1725; 1749; 2245; 2304; 2632; 3151; etc.

When, however, a dedication is made to a man who has held an official position, his titles are rehearsed, and often the dedicator's too, even if the latter is a woman. See, e.g., *InscrIt*, III, 1, 29 = *CIL*, X, 8105; III, 1, 70 = X, 401; III, 1, 74 = X, 8106; III, 1, 75 = X, 413; III, 1, 85 = X, 379; III, 1, 113, where a woman dedicator lists her titles; III, 1, 152 = X, 432; III, 1, 153 = X, 337; III, 1, 186 = X, 366.

It is clear that these inscriptions show the existence of an interrelated complex of families. Babullia Villiana was very likely the daughter of a Babullius and a Villia, or at least her name marks a connection between the two families. Both Babullii and Villii are known in Lucania, with members in Potentia. Though both are not uncommon names it is most likely that the Potentine branches are involved. Babullia's husband, M. Vaonius Lucanus, has a gentile name not found outside Lucania. His nomen and cognomen link him with the M. Vaonius Haedinius Sanius Lucanus of Volceii, and through him to the Haedinii, as pointed out above. The cognomen of the Volceian Vaonius' sister, Vaonia Sania Marcella, links the Vaonii and the Haedinii with the Meneii Marcelli. The Meneii are in turn in some form of association with the Babullii, since leading members of each family make a joint dedication in Potentia. The circle is complete.

Thus we have evidence of several local Lucanian families in some form of association, Babullii, Villii, Vaonii, Haedinii, Sani, and Meneii. All seem to intermarry, and all the individuals are free-born citizens. Some members are prominent: the quattuorvir at Potentia, Cn. Babullius Restitutus; his colleague in a dedication and perhaps in office C. Meneius; the quattuorvir (twice) from Volceii L. Haedinius Sanius Marcellus. The individuals in our two inscriptions may not have been of so elevated a status, but they were obviously free members of good, solid Lucanian

families, some of which, such as the Vaonii and the Meneii, had strictly local names. One may infer that these were long-settled Potentine families, landholders who continued to farm their holdings. They were most probably from the settlement below Zippariello, and they may even have been peasant farmers, since the monuments from the Vatican Autoparco make it clear that relatively humble people could afford to set up grave dedications of this type in the First and Second centuries A.D. See Väänänen, *passim*.

This evidence for the continuity of a nexus of settled Lucanian families in this area is a significant point in assessing the social composition of the rural population in south Italy.

3. Block of smoothed limestone, 0,80m wide, 0,255m high (fig. 6).

Found built into the north wall of a sty off the main street of Zippariello, at point D on the map, fig. 1. Lower right corner broken off to a max. width of 9cm. The sty and house are rebuilt of ancient blocks. Originally published by D. Adamesteanu, « *Boll. d'Arte* », 1967, p. 49, without measurements. G. Salinardi, *L'antica 'Terra' di Ruoti*, Ruoti 1973, p. 14.

The block is clearly a structural part of some tomb. Adamesteanu (*loc. cit.*) conjectures that the stones and block may have belonged to the same building. The lettering is of squared capitals, very similar to that of our second inscription. The points are dots, like those of n. 2.

- | | |
|---------------------------------|-------------|
| 1. <i>Coelia . Q . f . Rufa</i> | 0,073-0,065 |
| 2. <i>Hic . est . sita</i> | 0,065-0,061 |

1. *Coelia*. The gens *Coelia* is very common throughout Italy and is known in Lucania at Volceii (*InscrIt*, III, 1, 20 = *CIL*, X, 410).
1. *Rufa*. A cognomen not found very often in Lucania (cf. indices to *InscrIt*, *CIL*, and Mello-Voza), though it is supposed to be one of the commonest ones in the Roman world.



Fig. 6.

2. *Hic est sita*. More commonly this is *hic sita est*, but this is not unusual.

The inscription seems to be of the First or Second century, about the time of the other two. It, too, seems to be of a member of a local family.

4. Plaque of smoothed and squared limestone, 0,45m high, 0,48m wide, set in the south wall of a ruined house, 100m north of the bridge across the Fiumara di Avigliano on the route between Ruoti and Zippariello, at point E on the map, fig. 1. Previously published in *NotSc*, 1886, p. 282, and *EphEp*, VIII, 264 (fig. 7).

The plaque is well preserved, with ruled margins. The script is in semi-rustic capitals, the A without the cross-bar, the L with the bottom leg sloping down to the right and attached to the vertical above its bottom, as seen in the letter-forms of *InscrIt*, III, 1, 5 = *CIL*, X, 451; III, 1, 28 = X, 8114, and III, 1, 114a. The first of these inscriptions can be securely dated to the Fourth century A.D., the others probably then or later. The DM of the last line is below the lower margin, and it has a five-barred m.

1. <i>Firma (hedera) Auga</i>	0,048-0,045
2. <i>ntian(a)e fili(a)e ti</i>	0,048-0,045
3. <i>tulum posui</i>	0,048-0,045
4. <i>t qu(a)e vixit a</i>	0,048-0,045
5. <i>mnis XXIII d(iebus) V</i>	0,047-0,045
6. <i>D(is) M(anibus)</i>	0,058-0,055



Fig. 7.

1. *Firma*. This is a familiar Latin cognomen, used in place of the full name in the Fourth century manner, usually but not always for Christians. In this case the added D M makes it unlikely that Firma and Augantiana were Christians. Cf. I. Kajanto, *Onomastic studies in the early christian inscriptions of Rome and Carthage*, Helsinki 1963, pp. 55 and 98 for Firma; pp. 12f. for the Fourth century; pp. 96 and 114 n. 1 for D M as un-Christian.
2. (Hedera). The ivy leaf is used from the First until the late Fourth century. Cf. Thylander, *Études sur l'épigraphie latine*, pp. 49-51.
2. *Augantian(a)e*. Previously unknown, but most probably a by-form of *Augentiana*, as suggested by Professor Solin in a letter to the authors. This would then be a cognomen derived in the usual manner from *Augentius*, a form known in the Fourth century. See Kajanto, op. cit., pp. 62, 77, 79, for Augentius and the Fourth-century use of the *-anus* suffix. Probably Augantiana was unmarried or divorced, since the mother makes the dedication. For the form of the dative, see below.
3. *Titulum posuit*. An unusual phrase in epitaphs. Cf. *InscrIt*, III, 1, 203, from Sala Consiliana, *CIL*, X, 2869 from Misenum, and 3010 from Puteoli. All these appear to be late.
4. *Qu(a)e*. The use of *-e* for *-ae* is known sporadically from the Second century A.D., but it becomes especially common in the Fourth. Cf. Gordon, *Album of dated latin inscriptions*, III, 315 of 324-337; III, 320 of 347; III, 323 of 352; III, 330 of 374; III, 334 of 381; III, 338 of 386; and *InscrIt*, III, 1, 36; 52; 54; 83; 178 and 197, mostly of the Fourth century.
5. *XXIII*. For the age at death, see on inscription 1 line 4.
6. *D(is) M(anibus)*. As noted above, this phrase is not one found normally on Christian inscriptions, although occasionally it does appear. The five-barred M is seen in several Fourth-century inscriptions, as in *InscrIt*, III, 1, 283. The use of D M at the end of the inscription is unusual, cf. Väänänen, n. 6, 79 and p. 114; *CIL*, II, 2717; III, 2889; VI, 5026, etc. Most of them seem to be late.

The general form of the inscription, with the name of the dedicator in the first line, is unusual, and with a final D M it is unique in Lucania. There are about half a dozen Lucanian funerary inscriptions with the dedicator in the first line, *CIL*, X, 159; 181; 186 from Potentia, 245; 246 from Grumentum, and *InscrIt*, III, 1, 194 = *CIL*, X, 299 from Sala Consiliana, but none of these has a final D M .

This inscription, in its use of cognomina, its letter-forms and its spelling, is most probably a document of the Fourth century, contemporary that is with the second period of occupation of the villa at S. Giovanni.

Given the rather modest character of the inscription it seems unlikely that it was set up by the owner of the villa. Whether or not the persons named were coloni of the estate cannot be determined, neither can we tell whether they bore any relationship to those of our numbers 1, 2 and 3.

ROBERT J. BUCK - ALASTAIR M. SMALL

* * *

Nonius Atticus Maximus

For more than a century now the western consul of 397 A.D. has appeared in all the standard works as Nonius Atticus Maximus (1). On the basis of these names he has been identified as son of the Roman senator [No]nius Tineius Tarrut[enius] Atticus and his wife [...]a Maxima, known from a dedication found near Tibur (*CIL*, XIV 3517) (2). He has also been presumed brother of the lady Nonia Maxima, wife of Avianius Vindicianus, known from two undated Roman *fistulae* (*CIL*, XV, 7399). On the basis of another argument from nomenclature, Vindicianus has been identified as a brother of Q. Aurelius Symmachus cos. 391 (3). He would therefore be an approximate contemporary of the cos. 397.

Plausible though this reconstruction might seem, two reservations are in order. First, the epigraphic evidence is all undated. Second, and more substantial, there is no good evidence that the cos. 397 bore the name Maximus.

Though hardly a celebrity, Atticus is known from a good cross section of sources: letters from Symmachus (*Epp.*, VII, 30-34), Ambrose (*Ep.*, 88), *Epigr. Bob.*, 48 and 57, *Cod. Theod.*, XIII, 1, 12; and above all from innumerable consular documents, including some 60 laws and more than 30 inscriptions (4). In all but one of these texts he appears either as Nonius Atticus or as Atticus. Maximus appears in only one barely literate inscription, *ICbVR*, I, 454 = *ICbVR*, n.s., II, 6058 = Diehl, 3781:

*deposita puella nomine Ursa in pace annorum viginti duo.
conss. Fl. Caesari et Maximi vv. cc. emptu i o c viris*

(1) From O. Seeck, *Symmachi Opera* (1883), CLXXIII to *PLRE*, I, 586, and all the consular lists.

(2) *PLRE*, I, 123.

(3) *PLRE*, I, 572; 968.

(4) All these will be collected in *The consuls of the later roman empire*, by R.S. Bagnall, K.A. Worp, S. Schwartz and myself.

This document cannot be said to command much respect. The last few « words » appear to be a price, but clearly the lapicide misread his copy. He also gives the consuls' names in the genitive instead of the ablative. And there are three separate problems with *Maximi*. First, the mere fact of its uniqueness. Second, the fact that it appears instead of rather than as well as either Nonius or Atticus (there are occasional parallels for consular formulas revealing 'additional' names for polyonymous consuls). It was all but invariable practice when citing consular pairs to give each consul either one name or two, but never one consul one and the other two. So in the 30 other Roman inscriptions of this year: either *Caesario et Attico* or *Fl. Caesario et Nonio Attico*. *Maximi* is surely just a blunder, perhaps a careless misreading of *N(oni) Attici*. Alternatively, it may even be the other name that is in error.

However that may be, nothing secure can be built on this anomalous consular date. It was De Rossi who simply added the Maximus to Nonius Atticus as an *agnomen* (*ICbVVR*, I, p. 198). Those who followed suit so unquestioningly have surely not appreciated how insubstantial the evidence is. The family so neatly reconstructed for Atticus in *PLRE* (5) may or may not be judged capable of surviving the loss of his spurious *agnomen*. But lose it he must.

ALAN CAMERON

(5) See stemma 19 in *PLRE*, I, 1141.

* * *

*Contributo agli indici di CIL, XI ** *Collegi e professioni*

INDICE DEI COLLEGI

Amatores Romulii

amatores Romulii 7805, patronus.

(*) Questo indice si aggiunge a quello relativo alla regione VIII pubblicato da A. Donati, « Studi Romagnoli », XX (1972), pp. 447-479. Altri contributi agli stessi indici del volume XI: H.-G. Pflaum, *CIL, XI: Index consulum*, « Studi Romagnoli », XX (1972), pp. 421-445; B. Galsterer-Kroll, *CIL, XI: Index geographicus: provinciae, civitates, pagi, vici*, « Epigraphica », XXXVII (1975), pp. 224-252; G.W. Houston, *CIL, XI: Index apparitorum et officialium magistratum, imperatoris, vectigalium*, « Epigraphica », XLV (1983), pp. 158-162; A.M. Rossi Aldrovandi, *Contributo agli indici di CIL, XI. Antichità militari delle regioni VI e VII*, *ibid.*, pp. 162-193; R. Vattuone, *Per gli indici di CIL, XI: res ad aquas pertinentes*, *ibid.*, XLVI (1984), pp. 198-200.

Uniti a centonari: 7805.

Arenari

harenari 862.

Augustales (si sono considerati soltanto quei casi in cui compaiono insieme ad altri collegi)

augustal(es) 4371, patronus; 4580, patronus;
 aug(ustales) 4395, (iuvenes);
 augus[tales] 3723;
 [august]al(es) 2643, [pat]ronus, q(uin)q(uennalis),
 (due persone).

Uniti a codicari: 2643;

Uniti a fabri, iuvenes: 4580;

Uniti a iuvenes: 3723; 4371; 4395.

Caudicari

codicar(i) 2643, [pat]ronus;
 cod(icari) 2643.

Uniti agli Augustales: 2643.

Centonari

centonari 970, magistri, patronus, quaestores
 (due volte); 1027; 5047; 6520;
 centonar(i) 385; 418; 4391; 4404, [prae]f(ectus);
 6162; 6369, patronus; 6515, patro-
 n(us); 7805, patronus;
 centon(ari) 1926, patronus; 5750, patronus (due
 volte), q(uin)q(uennalis); 6164;
 cent(onari) 133, dec(urio); 377, patronus; 379, pa-
 tr(onus); 668; 1059, patron(us); 1230,
 patronus, repunctor; 1354, mag(ister),
 magistr(i), patr(onus), patron(us), pa-
 tr(oni); 3009, decuriones, patron(us);
 5047; 6014, patronus, patron(us);
 6378, patronus, patron(us); 6523;
 6534, patr(onus); 6538;
 c(entonari) 125, dec(urio), dec(uria) XVII; 2114,
 [patron]us; 5749, decurio, parens, pa-
 ter, patronus (due volte), patrona (due
 volte), patroni; 6525; 6526, patro-
 n(us); 6527; 6529; 6533; 6535; 6536,
 patron(us); 6605, patronus;

centonar[<i>i</i>]	406, [patr(onus)]?
centon[ari]	5818;
cent[onari]	6542;
cent[ona(ri)]	124, pat[ronus];
[. . ce]ntonari	6070, decurion(es), [patron(us)];
[centonar]i	6235, [patronus];
[c]enton(ari)	378, patron[us];
[centon]ar(i)	6369;
[c]en[t(onari)]	7294;
[c]ent . . . ?	671.

Uniti a amatores Romulii: 7805;
 Uniti a collegia plura, cultores domus Augusta: 6070;
 Uniti a collegia principalia: 5749;
 Uniti a dendrophori, fabri: 377; 1059; 6231; 6520;
 Uniti a fabri: 124; 379; 406; 418; 970; 1230; 3009;
 Uniti a fabri, seviri: 6164;
 Uniti a fabri tignari, scabillari: 4404;
 Uniti a VIIviri, fabri, dendrophori, naviculari, vicemagistri: 6378;
 Uniti a seviri Augustales: 6014; 6379;
 Uniti a seviri Augustales, fabri, dendrophori: 6235;
 Uniti a seviri Augustales, fabri, naviculari: 6369;
 Uniti a seviri Augustales, fabri, naviculari, dendrophori, vicemagistri, iu-
 venes forenses: 6362.

Codicari vd. Caudicari

Collegium

collegium Apollinaris	3018;
collegium Virtus	3205;
collegius Compitalicius (sic)	1550;
collegius Dianes de domu pu- blica (sic)	2720;
collegia omnia	6053;
colleg(ia) III	5416, patronus;
tria coll(egia) principalia	5749, pater, patrona (due volte), pa- tronus (due volte), patroni;

Uniti a centonari: 5749.

col(legius) Silvani Gemini (sic)	2721;
co[llegium] [Iunonis Vene]- ris Fortunae?	3810;
co[llegium] [saluta]ris Fortu- nae?	3810.
[collegia] plura	6070, [patron(us)];

Uniti a centonari, cultores domus Augustae: 6070.

[collegia om]nia? 7299, cu[rator].

Convictores

convictor(es) 6244.

Cultores

[cultor]es domus Aug(ustae) 6070;
culto[res domus Augustae] 6071;

Uniti a centonari, collegia plura: 6070.

cultores (cultrices) collegi Ful-
giniae 5223;
cultores Herculis Somnialis 1449, decuria I;
cultores Herculis 4209;
cultor(es) Herculis 1159, patroc(inius) s(odalicii) H(er-
culis);
cult(ores) Herculis Fronton-
n(iani) 4669b;
cult(ores) Herculis Front(o-
niani) 4669a;
cultores Iovis Latii 6310, patronus, patroni;
cultores Martis 1530;
cult(ore) Minerv(a)e 1905;
in schola deae Minerv(a)e Au-
g(ustae) 6335;

Uniti a fabri: 6335.

cultores d(ei) S(olis) I(nvicti)
Mithrae 5737, pater leonum, patronus, quin-
qu[ennalis];
N(umini) S(ancti) S(olis) I(n-
victi) M(ithrae) 5736;
Invicto 5735, leones;
culto(res) Sa[turni?] 1555.

Decuriones (è stato preso in esa-
me soltanto questo caso per-
ché di dubbia interpretazione)

[decurio]n(es)? 7299, cu[rator].

Dendrophori

dendrophori 1551; 4086, patronus; 6520;
dendrophor(i) 1059, patron(us); 1355, bisell(arius);

dendro(phori)	6231;
dendr(ophori)	377, patronus; 6362, patronus, patr(onus); 6378, patronus, patron(us);
dendrophor[i]	6235, [patronus];
den[drophori]	1552.

Uniti a fabri, centonari: 377; 1059; 6231; 6520;

Uniti a iuvenes: 4086;

Uniti a VIIviri, fabri, centonari, naviculari, vicemagistri: 6378;

Uniti a seviri: 1551;

Uniti a seviri Augustales, fabri, centonari: 6235;

Uniti a seviri Augustales, fabri, centonari, naviculari, dendrophori, vicemagistri, iuvenes forenses: 6362.

Fabri

fabri	126, decurion(es), dec(uria) XXVIII, magistri; 870, magistri, patronus, quaestores, quaestor(es); 1230, patronus, repunctor; 2702, patrona, patronus, q(uin)q(uennales); 5816, mag(ister) quinqu[e]nnalis; 6235, [patronus]; 6520;
fabr(i)	124, pat[ronus]; 126, decurion(es), dec(uria) XXVIII, magistri; 132, dec(uria septima), dec(uria octava); 377, patronus; 379, patr(onus); 386, patronus; 418; 629; 1059, patron(us); 2710a, [q(uin)q(uennalis)]; 3009, decuriones, patron(us); 4580, patronus; 5716, [patronus]; 5748, patronus, patroni, q(uin)q(uennales) (due volte); 6164; 6358, patronus, quinq(uennalis); 6362, patronus, patr(onus); 6369, patronus; 6371, patron(us); 6378, patronus, patron(us);
fab(ri)	405; 6335, patronus (tre volte), patrona (due volte), q(uin)q(uennales);
f(abri)	6191; 6231; 6512;
fa[bri]	5023;
fa[b]ri	1549;
[f]abr(i)	406, [patr(onus)]?;
fabr . . .	2724;
fa[br . . .]	6018, [patr]onus.

Uniti a Augustales, iuvenes: 4580;

Uniti a centonari: 124; 379; 406; 418; 970; 1230; 3009;

Uniti a centonari, dendrophori: 377; 1059; 6231; 6520;

Uniti a seviri Augustales, centonari, dendrophori: 6235;
 Uniti a seviri Augustales, centonari, naviculari: 6369;
 Uniti a seviri Augustales, centonari, naviculari, dendrophori, vicemagistri, iuvenes forenses: 6362;
 Uniti a VIIviri, centonari, dendrophori, naviculari, vicemagistri: 6378;
 Uniti a seviri, ventonari: 6164.

Fabri navales

fabri navales	1447a, patronus;
fabr(i) naval(es)	1436;
fabr(i) nav(ales)	1436.

Uniti a fabri tignari: 1436.

Fabri tignari

fabri tignari	3936;
fabr(i) tig(nari)	1436; 6135;
fabri tig[nari]	1355, patroni (15 persone), pater, bisellarius, decuriones;
fabr(i) tignu[ar(i)]	6075;
[fabr]i tign(ari)	4404, [prae]f(ectus).

Uniti a centonari, scabillari: 4404;
 Uniti a fabri navales: 1436.

Fullones

fullones	4771, magistri quinquen(nales).
----------	---------------------------------

Gentiles

gentiles	1711;
gentiles seniores	1708.

Harenari vd. Arenari

Iumentari

iumentari	4749;
iumentar(i) portae Gallicae	6136.

Uniti a Martenses: 4749.

Iuvenes

iuvenes	3093, princeps iuventutis; 3210; 3215, praetor; 3938, magister, patronus; 4086, patronus; 4371, cur(ator) lusus;
---------	--

	4395, (augustales), curator lusus; 4579, procur(ator); 4589; 6362, (forenses), patronus, patr(onus); 7852, pinn(ira- pus); 8130, 1;
iuven(es)	3215, magister; 4579; 4580, editor, patronus;
iuv(enes)	3123, cur(ator); 3256, pr(aetor);
iu(venes)	8130, 4;
iuven[es]	3723;
iu[venes]	4386, [curato]r lusus;
[iu]venes et pueri	4664;
[iue]nes?	7803;
[iuven]es	1429, [prin]ceps [iuven]tutis;
iue . . . ?	4413.

Uniti a Augustales: 3723; 4371; 4395;

Uniti a Augustales, fabri: 4580;

Uniti a dendrophori: 4086;

Uniti a seviri: 4589;

Uniti a seviri Augustales, fabri, dendrophori, naviculari, vicemagistri:
6362.

iu(venes) Corto(nenses)	8030, 4;
iuvenes Lucoferonenses	3938;
iuvenes Nepessini Dianenses	3210;
iuvenes Tarquin(ienses)	8130, 1.

Lanari Carminatores

lanari carminator(es)	1031.
-----------------------	-------

Lintiones

lintion[es]	3209, magist[er].
-------------	-------------------

Muliones

muliones	962.
----------	------

Naviculari

navicular(i)	6369, patronus;
navic(ulari)	6362, patr(onus), patronus; 6378, patronus, patron(us).

Uniti a VIIviri, fabri, centonari, dendrophori, vicemagistri: 6378;

Uniti a seviri Augustales, fabri, centonari, dendrophori, vicemagistri, iu-
venes forenses: 6362;

Uniti a seviri Augustales, fabri, centonari: 6369.

Pistores

pistor[es]	7439;
pisto[res]	3517a.

Saccari Salari

saccari salari	7725.
----------------	-------

Salinatores

salinatores	390; 391.
-------------	-----------

Scabillari vd. Scamillari

Scamillari

scabillar(i)	4813, dec(uriae quattuor); 5054, decu- riae (quattuor);
scabill(ari)	4404, [prae]f(ectus).

Uniti a centonari, fabri tignari: 4404;

Uniti a omnia corpora: 5054.

Veterani sive Martenses

veterani sive Martenses	136;
Martenses	4749.

Uniti a iumentari: 4749.

Incerti o sconosciuti

collegium	381; 4362; 6074; 8001;
colleg(ium)	715, magistralis = magister; 6017, decur(iones), patronus; 6242;
colle[...]	2723;
coll ...	2725;
	1948, magist ...;
	2630, mag(istri);
	3904, [ludi] et iu[venalia];
	3907, [iuv]en[alia?];
	6211, incola[e], opificesq(ue), magi- s[t(ri)];
gonlegium	3078, magistreis, (cocorum?); 1356, mag(ister), (servorum lapidida- rum?).

INDICE DELLE PROFESSIONI

Actor

actor	3299; 4752; 6076; 6545; 7391; 1952, actor Postimiorum; 3732, Fausstines Aug(ustae) actor; 4427, actor Imp(eratoris) Commodi Aug(usti) N(ostri); 4661, servus actor;
act(or)	576; 140; 302; 2657; 2686; 6712; 2714, ser(vus) act(or);
a(c)t(or)	2997, ser(vus) a(c)t(or).

Actrix

actrix	1730, actrix c(onsularis)? opp. C(aesaris?) domus.
--------	--

Actuarius

actuarius	6168, actuarius comitum Imp(eratoris) . . .
-----------	---

Adiutor

adiutor	1439.
---------	-------

Aerarius

aerarius	1234; 1616; 4428; 4542; 6179.
----------	-------------------------------

Anularius

anularius	1235; 4420.
-----------	-------------

Aquarius

aqu(arius)?	1418.
-------------	-------

Archimimus

archimimus	1754.
------------	-------

Architectus

architectus	3945; 6243; 6509;
architect(us)	20, <i>militare</i> ;
archit(ectus)	630, architect(us) Aug(usti), <i>militare</i> ; 2134.

Arenarius vd. Harenarius

Argentarius

argentarius

288; 294; 295; 350, *padre e figlio*;
6077;
3820, coactor argentarius Caesaris N(o-
stri), vd. coactor;
3821, aurarius et argentarius, vd. au-
rarius;
5285, coactor argentarius, vd. coactor;
3156, argentar(ius) coactor de portu
vinario, vd. coactor;
289;
2133;
334.

argentar(ius)

argent(arius)

arg(entarius)

argenta[rius]

Arkarius

ark(arius)

4382, ark(arius) reip(ublicae) Amerino-
r(um);
7725, ark(arius) sal(inarum) romana-
rum;
3780, lib(ertus) ark(arius) opp. lib(ra-
rius) ark(ae), vd. librarius.

Artefex

artefex

7244.

Auctor

auctor

4873, auctor tutor, vd. tutor.

Aurarius

aurarius

[a]urariu[s]

3821, aurarius et argentarius, vd. ar-
gentarius;
7934.

Aurifex

aurifex

4402, *due persone*.

Bisellarius

bisellarius

liceatque ei omnibus
spectaculis municipio
nostro bisellio proprio
inter Augustales considerare

1355, *due volte*;

3805.

Bucinator	
bucina[tor]	6735, <i>militare</i> .
Caligarius	
caligarius	6838.
Cancellarius	
cancell(arius)	317, cancell(arius) pre(fecti = exarchi) Longini.
Chirurgus vd. Medicus	
Circitor	
cir(citor?)	6712, 281.
Cisiarcus	
cisiar(cus)	6215.
Clinicus vd. Medicus	
Coactor	
coactor	5285, coactor argentarius, vd. argentarius; 3820, coactor argentarius Caesaris N(ostri), vd. argentarius; 3156, argentar(ius) coactor de portu vinario.
Conductor	
conductor	8106.
Copo	
copo	866.
Coquus = Cocus	
cornicen	1053; 1218.
gonlegium (cocorum?)	3078.
Cornicen	

Coronaria	
coronaria	1554.
Coronarius	
coronarius	30, <i>militare</i> ;
choronarius	1450.
Cubicularius	
cubicularius	310, cubicularius regis Theoderici;
cubiclarius	6265.
Curator	
cur(ator)	7297, cur(ator) aquar(um).
Dendrophorus	
dendrophorus	1551;
den[drophori]	1552.
Dispensator	
dispensator	5609;
	1359, ex dispensatoribus;
	5610, Poppeae Aug(ustae) Neronis
	Caesaris Aug(usti) dispensator;
dispens(ator? - atrix?)	5418;
disp(ensator)	5065; 6712, 3; 6712, 4; 6712, 5;
	6712, 6;
	3738, disp(ensator) August(i);
	2706, disp(ensator) Aug(usti);
	1066, publ(icus) disp(ensator) pec(u-
	niae?);
dis(pensator)	3549, Aug(usti) dis(pensator) vil(icus).
Dispensatrix	
dispens(atrrix? - ator?)	5418;
disp(ensatrix)	6108.
Dissignator	
dissign(ator)	4596, [d]ec(uria) dissign(atorum);
[d]i[ssignator]	4590, decur[ia d]i[ssignatorum], opp.
	[pra]ec(oni) dissign(atori).
Doctor	
doctor	7767.

Eborarius	
eborar(ius)	3948, eborar(ius) negotiator, vd. negotiator.
Faber	
faber	2067; 5438;
fab(er)	1437; 1810; 2724;
fab[er]	3023;
[f]aber	6737; 7443;
[f](aber)	56, [ex f](abro) [du]plicia[ri]o, <i>militare</i> .
Faber Ferrarius	
faber ferrarius	4236, 4237.
Faber Lapidarius	
faber lapidarius	6838.
Faber Lectarius	
faber lect(arius)	4539.
Faber Navalis	
faber navalis	139.
Faber Tignarius	
fab(er) t(ignarius)	1500.
Figulus	
figul(us)	6700, 688a; 6700, 688f; 6700, 765;
figu(lus)	6689, 106;
fig(ulus)	6705, 8;
fig(u)lus	6709, 13.
Fullo	
fullo	5066;
fullones	4711, fullones magistri quinquen(nales).
Gregarius	
greg(arius)	433.

Harenarius

harenarius 862, colleg(ium) harenariorum Romae, negotianti lanario, vd. negotians lanarius.

horrearius

horrearius 1358;
orrearius 321.

Institor

institor 1621, seplasiari negotiantis ser(vus) institor, vd. negotians seplasiarius.

Iumentarius

iumentari[us] de ru(re)? 4846.

Lanarius

lanarius 741; 5835; 6367 a. b., *due volte*.

Lanius

lanius 8024.

Lapicida

(collegium servorum lapicidarum?) 1356.

Librarius

librarius 1236, ser(vus) litteratus graecis et latinis librarius, *privato*;

5756, Caesaris lib(ertus) librarius, *pubblico*;

librar(ius) 4186;
373, ex librar(io) sesq(uipliciario), *militare*;

libr(arius) 3101, libr(arius) aed(iliu)m cur(uliu)m iterum), *pubblico*;

7764, scrib(a) libr(arius) q(uaestorius trium) dec(urionum), *pubblico*, vd. scriba;

lib(rarius) 3780, lib(rarius) ark(ae) opp. lib(ertus) ark(arius), *pubblico*, vd. arkarius.

Lintiarius

lintiarius 6228.

Machinarius = Macinarius

macinarius 634.

Magister

magister 3199, ab marmorib(us) magister;
3568, magister ludi;
magiste(r) 5183, ser(v)us magiste(r) navium;
mag(ister) 4581, mag(ister) Aug(usti);
magist[er] 3209, magist[er] collegi] lintion[um].

Magistra

magistra 3246.

Marmorarius

marmorarius 1415;
marm(orarius) 961.

Materiarius

materiarius 6212;
1620, negotians materiarius, vd. nego-
tians;
materiar(ius) 363, negotians materiar(ius), vd. nego-
tians;
mater[ia]rius 7821.

Medica

medica 6394.

Medicus

medicus 867; 1355, *due persone*; 1619; 2605;
2835; 3943; 3946; 4423; 4847; 5412;
5836; 5837; 6137; 6536; 7051; 7434;
3007, medicus alar(um) Indianae et
tertia Astorum, *militare*;
medic(us) 29, medic(us) dupl(iciarius), *militare*;
med(icus) 6506; 6837;
medi[c(us)] 6944, medi[c(us)] d[upl(iciarius)], *mi-
litare*.

Medicus Clinicus Chirurgus Ocularius

medicus, clinicus, chirurgus, ocularius 5400.

Medicus Ocularius

medicus ocularius 742; 5441; 6232.

Mensor

me(n)sor 1737.

Mercator

mercator 4312.

Ministra

ministra 6728, 27.

Mulio

muliones 962, *due fratelli*.

Naucerus

naucerus 3569.

Naupegus

naupe(gus)? 2135.

Nauta

n(auta) 135; 138.

Negotians

negotians 862, negotians lanarius, vd. lanarius; 1620, negotians materiarius, vd. materiarius; 363, negotians materiar(ius), vd. materiarius; 1621, seplasiarius negotians, vd. seplasiarius; 4067; negotia(n)s 4209, in hoc sit beneficio naturae conlatum possessoreis, inquilini, negotiantes ecc...

Negotiator

negotiator	3948, eborar(ius) negotiator, vd. eborarius;
neg[otia]tor	5068, negotiator gallicanus et asiaticus;
neg[otiator]	7052;
[qui in ... Synna] dica	6779;
negotiantur	7288.

Notarius

notarius	830; 4970;
notar(ius)	315.

Nummularius

nummularius	1069.
-------------	-------

Nutrix

nutrix	1979; 1986; 4433; 4604; 4991; 5793;
[nut]rix	6345; 7856;
	2609.

Obstetrix = Opstetrix

opstetrix	3391; 4128.
-----------	-------------

Ocularius vd. Medicus

Opifex

opifices	6211.
----------	-------

Orrearius vd. Horrearius

Ovarius

ovarius	5067.
---------	-------

Paedagogus

paedagogus	5440.
------------	-------

Pantomimus

[pant]omimus	3822.
--------------	-------

Perpetuarius	
perpetuarius	3041.
Phsaltria = Psaltira	
psaltira	870, <i>due volte</i> .
Pictor	
pictor	5009;
pinctor	7126, pinctor Augustorum, <i>pubblico</i> .
Pistor	
pistor	1541; 2720; 317, pater pistorum regis Theoderici.
Porcarius	
porcarius	5161.
Portitor	
portitor	4175, <i>due volte</i> .
Praegustator	
praegustator	3612, praegustator triclinarc[a], vd. triclinarcha.
Praepositus	
praepositus	9;
p[r(ae)]pos(itus)	285, praepositus fabricae; 634, p[r(ae)]pos(itus) tabernario- [r(um)].
Pragmaticus	
pra[g]m(aticus)	6230.
Protector	
protec(tor)	830.
Purpurarius	
purpurarius	1069a; 2136;
[pu]rpurarius	6604.

Retiarius	
retiarius	1070.
Rhetor	
rhetor	6392.
Saccarium salarius	
saccarius salari(us)	7725, saccarii salar(ii).
Salariarius	
salariarius	3007, salariarius civitatis splendidissimae Ferentiniensium.
Salinator	
salinatores	390, salinatores civitatis Menapiorum; 391, salinatores civitatis Morinorum.
Sarcinatrix	
sarcinatrix	5437.
Scabillarius = Scamillarius	
scabillar(ius)	5054;
scamillar(ius)	4813.
Scriba	
scriba	1355; 3614. 108, veteranus scriba, n(atione) delmata, <i>militare</i> ; 1421, per scribam publ[i]c[um i]n tabulas publicas referenda curent, <i>publico</i> ; 3259, scriba aedil(is), <i>publico</i> ; 5760, scriba publicus, <i>publico</i> ;
scrib(a)	59, scrib(a) (triere) Vict(oriae), <i>militare</i> ; 77, vet(eranus) ex scrib(a), <i>militare</i> ; 104, scrib(a) cl(assis) pr(aetoriae) Raven(natis), <i>militare</i> ; 3101, scrib(a) aed(ilium) cur(ulium), <i>publico</i> ; 4358; scrib(a) aed(ilium) cur(ulium), <i>publico</i> ;

	7541, scrib(a) lib(rarius) aed(ilis) pl(e- bi, <i>pubblico</i> ; vd. librarius;
	7555, scrib(a) tribunicus maior, scri- b(a) q(uaestorius) sexs primus, scrib(a) aedil(ium) curulium, <i>pubblico</i> ;
	7764, scrib(a) libr(arius) q(uaestorius) (trium) dec(urionum), <i>pubblico</i> ; vd. li- brarius;
scr(iba)	3618, scr(iba) q(uaestorius), <i>pubblico</i> ;
	3887, scr(iba) aed(ilium) curullium, <i>pubblico</i> ;
	4572, scr(iba) q(uaestorius), <i>pubblico</i> ;
scrib[a]	5226;
[s]crib(a)	3101, [s]crib(a) libr(arius) aed(ilium) cur(ulium iterum), <i>pubblico</i> , vd. libra- rius.
Seplasiarius	
seplasiarius	1621, seplasiarius negotians, vd. nego- tians.
Sigillarius	
s(igillarius)	6709, 281.
Spongiarius	
spongiarius	2931.
Structor	
structor	4753; 6367 a. b.
Tabularius	
tabularius	6838;
	3885, tabularius rationis patrimoni Caesarum, <i>due volte, pubblico</i> ;
tabul(arius)	17, tabul(arius) cl(assis) pr(aetoriae) Rav(ennatis), <i>militare</i> ;
	1222, tabul(arius) (vicesimae) her(edi- tatis) Aemil(iae), Liguriae, Transpada- nae, <i>pubblico</i> ;
	2710a, tabul(arius) reipubl(icae) Volsi- niens(ium) et Ferenti[n]ensium, <i>pub- blico</i> .
Tector	
tector	7881;

tec(tor)	6395;
[t]ector?	3923.
Testamentarius	
testamentarius	1037.
Tibicen	
tibicen	4424, <i>due persone</i> .
Tignarius	
tign[arius]	404.
Tonsor	
tonsor	1071;
(ton)sor	1022a.
Triclinarcha	
triclinarc[a]	3612, praegustator triclinarc[a], vd. praegustator.
Tutor	
tutor	5106;
	4873, auctor tutor, vd. auctor.
Unctor (?), Victor	
u[n]ctor	894.
Unguentarius	
ung(u)entarius	5839.
Vestiarius	
vestiarius	869; 963; 6109;
vestiar(ius)	868, <i>due persone</i> ;
	6367 a. b., <i>due volte</i> ;
	6839, vestiar(ius) Bonon(iensis);
vestia[rius]	6926a.
Viator	
viator	3872; 3890; 4425; 5442;
[viator]	3613, [viator con]sulum praet(orum), <i>pubblico</i> .

Vicaria

vicaria 871; 6078.

Vicarius

vicarius 2297; 5418; 5968.

Vicesimarius = Vicesumarius

vicesumarius 842.

Victimarius = Victumarius

victumarius 5838.

Vilica

vilica 781;
vilic(a) 356.

Vilicus

vilicus 733; 735; 736; 1327; 4422; 6947;
1751, vilicus publicus, *pubblico*;
vilic(us) 725; 731; 1320; 5032;
vil(icus) 732; 734; 1231;
1356, vil(icus) mag(ister);
3549, Aug(usti) dis(pensator) vil(icus),
pubblico;
6073, Urv(inatium) vil(icus) ab ali-
m(entis), *pubblico*;
vi[l(icus)] 2916.

ANNA MARIA ROSSI ALDROVANDI

* * *

IG, XIV, 2282: *Kaphisodoros a Felsina?*

Di recente Mauro Cristofani ha ritenuto di attribuire valore probante ad un bronsetto greco iscritto — segnalato come rinvenuto a Bologna nel corso del XVII secolo — al fine di accertare l'esistenza di un santuario salutare a Felsina: un santuario che nel cuore dell'età etrusca (poco dopo la metà del V secolo a.C.) sarebbe stato ben conosciuto e frequentato da greci (1).

Senza sminuire l'importanza di dati del genere — dove e quando ac-

(1) « Ann. Sc. Norm. Pisa », s. 3, XV (1985), pp. 1-5 tavv. I-III.

certati — nel quadro delle conoscenze su fasi, momenti e caratteri dell'ellenizzazione della Cisalpina, la questione specifica va ricondotta nei termini reali e disponibili. Si tratta di un monumento (e di un'iscrizione) oggetto di nutrita attenzione dagli studiosi: all'apparato già noto va aggiunta l'edizione nella raccolta *Le iscrizioni greche di Bologna* (2), che probabilmente il Cristofani non conosce, dove si discute dell'alfabeto e quindi del luogo di produzione dell'iscrizione, e si sottolinea esplicitamente il dubbio cronologico, non già (o non tanto) sul tempo del recupero dell'oggetto quanto invece sul momento nel quale l'oggetto iscritto toccò il suolo bolognese. Tale dubbio ha suggerito (e suggerisce tuttora) di non impiegare questo dato per la composizione della mappa dei santuari e dei luoghi di culto idrici del territorio in questione: la scheda relativa (ed altre del genere) è inserita quindi in uno schedario « aperto » — cioè suscettibile di nuovi apprezzamenti quando elementi nuovi e diversi lo consentano — nel dossier sui culti naturali formato come frutto della ricerca sulle culture delle acque, promossa dall'Istituto per i Beni Artistici, Culturali e Naturali della Regione Emilia-Romagna.

Vanno infatti formulate o ribadite le seguenti considerazioni ecdotiche, ermeneutiche e comparative:

1. il Malvasia, cui si deve la prima notizia dell'oggetto iscritto (3), è annotatore onesto, come dimostra l'analisi intrinseca della sua opera; va dunque osservato che il Malvasia corredò il suo testo di una riproduzione che disegna l'iscrizione sì su due linee ma tutta su una sola gamba: egli quindi non ne fece autopsia ma si limitò a riprodurre una scheda esatta nella trascrizione epigrafica (ne fa fede il confronto con l'originale ora e da tempo a Parigi) ma imprecisa nel lemma; la provenienza da palazzo Ranuzzi quindi, e nelle circostanze riportate (da un muratore nello scavare una fossa), è possibile, ma non certa più di tanto;

2. tutta l'area a mezzogiorno dell'abitato felsineo ha restituito documentazioni sporadiche: nulla aggiunge e nulla toglie quindi la notizia, invocata dal Cristofani, di bronzetti trovati in via XII giugno (4); semmai, si potrebbe osservare che naturalmente santuari delle acque potevano ubicarsi al piede dei colli, allo sbocco dei corsi d'acqua (5);

3. il Kaibel (6) nutriva molti dubbi e in sostanza negava la provenienza bolognese del bronzo; ma forse eccedeva: non abbiamo alcun indizio specifico che l'oggetto sia giunto a Bologna tramite il mercato antiquario o per spirito collezionistico all'inizio dell'età moderna, anche se il racconto del muratore di casa Ranuzzi poteva essere dettato da altri fini

(2) Susini, Bologna 1963, pp. 3-5, n. 1 (anche « Atti Dep. Romagna », n.s., X, 1958-59).

(3) *Marm. felsinea*, Bononiae 1690, pp. 365 e 367.

(4) *Preist. dell'Emilia e Romagna*, II, Bologna 1963, p. 561, n. 201.

(5) Susini, « Strenna stor. bol. », XXXV (1985), pp. 336-337.

(6) IG, XIV, p. 542.

oppure poteva essere il frutto di una confusione nei riferimenti; quel che è difficile (non impossibile beninteso, ma arduo sì) da supporre è che un greco si sia portato dietro il bronzetto già iscritto in patria col proprio nome (non dimentichiamo che l'alfabeto denuncia inequivocabilmente l'origine corinzia o subcorinzia o corcirese) per depositarlo in un santuario straniero, quando tale santuario non fosse particolarmente famoso (e non ve n'è notizia), dove l'interpretazione asclepiea della divinità encoria fosse già sicura e consolidata, dove si trattasse quindi di un santuario interetnico, cioè in una città dove la presenza greca non assumesse carattere « straniero », quindi a Spina certamente, ad Adria di sicuro, ma assai più difficilmente a Felsina: non dimentichiamo, ripeto, che l'oggetto votivo è personalizzato dal nome greco del dedicante, ciò che riduce (anche se non esclude) la possibilità di un deposito episodico o casuale;

4. ben diverso sarebbe il discorso che si proporrebbe supponendo che il bronzetto sia pervenuto a Bologna nell'età romana: quando la passione, la ricerca (anzi l'incetta) dei bronzi corinzi poteva non limitarsi ai prodotti della grande scultura.

L'ipotesi di un santuario idrico a Felsina quale potrebbe essere proposta dal bronzetto di Kaphisodoros non può quindi — come non lo poté mai in passato — venire del tutto esclusa, ma va corredata di molti punti interrogativi, e sino a nuovo avviso — cioè sino a dati veramente nuovi e diversi — non consente di aggiungere un numero in più nel catalogo dei santuari idrici del territorio, soprattutto non consente di asserirne altro che in maniera molto dubitativa la frequentazione greca: una frequentazione, si sottolinea, di quel genere, con un ex voto di pregio, personalizzato, quindi in un luogo di culto rinomato. Il permanere del dubbio nulla toglie, come si è detto, al grande tema dell'indagine sull'etruschicità cisalpina intesa come uno dei versanti dell'ellenismo classico e mediterraneo.

GIANCARLO SUSINI

* * *

Dalla Biblioteca Estense di Modena

Nel corso di un vasto programma di schedatura dei fondi manoscritti della Biblioteca Estense (1) è stata ritrovata una piccola raccolta di epigrafi mutinensi (2) descritta per la prima volta da Carlo Malmusi

(1) Desidero ringraziare il Direttore della Biblioteca Estense, dott. Ernesto Milano, per avere cortesemente permesso la ricerca, e i colleghi del settore Manoscritti per la preziosa collaborazione. La ricerca è promossa dall'Istituto per i Beni Culturali della Regione Emilia-Romagna.

(2) G. Bossi, *Romanae veteres inscriptiones in Mutinensi civitate existentes per D. Josephum Bosium Mutinensem collectae*, ms. cart., sec. XVIII, mm 150 x 100, cc. 8 num. rec., segnato Lat. 1303 = β. 18.9.

nell'introduzione alla sua guida del Museo Lapidario (3), e in seguito del tutto ignorata dagli studiosi locali, nonostante una sia pur breve citazione nel *CIL* (4).

Si tratta di « un piccolo codice manoscritto del secolo XVIII, ove stanno trascritte per mano del diligente miniator nostro Don Giuseppe Bossi quasi tutte le romane iscrizioni di questa città... » (5). Il codice faceva parte della libreria Malmusi (6) e fu donato alla Biblioteca Estense nel 1931 dal direttore Domenico Fava (7).

Al pari della fortuna stupisce la paternità del manoscritto, poiché la modesta fama del Bossi era legata piuttosto alla sua attività artistica (8) che agli scritti di erudizione (9).

Questo anche se attualmente è nota la collocazione di ben pochi dipinti (10) e risulta difficoltosa la ricerca dei disegni posseduti dal Malmusi (11); sorte migliore hanno conosciuto invece le opere a carattere storico-antiquario, e precisamente la raccolta numismatica (12) se-

(3) C. Malmusi, *Museo Lapidario Modenese*, Modena 1830, p. XII.

(4) Cf. *CIL*, XI, 914: « ex codice Bossi. Malmusi, p. 35 ».

(5) Cf. Malmusi, op. cit., p. XII.

(6) Cf. *ibid.*

(7) Cf. Modena, Biblioteca Estense, *Registro cronologico d'entrata*, 17, p. 171, n. 6322. La donazione avvenne nel mese di giugno, ma la data d'ingresso, riportata anche dal timbro stampigliato sul ms., è il 21 luglio 1931.

(8) Cf. N. Pedrocchi, *Storia di Fanano (sec. XVII)*, edita per cura di A. Sorbelli, Fanano 1927, p. 161. Per la biografia di Giuseppe Bossi (Camporeggiano di Garfagnana, 4 luglio 1698 - Fanano, 2 aprile 1762) cf. G. Tiraboschi, *Biblioteca Modenese*, VI, Modena 1786, pp. 339-340; P. Zani, *Enciclopedia metodica critico ragionata delle Belle arti*, IV, Parma 1820, pt. 1, p. 226; F. De Boni, *Biografia degli artisti ovvero Dizionario della vita e delle opere dei pittori, degli scultori...*, Venezia 1840, p. 130; G. Campori, *Memorie biografiche degli scultori, architetti, pittori... nativi di Carrara e di altri luoghi della provincia di Massa...*, Modena 1873, p. 36; J. Bradley, *A dictionary of miniaturists, illuminators, calligraphers and copyists...*, I, London 1887, p. 156; U. Thieme - F. Becker, *Allgemeines Lexicon der Bildenden Kunstler...*, IV, Leipzig 1910, p. 406; E. Benezit, *Dictionnaire critique et documentaire des peintres, sculpteurs dessinateurs et graveurs...*, Paris 1961, p. 35. Sulla famiglia Bossi (o Bosi), cf. P. Zecchini, *Notizie storiche di Fanano*, ms. cart., sec. XIX, v. 3, segnato Campori 2783 = γ .Y.3.9, n. 16. Cf. D. Pantanelli - V. Santi, *L'Appennino modenese*, Roma 1895, pp. 1008-1009.

(9) Cf. Malmusi, op. cit., p. 12 e Campori, op. cit., p. 36.

(10) Cf. Pedrocchi, op. cit., p. 161. Cf. anche, presso la Soprintendenza per i Beni Artistici e Storici di Modena, A. Garuti, *Catalogo delle opere d'arte (1970)*, scheda n. 14: « Fanano. Chiesa di S. Giuseppe Calanzano - G. Bosi, *L'Adorazione dei pastori. Il riposo nella fuga in Egitto*. - Due dipinti a olio su tela in ovale entro cornici fisse di stucco... ». Ringrazio la documentalista sig.ra Laura Bedini, e il parroco di S. Silvestro in Fanano, D. Andrea Giannelli, per le indagini d'archivio.

(11) Cf. Tiraboschi, op. cit., p. 339: « un libro... tutto vagamente ornato di fiori, di frutta e di uccelli ancora, e di animali ». Cf. Campori, op. cit., p. 36: « il comm. Carlo Malmusi... è altresì possessore del libro menzionato dal Tiraboschi, di alcune notizie storiche di Fanano scritte dall'istesso Bossi, di parecchie carte topografiche e di vedute di città e specialmente di luoghi di Terrasanta... ».

(12) Cf. Modena. Biblioteca Estense. Antico Fondo Estense. Ms. Lat. 1119 = α .F.9.13 (già XX.H.38; IV.B.35). Bossius Joseph, *Antiqua Romana Numismata, quae hic delineata vides; in comitatu Castris Monzone inventa fuere; in loco qui dicitur Pont'Ercole e Mont'Apollò; in Provincia Friniana*. D.D. Joseph Bossius Loci Possessor, Rei Numismatae Studiosissimus penicillo adamussim, prout apud Ipsum reperiebantur depinxit. Pauca ad manus eius advenere, quod multo plura, retroactis tem-

gnalata da Giuseppe Campori (13) insieme alle « notizie storiche di Fanano » (14), e una copia in latino della *Geografia* di Tolomeo (15), peraltro non espressamente citata dalle fonti (16).

Da questi lavori (17) si intuisce che il Bossi, ancora nel solco degli studi secenteschi, è interessato maggiormente al fatto locale e regionale che alle storie generali, cui si rivolge in modo acritico, limitandosi alla copia e senza impegnarsi in un commento.

Ad un attento esame, infatti, anche le *Memorie per servire alla storia di Fanano* si rivelano un compendio della più famosa e contemporanea *Storia di Fanano* del Pedrocchi (18), mentre per le *Romanae veteres inscriptiones* si configura una stretta parentela con le epigrafi riportate dal Vedriani nel secondo capitolo della sua storia modenese (19).

Malmusi lamentava (20) la scarsa esperienza del Bossi nella trascri-

poribus reperta, distracta fere. Anno Domini 1750., Ms. cart., sec. XVIII, mm 107 x 78, cc. II + 115 num. rec. Nessun ex libris o nota di possesso.

(13) Cf. Campori, op. cit., p. 36: « Bossi... attese a delineare accuratamente in penna le monete antiche, e le stampe del Della Bella, e altre minute cose, come può vedersi nei saggi che ne conservano la Biblioteca Estense e il comm. Carlo Malmusi... ».

(14) Cf. Campori, op. cit., p. 36 (vd. nota 11), e Pedrocchi, op. cit., p. XLI, n. 17. Modena. Archivio di Stato. Fondo Jacoli. Cassetta I, Appendice: Bossi, *Memorie per servire alla Storia di Fanano raccolte dal sacerdote Don Giuseppe Bossi abitante in quella terra*, Ms. cart., sec. XVIII, mm 135 x 100, pp. 90 + 64 + 14 num. orig. Nel risguardo del piatto anteriore una nota manoscritta su cartiglio azzurrino avverte che il codice faceva parte dell'Archivio privato Malmusi (venduto a peso dagli eredi), e che fu acquistato a Modena nel 1904 da Alfonso Manzini. All'interno si trova un foglietto, firmato da Fernando Jacoli, da cui si apprende che il manoscritto fu ceduto per scambio dall'avv. Natale Cionini il 30 marzo 1910. A p. 90 è infatti una nota autografa del Cionini in data 1905.

(15) Cf. Modena. Biblioteca Estense. Ms. Lat. 1229 = α.G.9.28. Claudii Ptolomaei Alexandrini, *Geografia, a Josepho Bossi Mutinensi accuratissime transcripta cum tabulis, et antiquis et nonnullis et recentioribus ab ipso affabre delineatis. A.D. 1750*, Ms. cart., sec. XVIII, mm 148 x 105, cc. III + 66 num. rec. Bianche le cc. 10v, 12v, 15v, 20, 24, 26v, 28v, 31v, 32, 35v-36, 42, 48v, 56, 62v, 66. Mancano le tavole, ad eccezione della raffigurazione della rosa dei venti (c. 2r), ma non si nota alcuna traccia di manomissione. Sul risguardo del piatto posteriore si legge: « Acquistato per £. 2 il 26.XI.1905. Cfr. del Bossi il Ms. Lat. 1119 ». Nel Registro Cronologico d'Entrata, n. 26024, il manoscritto risulta infatti acquistato presso la Libreria Vincenzi di Modena.

(16) Cf. Tiraboschi, op. cit., pp. 339-340; cf. Campori, op. cit., p. 96.

(17) Il raffronto codicologico, sia pure con qualche dubbio, sembra suggerire la autopsia dei mss. bossiani. Debbo al sig. Pietro Gozzi, Presidente dell'Associazione Artigiani e Restauratori dei Beni Librari, l'analisi sul supporto scrittorio che, nei codici non datati, è sicuramente attribuibile alla metà del sec. XVIII.

(18) Bossi, *Memorie per servire alla Storia di Fanano*, cit.; in un foglio volante all'inizio del ms. sono le note critiche di F. Jacoli. Sulla busta che racchiude il materiale contenuto nell'Appendice alla Cassetta I si legge: « Manoscritti del Pedrocchi relativi a Fanano ». Cf. anche Sorbelli, op. cit., p. XLI, n. 17.

(19) L. Vedriani, *Historia dell'antichissima città di Modona*, Modena 1666-67, voll. 2; cf. I, pp. 82-83: « Se qualche persona niente curasse di sapere queste utilissime notizie, né quali fossero i cittadini nostri di quei tempi tanto lontani da noi, potrà tralciare questo secondo libro, e passare al terzo, perché non interromperà il filo dell'Historia... ».

(20) Cf. Malmusi, op. cit., p. XII: « ...E qui pure resta a desiderarsi accorgimento non poco... ».

zione delle epigrafi; tuttavia si può dubitare che le espressioni « existentes » e « collectae » riferite alle « inscriptiones » garantiscano l'osservazione diretta, pur non escludendola.

D'altra parte lo stesso Bossi, illustrando con ricchezza di particolari le monete romane rinvenute nelle sue terre, dichiara di averne avute tra le mani ben poche, essendo andata dispersa la maggior parte di esse (21), e comunque non accenna ad alcun modello; analoga impostazione si ritrova nella silloge epigrafica, dove non appare alcun riferimento bibliografico o nota esegetica.

Diverso è l'atteggiamento del Vedriani (22) curatore della prima raccolta a stampa di iscrizioni modenesi (23), il quale non manca di citare la fonte nella impossibilità di accedere al documento (24). Inoltre, rispetto alla suddivisione per argomento invalsa nei repertori epigrafici dell'epoca (25), egli adotta un ordinamento topografico delle iscrizioni, iniziando dal centro della città per arrivare alle mura erculee ed oltre, senza trascurare la descrizione delle raccolte private e dei lapidari adiacenti alle chiese; fornisce spesso l'indicazione della circostanza del rinvenimento e, « per intelligenza di coloro che non fossero pratici » (26), la spiegazione delle sigle e abbreviazioni contenute nel testo.

Questa esigenza non si avverte nelle raccolte del Bossi, dove leggende ed epigrafi sono raramente accompagnate da note descrittive o topografiche, e dove lo schema è apparentemente casuale (27); tuttavia le poche e sintetiche indicazioni che figurano nella silloge epigrafica permettono di identificare alcune aree di concentrazione delle lapidi iscritte (28), più o meno corrispondenti a quelle considerate nella *Historia*,

(21) Bossius, *Antiqua Romana Numismata...*, cit., c. 3 r.

(22) Cf. Vedriani, op. cit., I, p. 82: « Séguita hora ché, a maggior gloria di questa Patria, io mostri da quali Famiglie Romane essa fosse abitata... havendone noi molti chiari testimonj in quelle poche Lapid, e Sepolcri, che non al vorace tempo, ma a' scalpelli de' Tagliapietre, e all'impiego d'altri usi furono avanzate, ovvero sono state portate altrove dagli amatori dell'antichità. O quanto lodo quella legge di molte Città, la quale totalmente vieta il guastare li marmi antichi, anzi vuole che siano conservati, come care gioie, perché a vivi caratteri manifestino la grandezza, le glorie, e gli abitatori di antichissime età... ».

(23) Sulla silloge del Vedriani e sulle sue fonti cf. le note in *CIL*, XI, p. 150, n. 12.

(24) Cf. Vedriani, op. cit., I, pp. 129, 130, 132.

(25) Cf. ad esempio i *corpora* del Grutero, dell'Orsato, del Maffei e dello stesso Muratori.

(26) Cf. Vedriani, op. cit., I, p. 82.

(27) In particolare cf. Bossi, *Romanae veteres inscriptiones*, cit.; dopo la c. 1, che reca il titolo in latino a lettere capitali, le iscrizioni iniziano ex abrupto alla c. 2r, e terminano alla c. 7v (la c. 8 è bianca), contraddistinte da un numero progressivo da 1 a 49.

(28) 1 - AREA DEL CENTRO STORICO. a) *Prope Cathedralem*, In *Cathedrali*, In *coemeterio Cathedralis*, In *Turri*, *Prope Turrim* = nn. 3, 34, 36, 41; 25; 7, 14, 23, 24, 32, 42, 44; 8-12, 26 (zona del Duomo e pertinenze). b) *In columna horologii publici*, In *platea* = nn. 1, 2, 15 (Municipio e pertinenze). 2 - QUARTIERE SETTETRIONALE - In *civitate arcaica* = n. 21 (zona della Cittadella vecchia). 3 - QUARTIERE OCCIDENTALE - *Ad D. Barnabe*, *Apud S. Jacobu Situlae* = nn. 27 e 37. 4 - QUARTIERE ORIENTALE - *Ad D. Petri*, *Fanum S. Georgi* = nn. 4, 38. *Apud Zanettinos* = nn. 20 e 30, erroneamente (Casa Zanettini in Rua S. Francesco).

anche se in diversa successione: alla fine le concordanze risultano piuttosto significative.

In particolare Bossi segnala l'iscrizione di *Bruttia Aureliana* (29) « In officina palatii majoris » (30) come già il Vedriani (31), che affermava di avere visto il sarcofago nei pressi della Cattedrale, reimpiegato come copertura nella bottega di un orefice. Come altri sarcofagi della Piazza del Duomo, però, anche questo era stato trasferito nel 1630, a scopo conservativo, nel cortile delle Canoniche (32): non rilevando il mutamento (avvenuto peraltro fin dai tempi del Vedriani), Bossi dimostra di non basarsi su una esperienza diretta.

È forse anche il caso della lapide di *C. Fabius Clarus* (33), che egli dichiara « Apud Zanettinos » (34). Tale collocazione si ritrova, ancora una volta, nell'*Historia*, e compare a piè pagina (35) fra due epigrafi, quella di *C. Fabius Clarus* appunto, che la precede, e quella di *M. Aemilius Phoebus* (36), che segue, il cui testo è riportato a tergo (37). Nell'impostazione generale dell'opera del Vedriani, la nota sta ad introdurre la seconda iscrizione (38): ma Bossi, nell'incertezza, ripete in entrambi i casi (39) la sola e unica attribuzione del Vedriani (40).

In altra occasione Vedriani trascrive invece due volte la stessa epigrafe, sia pure con leggere varianti, senza accorgersi dell'iterazione e segnalando addirittura due luoghi diversi di rinvenimento (41). La stessa svista si coglie nel manoscritto bossiano (42), dove però non compaiono note topografiche.

Da ultimo è forse da notare che il Bossi ripropone (43) senza alcun cambiamento la descrizione della collezione epigrafica dei nobili Castelvetro, fatta dal Vedriani quasi un secolo prima (44): descrizione che presenta la caratteristica di essere piuttosto autonoma rispetto alle altre fonti (45).

(29) *CIL*, XI, 830.

(30) Bossi, *Romanae veteres inscriptiones*, cit. n. 30.

(31) Vedriani, op. cit., I, p. 97.

(32) C. Cavedoni, *Dichiarazione degli antichi marmi modenesi con le notizie di Modena al tempo dei Romani*, Modena 1828, pp. 89-90; cf. anche Malmusi, op. cit., p. 86.

(33) *CIL*, XI, 887.

(34) Bossi, *Romanae veteres inscriptiones*, cit., n. 30.

(35) Vedriani, op. cit., I, p. 119: « Questa Inscrittione si vede nella Rua de' Reverendi Padri di S. Francesco sotto una ferriata de' Zanettini ».

(36) *CIL*, XI, 819.

(37) Vedriani, op. cit., I, p. 120.

(38) *CIL*, XI, 819.

(39) Bossi, *Romanae veteres inscriptiones*, cit., n. 30 (cf. *CIL*, XI, 887) e n. 20 (cf. *CIL*, XI, 819).

(40) Vedriani, op. cit., I, p. 119.

(41) *Ibid.*, p. 118: « A Lesignana », p. 131; « Nel convento delle Suore Scalze di S. Teresa. 1656 ».

(42) Bossi, *Romanae veteres inscriptiones*, cit., nn. 22 e 29.

(43) *Ibid.*, nn. 16-19; 31-39.

(44) Cf. Vedriani, op. cit., I, pp. 114-118 (cf. *CIL*, XI, 836; 838; 882; 897; 914; 1097).

(45) Per la collezione di Ludovico Castelvetro o dei Castelvetri cf. *CIL*, XI, 834; 836; 838; 840; 880; 881; 882; 887; 897; 901; 914; 916; 918; 922; 1097.

Sulla base di simili dati sarebbe forse azzardato tentare di ricostruire con il Bossi un itinerario, anche parziale, dei monumenti iscritti nella Modena dei primi decenni del sec. XVIII.

A questo proposito si ricorda che nel manoscritto, contrariamente a quanto la figura del compilatore potrebbe lasciare supporre, non compaiono disegni né elementi decorativi: sembra cioè confermata l'impressione che si tratti di un taccuino d'uso, senza alcuna pretesa formale, diversamente dalla raccolta numismatica (46).

Ma veniamo ora al confronto puntuale fra le due sillogi epigrafiche, soffermandoci sulle analogie e sulle varianti, anche rispetto a *CIL*, XI.

Si precisa innanzi tutto che: la lingua di redazione del manoscritto è quella latina; i segni di interpunzione, nel ms. del Bossi, possono apparire sia sull'ideale linea di guida, sia al centro dell'interlinea, mentre nel libro del Vedriani sono sempre in basso, sul rigo; nel manoscritto, come nell'opera a stampa, tutte le lettere sono leggermente apicate, secondo un gusto tipicamente neoclassico; la *τ* e la *ι* sono trascritte dal Bossi un poco più alte delle altre lettere; l'impostazione dello specchio epigrafico, l'allineamento, l'interlinea e l'interlettera sono pressoché uguali sia nel manoscritto che nell'*Historia*. Inoltre con Vedr., I, si indicherà d'ora in poi: L. Vedriani, *Historia dell'antichissima città di Modona*, I, Modena 1666; con la sigla MLE si segnalerà l'attuale collocazione dell'epigrafe nel Museo Lapidario Estense di Modena, con relativo numero di inventario.

C. 1r. Titolo.

Romanae veteres inscriptiones in Mutinensi civitate existentes per D. Iosephum Bosium Mutinensem collectae. Nella parte sup. della carta compare una *L.* probabilmente un numero d'inventario (fig. 1).

C. 2r, n. 1.

(Cf. Vedr., I, p. 83, e *CIL*, XI, 866. MLE, LXVI). Il testo concorda pienamente con la trascrizione del Vedriani e differisce solo per la presenza dei nessi alle linee 4-5, presenti anche nel *CIL*. Alla linea 1 figura un gentilizio aggiunto, *Egnatius*, che, pur essendo anche nel Vedriani, non compare come variante nell'apparato critico del *CIL*.

N. 2.

(Cf. Vedr., I, p. 89, e *CIL*, XI, 874. MLE, LXXI). Nessuna variante.

N. 3.

(Cf. Vedr., I, p. 94, e *CIL*, XI, 850. MLE, LXXXIX). Il testo del

(46) La legatura del ms. Lat. 1119 è in pelle, con impressioni in oro a motivo floreale, e sembra originale; il taglio è dorato e inciso; il titolo è scritto ad inchiostro verde e rosso, i disegni sono a penna e matita.

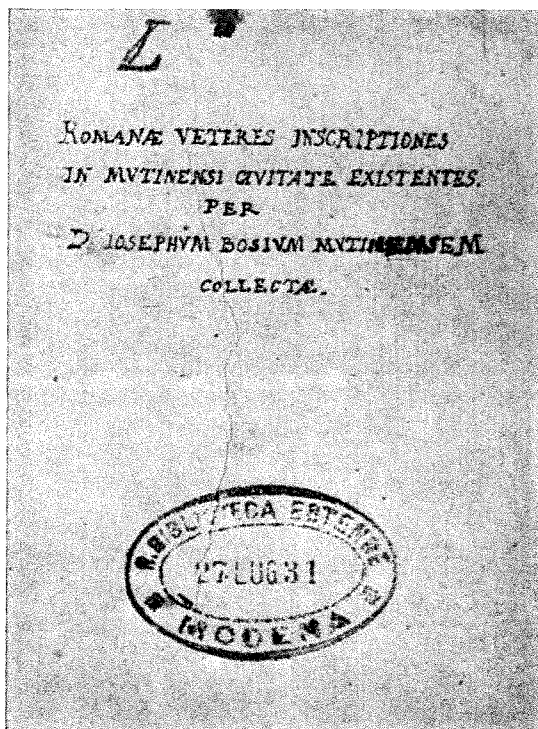


Fig. 1. MODENA, *Biblioteca Estense*.

ms. non differisce da quello riportato dal Vedriani. Le varianti al *CIL* si limitano a una saltuaria omissione del segno d'interpunzione (linee 4, 6) e all'assenza delle sigle v.F alla fine della linea 6.

N. 4.

(Cf. Vedr., I, p. 130, e Muratori, *N.T.*, I, CCLXVII, 5; C. Cavedoni, *N.S.*, VIII, p. 13) L'iscrizione concorda pienamente con Vedriani, il quale segnala il frammento « in una colonna di marmo posta dinanzi la chiesa di S. Pietro ». La lettura, ripresa dal Panini, è la seguente: *Bea/tissimorum Caesar ! mop...*

C. 2v, n. 5.

(Cf. Vedr., I, p. 132, e *CIL*, XI, 911). Nessuna variante al testo del Vedriani, che avverte di non avere visto l'originale, andato perduto, ma solo una copia, sulla cui attendibilità nutre qualche dubbio. La prima parte della iscrizione è in lettere capitali (linee 1-8); la seconda in lettere corsive (linee 9-17), completamente omessa dal Bossi. Le varianti del Vedriani rispetto al *CIL* sono alla linea 6, dove si legge *vixit* anziché *vixi*, e *annis XXVII* anziché *XXVI*; alla linea 7 le indicazioni tempo-

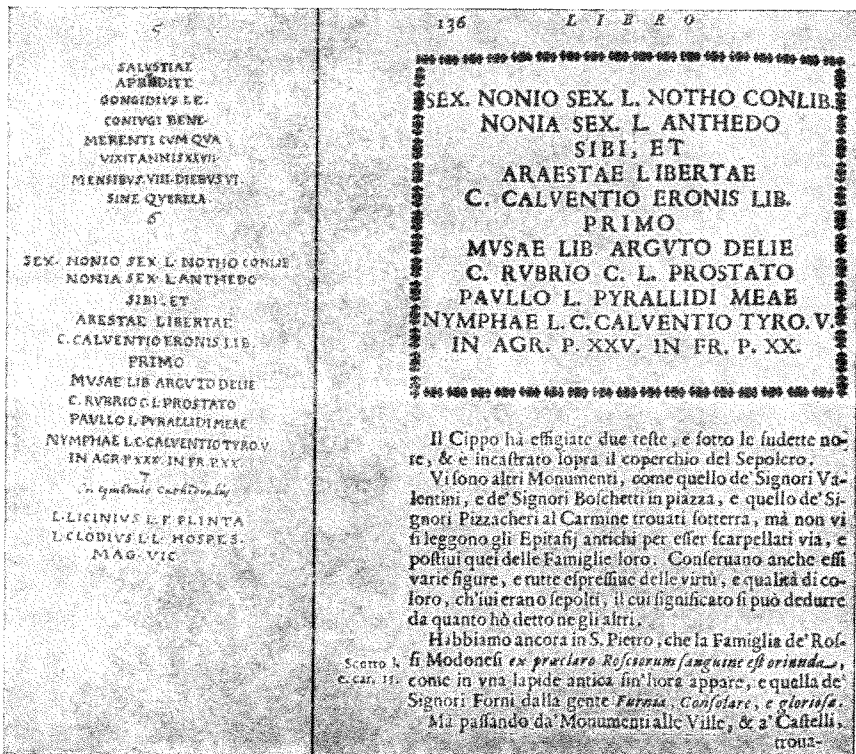


Fig. 2. MODENA, Biblioteca Estense.

rali *mensibus* e *diebus* non sono abbreviate e compare il numerale vi, che nel *CIL* è all'inizio della linea successiva. Alla linea 8 si legge *querela* per *querella*; alla linea 17 è omesso *tauta*.

N. 6 (fig. 2).

(Cf. Vedr., I, p. 136, e *CIL*, XI, 900). Il testo del Bossi si discosta da quello proposto dal Vedriani, concordando con il *CIL*, solo alla linea 4, dove si legge *Areste* con semplificazione del dittongo. Viceversa alla linea 8 è mantenuta la forma *Prostatato* anziché *Probato*.

N. 7.

(Cf. Vedr., I, p. 111-112, e *CIL*, XI, 851). Nessuna variante.

C. 3r, nn. 8-11 (fig. 3).

(Cf. Vedr., I, p. 101, e *CIL*, XI, 855. MLE, LXXXVII). Si tratta della celebre stele degli *Apollinares*, che, prima della definitiva collocazione del MLE, era visibile nella facciata occidentale della Torre. Le iscrizioni relative ai quattro personaggi hanno numerazione progressiva e au-

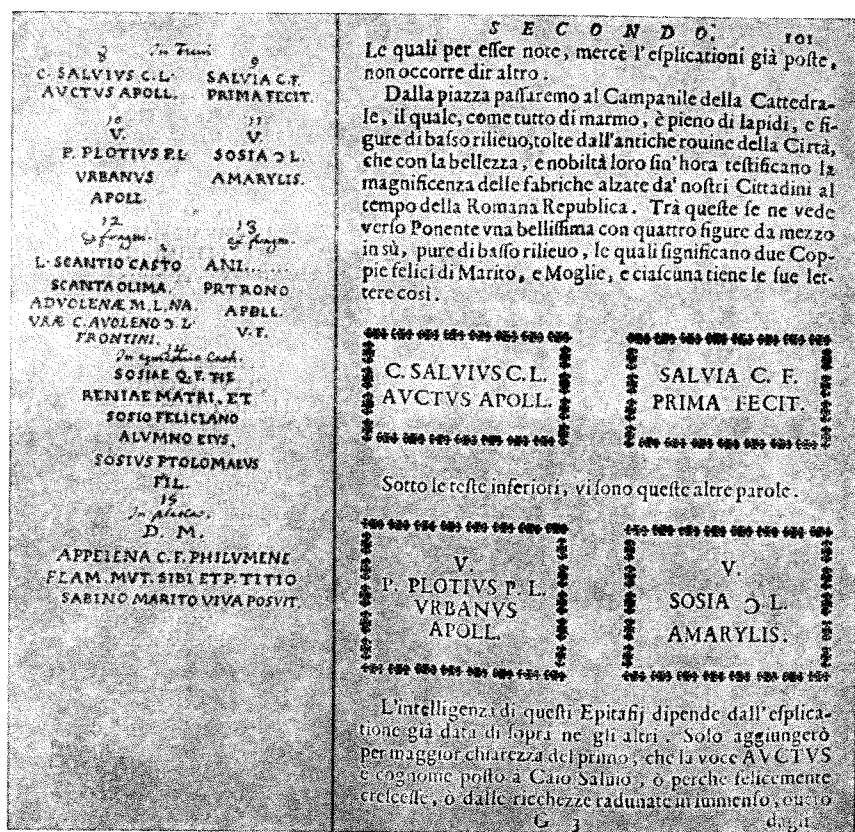


Fig. 3. MODENA, Biblioteca Estense.

tonoma, corrispondente alla suddivisione in quattro tempi adottata dal Vedriani. Il testo differisce da quello del *CIL* solo per i segni d'interpunzione.

N. 12.

(Cf. Vedr., I, 130, e *CIL*, XI, 912, 879. MLE, LXI). L'iscrizione è introdotta da una brevissima nota descrittiva: « ex fragm. », che comprende non una ma due epigrafi, scritte l'una di seguito all'altra, con *ductus* leggermente diverso. Nella prima, infatti, i caratteri sono diritti, nella seconda obliqui. La prima iscrizione differisce da *CIL*, XI, 912 solo alla linea 2, dove si legge *Olima* per *Optata*. Piuttosto discordante con *CIL*, XI, 879 invece, la seconda iscrizione, sia nel testo che nell'allineamento. Sono completamente omesse le linee 4-5; alla linea 1 si legge *Advolenae* per *Avolenae*; alle linee 1-2 *Na/uræ* per *Habrae*; alla linea 3 *Frontini* per *Erotini* (cf. *CIL*, XI, 879, linea 6). Manca la *et* finale. La prima iscrizione concorda pienamente con la lettura del Vedriani, la

seconda presenta qualche variante nell'allineamento, e l'omissione dell'*et* finale.

N. 13.

(Cf. Vedr., I, p. 127, e *CIL*, XI, 859). Il testo dell'iscrizione concorda con Vedriani; rispetto al *CIL*, si nota alla linea 2 la lezione *prtrono* anziché *patrono*.

N. 14.

(Cf. Vedr., I, p. 110, e *CIL*, XI, 916. MLE, LXIV). Nessuna variante rispetto al Vedriani, ad eccezione di un nesso **H** nel cognome *Hereniae*, spiegabile forse come un errore di interpretazione. Dal confronto col testo proposto dal *CIL* emerge alla linea 2 il mancato raddoppiamento della nasale nel *cognomen*, e lo scioglimento del nesso finale *et*. Alla linea 5 si legge *Ptolomaeus* per *Ptolemaeus*.

N. 15.

(Cf. Vedr., I, p. 96, e *CIL*, XI, 847. MLE, CXXII). Nessuna variante rispetto al testo del Vedriani e a quello del *CIL*, da cui si distingue a volte per l'allineamento.

C. 3v, n. 16.

(Cf. Vedr., I, p. 115, e *CIL*, XI, 914). L'iscrizione è uguale a quella riportata dal Vedriani; le differenze col *CIL* si limitano all'allineamento.

N. 17.

(Cf. Vedr., I, p. 116 e *CIL*, XI, 1097). L'epigrafe concorda con la trascrizione del Vedriani ad eccezione dell'ultima linea, dove l'aggettivo *incomparabilis* risulta abbreviato: *incompar...* Rispetto al *CIL* cambia solo l'allineamento, che è su quattro righe anziché su sei.

N. 18.

(Cf. Vedr., I, p. 116, e *CIL*, XI, 882). L'iscrizione ripete il testo e l'allineamento adottati dal Vedriani; rispetto al *CIL* si notano alcune varianti: linea 2 *Chione Thalia* per *Ceionaiiae Thaliae*; linea 4 *incompar...* per *rarissimi* (a questo proposito si noti la stretta somiglianza della linea 4 nelle iscrizioni n. 17 e 18); è omessa la linea 5.

N. 19.

(Cf. Vedr., I, p. 117; *CIL*, XI, 838). Nessuna variante al Vedriani. L'epigrafe differisce dal *CIL* alla linea 1, dove si legge *Fannio* anziché *Faianio*, e alla linea 3, con l'abbreviazione *pat(rono)* per *patr(ono)*.

N. 20.

(Cf. Vedr., I, p. 119, e *CIL*, XI, 819. MLE, XIX). L'epigrafe ripete la lettura del Vedriani. Rispetto al *CIL* si nota lo scioglimento delle abbreviazioni (linee 1, 3) e l'omissione della *L* finale.

C. 4r, n. 21.

(Cf. Vedr., I, p. 18, e *CIL*, XI, 894). Nessuna variante rispetto al testo del Vedriani. Dal confronto con il testo del *CIL* emergono alcune differenze alla linea 1, dove si legge *Vltor* anziché *Victor*, e alla linea 6, dove si trova l'abbreviazione *agr(o)* per *ag(ro)*.

N. 22.

(Cf. Vedr., I, p. 131 e *CIL*, XI, 918). Bossi ha interpretato le parole del Vedriani alla linea 3: « F. col Tita Greco segno di morte », ed ha scritto il theta, *littera nigra*. Per il resto, nessuna variante. Rispetto al *CIL*, cambia l'allineamento, su tre righe anziché su quattro, e il nome della donna, chiamata *Valentia* anziché *Prima Valeria*; è omessa l'indicazione del falso patronimico, per diversa interpretazione delle abbreviazioni S-P-F anziché SP-F. L'epigrafe si ritrova, con qualche variante, anche al n. 29.

N. 23.

(Cf. Vedr., I, p. 131, e *CIL*, XI, 903. MLE, CXIXb). Rispetto al Vedriani Bossi opera qualche variante: alla linea 1 RATV anziché PATV·L, e alla linea 2 FIONIS anziché FLONIS. Nessuna variante al *CIL*.

N. 24.

(Cf. Vedr., I, p. 107, e *CIL*, XI, 832. MLE, CXXXII). L'epigrafe concorda in tutto con la trascrizione del Vedriani. Rispetto al *CIL* si nota l'uso dei dittonghi, anziché della forma banalizzata (linee 1-5), ed un diverso allineamento del testo, che risulta disposto su nove linee anziché su sette. Alla linea 6 (cf. *CIL*, linea 5), è omessa la *m* iniziale. Nella linea successiva è stata invece aggiunta una *n* a *me(nsibus)*.

C. 4v, n. 25.

(Cf. Vedr., I, p. 105, e *CIL*, XI, 904. MLE, CXIXa). Nessuna variante al Vedriani. Le differenze col *CIL* si limitano alla banalizzazione dei dittonghi e all'omissione del patronato nell'onomastica di *Sex(tus) Peducaeus Hilarus*.

N. 26.

(Cf. Vedr., I, p. 101, e *CIL*, XI, 892. MLE, LXXX). L'iscrizione concorda con la trascrizione del Vedriani e differisce da quella del *CIL* solo per l'allineamento e per le abbreviazioni nell'indicazione mensurale dell'area sacra (cf. linea 5).

N. 27.

(Cf. Vedr., I, p. 120, e *CIL*, XI, 880). Nessuna variante al Vedriani. Rispetto al *CIL* è omessa alla linea 4 la *s* di *s(uae)* e alla linea 5 compare il dittongo *ae* anziché la forma banalizzata di *dominae*.

N. 28.

(Cf. Vedr., I, p. 126, e *CIL*, XI, 852. MLE, C). Della stele dei *Novani* Bossi riporta qui solo la parte inferiore, mentre la parte superiore è trascritta al n. 35. Nell'opera del Vedriani l'epigrafe è distribuita in due cornici, ma si avverte che esse costituiscono i due tempi di un unico testo iscritto. Non si spiega quindi il diverso trattamento riservato all'epigrafe dal Bossi, che peraltro non apporta nessuna modifica al testo del Vedriani. Rispetto al *CIL* è omessa la linea 1 con le sigle *V(ivus)* - *V(ivis)*.

C. 5r, n. 29.

(Cf. Vedr., I, p. 118, e *CIL*, XI, 918a). Nessuna variante alla trascrizione del Vedriani. Rispetto al *CIL* cambia l'allineamento del testo, su due righe anziché su quattro, e si nota alla linea 2 (= linea 3) *Valerianae* per *Valeriae*, con omissione del *theta* finale. Nell'apparato critico del *CIL* si rileva una discordanza con quanto si legge nel Vedriani: nel luogo citato il nome è *Valeriana* e non *Valentia*, come riportato in nota. L'epigrafe compare una prima volta al n. 22, con lievi varianti.

N. 30.

(Cf. Vedr., I, p. 119, e *CIL*, XI, 887). L'epigrafe corrisponde a quella dell'*Historia*. Di scarso rilievo le varianti al *CIL*: alla linea 3 manca il segno d'interpunzione, e alla linea 4 si legge *fr(onte)* anziché *f(ronte)*.

N. 31.

(Cf. Vedr., I, p. 117, e *CIL*, XI, 897). Nessuna variante al Vedriani. Rispetto al *CIL* si riscontra l'omissione della linea 8.

N. 32.

(Cf. Vedr., I, p. 119, e *CIL*, XI, 922). Il testo iscritto concorda con la lettura del Vedriani, e si differenzia dal *CIL* alla linea 2, dove è omessa la sigla del *praenomen* *C(aius)*, e alla linea 5, dove compare la formula *in agro* per *in agrum*.

C. 5v, n. 33.

(Cf. Vedr., I, p. 124, e *CIL*, XI, 862). Il Bossi colloca l'epigrafe: « Ad D. Petri », quando Vedriani parla del rinvenimento in occasione degli scavi per le mura della Cittadella. Non compaiono varianti, e le differenze con il *CIL* si limitano all'allineamento e alla presenza del nesso *AE* alle linee 3 e 6 in *Hilae* e *Romae*.

N. 34.

(Cf. Vedr., I, pp. 97-100, e *CIL*, XI, 830. MLE, CXVII). L'iscrizione concorda con quella riportata dal Vedriani e si discosta dalla lettura del *CIL* alla linea 2, dove si trova *Mussolani* anziché *Musolami*. Leggermente diverso risulta anche l'allineamento del testo.

N. 35.

(Cf. Vedr., I, p. 126, e *CIL*, XI, 852. MLE, C). Come si è già avuto l'occasione di notare (cf. n. 28) Bossi non segue, per il monumento dei *Novani*, l'ordine di trascrizione proposto dal Vedriani, ma concorda pienamente nel testo. In questo luogo è riportata la prima parte dell'epigrafe, secondo la lettura del Vedriani, ripresa nel *CIL*.

C. 6r, n. 36.

(Cf. Vedr., I, p. 92, e *CIL*, XI, 839. MLE, LXXIV). Nessuna variante al Vedriani. Rispetto al *CIL* si registrano alcune differenze: alla linea 2 il gentilizio *Materno* anziché *Maternio*, alla linea 3 è omesso il cognome *Quintiano*, alla linea 11 manca il sostantivo *gener(us)*. Diverso anche l'allineamento del testo iscritto.

N. 37.

(Cf. Vedr., I, p. 121, e *CIL*, XI, 881). L'epigrafe concorda con la lettura proposta dal Vedriani e presenta rispetto al *CIL* poche varianti: alla linea 1 si riscontra la banalizzazione del dittongo in *Bebius*, alla linea 4 è mantenuto il nesso *ae* in *Volumniae*, alla linea 5 si legge la sigla del patronimico anziché quella del patronato.

N. 38.

(Cf. Vedr., I, p. 121, e *CIL*, XI, 869). Nessuna variante alla trascrizione del Vedriani e del *CIL*.

N. 39.

(Cf. Vedr., I, p. 114, e *CIL*, XI, 836). L'epigrafe presenta molte varianti rispetto al *CIL*: cambia innanzi tutto l'allineamento, su otto righe anziché undici; alle linee 1 e 3 il gentilizio *Aurelio* è scritto per esteso, invece che abbreviato, e così pure, alla linea 3, l'espressione *vixit*; alla linea 7 (= linea 8) si legge *filiis* per *filis*; alla linea 8 è omesso il possessivo e il verbo è coniugato al singolare *curavit* anziché alla terza persona plurale. Omessa la linea 9, riportata invece dal Vedriani, con il quale Bossi concorda invece per il resto dell'iscrizione.

N. 40.

(Cf. Vedr., I, p. 129, e *CIL*, XI, 846. MLE, LXXXXII). Nessuna variante al testo proposto dal Vedriani, che omette le linee 3-5 del *CIL*. Alla linea 1 si legge *Philodavus* per *Philodamus*.

C. 6v, n. 41.

(Cf. Vedr., I, p. 95, e *CIL*, XI, 868. MLE, LXVII). Bossi concorda con Vedriani, e omette la linea 8, che appare invece nel *CIL*, e l'indicazione del patronato alla linea 5.

N. 42.

(Cf. Vedr., I, p. 108, e *CIL*, XI, 863. MLE, XXXIX). L'iscrizione

differisce da quella riportata dal Vedriani alla linea 8, dove si legge per esteso *incomparabili*, anziché l'abbreviazione. Rispetto al *CIL*, oltre a questa variante, si riscontra alla linea 4 un nesso *ae* nell'espressione *aed(ilicie)*, e l'omissione del nome *Grego/ri*, inciso sulla fronte meridionale del sarcofago.

N. 43.

(Cf. Vedr., I, p. 89, e *CIL*, XI, 884. MLE, LXXXV). Nessuna differenza rispetto al Vedriani, numerose le varianti al *CIL*: omesse completamente la linea 1 e la linea 8, modificato l'allineamento delle righe successive. Alla linea 3 (= linea 4) si legge *Agatoni* senza segno d'aspirazione, e alla linea 5 (= linea 6) si riscontra l'espressione *libertae* anziché l'abbreviazione.

C. 7r, n. 44.

(Cf. Vedr., I, p. 111, e *CIL*, XI, 837). L'epigrafe riprende la lettura del Vedriani, del tutto autonoma rispetto alle altre fonti del *CIL*. Nei confronti di quest'ultimo si notano alcune varianti: è omessa la linea 4, e cambia l'allineamento del testo alle linee 9-10. Alla linea 3 compaiono le sigle *v · f* anziché l'abbreviazione *ve(terano)*. Alla linea 7 si legge *coniugi* anziché *coiugi*, alla linea 9 cambiano i numerali *x* per *xi* e *v* per *xv*.

N. 45.

(Cf. Vedr., I, p. 122, e *CIL*, XI, 901). Nessuna variante al Vedriani. L'epigrafe concorda essenzialmente con la lettura proposta dal *CIL*, salvo che alla linea 4, dove la congiunzione *et* sta per *l(ibertus)*, e alla linea 7, dove l'indicazione della condizione libertina è ancora una volta sostituita dalla sigla *τ*. Omesse alla linea 8 le ultime tre parole.

N. 46.

(Cf. Vedr., I, p. 130, e *CIL*, XI, 817). L'epigrafe differisce dal testo del Vedriani solo per la presenza di tre punti sospensivi alla fine di ogni linea. Vedriani dichiara di non aver visto la lapide e di fidarsi poco della copia. Non viene data alcuna indicazione sulle circostanze del rinvenimento. Numerose le varianti alla lettura del *CIL*: alla linea 1 il gentilizio è interpretato come *Tlnucueius* anziché *Vinculeius*; alla linea 2 compaiono le abbreviazioni *eor·iur·u* invece del nome *Fortun(ae)*; la formula verbale *respicient* è erroneamente trascritta *respicieni*.

C. 7v, n. 47.

(Cf. Vedr., I, p. 83, e *CIL*, XI, 866). Nessuna variante.

N. 48.

(Cf. Vedr., I, p. 123, e *CIL*, XI, 853. MLE, CI). L'epigrafe è uguale a quella trascritta dal Vedriani e si discosta dalla lettura del *CIL* solo alla linea 3, dove si ha *[.]onatilla et* anziché *[.]onatilla l(ibertae)*, e alla linea 8, dove cambia il numerale, *LX* invece di *LX*.

N. 49.

(Cf. Vedr., I, p. 104, e *CIL*, XI, 898. MLE, LXXXI). L'unica variante rispetto al Vedriani è la stessa che si può rilevare rispetto al *CIL*: all'altezza della linea 7 manca la sigla F per *f(ecit)*.

Se la relazione fra le due sillogi appare davvero molto stretta, tuttavia le varianti, concordando in qualche caso con la lettura del *CIL* (cf. nn. 5, 23, 28 e 35, 33), non sempre possono essere interpretate come errori di trascrizione o *lectiones faciliores* (come sembra invece di poter fare nel caso dei nn. 6, 12, 14, 17, 22, 23, 39, 46, 49).

È da rilevare poi l'omissione di tre iscrizioni che compaiono invece nell'opera del Vedriani, e precisamente: a p. 88 un'epigrafe da Corticella, = *CIL*, I, 930a; a p. 134 un'epigrafe da Modena, = *CIL*, XI, 834; a p. 135 infine un'epigrafe di provenienza urbana, = *CIL*, VI, 2739.

Al tempo stesso, i repertori epigrafici generali reperibili al momento della redazione del nostro codice non sembrano avere influenzato le scelte del Bossi che, per esempio, concorda con Muratori (*Novus Thesaurus Veterum Inscriptionum*, Mediolani 1739-1742) soltanto nei casi in cui questi ripropone la lettura del Vedriani (cf. n. 4).

Sulla base di queste considerazioni, ferma restando la difficoltà di provare l'autopsia da parte del Bossi, si può ritenere il problema delle fonti bossiane ancora suscettibile di nuovi contributi.

MILENA RICCI

* * *

Tre nuove iscrizioni dalla pianura reggiana *

1. Poco prima del 1983, nel fondo di proprietà del sig. Cinto Pietri, sito in via Vittoria n. 15 in località Lemizzone, sul confine tra i Comuni di Correggio e di San Martino in Rio, nella pianura reggiana, si rinveniva, in occasione dei consueti lavori agricoli, un ampio frammento di lastra iscritta (fig. 1). Il pezzo, custodito in un primo momento nel Municipio di San Martino in Rio, per disposizione della Soprintendenza Archeologica dell'Emilia-Romagna, dal giugno 1984 si trova in deposito presso il Museo Civico di Carpi (1).

Si tratta di una tabella corniciata di forma rettangolare, in pietra

* Ringrazio sentitamente il Soprintendente Archeologico dell'Emilia Romagna, prof.ssa G. Bermond Montanari, per il permesso accordatomi di pubblicare le due epigrafi recentemente scoperte. Ringrazio inoltre la prof. A. Donati per le preziose indicazioni che mi ha fornito.

(1) Le circostanze del rinvenimento della lapide mi sono state gentilmente fornite dalla dott.ssa Nicoletta Giordani della Soprintendenza Archeologica emiliana, che qui torno a ringraziare.



Fig. 1.

calcarea, purtroppo mancante della parte sinistra. Ha un'altezza di m 0,84, uno spessore di m 0,13 alla sommità e di m 0,14 alla base; il frammento recuperato è lungo in media m 0,785 e lascia supporre che l'intera lastra avesse una larghezza complessiva di poco superiore al metro. Sullo spessore del lato superiore si notano due fori quadrati (il maggiore di m 0,04, il minore di m 0,08) per le grappe di ferro necessarie a fissare l'epigrafe ad altri elementi di un monumento sepolcrale, forse del tipo a dado.

Lo specchio iscritto, delimitato da una cornice a gola rovescia larga m 0,055 e alta, nel punto massimo, m 0,028, è ben liscio e presenta una scalfittura (o erosione?) nell'angolo superiore destro, dove la scrittura è scomparsa (un'altra scalfittura, ben visibile sulla faccia posteriore della lastra, è stata provocata dal mezzo meccanico nel momento del ritrovamento fortuito). L'iscrizione è disposta su sei linee tracciate con regolarità; le singole parole sono separate da punti triangolari; le lettere terminano con apicature, sono alte m 0,095 nelle prime quattro linee e m 0,072 nelle ultime due, e risultano di buona esecuzione.

Il testo, incompleto, va integrato, con ogni probabilità, nel seguente modo:

[L(ucius) Antistius] L(ucii) f(ilius) pa[ter] / [---] Se-
cund(a) m[ater] / [Ti(berius)? Antistiu]s L(ucii) f(ilius)

filius / [*L(ucius) Antisti*]us *L(ucii) f(ilius)* / [*arbitratu*?
Ti(berii)? A]ntisti Ti(berii) (et) L(ucii) l(iberti) Her-
miae(e) / [*et Ti(berii) Antis*]ti *Ti(berii) l(iberti) Clari* (2).

È evidente che si elenca un gruppo familiare composto dai genitori, dal figlio, da un nipote e da due liberti (a cura dei quali sembra venga eseguito il monumento sepolcrale).

La mancanza del *cognomen* nel sistema onomastico dei vari membri maschi di nascita libera della famiglia degli *Antistii* (3), i caratteri paleografici e la tipologia del monumento a cui era destinata la tabella ci portano nell'orizzonte cronologico della seconda metà del I secolo a.C.: un periodo in cui anche il territorio fra Correggio e San Martino in Rio, appartenente con ogni probabilità alla colonia di Mutina (Modena), dovette venire interessato dalle nuove deduzioni coloniali dei triumviri e di Augusto.

2. Nel 1960, in occasione dei lavori di rettifica al tracciato della via Geminiolo, nella frazione S. Rocco in comune di Boretto, si rinvenne, sul margine settentrionale della strada, all'altezza del fondo Zambelli (numero civico 51), una stele corniciata architettonica in botticino di Brescia che giaceva rovesciata ad una profondità modesta: all'atto della scoperta i mezzi meccanici provocarono la rottura del margine superiore sinistro; nelle operazioni di recupero inoltre si staccarono i due acroteri (che nella foto qui riprodotta sono soltanto accostati al corpo del cippo). Il marmo venne quindi ricoverato in una sala della Scuola Media Statale « M. Nizzolio » di Boretto, dove si trova tuttora in attesa di essere collocato in una sede più idonea (fig. 2).

Si tratta — come si è già detto — di una stele architettonica a corpo parallelepipedo superiormente displuviato; risulta mancante della parte inferiore ed ha un'altezza massima conservata di m 1,40; la larghezza è di m 0,55 e lo spessore di m 0,25. Nello spazio frontonale si nota un piccolo fiore a quattro petali (diametro m 0,055); gli acroteri, alti m 0,175, sono arrotondati superiormente e recano scolpite sulla fronte cinque palmette (4). Lo specchio epigrafico è delimitato da una cornice a gola rovescia larga m 0,068.

L'iscrizione è ben ordinata su undici righe di altezza decrescente: la linea 1 è alta m 0,135, la linea 2 m 0,075, le linee 3-5 m 0,059, le restanti linee m 0,45 (si noti come si è dato ampio risalto alla riga iniziale, che da sola occupa circa un quarto dell'intero spazio disponibile). Le parole sono separate da piccoli punti approssimativamente triangolari:

(2) In luogo di *arbitratu* non si esclude una formula equivalente con il nome dei liberti in caso genitivo.

(3) Per le attestazioni del gent. *Antistius* in ambito padano cf. *CIL*, V, 1912; 2399; 2441; 4959; 5945; ecc.

(4) Per l'inquadramento tipologico si veda G.A. Mansuelli, *Le stele romane del territorio ravennate e del basso Po*, Ravenna 1967, p. 132, n. 19 e tav. 12, fig. 31 (tipo I -E).

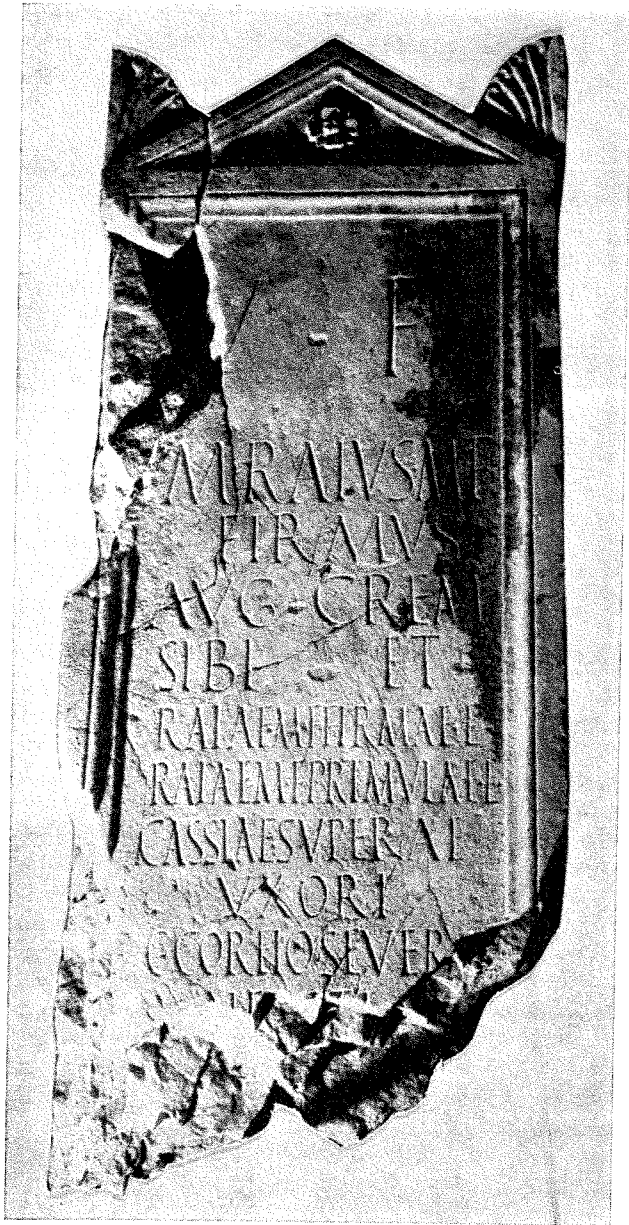


Fig. 2.

le lettere sono incise con solco sottile, specie nelle linee 6-11, e sentono in parte l'influsso del corsivo (soprattutto la *M* e alcune *A* delle linee 6-8). Il testo è il seguente:

V(ivus) f(ecit) / M(arcus) Raius M(arcus) f(ilius) / Firmus / aug(ustalis) Crem(oniae) / sibi et / Raiae M(arcus) f(iliae) / Firmae f(iliae) / Raiae M(arcus) f(iliae) Primulae f(iliae) / Cassiae Superae / uxori / C(aio) Coreio Sever[o] / ne[po]ti.

La tipologia del monumento funebre, la mancanza della *adprecatio* agli *Dei Mani*, la forma delle lettere sono tutti elementi che concorrono a datare la stele intorno alla metà del I secolo d.C.

L'indicazione della *domus* di provenienza si giustifica con il fatto che la sepoltura era posta a sud del Po, nel territorio della colonia di Brixellum (Brescello) (il territorio cremonese invece si estendeva a nord del fiume).

Il gentilizio *Raius* è piuttosto raro nelle epigrafi dell'Italia settentrionale (5), *Cassius* è invece molto comune, mentre *Coreius* è addirittura assente dal *CIL*, XI e V.

È infine da rilevare che l'iscrizione viene a documentare un nuovo membro del collegio degli *augustales* di Cremona.

3. In occasione dello spoglio di alcuni manoscritti di interesse antiquario relativi alla bassa reggiana mi sono imbattuto nella notizia del rinvenimento, nell'anno 1759, di due cippi sepolcrali in località Viarolo, poco distante dal centro urbano di Brescello (fig. 3). Nell'*Epitome storica di Brescello* di Andrea Barbieri, composta intorno alla metà del secolo XVIII, infatti si legge: « Per essersi scoperte a nostri tempi due lapidi di marmo duro e bianco nell'anno 1759 nella possessione del signor conte Soliani al Viarolo, mentre faceva scavare una peschiera, qui si riportano nella forma consimile. Furono trovate sotto terra braccia sette » (cioè a circa due metri di profondità) (6). Segue lo schizzo di due stele centinate, levigate per circa due terzi della loro altezza e con zoccolo appena sbizzato. Un secolo più tardi la notizia viene ripresa da Filippo Malcisi (1788-1865) nei suoi *Annali di Brescello* (7). Infine nel 1927 il Mori, sulla base di entrambi i manoscritti, pubblica una prima trascrizione, peraltro incompleta e scorretta, delle lapidi (8), che necessitano pertanto di una nuova edizione.

Le due stele, che sono riferibili allo stesso monumento funebre,

(5) Cf. *CIL*, V, 4078 e 973.

(6) A. Barbieri, *Epitome storica di Brescello*, copia trascritta nel 1834 da Filippo Malcisi (unico esemplare a me noto), ms. cart., mm 280 x mm 180, di pp. 46 non num., a p. 34. Il ms. ora si trova nella Biblioteca Comunale « Maldotti » di Guastalla (prov. Reggio Emilia), Fondo Galvani, n. 86.

(7) F. Malcisi, *Annali di Brescello dal dominio dei Toscani fino all'epoca presente compilati con tavole dal dr. Filippo Malcisi*, ms. cart. in folio (mm 310 x 220) di pp. 781 + indice di pp. 14 non num., copia aggiornata sino all'anno 1848, in Biblioteca Comunale « Maldotti » di Guastalla (prov. Reggio E.), Fondo Galvani, n. 88 (la citaz. è a pag. 363).

(8) A. Mori, *Brescello e il suo sottosuolo romano*, Reggio Emilia 1927, p. 31.

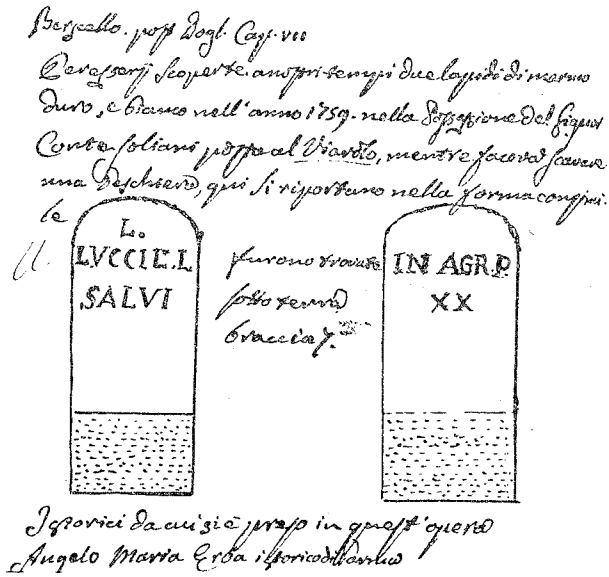


Fig. 3.

risultano disperse da tempo; il loro testo ci è comunque trasmesso dal Barbieri (9):

primo cippo: *L(ucii) / Luccill(ii) / Salvi.*
 secondo cippo: *in agr(o) p(edes) / XX.*

La tipologia dei cippi, la presenza del cognome nel sistema onomastico del personaggio, la mancanza — viceversa — della dedica agli *Dei Mani*, ci fanno propendere per una datazione entro la metà del I secolo d.C.

Il gentilizio *Luccillius* è senz'altro una variante grafica del più noto *Lucilius*; ben documentato, in ambito padano, anche il cognome *Salvius*.

MAURO CALZOLARI

(9) Vedi sopra, nota 6.

*Iscrizione su tabella ansata di bronzo da Felonica
(Mantova)*

Nel novembre 1984, in occasione di una serie di ricognizioni di superficie condotte nel territorio del comune di Felonica (prov. di Mantova), nell'ambito di un programma di ricerca sugli insediamenti romani dell'Oltrepò mantovano (1), lo scrivente rinveniva, nell'area di un sito di età romana imperiale ubicato a circa 200 metri a ovest dei fabbricati colonici del fondo Cà Bondesanino, un frammento di lamina in bronzo con iscrizione, che veniva successivamente consegnato al Museo di Palazzo Ducale di Mantova (2).

La porzione conservata consiste nella metà inferiore destra di una piccola tabella ansata delle seguenti dimensioni: largh. m 0,08 (compresa l'ansa che misura m 0,018), alt. m 0,042, spessore m 0,002. La parte recuperata corrisponde a meno della metà dell'intera lamina, che doveva avere approssimativamente una larghezza di 0,12-0,13 m e un'altezza di 0,06-0,07 m.

L'iscrizione è racchiusa entro una cornice formata da una linea incisa ed è disposta su sette righe (risultano mancanti le prime due o tre linee o poco più); le singole lettere, che risentono di un certo influsso del corsivo, sono alte m 0,005; alcune parole sono separate da un punto triangolare. Il testo è il seguente:

[---]o[---](3) / [---] dedit / [---]os CC ut / [---]es-
[s]orum (4) re / [---] possit quot / [---]xerint eredi (5) /
[---]unt (denarios) CCL

Come si sarà notato, anche se è possibile integrare alcuni termini con un certo grado di attendibilità (ad es., linea 4: *possessorum* o *successorum?*, *reficere*, *reddere* o simili; linea 6: *eredi/bus*, *eredi/tas* oppure *ere di/carunt?*), il testo risulta tuttavia di difficile ricostruzione.

Sulla base dei pochi elementi sicuri si comprende comunque che un personaggio, il cui nome doveva apparire all'inizio dell'iscrizione, im-

(1) Si tratta del dottorato di ricerca in Topografia antica con sede presso l'Istituto di Archeologia dell'Università di Bologna, coordinatore il prof. Nereo Alfieri. Colgo l'occasione per ringraziare il sig. Osiride Braghiroli di S. Felice sul Panaro (Modena) per avermi coadiuvato in questa ed in altre ricognizioni.

(2) M. Calzolari, Segnalazione n. 13 alla Soprintendenza Archeologica della Lombardia in data 3 novembre 1984 (fondo Cà Bondesanino, via Fossalta, com. Felonica, prov. Mantova) (Inv. St. 48637).

Esprimo la mia più viva gratitudine alla dott. Elisabetta Roffia e alla dott. Anna Maria Tamassia della Soprintendenza Archeologica della Lombardia, per avermi autorizzato a pubblicare questo reperto.

(3) Di questa linea si legge soltanto la parte inferiore ricurva di una lettera che può essere: *o*, *c*, *g*, *q*.

(4) In luogo dell'integrazione adottata è possibile anche una diversa lettura: [---]es [e]orum.

(5) Si può anche leggere: *ere di-/*.



pegnava una somma — o una parte dei suoi beni — in una operazione che la tabella stava a ricordare: un lascito, un ex voto, una particolare disposizione testamentaria, un restauro, o altro ancora.

La lamina è databile all'età imperiale matura, come si può dedurre anche dal contesto del rinvenimento: un sito con laterizi, frammenti di terra sigillata nord-italica, una porzione di parete di coppa di vetro blu cobalto con costolature, un frustulo di coppa in terra sigillata chiara (6). Va infine precisato che nelle vicinanze, e sempre nel perimetro di questo fondo, nel 1973 si recuperò una stele funeraria corniciata della prima metà del III secolo d.C. (7).

MAURO CALZOLARI

(6) Vedi sopra, nota 2.

(7) A. Donati, *Iscrizione latina da Felonica (Mantova)*, «Epigraphica», XLI (1979), pp. 154-155.

* * *

Varia Epigraphica Veneta

Nuovi rinvenimenti nel territorio di San Donà di Piave (Venezia)

1. Frammento di base onorifica in pietra d'Istria, rinvenuto durante i lavori di sterro per la costruzione di una villetta monofamigliare, a tutt'oggi conservato nel giardino della stessa e utilizzato come sottovaso; è stato « abbellito » dai proprietari con spennellature di colore giallo-ocra e marrone.

La notizia del suo rinvenimento fu data per la prima volta dal signor Mario Bortolotti, in un quaderno rimasto purtroppo inedito a causa della morte del compilatore ed intitolato *Storia gloriosa di un Littorale su cui sorgeva la città eracliana*; il manoscritto contiene svariate notizie relative al materiale archeologico ed epigrafico della zona di cui fino a quel momento si ignorava l'esistenza ed è in possesso del municipio di San Donà di Piave grazie ad una donazione da parte dei famigliari.

Il frammento misura m 0,21 x 0,46 x 0,43 e reca incisa sulla fronte un'iscrizione delimitata, a sinistra di chi guarda, da un listello aggettante largo m. 0,025 (fig. 1).

Il testo, mutilo da ogni lato eccettuato quello sinistro, è il seguente:

Q(uintus) Corneliu[s ---] / Threptu[s ---].



Fig. 1. Iscrizione n. 1

Le lettere, di buona fattura e alte in linea 1: m 0,04; in linea 2: m 0,03, presentano un *ductus* regolare. La Q con la coda molto allungata (m 0,07), la P aperta, la R con tratto obliquo allungato, la E con il tratto mediano più corto e spostato verso l'alto ed infine la N quasi quadrata inducono a datare il testo al I sec. d.C. (1).

Il personaggio onorato reca il cognome *Threptus* che a parere del Johnson (2) sarebbe di origine venetica e si troverebbe attestato in Hi-

(1) Vd. anche: J.S.-A.E. Gordon, *Contributions to the palaeography of latin inscriptions*, Berkeley-Los Angeles 1957, p. 112; A.E. Gordon, *Album of dated inscriptions - Rome and the neighborhood, Augustus to Nerva, I*, Berkeley-Los Angeles 1958, tav. 10 n. 14, tav. 47 n. 109.

(2) S.E. Johnson, *The ancient names local, divine and personal of North Italy*, «*The prae-italic dialects of Italy*», I, 2, Cambridge 1933, p. 284.

stria, nella Venetia e nella Gallia Transpadana (3).

Il Solin inserisce *Threptus* e/o *Treptus* nella lista dei 'griechischen Personennamen in Rom' (4) a proposito dei derivati dal greco $\theta\rho\acute{\epsilon}\mu\mu\alpha$ (= allievo, discepolo). Le epigrafi da lui segnalate si riferiscono alla sola città di Roma e sono comprese entro un arco di tempo che va da Augusto al III sec. d.C.

2. Frammento di stele funeraria in calcare locale, rinvenuto in località Cittanova e lì conservato presso l'azienda Moizzi; anche di esso diede per la prima volta notizia il Bortolotti nel già citato quaderno.

Nella parte superiore della stele si apriva una nicchia in cui era probabilmente racchiuso il ritratto del o dei defunti. Tale nicchia era delimitata da due parastine, una delle quali, la sinistra, si è in parte conservata (largh. m 0,08).

Il motivo a parastine, tutte della medesima larghezza (m 0,08), ritorna sul lato sinistro della stele, anch'esso in parte integro e denota una notevole perizia esecutiva da parte dell'artigiano (fig. 2).

Lo specchio epigrafico (m 0,225 x 0,295) non è corniciato e reca l'inizio delle prime tre linee del testo che vi era inciso.

Le lettere (linea 1: m 0,07; linee 2-3: m 0,06), leggermente apicate

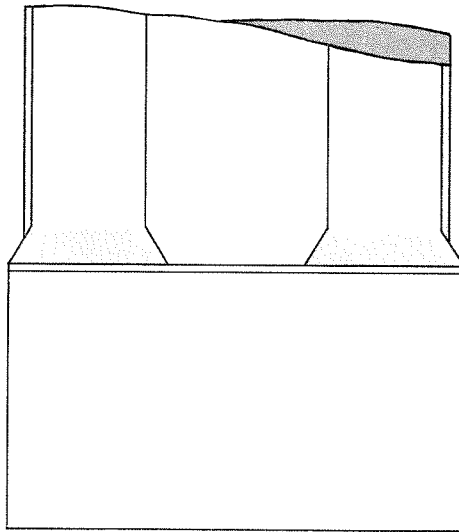


Fig. 2. Iscrizione n. 2.

(3) Nella Venetia e nella Gallia Transpadana sarebbe presente anche nella variante *Treptus*.

(4) H. Solin, *Die griechischen Personennamen in Rom - Ein Namenbuch*, I, Berlin-New York 1982, pp. 985-986; cf. *CIL*, VI, pars VII, fasc. V, pp. 5635-5636, 5692.

e di ottima fattura, presentano una notevole regolarità. La *p* è leggermente aperta; la *a* ha il tratto orizzontale con attacco ancora alto; la *s* è a forma di serpentina leggermente schiacciata; la *n* è quasi quadrata.

Tra la *p* e la *c* della prima e della terza linea sono visibili segni di interpunzione a forma di virgola (fig. 3).

Il testo è il seguente:

P(ublius) Cal[---] / Salin[ator ---] / P(ublius) Calv[---].



Fig. 3. Iscrizione n. 2.

Benché all'ultima linea si sia conservata solo la parte superiore della *c* e della *a*, mi pare che non vi siano dubbi sul fatto che qui era ripetuto lo stesso gentilizio che si legge all'inizio (5).

I personaggi qui ricordati potrebbero essere padre e figlio o anche due fratelli.

Non è possibile proporre una sicura integrazione per il gentilizio, perché non sono pochi quelli che iniziano con *Calv-*; si possono ricordare *Calvasius*, *Calvisius*, *Calvenius*, *Calventius*, *Calvius*, *Calvus*, *Calusius*, tutti documentati nella Cisalpina (6). Dal momento che nell'agro patavino

(5) Non è accettabile la trascrizione *P. CAD[---] / SALIN[---] / P. CAIV[---]* che si trova in P. Tozzi - M. Harari, *Eraclea Veneta. Immagini di una città sepolta*, Venezia 1984, p. 98, fig. 72.

(6) *CIL*, V, p. 1107, s.vv.; *SupplIt*, p. 259, s.vv.

sono attestati sia *Calventius* sia *Calvisius* (7) la scelta potrebbe restringersi a questi due gentilizi, ma è solo un'ipotesi.

Non pare sussistano invece dubbi per il cognome *Salinator* documentato, nella Cisalpina, a Treviso (8).

Il testo potrebbe essere trascritto tutto in caso dativo se i defunti erano due; se invece il defunto era uno solo, allora uno dei due nomi era in caso nominativo.

La forma delle lettere e il tipo di interpunzione usato inducono a datare il frammento epigrafico alla prima metà del I sec. d.C.

3. Lacerto epigrafico in calcare locale, rinvenuto come il n. 2 nell'azienda Moizzi di Cittanova e tuttora lì conservato (9). Esso è fratturato da tutti i lati e misura m 0,30 x 0,35 x 0,45 (fig. 4).

Del testo che vi era inciso rimane solo:

[... T]hessalo / [... p]atri.



Fig. 4. Iscrizione n. 3.

Le lettere, belle e leggermente apicate, sono alte m 0,065 in linea 1 e m 0,055 in linea 2.

Alla linea 1 vale la pena di notare che la E presenta i tre tratti orizzontali di uguale lunghezza ed equidistanti, la s è a forma serpentiforme, la A è con il trattino orizzontale posto a metà altezza.

(7) *Calventius*: CIL, V, 2804; B.M. Scarfi, *Altino (Venezia). Le iscrizioni funerarie romane provenienti dagli scavi 1965-1969 e da rinvenimenti sporadici*, « Atti Ist. Ven. Sc. Lett. Arti », CXXVII (1969-70), pp. 236-237; *Calvisius*: CIL, V, 2903.

(8) CIL, V, 2113.

(9) Tozzi-Harari, op. cit., p. 98 e fig. 73.

Quanto alla linea 2 è da osservare che rimane la parte superiore di una lettera con occhiello, per cui si potrebbe pensare a una P o a una R. La seconda lettera mi pare tuttavia da escludere perché la R superstite ha il tratto obliquo leggermente allungato, e quindi se fosse stata una R la lettera prima della A, questa sarebbe stata troppo a ridosso della vocale, cosa che contrasta con l'impaginazione abbastanza accurata del testo.

Non si vedono resti di lettere dopo *patri*, per cui è da pensare che l'epigrafe si chiudesse con tale parola; il nome del dedicante era forse riportato nella parte superiore del monumento, interessata da un'ampia scheggiatura.

Il nome del personaggio, *Thessalus*, non sappiamo se schiavo o libero, compare nella lista dei 'griechischen Personennamen in Rom' redatta dal Solin (10). L'autore menziona un *Thessalus* di Tralles medico di Nerone (11), un *Thessalus* schiavo, presente in un testo ascrivibile al I sec. d.C. (12) ed infine un *Aurelius Thessalus Aug(usti) lib(ertus)* ricordato in un'epigrafe del II-III sec. d.C. (13).

Tale cognome non risultava finora attestato, per quanto mi risulta, nella Gallia Cisalpina.

La paleografia del testo qui analizzato, induce a datarlo al I-II sec. d.C.

4. Frammento di tegola di argilla biancastra (m 0,145 x 0,105 x 0,032) con bollo rettangolare intero (lung. m 0,06; h. m 0,02); lettere



Fig. 5. Iscrizione n. 4.

(10) Solin, op. cit., p. 575.
 (11) *PIR*, T 132.
 (12) *CIL*, VI, 9102 b, 19.
 (13) *CIL*, XV, 7412.

cave ben impresse (h. m 0,016); segni di interpunzione triangolari; legature.

È stato di recente donato al Museo della Bonifica di San Donà di Piave, dove è custodito (fig. 5).

T.R.DIAD = *T(it)i R(egi) Diad(umeni vel -umeniani)*

Questo marchio di fabbrica è identico a quello impresso su un'altra tegola conservata nel medesimo museo (14).

5. Frammento di tegola di argilla rossastra (m 0,525 x 0,195 x 0,06) con bollo rettangolare integro (lunghezza m 0,137; h. m 0,024); lettere in rilievo (h. m 0,02; legature) (fig. 6).

Si trova al Museo della Bonifica di San Donà di Piave, al quale è stato donato di recente.

C.CAESAR.PANSI = *C(ai) Caesar(is) Pansi(ana)*.



Fig. 6. Iscrizione n. 5.

Si tratta di un altro bollo relativo alla produzione laterizia della famosa figlina Pansiana (15).

Dalla serie tipologica degli esemplari di questa officina fornita dal Matijašić (16) è possibile desumere che la variante *C(ai) Caesar(is) Pansi(ana)*, con nesso *ae* e *an*, è diffusa dal Picenum e dall'Aemilia alla Venetia et Histria ed alla Dalmazia, cioè nel territorio classico di diffusione della figlina Pansiana (17). Il tipo cui appartiene il pezzo qui esaminato presenta dodici varianti ed è riferibile al principato di Caligola.

(14) M.F. Petracchia Lucernoni, *Museo della Bonifica - San Donà di Piave - Sezione epigrafica*, San Donà di Piave 1984, p. 20, n. 4 (con relativa bibliografia).

(15) Per la bibliografia relativa si veda: Petracchia Lucernoni, op. cit., pp. 15-16 e note 20 e 21.

(16) R. Matijašić, *Cronografia dei bolli laterizi della figlina pansiana nelle regioni adriatiche*, «Mél. Ec. Franç. Rome», LXXXV (1983), pp. 961-995.

(17) Cf. Matijašić, art. cit., p. 974.

6. Frammento di tegola di argilla biancastra (m 0,14 x 0,105 x 0,036) con bollo libero (lung. m 0,063) e lettere incavate (h. m 0,022); legature (fig. 7).

Si trova al Museo della Bonifica di San Donà di Piave dove è stato portato di recente.

LODI AM = [Q(uinti) C]lodi Am[brosi]

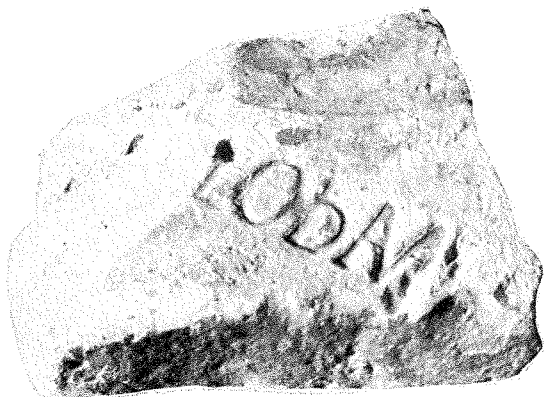


Fig. 7. Iscrizione n. 6.

La produzione laterizia di Clodio Ambrosio è ampiamente documentata nella Cisalpina. Questa è la seconda volta in cui si rinviene a Cittanova una tegola recante impresso questo marchio di fabbrica (18).

Rinvenimenti vecchi e nuovi da Selvazzano Dentro (Padova)

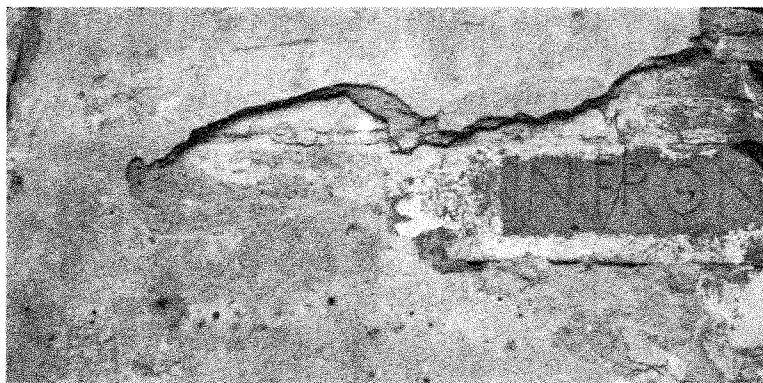
1-2. I frammenti di un cippo sepolcrale in calcare locale, ora inglobati nel muro del campanile della chiesa di S. Michele, furono già pubblicati dal Mommsen (19) che accettò la lettura del Sanudo, cioè *in front(e) p(edes) XXXVII / retro p(edes) XXXVII*, relegando nel commento la trascrizione del Salomonio, che era *P.XXX ... RETRO P. XXXVII*.

Per molto tempo i frammenti rimasero invisibili a causa dell'intonaco che li aveva ricoperti e non si sa quando tornarono alla luce.

Nel 1972 il Selmin li prese in considerazione, fornendone le misure

(18) Petracchia Lucernoni, op. cit., p. 19, n. 3 (con relativa bibliografia) cui adde S.M. Marengo, *I bolli laterizi di Quinto Claudio Ambrosio nel Piceno*, « Picus », I (1981), pp. 105-113.

(19) CIL, V, 3096.



Figg. 8 e 9. Iscrizioni nn. 1 e 2.

ma non le fotografie, in un volume relativo alla storia di Selvazzano (20).

I due frammenti, ma in realtà si tratta di cinque pezzi, sono murati in due punti diversi del campanile. Grazie all'aiuto del geometra Claudio Grandis di Selvazzano Dentro mi è stato possibile effettuarne la misurazione (figg. 8-9).

Il frammento del lato ovest (facciata della chiesa) misura m 0,225 x 0,47 x 0,37 (21); è murato a m 2,50 da terra e reca inciso *in fron*[. .]; quello del lato nord misura m 0,225 x 1,70, si trova a m 2 da terra e vi si legge [- - -] *p(edes) XXXVII, retro p(edes) XXXVII*; in entrambi i

(20) G. Selmin, *Selvazzano - Documenti di storia*, Selvazzano Dentro 1972, pp. 9-10.

(21) Poichè il frammento è inserito sullo spigolo è possibile vedere anche il suo spessore.

frammenti le lettere, abbastanza accurate nella fattura ma poco profonde, misurano m 0,10; inoltre si trovano punti triangolari non molto visibili.

L'identica altezza dei frammenti e delle lettere fa pensare che essi fossero parte di un medesimo monumento.

La lettura è la seguente:

In fron[te] p(edes) XXXVII, retro p(edes) XXXVII.

Se il testo, per quanto riguarda la lettura, è uguale a quello fornito dal Mommsen, diversa è la sua disposizione nelle linee; è poi da osservare che la trascrizione del Salomonio, che evidentemente conosceva solo il frammento del lato nord, pur se imprecisa (ma ciò è forse anche da imputare alla scarsa profondità dell'incisione), è sempre più esatta di quella del Sanudo. Infine bisogna rilevare che i due frammenti dovevano appartenere a un monumento di notevoli dimensioni, come risulta dalla lunghezza di quanto si è conservato.

3. Frammento in trachite dei colli Euganei rinvenuto a Selvazzano Dentro una decina d'anni fa, durante i lavori di sterro per la costruzione di una casa privata, nel cui giardino è tuttora conservato.

Le sue dimensioni sono: m 0,42 x 0,45 x 0,35; le lettere, a solco triangolare, misurano: linea 1: non si possono misurare a causa della frattura della pietra, ma è da presumere che la loro altezza non differisse molto da quella delle lettere in linea 2; infatti la parte superstite corrisponde a circa metà dell'altezza totale di queste ultime e misura m 0,025-0,027; linea 2: m 0,052; linea 3: m 0,05; linea 4: m 0,058; linea 5: m 0,06; sono visibili segni d'interpunzione di forma triangolare (fig. 10).

L'epigrafe è mutila da ogni lato e le lettere superstite sono le seguenti:

[---]nio [---/---] I[.]INIO Vo[---/---] p]atri / [---]ai
Frem[---/---]ma]tri / [---].

Alla linea 1 si legge, nonostante la frattura, NIO, forse la parte finale di un gentilizio; non è da escludere che nella parte perduta vi fossero o la filiazione o il cognome

La linea 2 conserva parte del tratto verticale di una lettera non determinabile, forse una I; vi è quindi una scalfittura della pietra seguita da un'altra barra verticale che pare essere un'altra I (22). Seguono alcune lettere integre, NIO, le quali dovrebbero costituire la parte terminale di un gentilizio, che è però impossibile ricostruire.

(22) Forse una visione diretta della pietra avrebbe consentito una maggiore precisione; purtroppo ciò non mi è stato consentito. Ringrazio il dott. Luciano Lazzaro dell'Istituto di Storia Antica dell'Università di Padova, che mi ha fornito sia la fotografia del pezzo, sia le misure sopra riportate.



Fig. 10. Iscrizione n. 3.

A titolo puramente indicativo si potrebbe pensare al gentilizio *Titinius*, ben documentato in area atestina (23).

Dopo il segno di interpunzione si trovano le lettere *vo*.

È impossibile fornire una integrazione sicura, tuttavia mi pare che se ne possa proporre almeno una. In ambito venetico è ben attestato *Voltiomno*- (24), che si ritrova anche in un'epigrafe di Padova (25). Si può supporre che le lettere superstiti fossero l'inizio del nome individuale sopra ricordato. Questo poteva essere scritto per esteso, nel qual caso sarebbe un cognome; vi potrebbe però essere stata indicata la filiazione del personaggio, e allora si potrebbe pensare a forme del tipo *Voltiom. f.*, che ricorre nella citata epigrafe patavina, oppure *Vol. f.* come si trova su un'urna atestina (26).

La linea 4 conserva l'uscita arcaica in *-ai* (anziché in *-ae*) del dativo singolare femminile di un gentilizio. Dopo il segno di interpunzione triangolare, si distinguono assai bene le prime quattro lettere di un cognome ed è intuibile anche la quinta, una *A*, di cui si sono mantenuti parte del tratto obliquo sinistro e l'attacco, sempre sinistro, della barra orizzontale.

L'epigrafia latina in area veneta attesta due cognomi femminili, *Fre-*

(23) *CIL*, V, 2532; G.B. Pellegrini-A.L. Prosdocimi, *La lingua venetica*, II, Padova 1967, Es VIII, XII, XIV, XV, XVIII, XLII, XLIII.

(24) Pellegrini-Prosdocimi, *Lingua venetica*, cit., pp. 207-216, con riferimenti epigrafici a p. 212.

(25) *CIL*, V, 2906.

(26) Pellegrini-Prosdocimi, *Lingua venetica*, cit., Es XXII.

ma (27) e *Fremantio* (28), entrambi derivati dai nomi individuali *vbrema* e *vbrenmaistos*, molto comuni nell'onomastica venetica (29). Purtroppo la frattura della pietra impedisce di optare per l'una o per l'altra soluzione. Dopo aver annizzato le linee 2 e 4, diventa automatica l'integrazione delle linee 3 e 5.

È stato stabilito che la linea 2 conserva la parte terminale di un gentilizio maschile e quella iniziale di un cognome, pure maschile; alla linea 3 leggeremo quindi [*p*]atri. Alla linea 4 troviamo infine ciò che rimane del gentilizio e del cognome di una donna; ne consegue che la lettura della linea 5 sarà [*ma*]tri.

La paleografia del testo, l'arcaismo del dativo singolare femminile in *-ai* invece che in *-ae* (linea 4) ed infine la presenza di almeno un cognome di origine venetica (linea 4), inducono ad ascrivere indicativamente il testo alla fase di passaggio dal I sec. a.C. al I sec. d.C.

MARIA FEDERICA PETRACCIA LUCERNONI

(27) *CIL*, V, 2906; *CIL*, I², 2821 = *AEP*, 1927, 131; Pellegrini-Prosdocimi, *Lingua venetica*, cit., Es XXI; M. Lejeune, *Ateste à l'heure de la romanisation*, Firenze 1978, p. 57, n. 21.

(28) *CIL*, V, 2974; cf. Johnson, art. cit., p. 293.

(29) Gli studi più recenti relativi a questo argomento sono: J. Untermann, *Die Venetischen Personennamen*, Wiesbaden 1961, pp. 46, 47, tav. 20; 101, n. 149; 108-109, n. 159; 110-111, n. 162; Prosdocimi, *Le iscrizioni venetiche su pietra di Padova e Vicenza*, « Atti Ist. Ven. Sc. Lett. Arti », CXX (1961-62), p. 699; Pellegrini-Prosdocimi, *Lingua venetica*, cit., pp. 94-97; Lejeune, *La romanisation des antroponymes indigènes d'Italie*, « *L'onomastique latine* », Paris 1977, p. 40; Prosdocimi, *Il Venetico*, Popoli e Civiltà dell'Italia Antica, 7, Roma 1978, tabella a p. 344; Lejeune, *État présent des études vénètes*, « *Iscrizioni prelatine in Italia* », Roma 1979, p. 29.

* * *

Una stele da Costigliole d'Asti

Nel mese di novembre 1983 è stata casualmente rinvenuta a Costigliole d'Asti, nel corso di lavori agricoli, una stele funeraria in marmo bianco, integra ed in ottimo stato di conservazione; la tempestiva segnalazione della scoperta consentiva l'immediato recupero dell'epigrafe ed il suo trasferimento al Museo di Antichità di Torino dove verrà probabilmente inserita nel progetto espositivo territoriale ora in corso di studio (1).

Il ritrovamento, in un campo presso la linea ferroviaria Asti-Alba ed

(1) Il ritrovamento interessa il mapp. 203 del F. 28 (Catasto del Comune di Costigliole d'Asti), di proprietà del sig. Mario Nivino, al quale si debbono la scoperta e la prima segnalazione. Si coglie l'occasione per ringraziare anche il dott. Edoardo Musso di Asti per la collaborazione prestata.

al confine con il comune di Castagnole Lanze, conferma il grande interesse della zona collinare prospiciente la riva destra del Tanaro, a breve distanza dalla strada per Alba Pompeia, già segnalata da una serie di rinvenimenti localizzabili con discreta precisione ed attestanti la presenza di almeno due aree sepolcrali. Si ricordano l'epigrafe funeraria *CIL*, V, 7590, la segnalazione del rinvenimento di una tomba ad incinerazione con urna di tipo « albese » (2) e soprattutto la scoperta, avvenuta nel 1963, di alcune tombe in territorio di Castagnole Lanze, di cui resta, conservato al Museo di Antichità di Torino, un corredo (3).

La stele (4) è ricavata da un unico blocco di marmo statuario bianco; si presenta levigata a gradina sul lato principale e lavorata a bocciarda sui fianchi, sul retro e sul supporto, integralmente conservato, che ne assicurava la posizione eretta. Misura m 1,98 x 0,45 x 0,30. Il tipo della stele « a listello continuo », con le partizioni architettoniche indicate sul solo lato anteriore, è ampiamente diffuso in Piemonte ed in Italia settentrionale (5). Il timpano è delimitato da duplice listello e gola rovescia; ai lati di esso sono presenti due acroteri a semipalmetta ed al centro il motivo dello scudo sovrapposto a due lance incrociate (6). Sotto il frontone si trova una trabeazione costituita da un listello, una gola rovescia e da due fascie a gradini; ai lati del campo epigrafico sono presenti lesene a

(2) A. Fantaguzzi, *Di una tomba scoperta nel territorio di Costigliole d'Asti*, « Atti Soc. Piemontese Archeol. e Belle Arti », III (1880), pp. 216-218.

(3) C.F. Capello, *Scoperta di una necropoli a Castagnole Lanze*, « Boll. Soc. Piemontese Archeol. e Belle Arti », XVI-XVII (1962-1963), pp. 140-141; *Castagnole delle Lanze: geologia, storia, documenti, notizie*, Torino 1974, p. 69 ss.

(4) Torino, Museo di Antichità, inv. 49777.

(5) Esempi di stele architettoniche a taglio displuviato, tutte conservate al Museo di Antichità di Torino: *CIL*, V, 7024, da Torino; *CIL*, V, 7856 (= *InscrIt*, IX, 1, 91), da Cuneo; *CIL*, V, 7837, da Caraglio. La definizione di « listello continuo » è di G.A. Mansuelli, *Le stele romane del territorio ravennate e del basso Po*, Ravenna 1967, p. 40. Sono ancora più numerosi gli esempi di stele in cui le partizioni architettoniche sono semplicemente indicate, a bassissimo rilievo, sulla facciata di forma rettangolare, vd. oltre, nota 7.

(6) *CIL*, V, 7030, da Torino, ricorda un sevirio; *CIL*, V, 7019, sempre da Torino, riguarda un altro sevirio ed è molto simile alla stele da Costigliole quanto a caratteri paleografici; *CIL*, V, 7466, da Vezzolano, presenta quasi identiche partizioni architettoniche, indicate però su di una facciata di forma rettangolare: sono tutte conservate al Museo di Antichità di Torino. Vd. inoltre: P. Barocelli, *Scoperte casuali e scavi di antichità*, « Boll. Soc. Piemontese Archeol. e Belle Arti », XI (1927), p. 25, a Rocchetta Palafea, proprietà privata; E. Mosca, *Note archeologiche pollentine*, « Riv. St. Liguri », XXIV (1958), p. 342 ss., al Museo Craveri di Bra; C. Carducci, *Revigliasco d'Asti-lapide romana*, *NotSc*, 1950, p. 202, conservata a Revigliasco, chiesa parrocchiale.

Tutte le stele ricordate sono rettangolari con frontone inserito, quella di Rocchetta Palafea presenta coronamento centinato. Sul motivo dello scudo sovrapposto a due lance incrociate vd.: A. Soffredi, *Forme più comuni di stele funebri dell'Italia Settentrionale romana*, « Epigraphica », XVI (1954), p. 43; G. Chiesa, *Una classe di rilievi funerari a ritratti dell'Italia Settentrionale*, « Studi in onore di A. Calderini e R. Paribeni », III, Milano 1956, p. 100, nota 31; F. Rebecchi, *Il clipeo e le lance come segno di rango equestre (riassunto)*, « Studi Romagnoli », XXIX (1978), p. 36 ss.; L. Manino, *Alcuni elementi di origine etrusca nella regione padana occidentale*, « Studi di Archeologia in onore di P. Barocelli », Torino 1980, p. 319 ricondurrebbe questo motivo ad una origine etrusca; « Museo Nazionale Romano, le sculture », I, 7, 1, Roma 1984, p. 131 s.

base ionica, fusto scanalato e rudentato sormontate da capitelli corinzi, resi in forma stilizzata.

Il pregio del materiale, le grandi dimensioni e la cura nella realizzazione caratterizzano questa stele, sulla quale sono riprodotti tutti gli elementi architettonici che potrebbero scandire la facciata di un elegante tempio.

Sono da notare inoltre le proporzioni slanciate, messe in risalto dai ripidi spioventi del timpano, dalla scanalatura delle colonne e dalla posizione del testo epigrafico, che occupa solamente la parte superiore del campo.

Tali caratteristiche non trovano facile confronto tra i materiali di provenienza piemontese fra i quali, come per il resto dell'Italia settentrionale, sono più frequenti le stele di forma rettangolare con frontone inserito (7) o anche le stele dalla decorazione molto più elaborata, costituita da lesene a motivi vegetali ed arricchita da altri elementi naturalistici, scene a rilievo e ritratti (8).

Il campo epigrafico misura m 1,32 x 0,365; è delimitato sui quattro lati da un listello e da una gola rovescia, analogamente al timpano. L'iscrizione, redatta in caratteri dalla forma regolare (altezza linea 1, m 0,052-0,054; linea 2, m 0,046; linea 3, m 0,038-0,039; linea 4, m 0,047; linea 5, m 0,034 (τ *longa* m 0,042); linea 6, m 0,038; linea 7, m 0,033 (τ *longa* m 0,042); linea 8, m 0,033), si svolge, come si è detto, su otto linee che occupano la parte superiore del campo:

C(aius) Silucius, M(arci) f(ilius), / Secundus / IIIIIvir sibi et / M(arco) Silucio, M(arci) f(ilio) / Metello patri, / Tilloniae, Cn(ei) f(iliae), / Alebinnae matri. / T(estamento) f(ieri) i(ussit).

Le lettere denotano una buona accuratezza, soprattutto sulle linee di modulo maggiore. Sono da notare: la legatura alla prima linea, dovuta chiaramente a ragioni di spazio e non ripetuta, nello stesso tipo di annotazione, alla quarta linea; la legatura in *matri* alla sesta linea; l'uso della τ *longa* alla quinta e settima linea. I segni di interpunzione sono triangolari e distribuiti secondo l'uso. Non si notano tracce delle linee di guida.

(7) Alcuni tra i numerosi esempi: *CIL*, V, 7524, da Acqui; *CIL*, V, 7835, da Caraglio; *CIL*, V, 7059, da Torino (?); *CIL*, V, 7107, senza provenienza; *InscrIt*, IX, 1, 24, da Cherasco; *CIL*, V, 7647 (= *InscrIt*, IX, 1, 190), da Fossano: tutte fanno parte delle collezioni del Museo di Antichità di Torino. Ed inoltre: *CIL*, V, 6786 al Museo Civico di Ivrea; *InscrIt*, IX, 1, 35 sulla facciata della chiesa di San Pietro a Cherasco; *CIL*, V, 7852 al Museo Civico di Cuneo.

(8) *CIL*, V, 7510 e 7520, da Acqui; *CIL*, V, 7547, da Roccaverano; *CIL*, V, 7682, da Cherasco; *CIL*, V, 7025 e 7046 da Torino: fanno tutte parte delle collezioni del Museo di Antichità di Torino. Sulle varianti di stele architettoniche vd.: Soffredi, op. cit.; Chiesa, op. cit.; Mansuelli, op. cit.; Rebecchi, *Contributo allo studio tipologico delle stele funerarie mutinensi*, «Dep. Storia Patria ant. prov. modenesi. Atti e Memorie», s. 10, III (1968), pp. 281-299; P. Pensabene, *Stele funeraria ad edicola dalla Via Latina*, «Bull. Comm.», LXXXVI (1981), pp. 17-38. Ed inoltre H. Gabelmann, *Die Typen der römischen Grabstelen am Rhein*, «Bonn. Jahr.», 172 (1972), pp. 65-140; F. Petry, *Typologie des monuments funéraires de Saverne (Bas-Rhin)*, «Revue Arch. de l'Est et Centre Est», XXXIII (1982), pp. 57-67, istituiscono interessanti confronti con i materiali d'oltralpe.

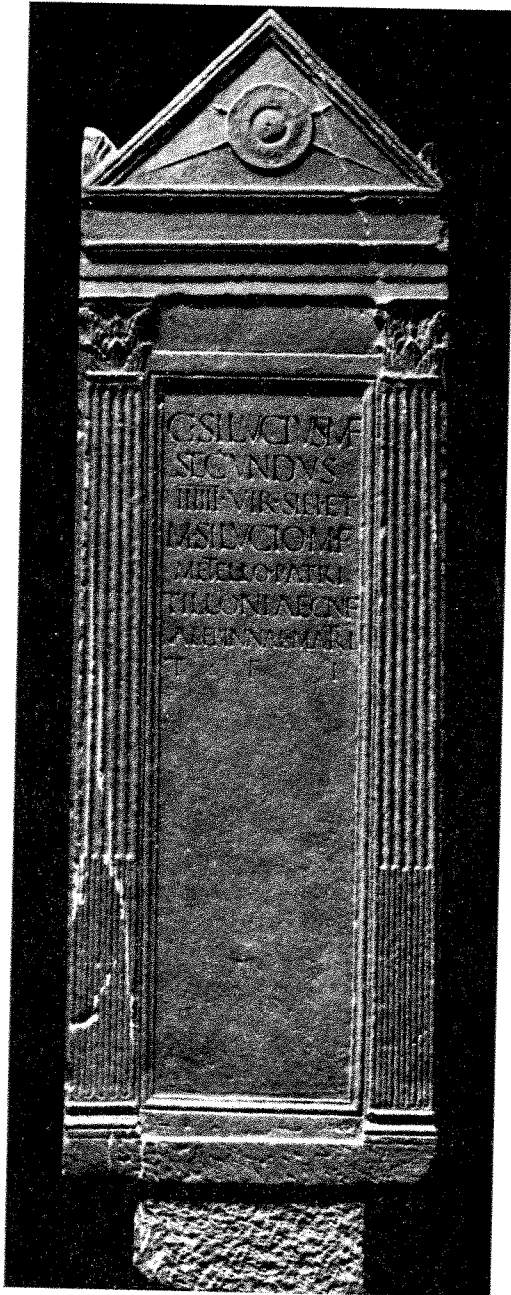


Fig. 1. TORINO, Museo di Antichità.

Il nome *Silucius* non è altrove attestato in Piemonte (9). Nel cognome della donna, *Alebinna*, è molto probabilmente da riconoscere una radice ligure, la stessa che ritorna negli *Alebo* attestati in Piemonte; in entrambi i casi è verosimile una origine dal nome del mitico eroe ligure *Alebion* (10). La presenza di un sevirò nell'area di necropoli di Costigliole d'Asti è evidentemente da riferire all'esistenza di strutture agricole e ville in zona, gravitanti intorno alla vicina Hasta, dove i seviri sono attestati (11).

La regolarità dei caratteri epigrafici e la cura nella realizzazione della stele, che potrebbe ritenersi tra i migliori prodotti dell'officina pedemontana, orientano verso una datazione del documento entro il I sec. d.C.

EMANUELA ZANDA

(9) Si conoscono invece due attestazioni della *gens Silicia*: la prima (*CIL*, V, 5800) a Milano, la seconda (*CIL*, V, 8682) a Concordia.

(10) *CIL*, V, 7072 (tradita e incerta), da Torino; *CIL*, V, 7803, da Montaldo di Mondovì; *CIL*, V, 5218, dalla zona del lago di Como. Su *Alebion*: Apollodoro, II, V, 10; P. Knaack, *PW*, I, 1, col. 1359; N. Lamboglia, *Appunti di toponomastica: Albenga e Ventimiglia*, « Boll. R. Dep. Storia Patria. Sez. Ingauna e Intemelja », II (1935), p. 136 ss. e soprattutto p. 143.

(11) *CIL*, V, 7562. Sui seviri e la loro diffusione: R. Duthoy, *Recherches sur la répartition géographique et chronologique des termes sevir...*, *EpSt*, XI (1976), pp. 143-214.

* * *

Due frammenti di mortaria con marchio nel museo di Genova-Pegli

Sono conservati presso il Civico Museo Archeologico di Genova-Pegli, Villa Durazzo-Pallavicini (1), due frammenti di orli appartenenti a due *mortaria* fittili (2) e caratterizzati dalla presenza del marchio di fabbrica

(1) Ringrazio vivamente la dott. E. Isetti, conservatrice del Museo, per avermi consentito di esaminare il materiale ed il dott. G. Mennella, dell'Istituto di Storia Antica dell'Università di Genova, per le fotografie dei frammenti.

(2) Erroneamente definiti dal Belgrano, che ne diede per primo notizia, come frammenti di urne cinerarie. Lo stesso si legge nel *Corpus Inscriptionum Latinarum* (*CIL*, V, 8115, 70 e 143), dal momento che il Mommsen trasse il dato dalle schede del Belgrano. Viene spontaneo domandarsi se il marchio N che Mommsen (*CIL*, V, 8115, 161) indica collocato su di un'urna cineraria proveniente da Tortona ed allora conservato presso la Società Ligure di Storia Patria (cf. Belgrano, *Elenco*, cit., p. CXCIII) non fosse pertinente ad un mortaio. Il frammento non è stato recuperato dalla scrivente. L'« orlo di grosso vaso » con marchio LVCI[entro incassatura rettangolare, del quale parla E. Ferrero, *Antichità tortonesi nei musei di Alessandria e di Tortona*, *NotSc*, 1897, p. 375, n. 1 e forse appartenente ad un bacile, non risulta più essere presso il Museo di Alessandria. Sui *mortaria* o *pelves* in generale si vedano *CIL*, X, 2, p. 864; XIII, 3, 1, p. 77; A. Baudrillart, *DictAnt*, s.v.; A. Hug, *PW*, XVI, 1 (1933), s.v.; Cagnat-Chapot, *Manuel d'archéologie romaine*, Paris 1920, pp. 434-435.



FIG. 1. - GENOVA-PEGLI, *Museo Archeologico*. Frammento 1.

impresso ortogonalmente all'orlo stesso.

Sembra certo che i frammenti provengano da Tortona, dove vennero recuperati dall'udinese Alessandro Wolf (1826-1904) presumibilmente nel triennio (1864-66) che egli trascorse in questa città, dando ampia soddisfa-

zione al proprio amore per il collezionismo (3) con la conduzione di scavi concentrati soprattutto nei dintorni dell'attuale p.le di P.ta Ticinese (4).

Si forniscono qui di seguito i dati essenziali dei due frammenti.

1 - [MA]XIMINVS (Inv. 423, fig. 1)

Lungh. max. cons. cm 13; largh. max. cons. cm 7; spess. cm 4.

Incass.: cm 5 x 3.

Lettere: h. cm 1,2.

Terracotta rosata d'impasto compatto e molto depurato.

Nitida la linea di contorno del timbro, sottolineata da un ramo stilizzato di mirto che si ripete al di sopra ed al di sotto del nome. L'oggetto è stato marcato due volte: della prima punzonatura restano le tre lettere finali]NUS e parte del motivo decorativo sottostante. Le lettere sono in rilievo ed apicate.

Bibl.: L.T. Belgrano, *Elenco degli oggetti d'antichità dissepelliti nei vecchi spalti della città di Tortona ed inviati dal prof. Alessandro Wolf alla Società Ligure di Storia Patria*, « Atti Soc. Ligure St. Patr. », IV (1867), p. CXCHII; *CIL*, V, 8115, 70.

2 - ATIMAR/CIFER (Inv. 711, fig. 2)

Lungh. max. cons. cm 25,5; largh. max. cons. cm 9; spess. cm 5.

Incass.: cm 6 x 3,5

Lettere: h. cm 1

(3) Non dovevano però essergli estranee finalità commerciali. Sugli interessi di natura archeologica che Wolf manifestò per Tortona si veda quanto scrisse il Mommsen, *CIL*, V, p. 831 n. X, mentre sulla figura di Wolf in generale rimando a A. Foramitti, *Cenni sulla vita e sull'opera di Alessandro Wolf*, Udine 1908, ed a E. Nassalli Rocca, *Alessandro Wolf. Commemorazione letta alla Deputazione di Storia Patria per le Province Parmensi*, « Arch. Stor. Prov. Parmensi », XXXIII (1933), p. 3 ss.

(4) Si tratta della P.ta Voghera, nel medioevo P.ta S. Martino: lì presso sorgeva la chiesa dedicata ai SS. Simone e Giuda, divenuta monastero benedettino e poi agostiniano. Il numeroso materiale epigrafico rinvenuto ha consentito di individuare, in corrispondenza della chiesa, una delle aree cimiteriali di Dertona la cui utilizzazione è perdurata dall'età imperiale all'alto medioevo. Cf. a questo proposito P. Lugano, *L'antico cimitero cristiano di Tortona*, « Julia Dertona », X (1906), pp. 27-47; V. Legè, *Tortona prima del Mille, ovvero la leggenda di S. Innocenzo e il suo valore storico*, Tortona 1913, pp. 21-24; Id., *Scoperte archeologiche e Tortona paleocristiana*, Tortona 1931, comunicazione al III Congresso Internazionale di Archeologia Cristiana, Ravenna 1932, dattilosc. pr. Bibl. Tortona; L. Orlandi, *San Marziano e l'origine della Chiesa tortonese*, « Julia Dertona », XI-XII (1963-64), pp. 54-55. La consuetudine di inviare materiale archeologico alla Società Ligure, di cui Wolf era membro, fu una delle cause che portarono quella dispersione di oggetti, che attualmente lamentiamo. Altro fattore determinante fu la triste sorte della Società stessa: si vedano al proposito « Atti Soc. Ligure Stor. Patr. », XLVI (1917), pp. CCVI-CCVII e E.L. Laguzzi, *Pegli, museo civico di archeologia ligure* (Guida di Genova, 1977), Genova 1978, pp. 2-4.



FIG. 2. - GENOVA-PEGLI, *Museo Archeologico*. Frammento 2.

Terracotta beige d'impasto compatto con numerosissimi inclusi rotondi e allungati di colore nero e marrone; rari vuoti.

Al di sotto del marchio è visibile la solcatura delimitante un lato del beccuccio di versamento. Un rametto di mirto funge da elemento divisore. Le lettere sono in rilievo ed apicate. Ben visibile la linea di contorno

del timbro in corrispondenza dei lati lunghi, appena percettibile invece lungo i lati brevi.

Bibl.: Belgrano, *Elenco*, cit., p. CXCIII; *CIL*, V, 8115, 143.

Il nome del primo figulo è, a quanto mi risulta, privo di confronti nell'area cisalpina. Esso compare invece entro una piccola patera recuperata in Britannia e su alcuni vasi provenienti dalla Gallia (5), ma la distanza geografica delle tre aree non consente conclusioni sicure, né identificazioni.

In riferimento all'unico elemento che appare di lettura certa all'interno del marchio n. 2, il gentilizio *Marcus*, si possono sottolineare le numerose attestazioni di attività produttiva affine svolta da vari rappresentanti della *gens*, scarsamente documentata in Cisalpina (6).

Fabbricanti di vasellame da mensa erano gli aquileiesi *Ses. Marcus* e *C. Marcus* (7); un *L(ucius) Marcus* timbrò delle tegole rinvenute a Veleia ed a Lorium (8); un *El[-] servus* di *Mar(cius) P(ublius)* marcò una tegola rinvenuta a Caneto (9); *Q. Marc(ius)*, *Q. Marcus Hilar* e *C. Marcus Optatus* bollarono tegole recuperate a Veleia, Bologna, Carsulae (10), mentre *Sex(tus) Marcus* bollò un *dolium* ritrovato a Rignano (11).

Lo svolgimento della denominazione che compare nel frammento 2 risulta difficile: se i primi tre elementi possano corrispondere alle lettere iniziali, ad esempio, di un *praenomen Attus*, posto al genitivo ed erroneamente scritto con un'unica *-t-* (12), o se le tre lettere finali siano l'abbreviazione di un *cognomen* del tipo *Fer(ox)*, *Fer(ax)* ecc. resta attualmente nel campo delle ipotesi non verificabili.

Colpisce l'assonanza fra il bollo tortonese e quello di un mortaio da Luni: *ATTI MARC SEC/SEC IN FIGLIN* (13) o di altro da Pompei: *STATIVS/MARCIVS/LUCIFER FEC(it)* (14). *Staius Marcus Lucifer* marcò anche dei

(5) *CIL*, VII, 1336, 686: *MAX(1)MINI*, da Londra; *CIL*, XIII, 3; I, 10010; 1318: *MAXIMINI*, da Moulins ap. Bertrand, da Maulévrier, da Rottenburg, (cf. Jau-mann, a.B. 4, 1844, p. 142 e 1850, p. 33: *//XIMINVS*), da Arentsburg.

(6) Per la zona occidentale indico *CIL*, V, 7097, Torino: *T. Marcus T.I.*; *ibid.*, 7315, Susa: *Marcus*; *ibid.*, 7450, Occimiano: *Marcia Victoris fil. Severa*; *ibid.*, 7549, Cästino: *Marcia L.f. Quarta*; *ibid.*, 7944, Cemenelum, agro di Torretta de Chia-baudi: *Marcia Verina*.

(7) E. Pais, *SupplIt*, 1080, 256; 257; 258 da Aquileia.

(8) *CIL*, XI, 6673, 13 e 6689, 151.

(9) *Ibid.*, 6674, 23, agro piacentino.

(10) *Ibid.*, 6673, 5; 6689, 152 e 153.

(11) *Ibid.*, 6691, 1.

(12) Cf. J. Perin, *Attus, Onomasticon totius latinitatis*, Padova 1920. Da questo prenome deriva il gentilizio *Attius*, raramente scritto con un'unica *-t-* (indizio di arcaicità). Talora in luogo di *Attus, praenomen*, si riscontra *Attius*.

(13) M.P. Rossignani, « *Scavi di Luni. Relazione preliminare delle campagne di scavo 1970-71* », I, Roma 1973, tav. 110, 9 CM 1202 e p. 417.

(14) *CIL*, X, 8048, 38 e 39: *M. STAT(i)/LUCIFER(i)*. La serie di *Statii Marcii* fabbricanti di *pelves* è assai nutrita: *CIL*, X, 8048, 34: *ST. M. CEL.*; *ibid.*, 35: *ST. MA CELER.*; *ibid.*, 36: *M. STAT(i) FLOR(e)NTI.*; *ibid.*, 37: *ST. MARCI(us)/// /FVSCVS FE///*, tutti da Pompei; *ibid.*, 40: *STATIVS MARCIVS/PRIMIGEN(i)VS FEC.*, da Stabia; *ibid.*, 43: *ST. MARCIVS/TOGNAEV[s] F.*, da Pompei.

laterizi, in qualità di *officinator* di *Plotia Isaurica* (fine I sec. d.C.) e di *Arria Fadilla* (inizi II sec. d.C.) che si succedettero come proprietarie delle *figlinae Caepionianae* (15), abbreviando in vario modo la propria denominazione: STATIUS M. LVCIFER (16), MAR. LUCIFER (17), STA. MARCIUS LVCIFER (18), M. STATIVS LVCIFER (19).

Difficile ipotizzare da quanto resta, le originali dimensioni di questi utensili, tipologicamente caratterizzati dalla presenza di un orlo espanso e ricurvo (20).

Problematica anche la datazione per la quale non ci si può avvalere né di dati di scavo, né di confronti sulla base della forma, forma che comunque perdura a lungo, in quanto estremamente funzionale all'uso (21): la scarsità infatti di notizie relative al rinvenimento di questa classe di manufatti, nonché la mancanza di una sistematica registrazione, è tuttora un dato di fatto (22).

(15) H. Bloch, *I bolli laterizi e la storia edilizia romana*, Roma 1947, pp. 20, 46, 335; *CIL*, XV, 59-62.

(16) G. Marini, *Iscrizioni antiche doliari*, Roma 1884, n. 39, 1037.

(17) *Ibid.*, n. 1039.

(18) *Ibid.*, n. 1038.

(19) *Ibid.*, n. 217. Ricca è anche la documentazione relativa alle varianti del marchio usato dal figulo *Staius Marcius Secundus*: [s]TATI M^{ARC} SE// etc. (*CIL*, X, 8048, 41); [S]TATIVS M^{ARC}. SECV// (*ibid.*, 42, a, d); [ST]ATI M^{ARC}. SECVN// (*ibid.*, 42 c); [ST.] M^{ARC}. SECVND// (*ibid.*, 42 b, e). I marchi si trovano su *pelves*, tutte provenienti da Pompei.

(20) Le dimensioni del mortaio il cui bollo è illustrato al n. 2 del presente catalogo dovevano essere notevoli.

(21) Per la tipologia dei *mortaria* o *pelves* si vedano ad esempio S. Loeschcke, *Die Römische und die Belgische Keramik*, «Das Römerlager in Oberaden», II, Dortmund 1942; M. Vegas, *Cerámica común romana del Mediterráneo occidental*, Barcelona 1973, pp. 28-34, forma 7; F. Benoit, *Fouilles sous-marines. L'épave du Grand-Congloué à Marseille*, «Gallia», suppl. XIV (1961), p. 114, n. 2, fig. XVIII, 2; J.W. Hayes, *Early roman wares from the house of Dyonisos Pophos*, «Rei Cret. Rom. Faut. Acta», XVII-XVIII (1977), p. 99, fig. 6, 10 (I-II sec. d.C.); G. Mas-sari-G. Ratti, «Scavi di Luni. Relazione delle campagne di scavo 1972-73-74», II, Roma 1977, pp. 189, 598 e ss. e fig. 1. Per la presenza delle pietruzze inglobate nell'impasto e destinate ad aumentare la potenza abrasiva della superficie interna rimando a W. Hilgers, *Lateinische Gefäßnamen*, Düsseldorf 1969, pp. 69-70, s.v. *mortarium* e p. 73 s.v. *pelvis*. Uno studio tipologico sulla base della qualità dell'argilla e degli inclusi che, come s'è detto, irruvidiscono la parete interna, è stato realizzato per gli esemplari di *mortaria* recuperati nel Nord-Britannia da J.P. Gillam, *Types of roman coarse pottery vessels in Northern Britain*, Newcastle 1970 e R.G. Collingwood - J. Richmond, *The archaeology of roman Britain*, London 1969, pp. 252-253.

(22) Indicazioni di recuperi di mortai sono riscontrabili, oltre che nella bibliografia fornita dalla Schifone, cui rimando (cf. C. Schifone, *Frammenti di «mortaria» con marca nel Museo di Pavia*, «Boll. Soc. Pavese Stor. Patr.», LXXII-LXIII, vol. XXII-XXIII, 1972-73, p. 196, nota 27), in Forrer, *Alsace romaine*, Paris 1935, tav. XXIII; A. Frova, *Marche di anfore ed altri bolli romani del milanese*, «Epigraphica», XIV (1952), p. 81 ss.; *NotSc*, 1970, p. 17 da Mantova e pp. 460, 461, 490 da Siracusa; *ibid.*, Suppl. I, p. 180 da Ostia; *ibid.*, 1977, pp. 23, 45, 87, 97, 129 da Russi; pp. 460, 472, 490, 506 da Torre del Mordillo (Calabria); *ibid.*, 1978, p. 106 da Marzabotto; pp. 449, 453, 458 da S. Maria del Cedro (Cosenza); *ibid.*, 1979, pp. 29, 30, 78 da Gropello Cairoli; *ibid.*, 1980, p. 439 da Agrigento; «*Studi Miscellanei, Ostia II*», 16, Roma 1968-69, pp. 98-99; Rossignani, op. cit., p. 415 e L. Merzagora Conca,

È quindi solo possibile accettare l'inquadramento cronologico (metà I - seconda metà II sec. d.C.) che anche la Schifone propone per i frammenti di *mortaria* provenienti da Pavia (23), sulla base di confronti con i numerosi utensili consimili recuperati in Britannia, nel Norico e nella regione renana (24), e che noi riproponiamo, sulla base di una rassomiglianza stilistica relativa ai marchi e di considerazioni sulle caratteristiche formali e tecniche.

I frammenti tortonesi infatti, per quanto poco leggibili, si direbbero assimilabili alla forma ad orlo espanso, che trova riscontri in Hawkes-Hull, tipo 195 A, B (25), in Ettlinger-Simonett, tipi 571, 573, 575 (26), in *Scavi di Luni* gruppo 5 e che compare in strati databili al I sec. d.C., come ad Albintimilium (27), per perdurare sino al III sec. d.C., come ad Ostia (28).

Quanto detto sopra porterebbe quindi alla possibile interpretazione del secondo marchio, forse irregolarmente impresso a causa della rotondità dell'orlo, come documentazione di commercio di oggetti industrialmente (29) prodotti, anche se, partendo dal presupposto che l'integrazione

ibid., p. 717; Massari-Ratti, op. cit., p. 189 e p. 598; M.P. Lavizzari Pedrazzini, ibid., p. 387; Massari, ibid., p. 501; A. Crivelli, *Cronologia protostorica della Valpadana dal IV al I sec. a.C.*, « Riv. Archeol. Crist. », 1970-73, fasc. 152-155, tav. XII, figg. 1-3, da Giubiasco e da Stabio; R. Mollo Mezzena, *Augusta Praetoria*, « Riv. St. Liguri », XLI-XLII (1975-76), fig. 93 e p. 244, n. 139; G. Vannacci Lunazzi, *Un aspetto della romanizzazione del territorio: la necropoli di Gamboldè-Belcreda (PV)*, « R.A. Como », 1983, T. 7, 24, 6. Per il territorio alessandrino segnalo M. Venturino, *Anco-ra sui cocci romani di Castelvetro*, « Novi Nostra », 1976, n. 4, p. 16, frammento di orlo, CTV 36 bis e C. Chiaborelli, *Scavi in Acqui*, « Riv. St. a. arch. per la prov. di Alessandria », 1912, p. 121: Ø cm 51 e marchio M. MA/RIMIG.

(23) Schifone, cit., p. 196.

(24) Cf. Gillam, cit.; Collingwood-Richmond, cit.; E. Ettlinger - R. Steiger, *Formen und Farbe römischer Keramik*, Augst Römermuseum, 1971, pp. 5, 10, 16, Taf. I, 3, 5; E. Dolak, *Die römerzeitliche Gebrauchskeramik von Veldidena*, Innsbruck 1972, pp. 13-19 e 47; E. Gose, *Gefäßstypen der römischer Keramik im Rheinland*, « Rheinisches Landesmuseum Bonn », Beiheft I, 1950, pp. 39-40, Taf. 42, 43, 44; R. J. Charleston, *Roman amphorae*, London 1955, p. 39, fig. 93; M.H. Callender, *Roman amphorae*, London 1965, pp. 278-280 (marchi di fabbrica); « *Verulamium Excavations* », I, Oxford 1972, p. 184, f. 28 e 35.

(25) C.F. Hawkes - M.R. Hull, *Camulodunum*, Oxford 1947.

(26) Ettlinger-Simonett, *Römische Keramik von Vindonissa*, Basel 1952, pp. 86-88, Taf. 25.

(27) N. Lamboglia, *Gli scavi di Albintimilium e la cronologia della ceramica romana*, Bordighera 1950, strato IV (pozzo) n. 55, fig. 65.

(28) « *Ostia II* », cit., p. 98, forma V, tav. XXV, fig. 455.

(29) Il materiale lunense ha consentito a Ratti-Massari, p. 598 ss., cit., fig. 1, di effettuare una prima classificazione tipologica delle forme aperte di ceramica comune per la quale si sono rivelati di grande utilità gli esiti delle analisi minero-petrografiche dei numerosi campioni di argilla. I frammenti di mortai attribuiti al gruppo 5 documentano una produzione industriale per la quale la materia prima risulta essere o argilla africana, rosata, piuttosto compatta e con frattura netta, o argilla tirrenica beige, ma anche rosata, con frattura irregolare e numerosi inclusi di dimensioni varie neri o marroni. La descrizione dei corpi ceramici pare quindi proprio accostabile a quella dei frammenti tortonesi, ma è chiaro che solo un confronto relativo agli esiti delle analisi minero-petrografiche può consentire deduzioni sicure. Interessanti dati potrebbero emergere dall'analisi del primo frammento, per il quale le osservazioni fatte a proposito del marchio giustificerebbero, ad esempio, una produzione locale. Di produzione lodigiana sono due frammenti di mortai presentati da Frova, *Marche*, cit.,

del nome sia corretta ([ST]ATI MAR(CI)/[LV]CIFER), non si può escludere l'eventuale acquisto dell'oggetto sul mercato antiquario da parte dello stesso Wolf.

MARIAVITTORIA ANTICO GALLINA

p. 59 e 81, nn. 1, 2, che attestano una tradizione familiare nell'ambito della lavorazione e che richiamano nel marchio (LVCI ACILI da S. Angelo Lodigiano e P. ACILI LVCI F., stessa provenienza) il secondo frammento menzionato alla nota 2. A questo stesso frammento si può accostare il marchio Q. LVCILI/CRESCENT/// ricordato da A. Frova, p. 81, n. 4, e recuperato in Milano.

* * *

Un militare della Legio XII Fulminata a Cervo (Imperia)

Nel 1960 Nino Lamboglia pubblicò un frammento d'iscrizione rimasto a lungo reimpiegato fra i muretti a secco prossimi alla chiesa di S. Giorgio a Cervo, una piccola località del ponente ligure, che in età romana era posta sotto la giurisdizione del municipio di Albingaunum (1). Il frustolo, in marmo bianco con striature di ruggine, misura m 0,35 x 0,19 x 0,055, e reca sette righe alte m 0,038/0,045, spettanti in origine alla parte interna di un'epigrafe sepolcrale, apposta da un militare legionario per sé e per i suoi familiari, di cui il Lamboglia propose la seguente integrazione: [---] [c(enturio)(?) le]g(ionis) XIII [Geminæ P(iae) F(i-delis)] / [donis don]atus a[b Imp(eratore) Caes(are)] / [Claudio(?) A]ug(usto) Germ(anico) [corona(?)] / [--- v(ixit) an]n(os) XXXVII[I, stip ---] / [monumentum(?)] sibi et su[is] fecit / [ex test(amento)(?)] [---] / Vett[ius ---] f(ilius) (?) --- / [b(eres) p(oni) c(uravit) (?)] ob [merita] (fig. 1). Nel commento, tra l'altro, si afferma che « la formula *Imp. Caes. --- Aug(ustus) Germ(anicus)* non può convenire se non a Claudio o a Nerone, cosicché abbiamo un elemento di datazione approssimata dell'epigrafe, fra il 50 e il 70 circa dopo Cristo, il periodo in cui la legione rimase stanziata in Germania. Essa è infatti perfetta sia nello stile e nella tecnica lapidaria, e ben si conviene a questa età di piena romanizzazione » (2).

(*) Questa nota rientra nell'ambito della ricerca nazionale « Le iscrizioni di Luni e della Liguria romana », coordinata dalla prof. M. Gabriella Angeli Bertinelli e finanziata col contributo del MPI (fondi per la ricerca scientifica 40%).

(1) N. Lamboglia, *Iscrizione funeraria romana trovata a Cervo*, « Riv. Ingauna e Intemelja », n.s., XV (1960), pp. 21-22. Sull'attribuzione della località al municipio di Albingaunum, vd. Id., *Topografia storica dell'Ingaunia nell'antichità*, Albenga 1934, p. 70 ss.

(2) Lamboglia, *Iscrizione*, cit., p. 22.



Fig. 1. DIANO MARINA, *Museo Civico*.

Da un'attenta rilettura del frammento, ora esposto nel Museo Civico di Diano Marina, questa ricostruzione e talune congetture proposte appaiono insostenibili per diversi motivi. Anzitutto nel testo, inciso con ductus regolare e con impiego di *τ longae*, l'interpunzione è resa mediante *bederae distinguentes*, in genere assai rare nelle epigrafi del I secolo d.C., per divenire frequenti soltanto nel successivo (3). Inoltre, la spaziatura fra le aste del numerale della legione alla linea 1 non è uniforme, ma risulta maggiore fra la seconda e la terza asta, dove evidentemente figurava una *bedera*; né, subito dopo, appare alcuna traccia della *g* iniziale dell'appellativo, ma si intravede un cuneo formato dall'unione delle due aste oblique di una lettera, che non può che essere una *v* (fig. 2). In terzo luogo, infine, occorre rilevare che il cognome *Germanicus* dopo la titolatura nella linea 3, non rimanda esclusivamente all'onomastica di Claudio o di Nero-

(3) J.S.-A.E. Gordon, *Contributions to the palaeography of latin inscriptions*, Berkeley-Los Angeles 1957, pp. 183 e 227 nota 3, 216; E. Otha Wingo, *Latin punctuation in the classical age*, The Hague-Paris 1972, p. 149. Meno utile a fissare una cronologia approssimativa è la presenza della *τ longa*, per cui vd. Gordon, op. cit., pp. 205-206.



Fig. 2.

ne, ma a rigore potrebbe pure convenire a uno dei tanti imperatori che lo adottarono quale *cognomen devictarum gentium* (4).

Nella prima riga va letto, pertanto, [*le*]g(ionis) XII Fu[*l*minatæ], con l'appellativo presumibilmente abbreviato alle prime tre o quattro lettere. All'imperatore che concedette i *dona militaria*, si può risalire con buona approssimazione grazie al titolo di *Germanicus* posto subito dopo il cognome *Augustus*, anche tenendo conto dell'accurata forma delle lettere superstiti del frammento, che inducono a supporre per l'epigrafe un'età non molto avanzata. Tolti, per i motivi cronologici suddetti, i principi vissuti nel primo secolo, e quelli colpiti dalla *damnatio memoriae*, la scelta si riduce a Nerva e a Traiano ma con maggiore probabilità per quest'ultimo, che regnò più a lungo e impiegò più intensivamente le truppe (5): se così, l'appellativo *Germanicus*, assunto da Traiano alla fine del 97, costituirebbe il terminus post quem per la datazione del frammento.

Purtroppo il frustolo non offre elementi sufficienti a restituire un fac-simile della lapide originaria, che però si direbbe commissionata proprio da un centurione: a questa supposizione conducono, infatti, sia la

(4) P. Kneissl, *Die Siegestitulatur der römischen Kaiser. Untersuchungen zu den Siegerbeinamen des ersten und zweiten Jahrhunderts*, Göttingen 1969, pp. 186-192, 206-208, 227-229, 232-234: in ordine, il cognome risulta riportato da Domiziano, Nerva e Traiano, Marco Aurelio e Commodo, Caracalla e Massimino.

(5) L'esempio più vicino al formulario del frammento si legge in *ILaT*, 778 = B. Dobson, *Die Primipilares*, Köln-Bonn 1978, p. 222, n. 103: *d(onis) d(onato) ab Imp(eratore) Caes(are) Traiano Aug(usto) Germanico*. E invece da escludere che l'abbreviazione *Ger. (?)* nel frustolo si riferisca al luogo della campagna, poiché nell'uso epigrafico tali attributi sono sempre preceduti dai nomi *bellum* o *expeditio*, a loro volta posposti alle preposizioni *in* e *ob*, talvolta sottintese: cf. a esempio, *CIL*, II, 2424; 4461 = Dessau, 2661; III, 2917 = 2647; 7334 = 2080; V, 7003 = 2701; X, 1202 = 2660; 3733 = 2083; 5829 = 2726; XI, 390; 395 = 2648; 2112; 5646 = 2081 add; 5696; 6055 = 2743; 7264 = 9194; XIV, 4243; *IGLSyr*, VI, 2796 = Dessau, 9200.

menzione delle decorazioni al valore, che di rado venivano concesse ai gregari (6); sia la rarità dei legionari semplici finora attestati per la *XII Fulminata* (7); sia, infine, le buone condizioni economiche dell'individuo che sembrano suggerite dal monumento funerario. In tal caso, l'indicazione numerale alla linea 4 potrebbe riferirsi agli anni di servizio maturati dal militare anziché al periodo della sua vita (8), che pare un po' troppo breve per un centurione con qualche prevedibile precedente di carriera, a meno di non volerne ipotizzare un *cursus* particolarmente rapido, ma in contrasto con la tendenza generale rilevabile dalle epigrafi (9).

La menzione della *legio XII Fulminata* e, congiuntamente, della probabile titolatura di Traiano nell'epigrafe, potrebbe far credere che l'ignoto militare fosse decorato nel corso della guerra partica del 114-117, alla quale l'unità avrebbe partecipato con altre truppe stanziate nella Cappadocia (10). Tuttavia, le scarse notizie disponibili sulle vicende di questa legione e le pochissime informazioni fornite dal frammento consigliano la cautela e una prudenza tanto più d'obbligo nell'ipotesi che il legionario appartenesse al rango dei centurioni, ufficiali soggetti ad accentuata mobilità d'impiego, talora svolto presso più legioni (11): nel caso specifico, infatti, non si può escludere che, insieme con la *legio XII*, fossero ricordate nel testo altre unità di servizio.

Senza tener conto della divisione delle righe, impossibile a determinarsi, si propone dunque la seguente integrazione del frammento:

--- [- - - (centurio) (?) le]g(ionis) XII Fu[lminatae --- (?), (militaribus) donis don]atus a[b Imperatore (Divo) Traiano (?)

(6) Dobson, *Primipilares*, cit., pp. 153-154; P. Steiner, *Die Dona Militaria*, «Bonner Jahrb.», CIV (1905), pp. 47 ss., da completare con V.A. Maxfield, *The military decorations of the roman army*, London 1981, app. II, pp. 262-270. Il riscontro delle varie tabelle mostra che i militari decorati da Traiano sono numerosi rispetto agli altri *donis donati*.

(7) G. Forni, *Il reclutamento delle legioni da Augusto a Diocleziano*, Milano-Roma 1953, p. 230; Id., *Estrazione etnica e sociale dei soldati delle legioni nei primi secoli dell'Impero*, ANRW, II, 1 (1974), p. 383.

(8) Indicati con l'espressione *militavit ann(is)...* o *ann(orum)...*, meno tecnica e più rara della formula *stipend(ius)...* o *stipend(iorum)...*: vd. esemplificazione in *CIL*, V, 942 = Dessau, 2670; VI 3584 = 2656; VIII, 2891.

(9) Beninteso, nei limiti delle nostre conoscenze sull'età di nomina dei centurioni, che resta tuttora molto incerta anche perché raramente dichiarata nelle epigrafi, come ha ultimamente ribadito M.G. Angeli Bertinelli, *I centurioni della «Legio II Traiana»*, «Studi in onore di Arnaldo Biscardi», IV, Milano 1983, pp. 146-147 e 184-185. In linea di massima, comunque, dalle liste aggiornate di questo studio e da quelle generali di Dobson, *Primipilares*, cit., pp. 165-335, si ricava che l'età media di questi ufficiali indicata nelle epigrafi oscilla fra i cinquanta e i sessant'anni, con punte minime che non scendono al di sotto della quarantina.

(10) E. Ritterling, *Legio, PW*, XII (1925), col. 1707; A. Garzetti, *L'Impero da Tiberio agli Antonini*, Bologna 1960, p. 382 (= p. 366 dell'ed. inglese, London 1974).

(11) E. Birley, *Promotions and transfers in the roman army. II: the Centurionate*, «Carnuntum Jahrb.», 1963-1964, p. 22 ss. e, più di recente, Id., *A centurion of leg. VI Victrix and his wife*, *ZPE*, LVII (1984), pp. 230-232; Dobson, *The significance of the centurion and «primipilaris» in the roman army and administration*, ANRW, II, 1 (1974), p. 407; Angeli Bertinelli, *Centurioni*, cit., p. 190 ss.

A]ug(usto) Ger[manico --- an]n(---) XXXVIII [--- fecit (?)]⁵
 sibi et su[is ---] Vett[ius (?) ---] ob[---] ---.

Pur con queste lacune, l'iscrizione di Cervo è di una certa importanza, poiché recupera un probabile centurione all'albo dei decorati al valore sotto Traiano, e aggiunge una preziosa testimonianza sulla *legio XII Fulminata*, finora mal documentata nelle epigrafi.

GIOVANNI MENNELLA

* * *

La nuova tavola di Trinitapoli

Un importante documento è stato pubblicato da Andrea Giardina e Francesco Grelle (*La tavola di Trinitapoli: una nuova costituzione di Valentiniano I*, MEFRA, XCV, 1, 1983, pp. 249-303): una lastra marmorea iscritta, costituente ampio frammento di un atto normativo — *lex* o *decretum* — imperiale, emanato con estrema probabilità dalla cancelleria di Valentiniano I, ed esposto anche a Canusium. La ricostruzione del testo (pp. 259-261) è stata resa ardua, più che da consuete vicissitudini di conservazione, dalle circostanze del ritrovamento e dai primi interventi compiuti sul documento (pp. 249-259). L'edizione è tuttavia giunta da un'impressione generica ad un'immagine articolata e coerente tramite il metodo delle integrazioni, impostato sul referente prossimo dei testi legislativi pervenuti tramite codici, e particolarmente di quelli del Teodosiano. La costituzione disciplina minuziosamente le registrazioni relative a tributi prelevati in natura, allo scopo dichiarato di eliminare le frodi che hanno arricchito esattori e funzionari degli uffici provinciali in collusione con *tabulari civitatum* e *praepositi pagorum*. Questi ultimi (assieme ai *praepositi horreorum?*) devono compilare rendiconti mensili (*menstrui breves*) per i singoli *pagi*, da coordinarsi poi a cura del *tabularius* in una relazione sull'andamento del prelievo nel territorio della *civitas*. La relazione dovrà quindi essere inviata al governatore provinciale, che a sua volta, dopo una *instructio*, si recherà nei *pagi*, curando di non rendere onerosa la visita e promuovendo incontri con i *possessores* locali: il controllo verterà sulla corrispondenza tra dichiarazioni e risultanze, estendendosi alle quietanze e ad ogni altra prova fornita dal contribuente di avere assolto al proprio compito in modo da permettere al governatore la verifica di eventuali occultamenti delle specie date in contribuzione (pp. 261-267).

Considerazioni sull'epiteto *parens* e sulle competenze di cui appare fornito permettono di identificare il *Probus* cui è rivolta la costituzione con il celebre *Sextus Claudius Petronius Probus*: la tavola di Trinitapoli può dunque essere datata a non prima del 368, anno d'inizio (ormai)

della prima prefettura al pretorio di *Probus*, che si prolungò fino al 375 (pp. 268-272), coprendo la seconda metà del regno di Valentiniano.

Che la costituzione della tavola di Trinitapoli sia stata emanata dalla cancelleria di Valentiniano è mostrato anche dal fatto che essa si armonizza con le tendenze della politica fiscale di questo imperatore, lontana dai rigorismi in fondo anacronistici di Giuliano, ma comunque mirante ad una conciliazione tra le esigenze statali e le possibilità dei contribuenti, unitamente, di conseguenza, alla repressione degli abusi delle varie categorie di esattori (cf. pp. 272-279): aspetto preliminare di questa tendenza politica fu l'introduzione della *inlatio tripertita* (*CTh.*, XI, 19, 3, almeno), implicante la redazione di *quadrimestri breves* da parte degli uffici superiori. I *menstri breves* della tavola non appaiono contraddizione, ma articolazione ulteriore, a livello di *praepositi pagorum*, di una minuta e complessa normativa tendente a fornire di contenuti le generali istanze sopra indicate (pp. 279-282), nel più ampio tema ideologico della *mansuetudo* del principe, secondo una scansione terminologica presente nella tavola di Trinitapoli e in coeve — e con successive riprese — costituzioni valentiniane (pp. 282-286).

Il conseguente momento centrale di applicazione è l'*adventus* del *rector* (la cui *gratia* sia riflesso di quella del *princeps*), cui possono nel contenzioso fare riferimento i contribuenti delle comunità paganiche. Questo è forse l'aspetto più rilevante della testimonianza offerta dalla tavola di Trinitapoli (l'avvento del governatore come sorta di parallelo « rurale » del *defensor*?), in quanto sembra introdurre un elemento di mediazione nella dialettica tra le componenti sociali della compagine, segnando con una valenza diversa l'istituto classico dell'*adventus*. L'istanza che segna la presenza del governatore è quella della giustizia verso i contribuenti, per i compiti di indagine e verifica, allo scopo di eliminare frodi e collusioni, e sempre con l'attenzione a che l'operazione non risulti gravosa ai provinciali, secondo motivi presenti fino nell'età teodoriana, in cui significativamente Cassiodoro ancora si richiama a *vetera constituta* (pp. 288-295). Le « antiche decisioni » cui allude Cassiodoro non trovano precedenti ulteriori rispetto alla tavola di Trinitapoli, che a sua volta, per spirito e lettera, appare in sintesi fortemente semplificata e generalizzata (per il sistema di lavoro dei *contextores* del Teodosiano) in *CTh.*, I, 16, 11, del 369, anno cui con probabilità pertiene la tavola, anche nell'ipotesi alternativa di provvedimento iterato (pp. 286-288).

Nel generale, sembra che il tema dell'*adventus* costituisca l'aspetto più durevole della normativa espressa dalla tavola di Trinitapoli, mentre la ristrutturazione impostata da Valentiniano nell'ambito dell'organizzazione paganica non sembra abbia avuto concreti sviluppi seriori. L'organizzazione della compagine anche per le piccole unità dei *pagi* è attestata per l'età tarda da testimonianze sporadiche, e la complessità dell'organismo statale non consente una ricostruzione omogenea, anche se la costituzione di Valentiniano fa luce su punti oscuri, confermando ad es. l'esistenza dei vari *praepositi*, ma al contempo indicando, nella analiticità della procedura, la difficoltà obbiettiva di una propria applicazione generale, tanto è vero che non appaiono tracce rilevabili di una ricezione

o mantenimento sostanziale nel Teodosiano. Resta però significativo l'ampliamento dell'attenzione del potere centrale dalle città alle campagne, e la lunga esposizione del documento a Canusium, centro di un'area che da allora conosce espansione di vita rurale, può essere segno di una non esaurita validità come riferimento della legge di Valentiniano I (pp. 295-303).

ANTONIO BALDINI

* * *

L'origo di Massimino il Trace

Fra le testimonianze che il mondo antico ci ha conservato intorno a Massimino il Trace occupano un posto di rilievo le epigrafi aquileiesi relative al riattamento delle vie Annia e Gemina promosso da questo imperatore (CIL, V, 7989 = Dessau, 487; AEp, 1979, 256, 257).

Incaricata di riesaminarle in occasione della recente Settimana di Studi Aquileiesi avente per argomento « Aquileia e Roma », sono approdata a una nuova interpretazione dell'espressione *per tirones iuventut(is) novae Italicae suae dilectus posterior(is)*, presente in tutte e quattro le iscrizioni. Gli studiosi hanno ritenuto, pur con qualche difficoltà, che *nova* fosse collegata con *iuventus* e significasse:

- a) un *collegium iuvenum* devoto a Massimino e detto per questo nuovo;
- b) una nuova e diversa formazione di *iuvenes*, in Aquileia, detta *nova* per distinguerla da un *vetus collegium iuvenum*;
- c) nuove leve effettuate da Massimino in tutta Italia alla vigilia del suo scontro con Pupieno.

Considerato che tutte le soluzioni prospettate non risolvono, in modo convincente, i problemi interpretativi, si è fatta strada la possibilità che *novae Italicae* non sia specificazione di *iuventutis*, ma che possa indicare il luogo da dove provenivano i *tirones*, cioè *Nova Italica*. È questa un'altra indicazione per *Novae*, nella *Moesia Inferior*, sede, dal 70 d.C., della *legio I Italica*. Secondo questa interpretazione trova senso anche l'aggettivo *suae*; *Nova Italica* potrebbe essere la città natale di Massimino che, proprio per questa ragione, la chiama sua.

MARIA FEDERICA PETRACCIA LUCERNONI

* * *

Scrivere, e scrivere etrusco

Interesse rilevante per l'epigrafista hanno assunto alcune tra le mostre aperte in Etruria durante il 1985, il cosiddetto « anno degli etruschi » (e in particolare la mostra perugina *Scrivere etrusco. Dalla leggenda alla conoscenza: scrittura e letteratura nei massimi documenti della lingua etrusca*, tenuta nella Rocca Paolina, con catalogo a cura di Francesco Roncalli, Milano 1985, pp. 92 con 48 tra illustrazioni e disegni), ed alcuni tra i convegni celebrati nel medesimo anno (ed in specie l'incontro orvietano nell'ottobre, *La scrittura nell'Etruria antica*).

La mostra di Perugia ha presentato essenzialmente tre documenti capitali della scrittura (e della lingua) etrusca: il cippo perugino, il libro linteo di Zagabria, il tegolo di Capua. Soprattutto per gli ultimi due monumenti, si è trattato di un'occasione non facilmente ripetibile per un esame autoptico nelle condizioni migliori. Pur lamentando (per tutta la mostra) la scarsa efficacia dell'apparato illustrativo (il colore terragno delle didascalie bene si intonava all'illuminazione tenue e diffusa delle volte e dei camminamenti entro la fortezza), bisogna sottolineare l'importante spazio assegnato al chiarimento delle tecniche seguite nella microlettura dei testi e per la loro conservazione. Un'altrettale attenzione è stata serbata alla documentazione dei principali episodi di storia della dottrina e della tradizione: scoperta, documenti cartacei, prime edizioni.

Un aspetto importante è costituito dalla valutazione dei materiali e degli strumenti (nel convegno orvietano, la relazione Roncalli sull'*instrumentum scriptorium*); si è posta attenzione, per giungere a risultati nuovi e convincenti, a problemi di redazione e di formazione dei testi. Si veda in merito l'interpretazione delle interpunzioni (sillabica nel tegolo capuano, tra parola e parola nel libro linteo, o ivi tra lettera e lettera con il fine di una lettura ritmata o ripetuta o cantata, o accompagnata dal gesto: scrivere per leggere a voce alta e per farsi ascoltare); si vedano gli aspetti dell'impaginazione: prevista e preparata riga per riga nel libro linteo, con partizioni orizzontali nel tegolo capuano (vedi le osservazioni sui valori della scrittura bustrofedica), con segni specifici per porre in evidenza parti del testo sul libro linteo, ecc.

Un ruolo assai minore era assegnato nella mostra perugina alla documentazione della formazione degli alfabeti etruschi, agli archetipi greci, all'evoluzione e alla diffusione (in merito, nel convegno orvietano si annoveravano le relazioni di R. Arena, M. Cristofani, G. Colonna e A. Maggiani): tuttavia risultava efficace l'esemplificazione delle scritture presenti nella penisola durante il processo di formazione della cultura etrusca, e quindi come contributo sostanziale alla familiarizzazione con la scrittura. Ai lineamenti dell'alfabetizzazione A.L. Prodocimi ha dedicato una lezione orvietana: *L'insegnamento nelle trasmissioni dell'alfabeto*. D'altro canto la mostra di Perugia ha presentato una buona rassegna degli impieghi della scrittura in segni didascalici e convenzionali, in contrassegni e numeri, e dei valori decorativi — con evidenti traslati propedeutici: dall'immagine al segno, dal grafo al suono — che spesso la scrittura etrusca assunse, soprattutto nei tempi più antichi.

Vale la pena di rammentare nell'esposizione perugina la sottolinea-

tura della duplice destinazione della scrittura: su oggetti (e spesso, oggetti parlanti) e su monumenti, destinati quindi alla memoria stabile; e talvolta infine su oggetti raffigurati in monumenti, come è il caso dei volumina. Come in altre culture, la memoria monumentale si articola nell'oggetto parlante e nell'immagine della persona: sono elementi ragguardevoli anche per introdurre un più allargato discorso sull'evoluzione della semantica monumentale dalla cultura etrusca a quella dei romani.

Qualche interesse hanno recato allo studioso della scrittura anche le altre mostre etrusche, tra le quali va segnalata la duplice esposizione aretina sui santuari. A Chiusi e a Volterra le mostre sull'artigianato etrusco hanno indotto a interessanti considerazioni sulle produzioni officinali (materiali, tecniche, iconografie: da ammirare il riscontro di bottega della lavorazione volterrana dell'alabastro, un contributo alla tutela storica dei mestieri antichi); assai meno hanno rappresentato a tal fine le mostre di storia e tecnologia delle attività estrattive (Massa Marittima, Populonia, Portoferraio), e la mostra documentaria della romanizzazione (Orbetello), tanto ammirevole per le tecniche euristiche e comparative quanto foriera di perplessità sull'impiego di taluni schemi interpretativi, fondati ma eccessivamente semplificanti (pur se il catalogo soccorre a sciogliere gli assiomi).

GIANCARLO SUSINI

* * *

Una nuova esposizione lapidaria a Milano

Nell'estate del 1986 si è inaugurata a Milano un'esposizione lapidaria, sezione delle Civiche Raccolte Archeologiche.

Allestita nel Castello Sforzesco, l'esposizione antologica comprende cento epigrafi tutte milanesi. Lo scrivente ne ha curato la selezione, l'accorpamento intorno a quattro centri (il pubblico, il sacro, la comunità, la famiglia), l'illustrazione, con intenti didattici, ma anche con viva attenzione per le istanze dei visitatori.

In un prossimo futuro si prevede la sistemazione anche dei depositi, resi infine agevolmente accessibili agli studiosi.

ANTONIO SARTORI

* * *

A proposito del Museo Storico Nazionale di Sofia

Nel solenne edificio già destinato come palazzo della Giustizia è stato aperto a Sofia nel 1984 il nuovo — e davvero imponente — Museo Storico Nazionale di Bulgaria. L'esposizione si arresta per ora alla guerra

di liberazione russo-turca ed alle guerre balcaniche dei primi decenni di questo secolo. Un'ampia parte del nuovo museo concerne il mondo antico (e perciò qui se ne parla): qualche lobo, di realizzazione particolarmente felice ed appropriata, è infatti dedicato ai problemi dell'alfabetizzazione e dei relativi modelli. Si segnala in particolare l'esposizione comparativa degli esempi scrittorii dall'VIII al XIII secolo su materiali diversi, quali la pietra (e con più tecniche incisorie), la terracotta, i codici membranacei e cartacei, la pittura anche su ceramica (nonché una buona documentazione dell'opus scriptorium nell'alto medioevo): nessuno dimentica gli apostolati culturali di Cirillo e Metodio.

Sul piano pratico, occorre raccomandare agli ordinatori del museo una più spiccata disponibilità ad enunciare con evidenza, in apposite didascalie introduttive, il criterio generale — che è certamente valido — dell'esposizione: cioè, un nucleo centrale davvero cospicuo, nell'immenso salone al piano terreno, che raccoglie molti e significativi monumenti in pietra, cui seguono sale laterali ed ali destinate ad aspetti specifici ed approfonditi. Poiché sono stati collocati numerosissimi punti luce proprio in funzione dei singoli monumenti, occorrerà regolarne l'orientamento in ogni caso specifico. Ci si rammarica che per alcune stele o targhe iscritte non si sia fatto ricorso al sistema delle griglie — ormai unanimemente adottato, e segnalato per la prima volta in « Epigraphica » a proposito del museo sassarese (XXXVIII, 1976, pp. 166-167) — anziché a grappe che comunque incidono sulla pietra.

Il problema metodologico, che resta alla base dell'ordinamento di un grande museo storico, si ripropone anche per il nuovo ed encomiabile esempio di Sofia: è lecito estrapolare i monumenti dal loro contesto museale più complesso (quale quello di un museo specificamente archeologico o storico dell'antichità, o di un lapidario) per inserirli in una più ampia sequenza espositiva? Il problema si propone regolarmente in ogni paese: c'è sempre qualcuno che pensa di sottrarre le « migliori » pietre dai tantissimi musei dell'impero romano per portarle sul Campidoglio... Ma la museografia consente oggi soluzioni appropriate per documentare momenti storici comuni a sedi diverse: che è quanto chiedono gli studiosi e ciò che meglio può orientare il pubblico.

G.C.S.

* * *

Novedades de epigrafía jurídica romana en el ultimo decenio. Coloquio AIEGL, Pamplona (Universidad de Navarra), 9-10 abril 1987.

La Universidad de Navarra, con el patrocinio de la A.I.E.G.L. y la colaboración del Gobierno de Navarra, organiza un Coloquio Internacional dedicado a las novedades de epigrafía jurídica romana a partir de

1975, fecha hasta la que abarcan las crónicas redactadas por el profesor Alvaro D'Ors.

Las ponencias estudiarán las provincias occidentales del Imperio Romano; han aceptado hacerse cargo de ellas los profesores Alföldy (Provincias nord-occidentales), Amelotti (Italia) y Le Glay (Provincias africanas); están previstas otras dos ponencias referidas a Hispania.

Los participantes podrán presentar comunicaciones de una duración máxima de 15 minutos. Habrá una sesión dedicada a noticias de hallazgos. En el programa del Coloquio se procurará habilitar al final de cada sesión un amplio espacio de tiempo para discusión entre los asistentes. El programa del Coloquio incluirá una visita a las excavaciones de Andión (ciudad romana de Andelos), a 30 km. de Pamplona.

Las lenguas oficiales serán el español, el italiano y el francés. Las solicitudes de inscripción de los participantes deberán enviarse antes del 31 de diciembre de 1986. Los títulos de las comunicaciones, con un resumen breve de su contenido, deberán haberse recibido en la Secretaría del Coloquio con anterioridad al 30 de noviembre de 1986.

La dirección de la Secretaría del Coloquio es: Departamento de Filología Clásica, Biblioteca de Humanidades, Universidad de Navarra, 31080 Pamplona/España.

* * *

« *Tyche* », *willkommen!*

Reca come sottotitolo *Beiträge zur alten Geschichte, Papyrologie und Epigraphik*, si propone altresì l'edizione e la critica delle fonti: è la nuova collana (prevista di ciclo annuale) promossa dall'Institut für Alte Geschichte dell'Università di Vienna (dove è il recapito della redazione: Dr.-Karl-Lueger-Ring, 1, A-1010 Wien). L'antica e gloriosa tradizione di ricerca della cultura epigrafica e antiquaria austriaca e viennese rivive anche nella nuova iniziativa, per l'opera di Gerhard Dobesch, Hermann Harbauer, Peter Siewert ed Ekkehard Weber, con la collaborazione di Reinhold Bichler, Herbert Grassl, Sigrid Jalkotzy ed Ingomar Weber.

Alla consorella il benvenuto caloroso di « *Epigraphica* ».

* * *

« *Veleia* », *la rivista di antichità del Paese Basco*

Il volume I (1984, ed. 1985) di « *Veleia* », *Revista de Prehistoria, Historia antigua, Arqueologia y Filologia clasicas*, pubblicata a cura dell'Instituto de Ciencias de la Antigüedad / Aintzinate-Zientzien Institutua dell'Università del Paese Basco (Vitoria / Gasteiz), raccoglie numerosi

e importanti contributi epigrafici: uno studio di P. Ciprés su bolli e graffiti su terra sigillata da Arcaya, un eccellente quadro della produzione e della consistenza dell'epigrafia romana nel territorio di Alava per la mano di M. Cruz González, un saggio di J.L. Melena sul culto di *Nabia* (con nuovi documenti), uno scritto di J. Gorrochategui — che è anche il segretario di redazione della rivista — sul teonimo *Helasse*, ancora studi diversi su aspetti del popolamento e dell'acculturazione romana nella parte settentrionale della penisola iberica (M.L. Albertos Firmat, G. Pereira Menaut, J.-J. Sayas Abengochea), ed una puntualizzazione sulla dottrina più recente a proposito della « rivoluzione romana », a molti anni dal classico del Syme ed a pochissimi dall'*Inchiesta* pubblicata in proposito a cura di « Labeo ». Seguono notiziario accademico e istituzionale, e recensioni.

Veleia è un'antica città nell'area cui la rivista più particolarmente si rivolge, omonima della città ligure-romana tra gli Appennini occidentali della regione VIII: ed anche per questa remota consonanza, « Epigraphica » indirizza a « Veleia » il più caloroso augurio.

* * *

Louis Robert (1904-1985)

Nativo di Laurière (Haut-Vienne), aveva compiuto gli studi dapprima a Limoges poi alla Sorbona, ed infine ad Atene dove era stato membro dell'Ecole Française dal 1927 al 1932. Aveva allora intrapreso gli studi di epigrafia greca — nei quali lascia un'orma profonda — operando principalmente in Asia Minore, e curando già dall'inizio il « Bulletin Epigraphique ». Direttore nell'Ecole des Hautes-Etudes (IV sezione) dal 1932 e professore di epigrafia e antichità greche nel Collège de France dal 1939 (in entrambi i ruoli sino al compimento del settantesimo anno), era membro dal 1948 della Académie des Inscriptions et Belles-Lettres nonché di numerose accademie e istituzioni di diversi Paesi (Socio straniero dell'Accademia Nazionale dei Lincei dal 1959). Più volte ha introdotto con prolusioni i Congressi internazionali di Epigrafia greca e latina: così nell'ultimo, l'VIII, ad Atene nel 1982.

Alla memoria dell'eminente studioso « Epigraphica » rivolge un commosso ricordo.

* * *

Arthur Betz (1904-1985)

« Epigraphica » partecipa al profondo unanime cordoglio per la scomparsa di Arthur Betz, avvenuta il 27 dicembre 1985 all'età di ottantuno

anni. Era Emerito nell'Università di Vienna, dove aveva svolto integralmente la sua carriera di studioso e di insegnante, sino alla copertura nel 1948 della cattedra di storia, antichità ed epigrafia romane. Componente del Comitato internazionale per l'organizzazione dei Congressi di epigrafia, socio di numerose Accademie, Arthur Betz ha degnamente impersonato la grande tradizione austriaca degli studi epigrafici, con l'insegnamento viennese, con la ricerca in molteplici campi, con le magistrali edizioni dei testi delle province alpine.

NOUVELLES DE L'A.I.E.G.L.

Association Internationale d'Épigraphie Grecque et Latine

Président: G. Mihailov; *Vice-président:* G.C. Susini; *Secrétaire général:* M. Le Glay; *Secrétaire général adjoint:* O. Masson; *Trésorier:* P. Ducrey; *Vérificateurs aux comptes:* M. Corbier, A. Donati; *Comité:* A. Beschouch, J. Bingen, J. Ebert, A.S. Hall, J. Kolendo, A. Mócsy, S. Panciera, D. Peppas-Delmousou, I. Piso, H.W. Pleket, D. Rendić-Miočević, H. Solin, R. Stroud.

* * *

Informations du Secrétaire général

Depuis la rédaction des dernières « Nouvelles de l'A.I.E.G.L. », qui ont paru dans « Epigraphica », XLVI (1984), pp. 275-283, nous avons eu à déplorer plusieurs disparitions cruelles.

Ce fut d'abord celle du Prof. Guido BARBIERI, le 6 janvier 1985 (« Epigraphica », XLVI, 1984, p. 273). M. Barbieri avait été professeur d'histoire romaine à l'Université de Messine et directeur de l'École Nationale d'Archéologie (Rome); il enseignait antiquités grecques et romaines à l'Université de Naples. Membre du Comité de rédaction du « Dizionario Epigrafico », il préparait l'édition des inscriptions d'Ostie.

Ce fut ensuite, en juin 1985, celle du Prof. Louis ROBERT, membre de l'Institut de France, ancien professeur au Collège de France. Né en 1904, il avait été membre de l'École Française d'Athènes de 1927 à 1932. Directeur d'études à l'École Pratique des Hautes Etudes (IV^e section) depuis 1932, et professeur d'épigraphie et d'antiquités grecques au Collège de France depuis 1939, il était entré à l'Académie des Inscriptions et Belles Lettres en 1948. Maître incontesté en matière d'épigraphie grecque, il avait été nommé membre étranger des Académies de Londres, Vienne, Berlin, Bruxelles, Rome, Boston, Athènes, Varsovie, des Instituts archéologiques de Berlin, Vienne, New-York, etc.

Enfin, le 9 septembre, est décédé le Prof. Maarten J. VERMASEREN, de l'Université d'Utrecht. Spécialiste de l'histoire des religions orientales, il dirigeait avec le succès que l'on connaît la collection des EPRO (Etudes préliminaires à l'histoire des religions orientales) qui paraissent à Leiden. Il était membre correspondant de l'Institut archéologique allemand, de l'Athenaeum de Brescia, de l'Académie royale de Belgique, de l'Académie pontificale d'Archéologie et de l'Académie autrichienne des Sciences.

* * *

Depuis la rentrée universitaire de l'automne 1984, se sont tenues plusieurs réunions scientifiques qu'il convient de signaler:

— en décembre 1984, à Sassari, le deuxième Convegno di studio su « L'Africa romana », et aussi en décembre 1985, toujours à Sassari, le troisième Convegno sur le même sujet, organisés au Département d'histoire de l'Université par le Prof. Attilio Mastino. Plusieurs communications concernaient directement l'épigraphie.

— en mai 1985, à l'École Française de Rome, s'est tenu un Colloque international consacré à « L'Urbs: espace urbain et histoire (I^{er} siècle avant J.C. - IV^e siècle après J.C.) ». Quelques communications intéressaient directement les épigraphistes, notamment celles de Cl. Nicolet sur *La Table d'Héraclée et l'entretien de la voirie à Rome* et de S. Panciera, intitulée *Per una definizione funzionale degli spazi urbani. Contributi epigrafici*. Cette communication fit état d'inscriptions inédites concernant: 1) un esclave impérial *a regionibus Urbis*; 2) un affranchi impérial *procurator aedium sacrarum locorumque publicorum*; 3) la construction et la restauration du *compitum vici Aesculeti*; 4) un monument en l'honneur de Maxence; 5) un monument en l'honneur de Petronius Maximus; 6) les *elogia* du Forum romain; 7) quelques *negotiantes de sacra via*; 8) deux *lanii de macello*; 9) deux *coactores de Subura*; 10) un *eborarius ab Hercule Primigenio*.

— à la fin de mai, a été organisé à Paris, à l'Institut d'Art et d'Archéologie de l'Université de Paris-Sorbonne, un colloque sur « L'originalité des temples romains des Gaules et d'Afrique du Nord ». Ce fut l'occasion de présenter quelques textes épigraphiques inédits; notamment de Châteauneuf (en Savoie) une inscription à Mercure et Maia et des graffiti se rapportant à ces deux divinités et au culte impérial (Chr. Mermet); et de Tunisie plusieurs inscriptions nouvelles (A. Beschouch).

— en juin, à l'occasion de l'exposition « Acquedotto 2000 » sur l'aqueduc romain de Bologne (on a publié un catalogue sous le même titre), s'est tenu à Bologne, organisé par le Centre Borghesi, un Colloque international sur les conduites souterraines romaines et sur les inscriptions tracées à l'intérieur.

— en septembre, a eu lieu à Hammamet, en Tunisie, le Colloque international annoncé sur « Épigraphie et vie municipale ». Organisé par

l'Institut National d'Archéologie et Arts de Tunis (M. Fantar, directeur général de l'Institut, et A. Beschaouch, directeur du Département d'Archéologie), il a permis d'entendre les communications de

- M.H. Fantar (Tunis), *Que savons-nous des institutions municipales dans le monde de Carthage?*
- Z. Ben Abdallah (Tunis), *Une cité sufétale d'Afrique proconsulaire: Limisa.*
- A. Beschaouch (Tunis), *Limisa, de la « ciuitas » au « municipium ».*
- P. Salama (Alger), *Bornes milliaires et budget municipal.*
- J.M. Lassère (Montpellier), *Sur le remplacement de la tribu par d'autres formules dans l'épigraphie militaire de l'Afrique romaine.*
- G. Di Vita-Evrard, (Roma/Paris), *Les dédicaces publiques à « Lepcis Magna »: traditions et modes dans les formulaires.*
- S. Panciera (Rome), *De Rome à Utique: Calpurnia Ceia Aemiliana.*
- M. Euzennat (Aix-en-Provence), *« Praefecti equitum » adjoints aux gouverneurs.*
- Y. Burnand (Nancy), *Personnel municipal dirigeant et clivages sociaux en Gaule romaine sous le Haut-Empire.*
- A. Chastagnol (Paris), *L'onomastique de type pérégrin dans les cités de la Gaule narbonnaise.*
- M. Silvestrini (Bari), *Aspetti della municipalità di Canusium: l'albo dei decurioni.*
- M. Chelotti (Bari), *Documenti sulla mobilità sociale a Canosa in età imperiale.*
- M. Čičikova et V. Božilova (Sofia), *Nouvelles inscriptions découvertes à Novae (Mésie inférieure).*
- Cl. Lepelley (Paris), *Les sacerdoce publics des cités romaines d'Afrique.*
- M. Le Glay (Paris), *La place des affranchis dans la vie municipale et le culte impérial.*
- H. Slim (Tunis), *Recherches sur la vie religieuse à « Thysdrus ».*
- A. Beschaouch (Tunis), *Spiritualité punique et culture latine en Afrique romaine.*
- M. Khanoussi (Tunis), *A propos de Mercure psychopompe en Afrique.*
- L. Sebäi (Tunis), *A propos du flaminat féminin dans les provinces africaines.*
- R. Hanoune (Lille), *Sur les associations dionysiaques.*
- G. Ch. Picard (Paris), *Evergétisme et évolution religieuse de Mactar.*
- M. Corbier (Paris), *L'evergétisme de l'eau en Afrique.*
- A. Sartori (Milan), *L'evergetismo dei militari « graduati » in congedo: in margine a Suet., Tib. 37.*
- V. Morizio (Bari), *Episodi di evergetismo e culti a Canusium.*

— les 6 et 7 decembre 1985 s'est tenue à l'Ecole Française de Rome une Table Ronde sur « Prosopografia: problemi e metodi », de grand intérêt pour les épigraphistes aussi.

* * *

Projets de Colloques patronnés par l'Association

1) Pour l'octobre 1986 est prévu à Bologne un Colloque international (« Borghesi 5 ») sur l'évolution, la survie, la perte du langage et du modèle épigraphique entre Antiquité tardive et Moyen Âge; titre du Colloque: « La terza età dell'epigrafia ».

2) Pour le 1986 est prévu aussi le début des « Rencontres » (« Epigraphica », XLVI, 1984, p. 285).

3) L'Universidad de Navarra (Facultad de Filosofia y Letras) de Pamplona se propose d'organiser, avec le patronage de l'Association, un Colloque sur le thème « Novedades de la epigrafia juridica romana en el ultimo decenio ». Ce colloque A.I.E.G.L. est prévu pour le printemps de 1987. Notre collègue, la Prof. C. Castillo Garcia en assure l'organisation.

4) Pour le printemps de 1987, à l'occasion de la présentation du catalogue de la Biblioteca Morcelliana à Chiari, publié par la Region Lombardie, est prévu un Congrès qui se tiendra à Milan et à Chiari. De cette façon on continue les rencontres consacrées aux personnalités de la science épigraphique: Bartolomeo Borghesi, pendant le Colloque international tenu à Bologne, Rimini et dans la République de Saint-Marin (1981: voir les Actes, publiés à Bologne 1982); Scipione Maffei (Vérone, 1982 et 1983), cf. « Epigraphica », XLV, 1983, p. 240; voir maintenant le volume intitulé *Nuovi studi Maffeiiani*, Verona 1985, dont on donne le compte rendu dans cette volume de « Epigraphica »; Luigi Bruzza (Vercelli, 1984), cf. « Epigraphica », XLVI (1984), pp. 271-272.

5) La mise en place du Colloque « Religion et société dans l'occident romain » se poursuit sous la direction de M. José Maria Blazquez Martinez et M. Marcos Mayer.

Pendant une rencontre à Sofia (août 1985), le Président, M.G. Mihailov, et le Vice-Président, M.G. Susini, ont discuté de l'organisation du prochain Congrès international. Pendant le Colloque de Hammamet (septembre 1985) le Secrétaire général, M.M. Le Glay, a illustré l'activité de l'Association, les initiatives et les projets. Dans le débat sont intervenus le Vice-Président, M.G. Susini, et les Membres du Comité M.A. Beschaouch, M.me M. Corbier, M.lle A. Donati, M.S. Panciera.

* * *

Les publications

On voudrait signaler ici des publications ou rééditions d'intérêt général, sans souci d'exhaustivité, bien entendu. Ainsi pour l'épigraphie latine:

- *Les Inscriptions Latines de Belgique* par A. Deman et M. Th. Raepsaet-Charlier, Bruxelles 1985, 240 pages, 48 pls., Indices.
- Ont paru les volumes XV, 1 et 2 des *Inscriptiones Italiae: Brixia*, par A. Garzetti (Roma 1984, 1985). Le troisième (et le dernier) volume est en préparation.
- Le vol. 4 des RIU (*Die Römischen Inschriften Ungarns*) a paru à Budapest/Bonn. Les auteurs, A. Sz. Burger et F. Fülep, présentent les inscriptions du territoire compris entre la Drave et la zone du *limes* entre *Lussonium* et *Altinum*: soit 100 textes, parmi lesquels 13 inédits.
- Les deux volumes de J. d'Encarnaçào, *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, Coimbra 1984.
- Viennent de paraître les Atti del I Convegno di studi de Sassari, décembre 1983, sous le titre *L'Africa romana*, et aussi les Atti del II Convegno, décembre 1984, sous le même titre (2°), a cura di Attilio Mastino (Pubblicazioni del Dipartimento di Storia dell'Università di Sassari).
- Viennent de paraître aussi les Actes du II^e Colloque international de Grenoble, 5-9 avril 1983, sous le titre *Histoire et Archéologie de l'Afrique du Nord*, Bulletin Archéologique du C.T.H.S., n.s., 19B, Paris 1985, 539 pages. Plusieurs communications intéressent directement les épigraphistes.
- A signaler aussi de W. Eck, *Die Statthalter der germanischen Provinzen vom 1-3 Jahrhundert*, Bonn 1985, 282 pages (Epigraphische Studien, 14) et le premier volume (III, 1) de la série de G. Forni, *Le tribù romane: le pseudo-tribù*, Roma 1985.
- Enfin, vient de sortir un volume intitulé *Cultura epigrafica dell'Appennino. Sarsina, Mevaniola e altri studi*, Faenza 1985, 279 pages: recueil d'études publiées sous la direction de G.C. Susini (Epigrafia e Antichità, 8).

* * *

Dans le domaine de l'épigraphie grecque:

— Des recueils géographiques ont paru dans la série des *Inschriften griechischer Städte aus Kleinasien* (Bonn), ainsi *Die Inschr. von Iasos*, I-II, par W. Blümel (1985); *Die Inschr. von Prusias ad Hypium*, par W. Ameling (1985); *Die Inschr. von Kios*, par Th. Corsten (1985). Le

premier volume de la nouvelle collection *Hierapolis. Scavi e ricerca*, a été consacré par Tullia Ritti à *Fonti letterarie ed epigrafiche* (Roma 1985).

— Une nouvelle série a été ouverte par le volume de Giulia Sacco, *Iscrizioni greche d'Italia. Porto* (Roma 1984).

— Parmi les études diverses, on signalera celles de Cl. Vial, *Délos indépendante*, BCH Suppl. X, 1984, et Ph. Gauthier, *Les cités grecques et leurs bienfaiteurs*, même série, XII, 1985; en outre, un recueil par L. Migeotte, *L'emprunt public dans les cités grecques*, Québec-Paris 1984.

— Dans la vieille série des *Fouilles de Delphes*, un fascicule supplémentaire utile: FD, tome III, Epigraphie, Fasc. IV, *Les inscr. de la terrasse du temple et de la région nord du sanctuaire*, Index (nos. 87 à 516, par M.-J. Chavane et Th. Oziol).

Enfin, pour les deux domaines (et plusieurs autres secteurs de l'épigraphie: linéaire B, Anatolie, Egypte; sémitique, iranien, étrusque et italique, celtique), on annonce ici avec plaisir la sortie imminente d'un *Guide de l'épigraphiste*, publié par Fr. Bérard, D. Feissel, P. Petitmengin, M. Sève et divers collaborateurs (Paris 1985, Presses de l'École Normale Supérieure).

* * *

— Pour le SEG, a paru a la fin de 1984 le vol. XXXI (1981). Le vol. suivant, XXXII (1982) a vu le jour au début de décembre 1985.

— « L'Année Epigraphique » 1982 a paru en janvier 1985. Le fascicule 1983, qui contient 999 numéros, paraîtra en janvier 1986. Le fascicule suivant est à la frappe.

— « Epigraphica »: est en préparation le vol. XLVIII (1986).

* * *

Annuaire des membres de l'A.I.E.G.L.

Grâce aux soins de nos collègues de l'Institut d'Histoire ancienne et d'Epigraphie de l'Université de Bologne, cet Annuaire, préparé par la Prof. A. Donati, a pu être distribué en 1984.

* * *

On publie de suite les changements d'adresse qu'on nous a signalé, et aussi les rectifications qu'on nous a demandé. Une nouvelle édition de l'« Annuaire » va paraître pendant le 1986.

Michel ABSIL, 43 rue du Centre, B - 5565 *Hulsonniaux-Houyet*

Maria Gabriella ANGELI BERTINELLI, via Gorgona 4/7, I - 16146
Genova

Mireille CEBEILLAC GERVASONI, « L'Aventino », 1 av. Massenet,
F - 63400 *Chamelières*

Francesca CENERINI LEBRO, via del Carro 9, I - 40126 *Bologna*

Michel CHRISTOL, 7 Domaine du Château, F - 91380 *Chilly-Mazarin*

Lucia CRISCUOLO, via di Corticella 22, I - 40128 *Bologna*

Diana DELIA, Texas A.M. University, Department of History, College
Station, USA - *Texas 77843 - 4236*

José ENCARNAÇÃO, rua Eça de Queiros 89 R/C, P - 2750 *Cascais*

Albino GARZETTI, via Monte Braulio 13A, I - 23032 *Bormio*

Hans HAUBEN, Minnezang 3, B - 3202 *Linden*

T.H.M. HENDRIKS, Lichtboei 136, NL - 9732 *Groningen JG*

Al. N. OIKONOMIDES, c/o Ares, 7020 North Western Avenue, USA -
Chicago Ill. 60645

Robert J. Junior ROWLAND, Department of Classics, University of
Maryland, College Park, USA - *Maryland 20742*

Peter SIEWERT, Universität, Institut für Alte Geschichte, A - 1010 *Wien*

Marina SILVESTRINI, Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Palazzo del-
l'Ateneo, I - 70122 *Bari*

Gerhard THUR, Holbeinstrasse 6, D - 8000 *München 80*

Prrière de bien vouloir adresser tous changements

soit à: Prof. Marcel LE GLAY, « C.I.D. Année Epigraphique - Fonds
Pflaum », Bibliothèque de la Sorbonne, 47, rue des Ecoles, F -
75230 Paris Cedex 05.

soit à: Prof. Angela DONATI, via L. Valeriani, 64 - I - 40134 *Bologna*.

* * *

Cotisation

Sur proposition du Trésorier, le Prof. P. Ducrey, la cotisation est maintenu à son taux ancien de 10 dollars ou 25 francs suisses (cotisation simple). Nou vous rappelons qu'aux termes de nos statuts, un membre empêché de payer sa cotisation peut en être dispensé sur simple demande.

La cotisation doit être versée: a) par virement bancaire au Crédit Suisse Lausanne, compte de l'Association Internationale d'Épigraphie grecque et latine, n. 42706-40; b) ou par virement au compte de chèques postaux du Crédit Suisse à Lausanne, n. 10-36, mention Association Internationale d'Épigraphie grecque et latine, compte n. 42706-40, avec rappel du nom de l'expéditeur; c) ou par chèque bancaire au nom de l'Association Internationale d'Épigraphie grecque et latine, adressé au trésorier, avec rappel du nom de l'expéditeur.

Les membres de l'A.I.E.G.L. peuvent se procurer l'« Année Epigraphique » aux prix spéciaux suivants:

AE Fascicule	Francs suisses	Dollars américains
1978	50	20
1979	65	25
1980	65	25
1981	65	25
1982	65	25
1983	70	30

* * *

Adresse du Trésorier: Prof. P. Ducrey, 52 chemin du Caudoz, CH - 1009 Pully.

Adresse du Secrétariat général: Prof. M. Le Glay, « C.I.D. Année Epigraphique - Fonds Pflaum », Bibliothèque de la Sorbonne, 47, rue des Ecoles, F - 75230 Paris Cedex 05. Adresse personnelle inchangée: Chail- leuse, F - 89710 Senan.

Marcel LE GLAY
Secrétaire Général

Oliver MASSON
Secrétaire Général Adjoint

RENCONTRES

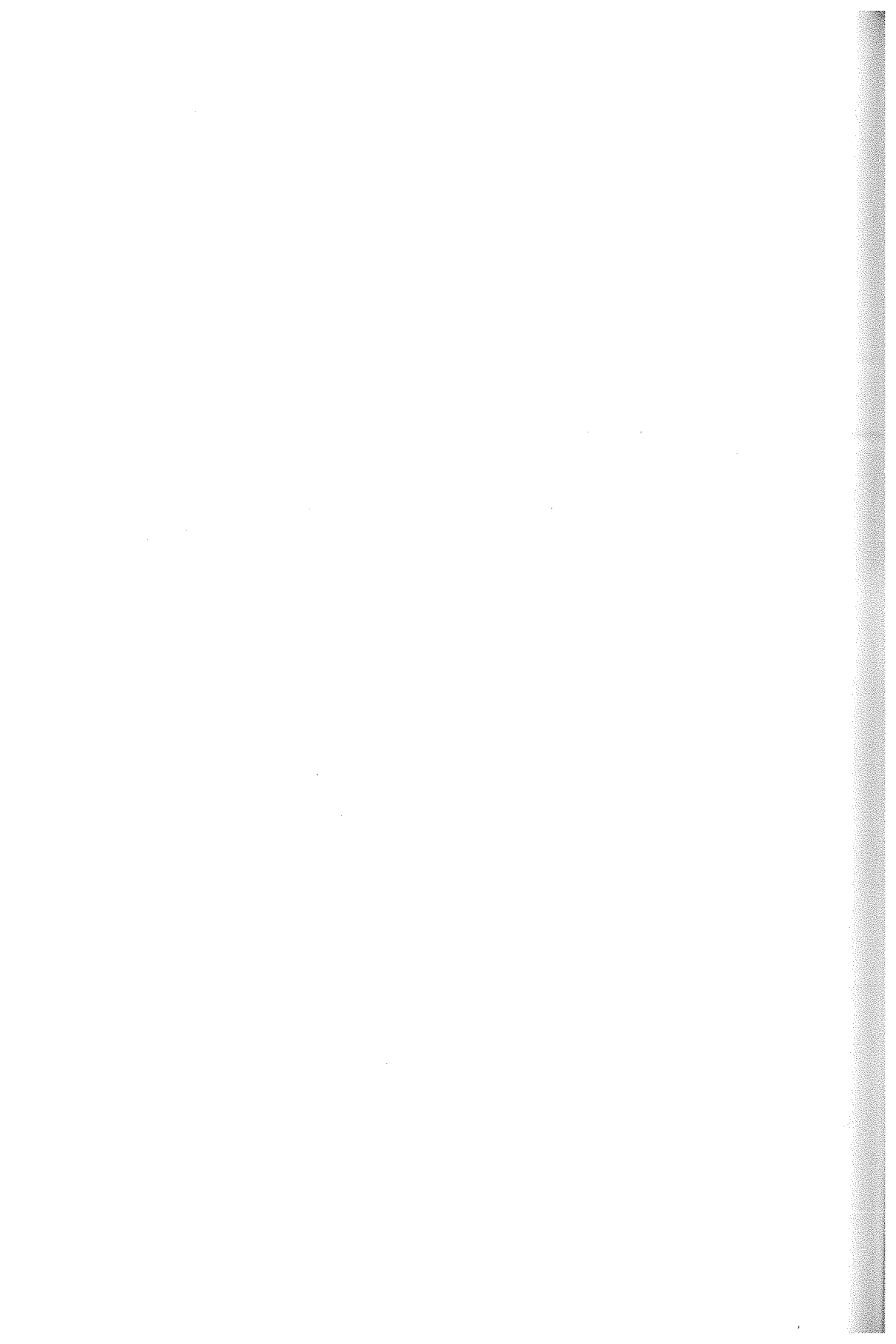
In un'affollata adunanza presso l'ospitale sede dei seminari dell'Ecole Française, a Roma (piazza Navona), il 12 aprile 1986 ha avuto luogo la prima « Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain ». I lavori sono stati suddivisi in tre settori: il primo, su problemi di metodo nella pubblicazione di raccolte epigrafiche, si è articolato nei riferimenti su recenti realizzazioni e su progetti in atto, tali le *I.L.N.* (J. Gascou) ed il corpus canosino (F. Grelle). Il secondo settore ha affrontato i temi dell'informatica, impiegata al servizio dell'epigrafia, sia come bilancio di precedenti iniziative (M. Janon) sia come esposizione di nuovi programmi: tali il PETRAE, sul quale R. Etienne aveva già ampiamente riferito a Bologna, presso il Centro Borghesi, due giorni prima.

Ben folto di comunicazioni era il terzo settore, che ha occupato il tempo più lungo, su notizie di nuovi testi o di nuove interpretazioni: tali G. Di Vita sul cursus di P. Calvisius Ruso Iulius Frontinus, A. Donati su problemi istituzionali e cronografici suscitati da nuovi testi cispadani, J. Gascou sull'interpretazione dei *seviralia ornamenta* su una iscrizione di Nîmes, L. Gasperini su temi dell'epigrafia rupestre e in particolare su un santuario idrico sui Cimini, L. Moretti sull'Appiano di un epigramma funerario urbano, S. Panciera sull'identità del precettore di Valentiniano III da un'inedito del Foro Romano, J.L. Voisin sulla documentazione epigrafica della morte volontaria.

Ciascuno dei rapporti e delle comunicazioni è stata seguita da nutrite discussioni, limitate solamente dai tempi disponibili.

L'Ecole Française de Rome raccoglie i testi (ed eventualmente brevissimi sunti degli interventi davvero significativi) entro il giugno 1986 per la loro pubblicazione.

Il prossimo appuntamento (2.ème Rencontre) è previsto agli inizi del 1987, probabilmente a Bologna.



BIBLIOGRAFIA

Inscriptiones Italiae, X - Regio X, Fasciculus V - Brixia, Pars I, curavit Albinus GARZETTI, Unione Accademica Nazionale, 1984, pp. LXI + 204.

In den epigraphischen Untersuchungen haben solche wissenschaftlich bearbeiteten Inschriftenveröffentlichungen einen besonderen Wert, die das gesamte Material einer bestimmten *civitas* oder Provinz, d.h. die Gesamtheit des Materials der antiken Einheiten der territorialen Einteilung erfassen. Sie ermöglichen nämlich die Erforschung der gesellschaftlichen Struktur solcher Einheiten, und auch — was sehr wichtig ist — eine relativ genaue Datierung der Inschriften. Für die *Regio X Augustea* sind nicht viele solche Bearbeitungen vorhanden. Nach der Veröffentlichung der Inschriften in *Corpus Inscriptionum Latinarum* (1872) und in *Supplementa Italica* von H. Pais (1884) haben eigentlich nur die *civitates Histriae* komplette Ausgaben des epigraphischen Materials, das in vier Bänden der *Inscriptiones Italiae* bearbeitet wurde (X, 1: *Pola et Nesactium*, 1947, curavit B. Forlati Tamaro; X, 2: *Parentium*, 1934, cur. A. Degrassi; X, 3: *Histria septemtrionalis*, 1936, cur. A. Degrassi; X, 4: *Tergeste*, 1951, cur. P. Sticotti; siehe auch A. Degrassi, *Supplemento ai fascicoli istriani delle « Inscriptiones Italiae », Epigraphica II*, « Mem. Accad. Lincei », Cl. Sc. morali, storiche e filologiche, s. 8, XI (1965), pp. 233-257 = *Scritti vari di antichità*, III, Venezia - Trieste 1976, pp. 35-87). Darüberhinaus P. Chisté verlegte die Inschriften aus der heutigen Provinz Trento, die fast das ganze Territorium des antiken Tridentum und nördlichen Teil des antiken Brixia und Verona umfasste (Id., *Epigrafi trentine dell'età romana*, Rovereto 1971; siehe auch G. Tibiletti, *Le iscrizioni trentine latine e problemi generali dell'aggiornamento epigrafico*, « Epigraphica », XXXV, 1973, pp. 156-175). Es seien hier noch zwei Ausgaben des epigraphischen Materials in der Folge « Collezioni e musei archeologici del Veneto » und nämlich für Opitergium (B. Forlati Tamaro, *Iscrizioni lapidarie latine del Museo Civico di Oderzo*, Treviso 1976) und Concordia (F. Broilo, *Iscrizioni lapidarie latine del Museo Nazionale Concordiese di Portogruaro (I a.C. - II d.C.)*, I, Treviso - Roma 1980) erwähnt. Andere Inschriften wurden — wissenschaftlich bearbeitet — in verschiedenen Zeitschriften, die nicht immer für Forscher ausserhalb Italiens zugänglich

sind. Besondere Schwierigkeiten bei Herangehen an das epigraphische Material bereiten Veröffentlichungen, oder deren Fehlen über Aquileia, Verona, und auch bis vor kurzem Brixia. Das sind nämlich diese *civitates* in *Regio X Augustea*, wo die meisten Inschriften erhaltengeblieben sind (Aquileia: über 4.000 Exemplare, siehe G. Brusin, *Le epigrafi di Aquileia*, «Atti Accad. Lincei, Rend.», Cl. Sc. morali, storiche e filologiche, s. 8, XXI, 1966, p. 30; Brixia: über 1.250; Verona: über 1.000).

Deswegen soll man mit Genugtuung das Erscheinen im Rahmen der *Inscriptiones Italiae* der seit langem erwarteten Ausgabe des epigraphischen Materials aus Brixia willkommen heissen, die von Professor Albino Garzetti, einem verdienten Forscher der römischen Geschichte — besonders der Zeit des früheren Kaisertums vorbereitet wurde. 1984 kam der erste Teil des Faszikels fünf des zehnten Volumens dieses Werkes, der einen beträchtlichen Teil der Inschriften der Stadt Brixia umfasst. Es ist wohl zu hoffen, dass in absehbarer Zeit die zwei übrigen Teile des fünften Faszikels erscheinen, die das ganze epigraphische Material der *civitas* — wichtig für Untersuchungen nicht nur der Geschichte des Regions, sondern auch der Geschichte Italiens und des Kaisertums — umfassen.

Nach 1884 wurden die Inschriften aus Brixia systematisch in verschiedenen Zeitschriften publiziert. Grosse Verdienste bei deren Ausgabe hatten G. Patroni, N. Degrassi, G. Bonafini, A. Garzetti, und vor allem A. Albertini. Nichtdestoweniger verlagte ihre Nutzung eine langwierige Quellenforschung, die im Falle der Forscher der allgemeinen Geschichte immer von der Sorge um mögliches Übersehen oder falsche Interpretation der einzelnen Objekte begleitet wird, besonders dann, wenn dabei die fotografische Dokumentation fehlt.

Der erste Teil des Werkes von A. Garzetti besteht aus: dem Stadtplan der antiken Stadt, der Karte der *civitas*, einer geschichtlichen Einleitung, die durch eine Information über die Geschichte des Civico Museo Romano in Capitolium ergänzt wird, einem Verzeichnis der Autoren und der Edition von 308 Inschriften aus der Stadt Brixia. Aus verständlichen Gründen verdient die Edition der Inschriften unser besonderes Augenmerk, obwohl auch eine grosse Erudition und Kenntnis des Forschungsgegenstandes des Autors hervorzuheben sind, wenn er die vorrömische und römische Geschichte der *civitas*, die seit der Zeit des Augustus, aber vor dem Jahr 8 v.u.Z., die Bezeichnung *Colonia Civica Augusta Brixia* trug, vorstellt, deren Territorialen Umfang bestimmt, und Angaben über den Rechtsstatus, die Verwaltung, Kollegien und Kulte macht. Nicht weniger imponierend ist das Verzeichnis der Autoren und Veröffentlichungen — von der Renaissance bis zur Gegenwart.

Im Einklang mit den in den *Inscriptiones Italiae* formulierten Grundsätzen teilt A. Garzetti die veröffentlichten Inschriften in: 1) *inscriptiones sacrae* (Nr. 1 - 83); 2) *inscriptiones Augustorum et domus imperatoriae* (Nr. 84 - 106); 3) *inscriptiones magistratuum populi romani* (Nr. 107 - 153); 4) *inscriptiones militum* (Nr. 154 - 176); 5) *inscriptiones magistratuum et sacerdotum aliorumque in colonia clarorum* (Nr. 177 - 292); 6) *inscriptiones aedificiorum publicorum* (Nr. 293) und 7) *inscriptiones ad artes, ad ludos et ad officia pertinentes* (Nr. 294 - 308). Jede

publizierte Inschrift ist mit einer Information über den Typus des Monumentes versehen, bestimmt sind dessen Masse, Charakter und die Grösse der Buchstaben, sowie der Fund- und Aufbewahrungsort (wenn die Inschrift nicht verlorengegangen ist). Nach diesen Angaben erfolgt eine Zusammenstellung der Veröffentlichungen, eine Aufnahme des existierenden oder der Kopie des verlorengegangenen Monuments und ein Vorschlag der Lesung der Inschrift. Eine Ergänzung bilden die ausgezeichneten, knappen Kommentare und eine Information über die Differenzen in der Lesung anderer Verleger.

Grosse Erudition und Kenntnis des Forschungsgegenstandes sieht man am besten an den Kommentaren des Autors zu den 47 Inschriften, in denen Informationen über höhere Beamten des römischen Reiches, also über Persönlichkeiten aus dem Senatoren- und Equitesstand enthalten sind (Nr. 107 - 153). In diesen Kommentaren beruft er sich auf das reiche prosopographische Schrifttum, auf Grund dessen, und in Anlehnung an eigene Überlegungen, er ein genaues Bild der gegenseitigen Verknüpfungen zwischen den Repräsentanten der hochgestellten Familien der Stadt entwirft. Von solchen Familien sind die *Nonii* und *Iuventii* zu nennen. Den ersteren widmete der Autor ein besonderes Kapitel *Tituli Noniani* (Inschriften von der Nr. 127 bis zur 136), mit den vorangehenden allgemeinen Kommentar (pp. 80 - 83). Über die *Iuventii* schreibt er im Kommentar zur Inschrift 122 (= *CIL*, V, 4334), doch viele interessante Bemerkungen sind auch in den Kommentaren zu anderen Inschriften, wo andere Mitglieder dieser *gens* erwähnt wurden. Das sind vorbildliche Kommentare und sie verdienen hier eine besondere Hervorhebung.

Vorbehalte und Zweifel, dessen Formulierung zu Pflichten des Rezensenten gehört, sind nicht zahlreich und betreffen nebensächliche und unbedeutende Probleme. Doch nicht klar sind Kriterien, nach denen einige Ausgaben der Inschriften unter den Veröffentlichungen und andere im Kommentar angeführt sind. So z.B. unter den Veröffentlichungen zu den Inschriften Nr. 145 und 209 wurden die Editionen im Werk von J.-P. Waltzing (Id., *Étude historique sur les corporations professionnelles chez les romains depuis les origines jusqu'à la chute de l'Empire d'Occident*, III, Louvain 1899, p. 141, Nr. 493 und p. 142, Nr. 507) angeführt, wobei die neuen Editionen M. Jaczynowskas nur im Kommentar, deren Arbeit *Les associations de la jeunesse romaine sous le Haut-Empire*, Wrocław 1978, einen guten epigraphischen Anhang enthält (p. 94, Nr. 164 und 165). Nicht bekannt sind auch Gründe, nach denen unter Veröffentlichungen der Inschrift Nr. 5 der im Grunde genommen nicht zu den besten zählende Artikel L. Urbinatis (Id., *I culti pagani di Brescia romana*, 1956, pp. 129-150; 1958, pp. 211-264) angeführt ist, wenn er an anderen Stellen gar nicht oder nur im Kommentar erwähnt wird (z.B. Nr. 2).

Die Lesungen der einzelnen Inschriften sind vorzüglich. Vorbehalte weckt nur das neu eingeführte System von Klammern und Ligaturen. Wenn man schon die Lesung (*Gaiae*) *Uibertus*) akzeptieren kann, obwohl in einer Inschrift aus Altinum auch die Lesung *Magia mulieris Uiberta*) [*].ilaenes* (*NotSc*, 1930, p. 471, Nr. 12) auftaucht, so sind die

Schreibweisen des Typus (*Gaius*) vor dem *nomen gentile* oder (*Gai*) *f(i)lia* oder *f(i)lius*) schwer zu akzeptieren, weil das genau so ein *praenomen* wie die anderen ist, und am besten wäre es bei der traditionellen Lesung *C(aius)* oder *G(aius)*, die mit der Lesung auf dem Grabstein übereinstimmt, zu bleiben. Der Verfasser erkennt konsequent bestimmte Buchstabenverbindungen nicht als Ligaturen an: z.B. in der Inschrift Nr. 135, Zeile 10: *-ph-* in *dendroph[orum]*, in der Zeile 12: *-nf-* in *confirma[ta]*; Nr. 188, Zeile 4: *-nt-* in *contub(ernali)* oder in Nr. 193, Zeile 2: *-cu-* in *Proculae*. Die Gründe für diese einheitliche Betrachtung sind nicht bekannt.

In den Kommentaren zu den Inschriften datiert der Autor relativ selten und ziemlich allgemein einzelne Objekte. Er benutzt dabei z.B. Bezeichnungen des Typs « *titulus altioris videtur aetatis* » (Nr. 160), « *cognomen omissum altiozem aetatem probat* » (Nr. 169), « *litterae rudiores, verba incompta, errata et omisa seriorez aetatem et humiliozem hominum coetum indicant* » (Nr. 279). Das ist eine übertriebene Vorsichtigkeit. Wenn man allgemeine und spezifische Kriterien der Datierung anwendet (siehe z.B. G. Alföldy, *Die römische Inschriften von Tarraco*, Berlin 1975, pp. 471-472), kann man für viele Monumente verhältnismässig präzise den chronologischen Rahmen bestimmen. So z.B. Nr. 246 kann auf die erste Hälfte des 1. Jh. u.Z. datiert werden, wovon das Fehlen des *cognomina* beim Eigennamen *Q. Postumius C. f.*, verschiedene *praenomina* der Brüder, einfache Bezeichnungen des Verwandtschaftsgrades und die Schlussformel *t(estamento) f(ieri) i(ussit)* zeugen. Sogar der sonst sehr vorsichtige A. Albertini datiert diese Inschrift auf die Zeiten des Klaudius (Id., *Brixiana. Note di storia ed epigrafia*, Brescia 1973, p. 78, Anm. 6). In seiner Form unterscheidet sie sich nicht von der Inschrift Nr. 249, die ebenfalls aus der ersten Hälfte des 1. Jh. u.Z. stammt.

Bei der Besprechung von Eigennamen führt der Autor mit Recht andere Zeugnisse aus Brixia, und manchmal aus Gallia Cisalpina an. Eine solche Information ermöglicht nämlich das erste Kennenlernen der *gentes* der Stadt. Doch im Falle einiger *nomina gentilia* wäre es wünschenswert, die Stellen ihres Vorkommens genauer zu bestimmen, vor allem wenn sie in Verona belegt sind, mit dem die Einwohner von Brixia durch lebhaftere Beziehungen verbunden waren, und wenn deren epigraphisches Material statistisch vergleichbar ist. Z.B. der Autor schreibt, dass die *Valerii* sehr populär in Brixia sind (Nr. 270). Diesser Feststellung kann man zwar nicht widersprechen, doch es ist lohnenswert hinzufügen, dass das *nomen gentile Valerius/ia* überall populär war, und vor allen eben in Verona (130 Belege). Andererseits die *Acutii*, von denen der Autor im Kommentar zur Inschrift Nr. 50 schreibt, wurden dort nicht belegt; dieses *gentilicium* kommt ausserhalb von Brixia nur noch in Altinum (8 Belege), in Patavium (ein Beleg), und in Ateste (11 Belege) vor. Wenn man in den letztgenannten *civitates* die Popularität des *nomen gentile* mit der Antroponomastik der *Veneti* verbinden konnte (siehe J. Untermann, *Die venetischen Personennamen*, Wiesbaden 1961, p. 142), so könnte sie in Brixia ein Ergebnis der Aktivität der *gens Acutia* sein, deren hervorragender Repräsentant der Reiter *L. Acutius L. fil. Primus* war

(CIL, V, 4384 = *InscrIt*, X, 5, 178).

Nach der Meinung des Rezensenten bedürfen folgende Feststellungen des Autors einer Präzisierung, Ergänzung oder Korrektur (die angegebenen Nummer betreffen einzelne Inschriften in *InscrIt*, X, 5):

— 2. Der Autor verwendet die Schreibweise *Sex(tus) Nig(er?) Sollo-nius* und schreibt « nota cognomen (si Nig. cognomen est) positum ante nomen (cf. 3) ». Trotz der Analogie die durch die Inschrift Nr. 3 entsteht, ist diese Interpretation nicht völlig überzeugend, weil in Brixia die *Nigidii*, und nämlich *Sex. Nigidius Primus* (CIL, V, 4198 = Chisté, op. cit., Nr. 129), *Sex. Nigidius Primus Iunior* (CIL, V, 4982 = Chisté, op. cit., Nr. 143) sowie *C. Nigidius C. f. Fab(ia tribu) Marcellinus* (CIL, VI, 2441 = S. Panciera, *Bresciani nelle coorti pretorie*, « *Atti del Convegno Capitolium* », I, Brescia 1975, p. 217, Nr. 10) belegt sind. Man kann auch die Lesung *Nig(ellius?)* entsprechend des *nomen gentile* in der Inschrift CIL, V, 4702 vorschlagen, aber sie ist weniger wahrscheinlich. Beide Widmungen, d.h. Nr. 2 und 3, stammen aus dem 3. Jh. u.Z., also aus der Zeitperiode, wo ziemlich oft die *gentilia* für *cognomina* gehalten wurden, z.B. *Q. Caecilius Calvisius* (CIL, V, 4555), *T. Aurelius Carcenius* (CIL, V, 4878), *Sentia Cornelia* (CIL, V, 4720), *Ma[g(ius)?] Ambactus Cornelius* (CIL, III, 12690; die Lesung *Ma[r(ius)]* ist weniger wahrscheinlich, siehe C. Daicoviciu, *Gli Italici nella provincia Dalmatia*, « *Ephemeris Dacoromana* », V, 1932, p. 83; G. Alföldy, *Die Personennamen in der römischen Provinz Dalmatia*, Heidelberg 1969, p. 147), *G. Acutius L. f. Iulius* (A. Albertini, « *Comm. At. Br.* », 1955, p. 37, Nr. 9), *Cornelius Iulius* (CIL, V, 4576), *Cornelius Valerius* (CIL, V, 4990 = Chisté, op. cit., Nr. 155), *Q. C(- -) Valerius* (CIL, V, 4638), *Q. Don(nius?) Valerius* (CIL, V, 4146) oder *Quintia Valeria* (CIL, V, 4702).

3. Auch in diesem Falle ist es möglich, dass *Commodus* ein *nomen gentile*, und *Valeriu[s]* ein *cognomen* sind. Typische *cognomina* in Funktion des Familiennamens sind ziemlich selten belegt, aber siehe in Brixia *C. Ingenu(u)s Sabellus* (L. Giacomelli, « *Comm. At. Br.* », 1942-1945, p. 124, Nr. 9b = *InscrIt*, X, 5, 53; siehe unten), *C. Iustinus C. f. Fab(ia tribu) Aper* (Panciera, op. cit., p. 218, Nr. 13, Abb. 6) oder im benachbarten Cremona *M. Cato M. f. Anie(n)s(is tribu)* (CIL, V, 8274) und *M. Super M. f. A{r}nie(n)si(s tribu) Cato* (CIL, VI, 2942). Über die Gottheit *Alus* siehe auch Steuding, *Alus, Myth. Lex.*, 1 (1884-1890), col. 261; A. Degrassi, *I culti romani della Venezia Tridentina*, « *Archivio Veneto* », XXVI (1940), p. 104 = *Scritti vari di antichità*, II, Roma 1962, p. 1001.

— 8. Th. Mommsen liest *Alpi[nus]*. . . , und nicht *Alpinu[s- -]*.

— 10. Diese Inschrift publizierte auch A. De Marchi, *Le antiche epigrafi di Milano*, Milano 1917, pp. 22-23, Nr. 19.

— 11. Der Autor hat Recht, wenn er das Wort *Cult{t}or* für ein *cognomen* hält, aber anders denken N. Degrassi, *NotSc*, 1950, p. 43,

Nr. 15, und C. B. Pascal, *The cults of Cisalpine Gaul*, Bruxelles - Berchem 1964, p. 102, Anm. 1.

— 12. Zu den *Rustii* gehörte auch *P. Rustius Fabia (tribu) Crescens*, siehe *The roman inscriptions in Britain*, Nr. 503.

— 13. Siehe auch *AEp*, 1954, 76.

— 14. Nach dem Eigennamen *M. Nonius Clarus* stand der Buchstabe «f» nicht «i», also wahrscheinlich ist die Lesung *f[ecit]*; vgl. z.B. *CIL*, V, 3737 und *NotSc*, 1917, pp. 227-228, Abb. 1.

— 17. Möglich ist die Lesung *[T]ertia li[b(erta)] / [et] Lore[nia ---]*, siehe *CIL*, V, 4861.

— 18, Z. 4. A. Albertini, *Brixiana*, p. 86, Nr. 4, Anm. 1, liest *[A]rgennius*; wahrscheinlicher ist die Lesung *[Ga]rgennius* als *[La]rgennius*, weil solches *nomen gentile* - höchstwahrscheinlich - in der Inschrift «*Epigraphica*», XVI (1954), pp. 109-112, Nr. 3, Abb. 3 (= *AEp*, 1957, 131), aus Pieve Vecchio belegt wurde: *[D(is)] M(anibus) / [V]ictorini / C. Garg(ennius?) Fes[tus] / saltuarius*. Siehe G. Ramilli, «*Atti del Convegno Capitolium*», I (1973-1975), pp. 77-87. G. Bonafini und Ramilli lesen *Garg(ilius)*, aber möglich ist die Lesung *Garg(ennius)*.

— 20. In Brixia wurde das *cognomen Surus* auch in den Inschriften *InscrIt*, X, 5, 193 (= *CIL*, V, 4400) und *CIL*, V, 4517, belegt.

— 24. Siehe auch M. Malaise, *Inventaire préliminaire des documents égyptiens découverts en Italie*, Leiden 1972, pp. 13-14, Nr. 1.

— 25. Siehe auch Malaise, op. cit., p. 14, Nr. 2.

— 33. Der Autor meint richtig, dass das Wort *Faber* eher ein *cognomen* als Bezeichnung eines Mitgliedes des *collegium fabrorum* ist, daher auch in der Lesung soll *Faber* und nicht *faber* stehen; siehe auch H. Gummerus, *Cognomen und Beruf*, «*Commentationes in honorem I. A. Heikel*», Helsinki 1926, pp. 48-74.

— 41. In der Litteration der Inschrift liest der Autor *c.m.s.s.*; es ist besser zu lesen (*Gai*) *M(---) S(---)*, weil das augenscheinlich Anfangsbuchstaben von Eigennamen sind. Da die Dokumentation des *cognomina* des griechischen *Glycerus* selten ist (siehe W. Pape, *Wörterbuch der griechischen Eigennamen*, Braunschweig 1884³, p. 253; Alföldy, *Die Personennamen*, p. 212), war Stifter dieser Widmung *M. Quintius Glycerus*, bekannt aus der Inschrift *CIL*, V, 4693.

— 49. Zu den *Abidii* in Brixia gehörte auch *P. Apidius P. l. Omuncio* (Nr. 37 = *CIL*, V, 4233) und noch in Verona *Abidia Maxima* (*CIL*, V, 3403). Zum Austausch der Konsonanten «b» und «p» siehe V. Väänänen, *Le latin vulgaire des inscriptions pompéiennes*, Annales Academiæ Scientiarum Fennicæ, B XL, 2, Helsinki 1937, p. 93; A. Zamboni, *Contributo allo studio del latino epigrafico della X Regio Augustea (Ve-*

netia et Histria), « Atti Ist. Veneto di scienze, lettere ed arti », CXXVI (1967-1968), pp. 90-91.

— 51. Möglich ist auch die Lesung *Madicius Pulni (filius)*, weil zwischen den Buchstaben M und A in der zweiten Zeile kein Punkt steht. Vgl. *Arruntius Marionis f.* (CIL, V, 4647); *Madicius* steht vielleicht mit *Madico* (CIL, V, 4602) im Zusammenhang. In Brixia begleitet das Substantiv *filius* oder *filia* immer Namen der römischen Bürger, wenn in der Filiation das *cognomen* gebraucht wird (z.B. CIL, V, 4153; 4183; 4281; 4601; 4670; 4926; *SupplIt*, 1275). Dagegen nicht immer tritt dieses Substantiv in Eigennamen der Nichtbürger auf (z.B. CIL, V, 4278; 4547; 4858; 4896; 4928).

— 53. L. Giacomelli, der erste Editor dieser Inschrift (« Comm. At. Br. », 1942-1945, p. 124, Nr. 9b), liest wohl richtig *C. Inghenu(u)s Sabellus* (zu den *nomina gentilia* dieses Typs siehe oben und auch z.B. CIL, V, 5866).

— 57. Siehe auch L. Giacomelli, « Comm. At. Br. », (1942-1945), pp. 127-128, Anm. 1.

— 58. Über das *nomen gentile Publicius* oder *Poblicius* schreibt auch O. Pergreffi, *Ricerche epigrafiche sui liberti*, « Epigraphica », II (1940), p. 319.

— 62. Wegen des Platzmangels möglich ist in der dritten Zeile die Literation: *Medussa Cariass[i (filia)]*, vgl. CIL, V, 4924; P. Simoni, « *Atti del Convegno Capitolium* », II, Brescia 1975, p. 270, Abb. Taf. III.

— 71. In der dritten Zeile soll stehen [*sac*]rum, und nicht [*sa*]crum.

— 73. Über den Kultus der Gottheit *Sol* siehe G. H. Halsberghe, *The cult of Sol Invictus*, Leiden 1972.

— 75. In der Zeile 1 soll stehen *Au[gustae]*, weil die Buchstaben « a » und « u » verbunden sind (die Ligatur). Zur Funktion *aedituus* siehe auch G. Alföldy, *Ein aedituus magister in Comum*, ZPE, XLVII (1982), pp. 193-200.

— 77. In der Zeile 4 soll stehen *G(aius)*, und nicht (*Gaius*), siehe *InscrIt*, X, 5, 69 (= CIL, V, 4288).

— 88. Die erste Zeile soll mit einem rechteckigen Klammern und nicht mit einem halbrunden beendet werden.

— 94. In der vierten Zeile soll stehen *Pa[rth(ici)]*, weil der obere Teil des Buchstaben « a » sichtbar ist.

— 108 und 118. Der Autor betrachte diese zwei Inschriften als zwei verschiedene. Doch vieles deutet darauf hin, dass die Inschrift Nr. 118 eine Kopie der Inschrift Nr. 108 ist, die vor oder in dem Jahr 1464 angefertigt wurde, als man aus dem Monument das Grabstein des Bi-

schofs S. Latino anfertigte. Die Identität der beiden Texte wurde sowohl von Th. Mommsen als auch von Groag (*PIR*², I, A 1423; III, D 190) und G. Barbieri (*L'albo senatorio da Settimio Severo a Carino (193-285)*, Roma 1952, pp. 339-340, Nr. 1973) nicht bemerkt. In letzter Zeit wies auf eine solche Identität G. Alföldy hin (siehe Id., *Senatoren aus Norditalien*, « *Tituli* », 5, 1982, p. 350, Brixia, Nr. 37), der gezwungenermaßen - nur die Nummern der beiden Inschriften in *CIL* anführte. In Anlehnung an die Aufschrift Nr. 118 kann man folgende Lesung der Inschrift Nr. 108 vorschlagen: [Domitiae] / [Vict]orinae c(larissimae) f(eminae), Aure/[lianu]s vir clarissimus / [coniugi kar]/[issim]ae i[n] me/[moriam fecit].

— 113. Es soll stehen Albertini p. 198 sq., und nicht wie angegeben p. 212 sq.

— 117. In der Zeile 1 stand vielleicht [Dis Manib(us) Curi]ae. Man kann annehmen, dass *Ducenarius* ein *cognomen* und nicht ein Rangzeichen im *cursus honorum* der Equites ist.

— 136. Zeile 1: es soll stehen c(larissimae) f(eminae), und nicht c(larissimae) (feminae).

— 139. Der Autor schreibt, nach B. Nogara, dass bei Frauennamen der Bezug zum Ehemann selten angegeben wurde. Doch siehe z.B. Brixia: *InscrIt*, X, 5, 145 (= *CIL*, V, 4355); *CIL*, V, 4756 (?); « *Comm. At. Br.* », (1955), pp. 26-29, Nr. 2; Verona: *CIL*, V, 3338; 3433; Mantua: *CIL*, V, 4034/5; Vicetia: *CIL*, V, 3194; Patavium: *CIL*, V, 2829; 3046; 3071 u.a. Die Arbeit B. Nogaras, *Il nome personale nella Lombardia durante la dominazione romana*, Milano 1895, ist unter vielen Gesichtspunkten veraltet.

— 149. Über die Persönlichkeit siehe auch G. Winkler, *Die Reichsbeamten von Noricum und ihr Personal bis zum Ende der römischen Herrschaft*, Wien 1969, pp. 83-89, Nr. 2; Alföldy, *Noricum*, London and Boston 1974, pp. 248-249.

— 150. Ein gewisser *Sex. Valerius Primus* taucht auch in der sakralen Inschrift *CIL*, V, 4932 aus Noboli; ist das derselbe?

— 153. Siehe auch *AEp*, 1952, 137.

— 154. Siehe auch G. Forni, *Bresciani nelle legioni romane*, « *Atti del Convegno Capitolium* », I, Brescia 1975, pp. 227-228, Nr. 3.

— 155. Das *cognomen* *Bersimes* kann auch keltisch sein, siehe A. Holder, *Alt-celtischer Sprachschatz*, Leipzig 1894, I, p. 408; L.R. Dean, *A study of the cognomina of soldiers in the roman legions*, Princeton N. J. 1916, pp. 94, 145.

— 156. Siehe auch G. Winkler, *Legio II Italica. Geschichte und Denkmäler*, « *Jahrbuch des Oberösterreichischen Musealvereines* », 116. Band, I. Abhandlungen, Linz 1971, p. 131, Nr. 9.

— 161. Zu den *Marcii* aus Brixia gehörte auch ein gewisser *C. Marcius Firminus*, siehe *NotSc*, 1917, p. 290, Nr. 4. Das zu beschreibende *nomen gentile* war in Verona ziemlich populär, siehe *CIL*, V, 3410; 3665; 3811; *NotSc*, 1887, p. 340; 1893, p. 7, Nr. 10; «*Epigraphica*», XLIII (1981), pp. 258-291 (die Inschrift *SupplIt*, 639 stammte wahrscheinlich aus Rom, siehe A. Buonopane, «*Epigraphica*», XLIII, 1981, p. 260, Anm. 1).

— 162. Siehe auch B. Dobson, *Die Primipilares. Entwicklung und Bedeutung. Laufbahnen und Persönlichkeiten eines römischen Offiziersranges*, Köln - Bonn 1978, p. 190, Nr. 39. Nicht bekannt sind Gründe dafür, warum der Autor unter den Veröffentlichungen - nicht im Kommentar - die Berufung auf den Artikel von De Ruggiero (*DizEp*, II, p. 114) und die Arbeit von Devijver (*Prosop. milit. equestr.*, II, 1977, p. 567 sq. - hier fehlt es die Nummer: M 38) anführt).

— 167. Über das *cognomen Vassa* siehe Untermann, op. cit., p. 169.

— 168. Siehe auch Forni, op. cit., p. 229, Nr. 9.

— 169. Siehe auch Forni, op. cit., p. 227, Nr. 1.

— 170. Siehe auch H. Devijver, *Prosopographia militarium equestrium quae fuerunt ab Augusto ad Gallienum*, Leuven 1976-1980, p. 886, Nr. V 134.

— 174. Die unlesbaren Buchstaben, die in der Lesung dieser Inschrift vorkommen, sind wahrscheinlich: ---] RE [--- (Zeile 1); ---] NS? [---, vielleicht also *Hi[spanie]ns[is]* (Zeile 2) und *FEC*---, also *fec(it)* (Zeile 3). Der Text wurde vom Rezensenten am Ort geprüft.

— 188. Die *Pompei* aus Verona das sind nicht nur diejenigen in *CIL*, V, 3704; 3705, sondern auch die in *CIL*, XIII, 6905, und besonders in «*Vita Veronese*», 1967, p. 449.

— 190. Über das *nomen gentile Bittalia* siehe auch Untermann, op. cit., pp. 102, 124.

— 196. Der Autor schlägt die Lesung (*Gaius*) *Calventius Calvent(i) Uibertus Herma* vor, die vor ihm Nogara (op. cit., p. 162), Pergreffi (op. cit., p. 318), G. Vitucci (*DizEp*, IV, 29, 1958, p. 918) und Albertini (*Brixiana*, p. 86, Nr. 15) vorgeschlagen haben; Th. Mommsen enthielt sich der Auflösung der Abkürzung (*CIL*, V, p. 1107). Dieser Vorschlag findet keine Bekräftigung — wenigstens im epigraphischen Material von Brixia und *Regio X Augustea*. Man soll entweder Vorsicht walten lassen wie es Th. Mommsen tut, oder die lesung (*Gaius*) *Calventius Calvent(iae) Uibertus Herma* übernehmen, die die glaubwürdigste ist, und bedeutet, dass Herma von einer Frau freigelassen wurde (vgl. z.B. *CIL*, I², 683; siehe auch H. Thylander, *Étude sur l'épigraphie latine*, Lund 1952, p. 63).

— 197. Im benachbarten Verona sind wahrscheinlich auch die *Camurii* belegt worden (*CIL*, V, 3312 = Dessau, 3462 = Alföldy, *Römische Statuen in Venetia et Histria. Epigraphische Quellen*, Heidelberg 1984,

p. 126, Nr. 187; die Lesung H. Dessau ist die wahrscheinlichste, u.a. wegen des Zeugnisses der Inschrift Nr. 197).

— 199. In der Lesung dieser Inschrift soll, vom Fehlen der Ligaturbezeichnung *-pb-* (Zeile 9) und *-cb-* (Zeile 12) abgesehen, heissen (*sex*)*vir(o)* oder (*sex*)*vir[o]* (Zeile 10) und *Claudi[ae]* (Zeile 11), weil der obere Teil des Buchstaben « i » sichtbar ist.

— 207. Wahrscheinlich wurde durch ein Übersehen die Information über die Veröffentlichung dieser Inschrift in *CIL*, V, 4414 nicht angegeben.

— 217. Es ist besser zu lesen: [---]inius (*Gai?*) [*libertus*] oder *lib(ertus)* ---. Siehe auch Albertini, *Brixiana*, p. 87, Nr. 22, Anm. 5.

— 220. Über das *cognomen Classicus* siehe auch Dean, op. cit., p. 157; Alföldy, *Die Personennamen*, p. 177. Wahrscheinlicher ist der Sinn « of the highest class » (I. Kajanto, *The latin cognomina*, Helsinki-Helsingfors 1965, p. 319).

— 228. in der Zeile 2 soll *vivos*, und nicht *viv(u)s* gelesen werden; vgl. *CIL*, V, 4923, und auch *CIL*, V, 3398; 3624; 3775 (Verona).

— 238. Siehe auch A. von Premerstein, *Stadtrömische und municipale Quinqueviri*, « Festschrift für Otto Hirshfelds sechzigstem Geburtstage », Berlin, 1903, pp. 241-242, Nr. 10.

— 246. Über den Dat. fem. sing. *-ai* siehe A. Hehl, *Die Formen, der lateinischen Ersten Deklination in den Inschriften*, Tübingen 1912, pp. 25-29.

— 254. In der letzten Zeile des Fragmentes dieser Inschrift liest der Autor ---] *ed?* [--] *pr?* [---]. Doch es könnte auch so sein: ---] *er?* [--] *dd?* [---]; daher der Vorschlag der Lesung: [*et it*]*er[um]* *d(ecreto) d(ecurionum)*, vgl. Nr. 199 (= *CIL*, V, 4405). Die letzte Zeile könnte erst später hinzugeschrieben werden, wovon die verschiedene Höhe der Buchstaben in der ersten und in der zweiten Zeile zeugen könnte.

Die hier vorgestellten Bemerkungen sind nicht bedeutend; sie ergänzen im gewissen Sinne die wissenschaftliche Literatur, in der die Inschriften aus Brixia angeführt sind. Gewiss sind diese Ergänzungen nicht vollständig. Andererseits durfte und musste der Autor eine Auswahl der Gegenstandsliteratur treffen, weil es die Art der Veröffentlichung verlangte. Der erste Teil der *Inscriptiones Italiae* des Faszikels fünf kündigt ein grosses Werk vom bleibenden Wert an.

L'area sacra di Largo Argentina, vol. 1. F. COARELLI, *Topografia e storia*; I. KAJANTO, U. NYBERG e M. STEINBY, *Le iscrizioni*; M. STEINBY, *I bolli laterizi*. Roma 1981, pp. 338 dont 79 pp. de pll. (= Studi e materiali dei Musei e monumenti comunali di Roma, X. Ripart. Antichità Belle Arti e Problemi di cultura).

Au début des années '70, l'école finlandaise de Rome eut l'heureuse idée de reprendre l'étude des inscriptions, publiées par G. Marchetti-Longhi suite aux fouilles effectuées dans l'enceinte sacrée du Largo Argentina à partir des années 1926 et suiv. Il en est résulté un volume solide, répondant à toutes les exigences que l'épigraphiste puisse formuler.

Aux pp. 9-51, complétées par les pll. I-XXVIII, Filippo Coarelli retrace l'histoire des fouilles, pour en soumettre les données à une analyse critique qui lui permet d'arriver sur plus d'un point à des résultats nouveaux, précis et décisifs. Bien que l'auteur n'entende pas entreprendre l'étude archéologique complète et approfondie du site, la synthèse provisoire qu'il présente, dépasse aisément la description sommaire des évidences ou l'état des questions à résoudre.

Des trois niveaux archéologiques à distinguer, le premier (début IIIe siècle a.C.) porte trois des quatre temples dont l'ensemble — unifié par un pavement en tuf (deuxième niveau: vers 100 a.C.), puis en travertin (troisième niveau: époque de Domitien), et délimité par divers portiques à colonnes (à dater vers 100 a.C., à l'est: la *porticus Minucia Vetus* à laquelle la *porticus Minucia Frumentaria*, du règne de Claude, sert d'extension utilitaire) — forme une *area sacra* au centre monumental de Rome, un îlot sacré au sens architectonique, religieux et fonctionnel du terme: le temple C, de dimension moyenne, bâti entre 290 et 272 a.C., consacré à Féronia, divinité des champs et des eaux; le temple A, tout modeste, construit vers 250 a.C., voué à Juturne, nymphe des sources, occupé dès le VIIe siècle par l'église San Nicola dite dei Calcarari (Moyen Âge) au ai Cesarini (temps modernes); le temple D, le plus grand du complexe sacré, dédié en 179 a.C. aux *Lares Permarini* dont le nom traduit la motivation d'origine (bataille navale de 190 a.C.). Le temple B se situe au deuxième niveau: de forme circulaire, consacré à la *Fortuna huiusce diei* (à ce propos, Cic., *De leg.* 2, 11, 28 *valet in omnes dies*), suite à la fameuse bataille de « Verceil » de 101 a.C., il est le seul à ne pas se rapporter aux divinités des eaux (encore que le champ de bataille, à chercher dans le delta du Pô, entre Rovigo et Ferrare, se trouve en pleine terre alluviale et aqueuse, mais n'insistons pas trop). Il n'empêche que l'unité organique de l'*area*, située dans la zone sud du Champ de Mars (une topographie définitivement éclaircie par G. Gatti, il y a quelque vingt ans), dépasse le niveau matériel de l'urbanisme: l'enceinte sacrée du Largo Argentina se montre être la version cultuelle du Service des Eaux de l'*urbis*, la *Statio aquarum*, dont l'administration était établie dans un édifice, datant de l'époque d'Agrippa, serré entre les temples A et B, — bel exemple de la cohérence infrastructurelle dont on tenait

à munir les aspects politiques, culturels et administratifs des divers départements du secteur public. En réinterprétant les données fournies par G. Marchetti-Longhi dès 1932, ensuite en confirmant par la voie de l'archéologie les hypothèses avancées en 1948 par F. Castagnoli, l'auteur a obtenu des résultats dont la brillante démarche logique équivalait à l'importance des nouveaux acquis: en ce domaine, l'identification des temples, pp. 37-46, me paraît être la performance la plus personnelle.

Mme Steinby, pp. 297-332 et pll. LXXVIII-IX, traite des « bolli laterizi », les briques et tuiles estampillées dont elle édite et décrit les 159 exemplaires du site conservés à ce jour, selon un agencement qui a fait ses preuves dans le catalogue établi par H. Dressel (*CIL* XV, 1, de 1891) et complété par H. Bloch (*Suppl.*, de 1948). Devant la maîtrise du sujet que l'auteur a démontrée depuis des années, de nouveau le non-spécialiste avoue ses humbles respects (voir « *Latomus* », XL, 1981, pp. 420-422). En l'occurrence, il n'a qu'à noter, non pas l'importance reconnue aux estampilles en matière de datation (les plus anciennes du site ne remontent qu'à Caligula), mais le fait que la collection comporte quelques nouveautés ou compléments, puis peut-être que parfois la plus modeste des briques envoie un message humain, ainsi le n. 96 *valeat qui fec(it)*, un bon voeu de salut que le briquetier s'est adressé à soi-même.

La partie la plus étendue du volume ressort de l'épigraphie romaine au sens strict, pp. 81-243 et pll. XXIX-LXXXVII: chacune des 197 inscriptions publiées (dont cinq inédites de l'Antiquité: les n^{os} 8, 10 et 14, de la République; les n^{os} 30 et 48, de l'Empire) est documentée par une photo, quelque mince que soit la trace la plus insignifiante d'un débris inscrit, — des photos, il faut le dire, merveilleusement soignées. La présente édition, accompagnée de commentaires fouillés (une attention toute particulière accordée à l'écriture et aux datations), est un travail d'équipe, signé en dernière instance par I. Kajanto, U. Nyberg et M. Steinby dont les responsabilités respectives sont dûment signalées dans la *Préface*. D'un niveau scientifique et d'un sérieux de méthode dont l'école finlandaise a fourni maint exemple (d'équipe) depuis plus de vingt ans, elle comporte nombre de traits caractéristiques: le site ayant servi de carrière aux fabricants/vendeurs de chaux (le toponyme *Calcararium* y est attesté dès 1024), énormément de pierres inscrites (une sur trois) sont réduites à un tel état de débris qu'elles défient toute restitution; puis, les textes qui permettent l'interprétation, eux aussi fort souvent fragmentaires, sont pratiquement tous de caractère non funéraire, excepté ceux de provenance chrétienne; enfin, les auteurs ont choisi de publier toutes les inscriptions de l'*area*, y compris celles de l'époque moderne (la dernière à être datée, le n. 129, est de 1729): de la sorte, l'épigraphie se porte témoin de la continuité de l'histoire de l'*urbs*, du III^e siècle a.C. jusqu'au XVIII^e siècle de notre ère; d'autre part, à la fin du XV^e siècle, le style des épitaphes renoue avec celui de l'Antiquité non chrétienne, tant pour la forme paléographique que pour le choix du formulaire et parfois des idées: si l'Humanisme n'a pas rendu vie au latin classique défunt, il y a puisé un second souffle de vie intellectuelle, fût-ce sur la tombe d'une élite qui aime se targuer du « nouveau style », sans qu'elle le pratiquât nécessairement.

Quelques glanures faites au cours d'une lecture trop rapide pour récolter la moisson. Les inscriptions de la République, pp. 87-99, les n°s 1-14: le n° 1, du III^e siècle, la seule inscription qui nous a conservé le -d final de l'ablatif singulier; le n° 6, l'important commentaire de l'*ara* de A. Postumius Albinus préfère, à bonne raison, la datation plus jeune, début I^{er} siècle a.C.; le n° 8 ---] *hospes hinc rec[ede/edat*, texte sacré ou funéraire, à rythme trochaïque, partant peut-être métrique: il y a de meilleurs (?) cas analogues à citer, p. ex. *CIL* VI 28116 = *ILS* 8192, *CIL* IX 5900 = *ILS* 8250 = *ILCV* 810 (Ancône), *CIL* X 4511 = *ILCV* 884 (Capoue, A.D. 565), *CIL* X 7149 (Syracuse).

Les inscriptions monumentales, pp. 100-121, les n°s 15-38. Les n°s 27 A-D et 28 A-L seraient du début de notre ère, les n°s 15-19 de l'époque de Domitien si non d'Hadrien, les n°s 20-23 des années 175-197, le n° 24 du IV^e siècle. Le n° 22: à lire *pater*] *pat[riae]*, mais le tracé droit du R de *pater* semble se dessiner dans la fracture. Le n° 24: à ajouter à l'étude de Cumont (1896) sur l'éternité des empereurs, L. Berlinger, *Beiträge zur inoffiziellen Titulatur der römischen Kaiser*, Breslau 1935, pp. 25-42; H. Instinsky, *Kaiser und Ewigkeit*, «Hermes», LXXVII (1942), pp. 313-355, particul. 327-334, 345-355; la qualification *aeternus/perpetuus* sur les monnaies: A. Arnaldi, «Riv. Ital. Numism.», LXXIX (1977), pp. 109-133, LXXX (1978), pp. 113-131, LXXXII (1980), pp. 85-107; au dire d'Ammien Marcellin (15, 1, 3), Constance II aimait s'intituler *aeternitas mea* (cmp. Plin., *Epist.* 10, 83 [87], à Trajan: *per aeternitatem tuam salutemque*); la portée religieuse (culte solaire?) de l'éternité impériale, p. ex. *CIL* V 2817 = *ILS* 614 *aeterno imperatori ... Diocletiano ... numini eius dicatissimus* (Padoue), *CIL* II 2205 *aeterno Aug. ... [dev]otus numini ... eius* (Cordoue, A.D. 337).

Les inscriptions votives, pp. 122-127, les n°s 39-42: le n° 39, premier exemple d'un don sacré de la part d'une *tribus* (A.D. 179; la photo tav. XLV fig. 1 est imprimée à l'envers; de même, tav. LXIX fig. 8); le n° 40 (I^{er}-II^e s.), don d'un pantomime *parasitus Apollinis* à son dieu patron *deo sancto Apollini*. Une inscription de comptabilité (?), pp. 128-129, le n° 43: aux attestations rarissimes citées par le *TbLL*, l'épigraphie ajoute un précieux exemple de l'emploi du terme tardif *dominicalis*, extension (chrétienne?) de l'adjectif déjà ancien *dominicus* (Varr., *R. rust.*, 2, 10, 10).

Les épitaphes païennes, pp. 130-156, les n°s 44-89. Malgré l'état fragmentaire désastreux de la plupart des inscriptions en cause, l'intérêt ne saurait s'avouer inexistant, notamment du point de vue onomastique: le gentilice *Thersius* (n° 53), les cognomina *Actionicus* (n° 53) et peut-être *Hierodula* (n° 55), le nom *Gegia* (n° 66) sont des nouveautés; le n° 44: aux diverses singularités qui font douter de l'authenticité de l'inscription, on ajoutera qu'il est inhabituel de noter la durée du service militaire en années, mois et jours (bien que le cas puisse se présenter: *ILS* 2166 Pise, 2793 Brescia, 9066 Pesaro).

Les inscriptions funéraires chrétiennes, pp. 157-168, les n°s 90-103. Le n°9: Ferrua, *Epigr. Damas.*, n° 25, et non pas 24 (la photo dans Ferrua, op cit., est de meilleure qualité); à la lecture de Ferrua, l. 8,

episc. [fecit], on préférera celle de Kajanto *epis[c. fecit]*. Le n° 95 (deux. moit. VI^e siècle): de judicieuses annotations sur l'histoire de la formule initiale *hic requiescit in pace*, partiellement d'origine païenne (et encore, voir Verg., *Aen.* 1, 249 *nunc placida compostus pace quiescit*), ainsi que sur la datation *per indictionem*. Le n° 96: on aimerait compléter l. 1 p. ex [*Grego*]rio, un nom qu'on retrouverait sous forme de vocatif à la l. 4 [*Grego*]ri *cesquas in pace*; en effet, dans les *ICUR*, la dernière formule (où *dormire* peut remplacer *quiescere*) se présente à la deuxième personne, plus de 25 fois à l'impératif, une bonne douzaine de fois au subjonctif, quelque cinq fois à l'indicatif; accompagnée du (pré)nom au vocatif (*ICUR* II 4591, III 8823, 9108, 9129, V 13634, 14663, VI 17056, VII 19107), la formule paraît être la réplique chrétienne de l'adieu suprême *kare vale* cc.ss. de la liturgie funéraire païenne (p. ex, *ILS* 8126; *CLE* 1976, 4; présence chrétienne dans *ICUR* II 6450 = *ILCV* 3236 *kare bale*; *ICUR* I 307, 11-12 = *ILCV* 60; *ILCV* 855, 1-2 = *CLE* 2033 = Gsell-Pflaum, *Inscr. lat. Alg.*, II, 1, Paris 1957, n° 1997; influence de Verg., *Aen.* 11, 97-98). Encore au n° 96: des considérations intéressantes, dûment appuyées par des données chiffrées, sur l'emploi et le sens de l'*ascia*; il n'est pas aisé d'ajouter foi à l'interprétation spirituelle du symbole, si symbole il y a: on est tenté d'y voir plutôt l'affirmation du caractère inaliénable de la tombe [voir p. ex. P.L. Couchoud et A. Audin, *Requiem aeternam* (...), « Rev. Hist. Relig. », CXLII (1952), pp. 36-66; F. de Visscher, *Monumentum sub ascia dedicatum*, « Rend. Pontif. Acc. Archeol. », XXIX (1956-57), pp. 69-81 = version révisée dans *Le droit des tombeaux romains*, Milano 1963, pp. 277-294]; située sur ce plan, la pierre commémorative à l'*ascia*, couvrant la tombe à inhumation, ferait pendant au sarcophage (*ILS* 8018, de Rome *corpus integrum conditum sarcophago*) dont le prix n'a pas manqué d'être prohibitif; quant à l'allusion au métier du défunt, la présence du marteau et du ciseau sur la pierre funéraire d'un *signarius* (*ICUR* VII 19054) est significative, ce qu'elle n'est point sur celle d'un bambin de huit mois *ibid.* 19165): en guise de confirmation des dires de l'auteur, p. 164.

Les inscriptions médiévales, pp. 169-180, les n°s 104-111, toutes je suppose en provenance de l'église San Nicola, exception faite pour le n° 108 qui a appartenu à l'*Aracoeli*: la plus ancienne, non funéraire (couverte en plomb d'un reliquaire) est du XII^e siècle; l'épithaphe la plus ancienne est datée A.D. 1305. Le n° 105, portant une datation de style moderne (« le 26 août 1305 »), se termine par la formule *cuius anima requiescat in pace*, que l'on retrouve dans les épithaphe n°s 106, 107 et 110, sans exclure la variante (explicative? relative au « patronyme » de l'église d'origine?) *cuius a(n)i(m)a requiescat in celis*; à ce propos, on lira H.J. Rieckenberg, *Ueber die Formel « Requiescat in pace » in Grabinschriften*, « Nachr. Akad. Wiss. Göttingen, philol.-hist. Kl., Jhrg. 1966 », Göttingen 1967, pp. 447-452: la formule, de provenance liturgique et non biblique (toutefois, je tiendrais compte d'un texte comme *Ps* 4:9 *in pace ... dormiam et requiescam*; voir *ICUR* VII 17587 [*dor*]mivit et *req[ui]escit*]), aurait pris forme à l'abbaye Saint-Aubin de Mayence vers 950-960, elle s'y retrouve dès 1021 sur les pierres tombales, se répand de là en pays germanique et le Saint Empire, pour s'insérer dans

le *Pontificale Romanum* du XII^e siècle et s'imposer désormais au formulaire habituel des épitaphes.

Les inscriptions du XVI^e et XVII^e siècle, pp. 181-198, les n^{os} 112-128, les datations allant de 1550 à 1712; les épitaphes n^{os} 123, 125 et 127 se trouvent hors site, puisqu'elles n'ont été que remisées, puis oubliées, à San Nicola ai Cesarini lors de travaux de réfection effectués dans l'église voisine de Santa Maria d'Aracoeli (est-il de bonne méthode de les publier ici?). D'intéressantes reprises de forme et de fond des épitaphes de l'Antiquité païenne, ainsi les n^{os} 112, 113 (malgré une *ordinatio* manquée), 116, 123 (l'épitaphe, en prose, se termine par un distique en capitale plus réduite: belle imitation de la « mise en page » antique) et 124. Ailleurs, des formules chrétiennes surprenantes, comme le n^o 118 *hic expectans requie[scit]*. Ce même n^o 118, l. 2: oserait-on lire *c[larissima] f[emina]*, à la façon de *ILS 527* Pérouse, 1146 Numidie, - ou *c[larissimae] m[emoriam] f[emina]*, comme dans *ILS 8093* Rome, 8230 Mantoue? Sur les plaques funéraires n^{os} 118 et 124, on remarquera l'emblème de la tête de mort surmontant les tibias croisés, espèce d'armoiries de tout mortel faisant pendant aux insignes héraldiques du défunt nobiliaire: symbole médiéval de la condition humaine, dont V. Smialek, *Remarques sur l'origine du symbole de la tête de mort*, « Eos », XXX (1927), pp. 217-228, a brièvement retracé l'histoire qui remonte à la haute Antiquité; on y ajoutera O. Brendel, *Untersuchungen zur Allegorie des pompejanischen Totenkopf-Mosaiks*, « Mitt. Deutsch. Arch. Inst., Röm. Abt. », XLIX (1934), pp. 157-179, particul. 173-178 (il me paraît qu'au cours des âges le bâton noueux du vagabond, faisant pendant au sceptre dans les allégories à tête de mort, s'est composé d'os longs à épiphyses renflées, voir p. 175 fig. 9: est-ce une étape vers la représentation des tibias croisés? connaît-on l'emblème de la tête de mort surmontant le sceptre et le bâton croisés?). Le n^o 122 *tangere*: cf. *ICUR VII 19603a* *ingere noli*, identique je crois à 20704 [*t]angere noli*. Le n^o 124 (A.D. 1605) *virtute pietate eruditione in adolescentia seni . . . pater filio unico p[ro]osuit*: l'éloge de l'érudition (au sens large, il est vrai) est moins rare que l'auteur ne suggère, - voir p. ex. en prose *ILS 5262*, 7742ab, 7755, 7761, en vers *CLE 471*, 501, 1111, 1136, 1151, 1167, 1213, 1223, 1282, 1301, 1302, 1965 (les *tituli* romains cités par l'auteur sont eux aussi tous métriques); cf. H.-I. Marrou, *Μουσικὸς ἀνὴρ*, Grenoble 1938, Roma 1964², pp. 197-207; de même, le thème du *puer senex* dispose de maint témoignage épigraphique, tant de provenance païenne (*CLE 400*, 4; 1057, 12; 1223, 3) que chrétienne (*ILCV 727*, 10; 739, 7; 3778, 6; 4747, 6; voir J. Janssens, *Vita e morte del cristiano negli epitaffi di Roma anteriori al sec. VII*, Roma 1981, pp. 142-144), tous de Rome (à l'exception de *ILCV 739*, de Cures en pays sabin); à ce propos: E.R. Curtius, *Europäische Literatur und lateinisches Mittelalter*, Bern-München 1967⁶ (1973⁸), pp. 108-115, 385, 427; H. Kenner, *Puer senex*, « Arheol. Vestn. Ljublj. », XIX (1968), pp. 65-73 (documents figuratifs, *loci* littéraires); T.C. Carp, *Puer senex in Roman and Medieval thought*, « Latomus », XXXIX (1980), pp. 736-739 (sources littéraires). Le même n^o 124: si l'évocation du *filii unicus* n'est bien sûr pas propre aux épitaphes chrétiennes (voir p.ex *CLE 54*, 2; 614, 5; 969, 4 etc.; cmp.

Catull. 39, 5; 64, 215; Ovid., *Rem. am.* 464), celles-ci se sont rappelées sans doute le chagrin de la veuve de Naïm (*Lc* 7:12 *filius unicus matris suae, et haec vidua erat*); voir *AEp*, 1968 n. 635 = N. Duval et Fr. Prévot, *Recherches archéologiques à Haïdra*, I, Rome 1975, pp. 107-108, n° 75 *unicus matri(s) sue vidue* (l'enfant unique: de nombreux exemples dans les *ICUR*, quelque vingt-cinq, ou encore *ILCV* 2285A adn., 3887 d'origine païenne, 4893 juive, etc.).

Inscriptions modernes, pp. 199-201, les n°s 129-135: la seule à être datée, le n° 129, est de A.D. 1729, comme j'ai noté plus haut.

Aux pp. 202-220, les n°s 136-197, les auteurs (ré)éditent et commentent plus de 60 débris, anciens (dont 6 inédits) et autres, qu'il n'y a aucun moyen d'interpréter par voie de restitution, tant les traces écrites y sont minimes. Une bibliographie (pp. 225-227), d'importants *indices* (pp. 229-240: noms, abréviations, références documentaires) et les concordances habituelles (pp. 241-243) rehaussent la praticabilité scientifique de l'ouvrage.

Les auteurs qui ont signé la partie épigraphique du recueil, ont opté pour une nouvelle formule en publiant toutes les inscriptions découvertes sur le site, jusqu'à celles du XVIII^e siècle bien entamé y comprises (conséquence: 17 des 29 n°s inédits proviennent du XVI^e siècle et suiv.). En principe, ils ont raison de dire que, ce faisant, ils écoutent les témoignages de la continuité historique de la ville de Rome; en pratique, il y a solution de continuité: en l'occurrence, entre 600 et 1100, aucune voix sur pierre ne se fait entendre. Ce qui n'empêche pas que la voie suivie me semble être la bonne: en d'autres sites, à Rome sûrement, le fil conducteur de la vie persistante ne se trouve pas interrompu. Un détail de méthode, si détail il y a vu les frais (d'intelligence et de bourse) engagés: est-il besoin de publier les miettes les plus infimes d'un matériau épigraphique concassé? - je préfère attendre des paléographes les arguments pour défendre le caractère utile du (soi-disant) futile. Il n'en reste pas moins que l'ouvrage est remarquable de conception, de méthode, de dossier figuratif, de forme et de résultats. Il fera date dans l'histoire non achevée des fouilles du Largo Argentina.

GABRIEL SANDERS

Fréjus. « Inscriptions Latines de Narbonnaise (ILN) », XIV^e Suppl. à « Gallia », par J. GASCOU et M. JANON, Paris 1985, pp. 230.

Questo volume rappresenta il primo — nell'ordine effettivo dell'edizione — della collana *ILN* (le sigle naturalmente scelte a significare le *Inscriptions Latines de Narbonnaise*): un'iniziativa che è stata annunciata nella Table Ronde del C.N.R.S. tenuta a Montpellier nell'ottobre 1982, i cui atti sono stati pubblicati a Aix-en-Provence l'anno successivo, e commentata in « *Epigraphica* », XLVI (1984), pp. 308-309. D'altro canto,

i principi che hanno promosso e guidato la collana sono riepilogati da M. Le Glay e da P.-M. Duval alle pp. 9-10 di questo primo volume.

Trovano così esecuzione i criteri che erano stati discussi a Montpellier: anzitutto quelli che ispirano l'ambito cronologico (l'esclusione cioè delle iscrizioni cristiane, che tiene conto del « *Recueil des inscriptions chrétiennes de la Gaule* », in corso) e la partizione per territori, cioè per ambiti pertinenti ad antichi capoluoghi (argomento ben discusso nella citata Table Ronde): ne è specchio il paragrafo dell'introduzione che mette a profitto i dati restituiti da tre categorie di materiali, cioè le indicazioni tribali, i computi sui milliari e i documenti attestanti i confini diocesani nel medioevo (criterio quest'ultimo al quale, con correzioni e incertezze, si finisce per attenersi) (pp. 25-28).

L'ecdotica delle iscrizioni è meritevole di elogio. Ottime fotografie accompagnano costantemente i monumenti dei quali è stata possibile l'autopsia; in molti casi si aggiunge il disegno, mentre la composizione tipografica è adottata quando si tratta di frammenti o di testi di decifrazione veramente difficile: ma comunque, ove possibile, con la presentazione a fianco della fotografia e del disegno; talvolta viene riprodotta anche la fotografia del calco (ad es., n. 174, dove la superficie non consente letture nemmeno al migliore fotografo): questo strumento viene impiegato più frequentemente per i milliari, che presentano le note difficoltà di rilevamento e di riproduzione a causa della superficie ricurva (vd. « *Epigraphica* », XXX, 1968, pp. 180-181).

Torna a merito degli autori altresì l'impiego frequente di fotografie da manoscritti della tradizione epigrafica (peraltro esaurientemente posta nell'apposito paragrafo dell'introduzione, pp. 28-30).

La parte descrittiva della scheda si commenta infine con l'analisi dei testi erasi (si veda il n. 7, accompagnato da fotografia e da disegno) e con la traduzione, sommaria ma propria. Le iscrizioni sono 207.

Merita poi un cenno particolare il commento storico, che è solitamente assai ampio, indubbiamente più corposo delle annotazioni di carattere linguistico e paleografico, che peraltro sono sufficienti: « *l'utilisation des inscriptions n'est pas la domaine réservé des épigraphistes* » (p. 10). Da questo punto di vista — com'è naturale, poiché ogni studioso trasferisce nelle proprie opere i frutti della rispettiva e migliore esperienza — si constata una difformità tra alcuni commenti relativi alle datazioni e alle implicanze storiche ed altri concernenti questioni terminologiche o testuali (ad es., il riferimento pur completo dei confronti dell'uso di *fascia fundi*, n. 11 merita di essere affrontato con un commento specifico; altrettanto dicasi per il *conlig(ium?) Piet(at)is*, di cui al n. 50: ma anche in questo caso i riferimenti consentono allo studioso ogni successivo approfondimento).

Le datazioni sono sobrie e prudenti: meglio così. Troppo avaro è forse lo studio — a tal fine — dell'evoluzione delle strutture testuali, delle impaginazioni, dello stesso linguaggio formulare: si è mostrata altrettanta prudenza quanta se ne è usata nell'analisi paleografica. Tuttavia vanno sottolineati gli apporti specifici di filologia monumentale (ad es., le fascie corniciate, nn. 118 e 128, e relative note alle pp. 131 e 141) e degli apparati simbolici e decorativi (ad es., il n. 121). L'iconografia,

indubbiamente officinale, della *dexterarum iunctio* (nn. 28-ove la borsa indica forse la mano virile, quella dell'*aurifex*, in un abbozzo di riferimento personalizzato, 59 e 155) propone confronti con modelli altrove consueti (significativamente in un'altra e ben maggiore base classaria, Ravenna).

Il volume — un esempio da considerare con attenzione e con ammirazione — si chiude con indici accurati (ma provvisori, nell'attesa di raccogliarli per tutta la Narbonese, così come si prevedono volumi complessivi per l'*instrumentum*) e con due carte del territorio, a complemento dell'apposito paragrafo dell'introduzione, di cui si è detto: questa comprende anche una nutrita sinossi storica e istituzionale nonché un profilo archeologico di *Forum Iuli* e del suo porto.

GIANCARLO SUSINI

JOSÉ D'ENCARNAÇÃO, *Inscrições romanas do Conventus Pacensis*, 2 voll. (I. *Catalogo*; II. *Subsídios para o estudo da romanização*), in tutto 941 pp., con 49 figg. e tavole in microfiches.

L'opera — una edizione monumentale — raccoglie 680 iscrizioni dalla vasta area lusitana compresa tra il Tago, la Guadiana e l'Atlantico, cioè perlopiù le regioni attuali dell'Alentejo, dell'Algarve e parte dell'Estremadura portoghese, quindi alcuni importanti centri antichi, quali *Ossonoba*, *Balsa*, *Myrtilis*, *Vipasca*, *Mirobriga*, *Salacia*, *Caetobriga*, *Pax Iulia*, *Ebora*, ecc.

L'edizione dei testi, del tutto esauriente e con amplissimo commento, segue nella trascrizione le regole già enunciate dall'A. nella sua *Introdução ao estudo da epigrafia latina*, Coimbra 1979, p. 15. Una traduzione con qualche parafrasi correda utilmente l'apparato. Il I volume è preceduto da una copiosa bibliografia.

Il II volume comprende una rassegna critica delle notizie sulle strutture politiche, amministrative e sociali nell'ambito del conventus, ed una succosa trattazione della cultura religiosa, valutata nei suoi rapporti con i processi di acculturazione: di particolare interesse l'analisi dei fenomeni interpretativi concernenti *Fontanus*, *Fontana* (nn. 437, 438: *ob aquas inventas*), il *Genius oppidi constituti* (n. 604) e le pagine su *Carneus*, divinità indigena dei *Calanticenses*. Si leggono con vero profitto anche le parti dedicate alla formazione dei ceti, al ricambio della popolazione (immigrazioni, pertinenza dei dati onomastici), ai dati biometrici. Sotto il titolo *Reflexos do quotidiano* l'A. raccoglie dati e considerazioni non già concernenti la vita privata in generale o gli aspetti del comportamento, ma invece la formulazione sulle iscrizioni dei sentimenti individuali, e il quadro delle necessità imposte della vita comunitaria, desunto in particolare dalle tavole vipascensi.

Di alto interesse metodologico è l'indagine (pp. 810-812) sul ruolo dell'iscrizione nell'organizzazione quindi nello spazio della sepoltura: l'A.

si interroga con spunti originali sull'autentica natura del monumento epigrafico, sui significati che esso comporta ed esprime. In appositi paragrafi vengono trattati gli aspetti tecnici della produzione epigrafica nelle officine del conventus, le tipologie monumentali, i dati della struttura testuale (i formulari), dell'impaginazione, della scrittura e della lingua. L'attenzione è costante sui fenomeni di attardamento e di conservazione come su quelli che segnano rinnovamenti del monumento e del linguaggio. Le pagine sui « regionalismi » costituiscono la base per ogni ricerca sugli « orizzonti » epigrafici.

Gli indici sono nutriti, esemplari, accompagnati da un repertorio delle fonti, da un indice onomastico globale, da tavole di conguaglio e da un sommario assai diffuso, tale da rappresentare di per sé un vero indice analitico. L'opera è corredata da una mappa generale della romanizzazione e da carte distributive (degli indici sociali, su base onomastica; dei materiali lapidei; dei tipi monumentali).

L'A. ha portato a compimento un'opera degna delle più alte tradizioni della scienza epigrafica: vi si ravvisa il costante intento dello storico di recare luce ai processi di acculturazione, che non sembrano lasciare nel materiale epigrafico spazio davvero consistente al recupero delle culture preromane, tanto che resta aperto — comunque — il problema: resistenza o assimilazione? Ma proprio questi volumi recano un apporto fondamentale alla comprensione dei modi, delle forme (e delle innegabili peculiarità) della « integraçao... desta periférica parcela no todo que foi o império romano » (p. 12).

GIANCARLO SUSINI

G. Alföldy, *Römische Statuen in Venetia et Histria. Epigraphische Quellen*, « Abhandlungen der Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse », Heidelberg 1984.

Con questa ricerca, basata su un catalogo delle iscrizioni provenienti della decima regione augustea che si riferiscono alle statue, l'Autore ha voluto dare un contributo epigrafico allo studio e all'interpretazione dell'arte romana.

Il catalogo, composto da 275 numeri, contiene soprattutto le epigrafi che l'Autore ha riconosciuto con certezza o grande probabilità come basamenti di statue, completato con qualche iscrizione edilizia, onoraria o sepolcrale, che fa esplicitamente menzione di una o più statue. Non sono state accolte le iscrizioni provenienti da Brescia, difficilmente identificabili a causa del reimpiego e perciò poco idonee alla ricerca, e quelle di Cremona, molto scarse ed anche esse poco accessibili.

La maggior parte del materiale è stata esaminata personalmente dall'Autore, in tempi diversi. Questo controllo, completato dalla sua profonda conoscenza prosopografica, ha portato a ben 55 correzioni ed

integrazioni, per lo più già pubblicate in diversi articoli.

Il catalogo contiene anche quattro iscrizioni finora inedite delle quali tre provengono da Aquileia (nn. 58, 60, 103) ed una da Verona (n. 182).

Le fonti sono state studiate dal punto di vista tanto formale, archeologico, quanto storico-epigrafico. Grazie ad una prima simile ricerca concernente le statue della Hispania Tarraconensis, l'Autore ha potuto fare un interessante confronto con la situazione nelle province.

Dallo studio della tipologia sono apparse, nonostante la grande uniformità, distinte differenze cronologiche e topografiche. Sulla scorta delle ben databili iscrizioni imperiali, si è potuta ricostruire l'evoluzione e la successione cronologica dei vari tipi, che insieme con la paleografia, può aiutare a datare le altre epigrafi. Storicamente interessanti sono le chiare differenze regionali, che indicano la coesistenza di più centri importanti, come Aquileia, Verona e Trieste, ognuno con una propria cultura e tradizione artistica, che hanno influenzato in maniera consistente le aree vicine.

Nelle grandi città, Aquileia e Verona, grazie al materiale epigrafico relativamente abbondante (rispettivamente 65 e 60 iscrizioni) si potrebbe supporre l'esistenza di una certa fabbricazione in serie.

Nello studio dei testi, l'Autore ha fatto distinzione tra le epigrafi dedicate a divinità (circa un quinto delle iscrizioni), gli imperatori (circa un terzo) o a cittadini importanti o meritevoli, tutti appartenenti agli *honestiores*. In tutte e tre le categorie appare nettamente il carattere molto ufficiale delle statue. Gli dei, spesso venerati dai *seviri Augustales*, appartengono generalmente al culto statale e portano, più che nelle altre iscrizioni sacre, l'epiteto *Augustus*. Le statue per gli imperatori si trovano in ogni città dal I al IV secolo. La loro collocazione, benché molto spesso non collegata ad un'occasione particolare, veniva probabilmente sentita come obbligatoria. L'onorare con una statua dei cittadini meritevoli serviva tanto come ringraziamento quanto come incitamento o stimolo per gli altri. L'aristocrazia imperiale, i membri degli *ordines senatorius* ed *equester*, fu onorata, come l'imperatore, dalle istituzioni municipali o dai loro subordinati, clienti, schiavi o liberti. L'élite municipale invece, deve far appello alla propria famiglia, agli amici o ai *collegia* dei quali erano *patroni*. Nell'epoca tarda diminuiscono considerevolmente le statue per gli dei e per l'aristocrazia municipale. Continua invece, la dedica di statue per gli imperatori e l'alta nobiltà. In contrapposto alla situazione in Hispania Tarraconensis, i *seviri Augustales* della regione decima non furono quasi mai onorati con una statua. Apparentemente la distinzione tra ingenui e liberti fu molto più rigida in Italia che nelle province.

Con questa ricerca, l'Autore ha chiaramente dimostrato il forte contesto ideologico, politico e sociale delle statue nell'impero romano. Accanto alla loro funzione estetica, le statue servivano in prima istanza per confermare e sottolineare la costituzione romana, con i suoi dei, il suo imperatore e la sua aristocrazia. Dai loro fondatori, istituzioni municipali o membri dei ceti superiori, si può dedurre che quest'uso era solo possibile in centri di una certa importanza e con una organizzazione civica.

Questa è la ragione per la quale nella Venetia et Histria troviamo le statue quasi solo nell'epoca imperiale, quando questo territorio, organizzato da Augusto come *Regio X*, perde il suo carattere provinciale e diventa una vera parte dell'Italia.

Il libro si conclude con gli indices generale e dei nomi, le tabelle di concordanza con i grandi *corpora* e con l'« Année Epigraphique » ed una carta geografica distributiva delle dediche. Le descrizioni archeologiche vengono dilucidate da 56 disegni di superfici di basamenti con i resti di attaccamento. Una ventina di fotografie (sfortunatamente mancano quelle delle iscrizioni inedite) illustrano le differenze cronologiche e regionali delle epigrafi.

ELS IJSEWIJN

J. KRIER, *Die Treverer ausserhalb ihrer Civitas. Mobilität und Aufstieg*, Trierer Zeitschrift für Geschichte und Kunst des Trierer Landes und seiner Nachbargebiete, Beiheft 5, Trier 1981, 206 pp., 55 ill.

Nel libro sono riunite le iscrizioni (62 in totale) che menzionano i Treveri nell'impero (vd. la carta a p. 12). Cronologicamente si collocano fra l'epoca di Augusto ed il IV secolo. Ognuna è provvista di fotografia e di un commento minuzioso che mira a spiegare le cause dell'emigrazione, la posizione sociale della persona, le basi economiche, gli *honores*, se sono menzionati, insomma, tutto ciò che si può dire sul testo, che è anche tradotto in tedesco. Le ultime venti pagine sono dedicate alla *Zusammenfassung*, i cui punti focali sono la posizione giuridica dei Treveri e della loro capitale, la mobilità della popolazione di ambedue i ceti sociali, cioè *honestiores* e *humiliores*, con speciale attenzione ai militari e commercianti, tutto presentato in ordine cronologico. Una bibliografia esaustiva e indici purtroppo lacunosi chiudono il lavoro.

I diversissimi problemi che pongono i testi sono trattati con tanta scrupolosità, accuratezza bibliografica ed anche competenza che è davvero peccato che non siano compresi negli indici e che si sia costretti di comporli per l'uso privato. Perché non seguire quanto asserivano, con la loro esperienza, maestri quali Attilio Degrassi che ci insegnavano sempre: « indici amplissimi »?

Nell'odierna fase della ricerca sicuramente tra i più importanti problemi trattati è la posizione giuridica della *colonia Augusta Treverorum*. Mentre Kornemann, Kahrstedt ed altri hanno sostenuto che il titolo *colonia* non è altro che un titolo onorifico senza conseguenze giuridiche, al contrario Vittinghoff e — in senso un po' modificato e un po' allargato — Wolff pensano che Treveri sia stata colonia « latinischen Rechtes », il cui territorio si integrava addirittura con il territorio intero della tribù. Da un punto di vista giuridico dunque un « nonsens », come formulava già la Wightman, sostituendolo con un altro ancora più grande, cioè che il

titolo *colonia* non sia che fittizio. La difficoltà nasce dal fatto che la città sin dalla preistoria, per l'una o per l'altra ragione, non portava un nome distintivo semplice come Arelate, Noviomagus, Argentorate, essendo semplicemente definita come centro principale della tribù dei Treveri. Neanche l'amministrazione romana imponeva un nome distintivo, accontentandosi piuttosto della vecchia designazione. Perciò si era venuti nella decisione di adottare una denominazione direi « etnica », cioè colonia Augusta Treverorum, come — analogamente — Augusta Vindelicum, municipium Flaviium Latobicorum (cambiato poi « Latobicorum » in « Neviodunum »), colonia Forum Iuli, Iulium Carnicum ecc. Il suggerimento qui proposto è dunque logico e giuridicamente accettabile, e segna, come in altri casi, lo sviluppo verso una *civitas*.

Il lavoro è onesto, scritto con maestria, con accenti un po' scolastici un po' didattici, ma da esso ognuno può trarre qualche profitto per perfezionamento personale. Si configura come una serie di lezioni esemplari, ma i risultati generali, ricapitolati dalla p. 171 in poi, sono piuttosto scarsi. La questione finale *cui bono* non può essere trascurata. Evidentemente, il contributo alla storia locale non è discutibile. Però le città come Treveri sono un centinaio — tra le quali Antiochia, Aquileia, Alessandria, Afrodisia, Ariminum, per restare solo nel quadro della lettera « a » — e per ognuna una monografia analoga, creerebbe una biblioteca ed esigerebbe il sacrificio di parecchi anni di molti studiosi. Occorre finire qui, perché siamo arrivati sulla soglia della filosofia.

Una serie di piccoli problemi resta da discutere, per esempio, il problema dell'*ascia* che ricorre tante volte sul materiale presentato; si tratta (p. 67) del liberto? *Curator colonorum* non ha senso se usato come proposto; penso che si tratti della funzione legata a coloni dei latifondisti o simile. Il n. 32 si data più alla metà del secolo che al principio. Eccellente mi pare l'osservazione sui prefetti *ripae* (p. 95).

JAROSLAV ŠAŠEL

« *Egitto e società antica* », Atti del Convegno promosso a Torino (8-9 giugno, 23-24 novembre 1984) dal Centro di cultura e di studi « G. Toniolo » - Amici dell'Università Cattolica, Milano 1985, pp. 288, con 16 tavole f.t. e numerosi disegni, piante e carte.

Come il convegno di studi che ne costituisce l'origine, il volume ha intenti concretamente divulgativi; del rigore scientifico delle singole relazioni ci si avvede ad apertura di libro: gli argomenti del resto sono stati affidati a studiosi di sicura e conosciuta preparazione. La raccolta merita un cenno anche su una rivista squisitamente specialistica come « *Epigraphica* », anzitutto perché si citino almeno quei contributi di interesse generale, non solo prettamente egittologici, tali quindi da coin-

volgere anche gli studiosi di epigrafia. Si segnalano quindi: S. Pernigotti, sui più antichi rapporti tra Egitto e Greci nell'arco tra il VII e il IV secolo a.C., L. Criscuolo, sulle istituzioni pubbliche nell'Egitto tolemaico, G. Geraci, sulla genesi della provincia romana d'Egitto (oggetto di un volume dello stesso argomento, Bologna 1983), G. Bastianini, sulle istituzioni pubbliche dell'Egitto romano, O. Montevecchi, sulla coesistenza delle culture egizia e greca nell'età romana, G. Tibiletti, sull'Egitto nel III secolo e l'impianto del cristianesimo, M. Manfredi, sulla cultura letteraria nell'Egitto classico, per non dire delle disamine dedicate ad aspetti specifici da P.W. Pestman, C. Balconi, S. Daris, e dell'interesse che suscita il richiamo di S. Curto alla storia (in certa misura paradigmatica) del Museo Egizio di Torino.

Ma è inoltre necessario dedicare un poco di attenzione ai saggi volti a definizioni disciplinari (e all'analisi delle interazioni disciplinari): di Sergio Donadoni sui rapporti tra egittologia e papirologia, e di Orsolina Montevecchi sulla papirologia nella cultura italiana. Di questo secondo scritto è ammirevole anzitutto il disegno storico della maturazione e dello sviluppo della disciplina papirologica in Italia, dell'intrinseco collegamento con le scoperte, e delle vocazioni culturali che hanno improntato le diverse scuole; è da sottolineare la nitida collocazione dell'insegnamento di Aristide Calderini, e l'organico recupero della papirologia come scienza storica giustamente operato dal fondatore di « Aegyptus ». In particolare credo necessario recensire alcune delle meditate considerazioni della Montevecchi, utili anche al sempre attuale dibattito epistemologico sul ruolo dell'epigrafia.

Osserva Orsolina Montevecchi che mentre i monumenti sono oggetto di attenzione e di stupore, in Egitto come altrove, già dal tempo di Erodoto e poi con i romani (ne fanno fede i numerosi obelischi portati nell'Urbe), i papiri suscitano la curiosità degli studiosi da tempi molto recenti, sono il nutrimento di una scienza assai giovane, in Italia nemmeno centenaria (se si tolgono beninteso i progressi delle scoperte ercolanesi): la storia delle discipline è quindi condizionata, almeno in questo caso — mi parrebbe di potere aggiungere — dal fine stesso delle medesime, volta l'epigrafia a monumenti-documenti destinati a far parte del paesaggio e dell'epidermide stessa del mondo antico, la papirologia a documenti destinati tuttalpiù a capse o teche. All'osservazione (p. 107, nota 5) che non c'è papirologia dove non ci sono papiri, cioè dove il terreno non li ha restituiti, si può commentare che peraltro l'epigrafia può in numerosissime circostanze ed in molti luoghi fornire quasi il ricalco, ossia il contorno in negativo della corrispondente fortuna del papiro, anche se questo — in difetto di particolari condizioni ambientali — non si è conservato: mi riferisco alla documentazione minuta (appunti, conti, brevi messaggi) affidati ad ostraka, a cocciame graffito, quando tale documentazione quasi d'improvviso diminuisce e persino viene a cessare senza che ovviamente ne sia venuto meno il bisogno. In tali casi, troppo frequenti e ben documentati per essere fortuiti, bisogna ammettere la diffusione, sul mercato e tra le disponibilità correnti, di materiali scrittori leggeri e deperibili, quindi soprattutto del papiro. Sotto questo profilo, molte pagine potranno essere aggiunte alla storia del commercio

tolemaico e dei rapporti romani con i maggiori centri di produzione papiracea.

Un ulteriore confronto con l'epigrafia si può istituire in merito al processo di accrescimento del materiale disponibile: osserva infatti la M. che la papirologia è nutrita continuamente da nuove scoperte. In questo senso, ritengo che non ci sia paragone tra l'accrescimento (soprattutto potenziale) del patrimonio papiraceo e l'accrescimento del patrimonio epigrafico: certamente il primo non giungerà a rivoluzionare, con nuove scoperte, le linee generali delle nostre conoscenze sul diritto e sull'amministrazione antica in Egitto, ma i dati ancora recuperabili sono davvero innumerevoli. Diversa è la situazione dell'epigrafia: se si confrontano solo i dati di questo secolo, da quando cioè la scienza papirologica si è fatta matura, si osserverà che il patrimonio epigrafico raccolto nei volumi del *CIL* o delle *IG*, laddove éditati, è stato incrementato — se si toglie il caso del recupero integrale di necropoli — di un quoziente oscillante tra il quindici e l'ottantacinque per cento, laddove indubbiamente ben più alto è il quoziente di accrescimento progressivo del patrimonio papiraceo.

Mai sufficientemente applaudita è l'asserzione del contributo, del tutto fondamentale, che i papiri recano alla conoscenza documentaria, quindi storica, della società antica: qualche conto se ne dovrebbe fare, di tale realtà culturale, anche in quegli organigrammi della scienza universitaria che sono i raggruppamenti disciplinari! Ma, aggiunge la M., il papiro restituisce modelli documentali che nessuna diversa documentazione, in nessuna delle civiltà antiche, riesce a ridarci. Anche per l'intrinseco valore metodologico la papirologia si costituisce quindi a pieno diritto come scienza storica: vorrei precisare, come scienza storica e non già come « ausiliaria ». La papirologia è infatti l'insostituibile interprete della comunicazione antica espressa in documenti « non solo non destinati alla posterità, ma anche, in buona parte, ... nemmeno destinati al pubblico nell'ambiente stesso in cui furono scritti » (p. 109) o — aggiungerei — cui furono fatti pervenire.

Si riprende con ciò una tematica ben nota, quella del consumo (e del consumatore) del prodotto della comunicazione antica: l'epigrafe propone come suo fine quello di un consumo pubblico, durevole (mutevole nell'interpretazione ma propositivamente durevole, anzi eterno), collegato alla inamovibilità del monumento, quindi al contesto (entro e fuori dello stesso monumento) e al paesaggio (in questo senso, dovrebbero essere considerate in maniera metodologicamente autonoma le comunicazioni — scritte, grafiche, figurate — su oggetti durevoli ma mobili, come l'*instrumentum*, con qualche specificazione ulteriore — vd. al riguardo il mio *Epigrafia romana*, Roma 1982, pp. 131-137 —, e come le monete). Per l'epigrafe va quindi rievocato, come atto promotore, quel che ancora definirei come il momento epigrafico dello spirito.

Ed infine, qualche considerazione in più, a proposito delle scienze della comunicazione antica, dell'epigrafia e della papirologia per esempio. In dissenso rispetto ai pur illuminanti presupposti del Mallon (vd. quindi « *Epigraphica* », XLIV, 1982, p. 231), devo sottolineare che il materiale scrittorio è un elemento, anzi uno degli elementi fondamentali

che caratterizzano la rispettiva disciplina, è essenziale all'identità stessa della « disciplina », quando si dia a questo termine la pregnanza semantica che merita, cioè di scienza dei modi dell'apprendimento, di metodo euristico ed esegetico. Proprio perché gli scopi e gli effetti della produzione comunicativa sono diversi se si tratta di un'epigrafe o se si tratta di un papiro — e cioè il loro consumo è diverso, anche quando i consumatori fossero (per caso) i medesimi — le due discipline, cioè le due scienze, sono discipline e scienze storiche, correlate nell'ampio grembo delle interazioni note e praticate, potenziali e praticabili.

Dall'apprezzamento fondamentale del materiale discende un'altra non minima considerazione: e cioè che proprio perché il prodotto si distingue secondo gli scopi che si prefigge, la sua genesi — cioè le componenti culturali, i mezzi e gli strumenti messi in opera, le professionalità impiegate nella produzione — è elemento assolutamente contestuale per capire il valore del prodotto stesso. Non era davvero il caso di attendere che la cultura del lavoro umano pervenisse a capire l'improprietà di una distinzione ideologica tra l'operazione manuale e quella intellettuale (se si vuole, tra tecnica e scienza), per affermare ciò che ogni studioso delle culture umane ha sempre saputo, talvolta senza avvertirsene: ciò è particolarmente implicito e necessario per la conoscenza di ogni processo e di ogni prodotto della comunicazione antica.

GIANCARLO SUSINI

« *Produccion y Comercio del Aceite en la Antigüedad. Segundo Congreso Internacional, Sevilla, 24-28 Febrero 1982* », Madrid 1983, in 8°, pp. 616.

Il volume raccoglie gli Atti del Secondo Congresso Internazionale sulla produzione e il commercio dell'olio nell'antichità, facendo seguito a quello degli Atti del Primo Congresso Internazionale dedicato allo stesso tema, pubblicato nel 1980.

I ventiquattro contributi riuniti nel volume possono essere suddivisi, sulla base degli argomenti trattati, in tre gruppi.

Il primo gruppo comprende quelli dedicati sia a temi generali relativi alla produzione e al commercio dell'olio nell'antichità sia ai temi specifici relativi alla produzione e al commercio dell'olio della Betica. A temi generali si riferiscono il contributo di J.M. Blázquez Martínez (*Ultimas aportaciones a los problemas de la producción y comercio del aceite en la Antigüedad*, pp. 19-99) che offre una vasta e dettagliata rassegna dei più recenti studi nel settore e quello di G. Chic García (*El Estado y el Comercio aceitero durante el Alto Imperio*, pp. 163-182).

Gli altri contributi riguardanti la Betica affrontano aspetti diversi. M. Ponsich (*Le facteur géographique dans les moyens de transport de l'huile de Betique*, pp. 101-113) mette in rilievo, sulla base del rapporto

produzione di olio - produzione di anfore, il ruolo pressocchè esclusivo, nella valle del Guadalquivir, dell'area compresa nel triangolo Hispalis (Siviglia) - Astigi (Ecija) - Corduba (Cordova), in cui le fabbriche di anfore si succedono su un percorso di circa 160 km lungo il fiume, con intensità progressiva da valle a monte, in rapporto alla navigabilità del fiume ed all'utilizzazione di tale via d'acqua a fini commerciali.

J. Remesal Rodríguez (*Transformaciones en la exportación del aceite bético a mediados del s. III d.C.*, pp. 115-129) avanza un'interessante ipotesi, che sembra presentare buoni elementi di probabilità sulla base della documentazione archeologica. La data finale attestata nel Testaccio dalle anfore Dr. 20 è infatti quella del 255-257 d.C.; sulla base di essa la maggior parte degli studiosi ritiene questo momento come fase finale dell'esportazione di olio betico a Roma. Il Remesal, considerando che il sistema annonario romano non poteva permettere la scomparsa improvvisa di questa fonte di approvvigionamento e che in molte zone della valle del Guadalquivir alla produzione di Dr. 20 fa seguito quella di Dr. 23, come è documentato in particolare dagli scavi in località « El Tejarillo », avanza l'ipotesi che a metà del III sec. d.C. non si sia verificata l'interruzione di esportazione dell'olio betico a Roma, ma solo una trasformazione nella tipologia dei contenitori, con sostituzione delle anfore Dr. 23 alle Dr. 20.

Aspetti storico-epigrafici sono trattati nel contributo di J. González Fernández (*Nueva inscripción de un diffusor olearius en la Bética*, pp. 183-191) ed in quello di P. Sáez Fernández e G. Chic García (*La epigrafía de las ánforas olearias béticas como posible fuente para el estudio del colonato en la Bética*, pp. 193-210).

Dedicato infine al Testaccio, di cui non è necessario mettere in rilievo il ruolo quale privilegiato punto di arrivo del commercio dell'olio betico, il contributo di E. Rodríguez Almeida (*El Emporio fluvial y el Testaccio: onomástica extra-anfórica y otros problemas*, pp. 133-161), in cui l'A., che da anni si dedica allo studio sistematico dell'argomento, evidenzia i rapporti fra il porto di Hispalis (Siviglia) e il porto fluviale di Roma, con descrizione della zona portuale di Roma e degli *Horrea Galbana* e con analisi dell'epigrafia dei *mercatores-difusores olearii ex Baetica*.

I contributi del secondo gruppo sono dedicati, sulla base della documentazione archeologica costituita dai contenitori olearii, attestante la diffusione del commercio dell'olio — prevalentemente, ma non esclusivamente, proveniente dalla Betica — in varie zone del mondo romano.

Per la Gallia settentrionale (J. Le Gall, *La diffusion de l'huile espagnol dans la Gaule du Nord*, pp. 213-223), con particolare riferimento al materiale di Alesia, vengono presentate oltre quaranta marche di anfore Dr. 20. Per Ostia (C. Panella, *I contenitori olearii presenti ad Ostia in età antonina: analisi tipologica, epigrafica, quantitativa*, pp. 225-261) sono analizzati i dati relativi ai contenitori olearii provenienti dai saggi nell'area NE all'esterno delle Terme del Nuotatore, riferibili ad anfore Dr. 20, alle forme LIX e XXIII di Ostia (africane), alla forma Africana I, alle Tripolitane I, II e III.

Per la Britannia (D.F. Williams e D.P.S. Peacock, *The importation of olive-oil into iron age and roman Britain*, pp. 263-280) sono raccolti

i dati relativi alla presenza di anfore Dr. 6, Dr. 20 e africane in siti pre-romani e romani.

Particolarmente ben articolato e ricco di elementi il contributo relativo all'area del limes fra Germania superior e Raetia (E. Schallmayer, *Römische Okkupationslinien in Obergermanien und Raetien. Zur chronologischen Typologie der Amphoren*, pp. 281-336) in cui il materiale anforario è raccolto e organizzato con suddivisione per fasce cronologiche dall'età augusteo-tiberiana all'età antonino-severiana.

Delle ricerche in corso sul copioso materiale anforario di Augusta Raurica (S. Martin-Kilcher, *Les amphores romaines à huile de Bétique (Dressel 20 et 23) d'Augst (Colonia Augusta Rauricorum) et Kaiseraugst (Castrum Rauracense). Un rapport préliminaire*, pp. 337-347) vengono presentate delle notizie preliminari, in attesa della pubblicazione definitiva, relative in particolare alle anfore Dr. 20 e ad una parte delle marche — nel complesso più di 260 — ad esse riferibili; l'aspetto più interessante di questo nucleo è costituito dal fatto che si tratta di materiale proveniente da contesti stratigrafici, che potrà pertanto fornire preziosi punti di riferimento all'atto della pubblicazione integrale.

Altrettanto ricco il nucleo anforario di Aventicum (S. Schüpbach, *Avenches: contribution à la connaissance de la chronologie des estampilles sur les amphores à huile de Bétique*, pp. 349-361) riferibile a Dr. 20, con 378 marche e in parte proveniente da strati databili.

Un aspetto nuovo viene evidenziato nel contributo relativo alla Jugoslavia (N. Cambi, *Le anfore Dr. 20 nella Jugoslavia*, pp. 363-389) dove la presenza di Dr. 20 sia in varie località della costa (Spalato, isole di Stipanska e di Zut, Fasana) sia dell'interno (Vinkovci nella valle della Drava e Srijemska Mitrovica (Sirmium) nella valle della Sava) documenta la diffusione del commercio dell'olio betico anche nell'Adriatico e nella penisola balcanica, contro l'opinione corrente che esso non oltrepassi la linea dell'Appennino.

Ampia diffusione del commercio oleario proveniente dalla Betica è documentata anche nel Mediterraneo orientale (E. Lyding Will, *Exportation of olive oil from Baetica to the Eastern Mediterranean*, pp. 391-440) dove sono segnalati bolli di Dr. 20 ad Alessandria, Atene, Corinto, Rodi e Antiochia.

Il terzo gruppo di contributi affronta tematiche varie, di carattere legislativo come nel caso della legge di Adriano sull'olio attico (J.J. Sayas Abengochea, *La ley de Adriano sobre el aceite ático. Consideraciones económicas y problemas adicionales*, pp. 441-464); di carattere metodologico e tecnico (J.L. Ramírez Sádaba, *Metodología para cuantificar la rentabilidad del olivo en Roma*, pp. 465-481; A. Wittemburg, *Olivenbau im Zenon-Archiv*, pp. 501-514).

L'analisi prosopografica condotta sui bolli di anfore tripolitane (D. Manacorda, *Prosopografia e anfore tripolitane: nuove osservazioni*, pp. 483-500) mette in luce il ruolo di famiglie di rango senatorio ed equestre (*Septimii, Fulvii, Plautii Hateriani, Pompeii, Marcii, Granii, Servilii*) che, attive talora anche a Roma, ma ben radicate sul territorio tripolitano, gestivano direttamente la produzione olearia.

La diffusione nella penisola iberica di olio betico e l'importazione di

olio proveniente da altre aree di produzione (M. Beltrán Lloris, *El aceite en Hispania a través de las ánforas: la concurrencia del aceite itálico y africano*, pp. 515-549) sono evidenziate attraverso la raccolta dei dati relativi ad anfore Dr. 6, apule, Dr. 26, Dr. 20 e 23, Oliva 3, Africane I e II, Tripolitane I, II e III, Dr. 41.

Lo stesso tipo di analisi viene condotto (S. Key, *The import of olive oil into Catalunya during the third century AD*, pp. 551-568) per un'area iberica più circoscritta, la Catalogna, e con limitazione cronologica al III sec. d.C.; la diffusione del commercio oleario è analizzata attraverso i dati forniti da anfore Dr. 23, mauretane Dr. 30, tripolitane (II, III), africane (africana I/Beltrán 57, Africana IIA/Beltrán 56, Africana IIC).

Gli ultimi tre contributi sono infine impernati sulla documentazione archeologica relativa ad impianti e strumenti tecnici per la produzione dell'olio in area iberica, con ricostruzione grafica di diversi tipi di *torcularia* (M.C. Fernández Castro, *Fábricas de aceite en el campo hispano-romano*, pp. 569-599; A. González Blanco (e altri), *La industria del aceite en la zona de la actual provincia de Murcia durante la época romana*, pp. 601-610; A. González Blanco y J.A. Hernández Vera, *Más restos de industria oleícola romana en la Rioja*, pp. 611-616).

Questi Atti del Secondo Congresso Internazionale sulla Produzione e Commercio dell'olio nell'Antichità costituiscono, per la ricchezza e la varietà delle tematiche presentate nonché per alcuni risultati nuovi emersi da singoli contributi, un prezioso strumento di lavoro, particolarmente utile per gli studiosi interessati ai problemi del commercio oleario e della documentazione anforaria quale primario strumento di indagine nel settore.

VALERIA RIGHINI CANTELLI

« *Nuovi studi maffeiani* », Atti del Convegno « Scipione Maffei e il Museo Maffeiano » (Verona 18-19 novembre 1983), Verona 1985, a cura del Comune e della Direzione dei Civici Musei, 490 pp. con 205 illustrazioni.

Questo volume raccoglie venticinque articoli sui ventotto interventi del citato Convegno, e si aggiunge al nucleo di saggi riuniti nel precedente volume *Il Museo Maffeiano riaperto al pubblico*, Verona 1982, édito in occasione del ripristino del vetusto museo.

Si deve a Lanfranco Franzoni il merito di un ulteriore approfondimento della cultura storica di Scipione Maffei quale si esplicita nella creazione del museo (vd. la presentazione, nonché il lungo saggio alle pp. 207-232): è il Maffeiano un grande libro a parete, anzi a più pareti, e « progettato sulla carta » (Calabi, p. 8); una sorta di archivio immobile ed esposto (quasi a perpetuare il connotato essenziale dell'epigrafe an-

tica), che peraltro subisce sulle pareti un processo di impaginazione reso evidente dalle linee di divisione (le cornici dentellate). Peraltro l'esposizione non risulta esclusivamente dal ritaglio delle superfici iscritte, non riduce cioè il monumento ad una sola dimensione — quella del piano testuale — ma prende in considerazione gli spessori, cioè gli apparati contenuti sui lati, come accade per la cosiddetta ara bacchica e per l'arula a Giunone, segata in diagonale.

Ne discende un impulso a valutazioni più corpose e globali, che inducono il Maffei ad apprezzare il figurato (come osserva L. Beschi trattando dei rilievi attici del Maffeiano: in uno riconosce l'Asclepieo ateniese, fondato negli ultimi decenni del V secolo); si spiega meglio anche il credito prestato dal Maffei alla valutazione di interi complessi monumentali (Giovanna Tosi, *Aspetti e ruolo dell'architettura romana nell'interpretazione di Scipione Maffei*), dove si afferma la capacità di balzare dall'epigrafe alla struttura, dal rapporto di tipi e di volumi in contesti urbani e ambientali a veri inquadramenti storici. Si comprende anche il prezioso riferimento agli habitat e alle stratigrafie, quale viene posto in evidenza da L. Sorbini per la valutazione dei fossili di Bolca.

Un aspetto non secondario dell'impresa del Maffei — e persino del suo stile e ritmo di vita — è costituito dalla tensione dialettica tra l'impianto antologico idealmente proposto nelle pagine del *Museum Veronense* e l'effettiva realizzazione del museo, che si accompagna alle sincope, agli ansiti, ai veri singulti della ricerca: tale infatti si rivelò la raccolta di una documentazione davvero insigne del patrimonio epigrafico romano, intesa soprattutto come documentazione delle strutture civili e dei sistemi politici; tali furono per il Maffei le scelte rappresentative della cultura greca, la ricerca di iscrizioni e monumenti delle culture italiche preromane (costantemente rubricate come « etruscheria », secondo l'analisi di Loredana Calzavara Capuis), la catalogazione di preziose testimonianze dalle aree culturali veneta, venetica, euganea (si veda la ricerca di Elena Di Filippo Balestrazzi sul rilievo di Argenidas ed il culto atestino dei Dioscuri), e la confidenza culturale con l'ambiente bresciano (Chiara Stella).

Per Scipione Maffei il teorema dell'antico si traduce nella ricerca del classico, quindi in una costante produzione culturale: un *continuum* che egli percepisce ed apprezza quando decide di accogliere e rispettare le iscrizioni « false », utili proprio alla conoscenza critica del modello. Questo autentico salto di qualità nell'orizzonte culturale del tempo è bene acclarato da A. Buonopane (del quale va apprezzata anche la definitiva riabilitazione dell'iscrizione agli *di parentes*, CIL, V, 414*).

Come il museo, anche l'*Ars critica lapidaria* — osserva I. Di Stefano Manzella — rivela il travaglio del continuo adeguamento verso sistemazioni ideali, verso definitive grammatiche dell'epigrafia: significativo al riguardo è anche l'epistolario. Il Maffei nutrì la sua cultura museale di numerose esperienze (il Franzoni sottolinea gli apprendimenti fiorentini), e praticò un vero e proprio sapere euristico, che lo portava a conoscere mercati antiquari, cenacoli, collezioni e fondi (si leggano le pagine di Irene Favaretto sulla raccolta dei vasi figurati e sui diversi impulsi intellettuali che generano le singole collezioni; lo scritto di G.P.

Marchi sul reperimento delle iscrizioni etrusche; il saggio di E. Zerbinati sui rapporti con i conti Silvestri a Rovigo; le pagine di Ada Gunnella sulla storia critica dei marmi riccardiani), come lo inseriva nei circuiti delle esperienze culturali europee (vd. il saggio di Kr. Pomian sul Caylus).

Se il volume reca un contributo non effimero alla conoscenza del Maffei e del suo tempo, altrettale significato assume il folto gruppo di studi destinato ai raffronti del Maffeiano e ancor più alla formazione ed alla crescita dei musei epigrafici — dei « lapidari » — che nel Maffeiano trovarono spesso un modello eloquente (e ammirato dai grandi spiriti: si veda lo scritto di B. Neutsch sul Goethe): in tal senso il volume continua l'impresa di revisione della storia culturale italiana tra Sei e Ottocento che si è tradotta di recente nel Colloquio internazionale AIEGL-Borghesi 2, tenuto nel 1983 a Castrocaro e a Ferrara (vd. « Epigraphica », XLV, 1983, pp. 244-246), e nel conseguente volume *Il museo epigrafico*, a cura di Angela Donati (Faenza 1984). Valgono al riguardo le pagine sempre stimolanti di Ida Calabi Limentani, che insiste sul proposito del Maffei di creare un'istituzione didattica e pubblica, e confronta le esperienze pisarensi dell'Olivieri ed urbinati del Passeri; un paragone più remoto (sul Guasco) è istituito infine da M. Elisa Tittoni. Del Maffeiano come suo allogamento, e in particolare della « Gran Sala » dell'Accademia Filarmonica tratta poi P. Rigoli.

Molto di quanto è pubblicato in questo volume ruota attorno ad un interrogativo di fondo, sul vero proposito ideale del Maffei: è certo che con lui il lapidario, il libro delle pietre diventa davvero un libro aperto, per la gente, come già da quasi tre secoli si leggevano liberamente i libri nelle biblioteche aperte al pubblico (la Malatestiana a Cesena, la Marciana a Venezia). D'altro canto Scipione Maffei era un ingegnere del sapere pubblico: ne sono prova i pareri per le riforme delle università di Padova e di Torino (dove propose una Classe di Storia, un anticipo delle future facoltà di scienze storiche) e il progetto del lapidario sabauda (maturato attraverso proficue esperienze nella biblioteca ducale); ne discute ampiamente G.P. Romagnosi. Ma proprio il progetto del lapidario torinese risulta significativo: i sovrani sabaudi, Vittorio Amedeo II e Carlo Emanuele III, lo intendono davvero come struttura stabile, inamovibile e quindi permanente, un vero e proprio elemento del messaggio politico. Bene propone quindi Licisco Magagnato (*Archeologia, rinascenze, museologia*) di ravvisare nell'intento politico — quello di aprire i libri delle pietre per formare i cittadini — lo spirito di fondo di Scipione Maffei, inteso anche ad assicurare con ciò un primato civile italiano.

Corpora papyrorum Graecarum. 1. I contratti di baliatico, a cura di Mariadele MANCA MASCIADRI e di Orsolina MONTEVECCHI, Milano 1984, vol. I, pp. 238; vol. II, con 38 tavole.

È doveroso segnalare con vivissimo plauso l'avvio di questa collana, destinata a raccogliere e ad esporre documenti su papiro pertinenti a tematiche monografiche. L'opera si distingue in quattro parti: un grappolo di succose introduzioni esegetiche, il catalogo (una quarantina di documenti), una raccolta di fonti (in appendici) di interesse comparativo, indici accurati (bibliografia a capo del volume). E tavole eccellenti. Il primo passo è buono.

ICI, I e II - Volsinii, a cura di C. CARLETTI; *Centumcellae*, a cura di D. MAZZOLENI, Bari 1985.

Con la sigla *ICI* viene designata la collana « *Inscriptiones Christianae Italiae septimo saeculo antiquiores* », promossa dal Pontificio Istituto di Archeologia Cristiana, dall'Istituto di Letteratura Cristiana antica dell'Università di Bari e dall'Istituto di Archeologia Cristiana dell'Università di Roma La Sapienza. Struttura dei volumetti e progetto generale dell'opera sono descritti in « *Epigraphica* », XLVI (1984), pp. 265-266.

Appaiono ora i primi due fascicoli, entrambi su centri della regio VII; *Volsinii*, pp. 83, con prefazione di A. Ferrua, raccoglie 86 testi; *Centumcellae*, pp. 33, presenta 22 testi. Sobrio ma completo il ragguaglio sulla tradizione e la dottrina, assai pratico il formato, eccellenti gli indici dei vocaboli.

Annunci bibliografici

- C. ANTONETTI, *Sigle epigrafiche greche di Tauromenio*, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, Memorie. Classe di Scienze Morali, Lettere ed Arti, XXXIX, Venezia 1985.
- L. BIANCHI, *Le stele funerarie della Dacia*, Roma 1985.
- R. BONINI, *Introduzione allo studio dell'età giustiniana*, Bologna 1985⁴.
- R. CHEVALLIER, *Ostie antique, ville et port*, Paris 1986.
- M. CHRISTOL, *Essai sur l'évolution des carrières sénatoriales dans la 2e moitié du IIIe s.ap. J.-C.*, Paris 1985.
- Le costituzioni giustiniane nei papiri e nelle epigrafi*, a cura di M. AMELLOTTI e L. MIGLIARDI ZINGALE, Milano 1985².
- Damaso e i martiri di Roma*, Traduzioni di A. FERRUA, Introduzione e commento di C. CARLETTI, Città del Vaticano 1985.
- A. DEMAN - M. TH. RAEPSAET CHARLIER, *Les inscriptions latines de Belgique*, Bruxelles 1985.
- W. ECK, *Die Statthalter der germanischen Provinzen vom 1.-3. Jahrhundert*, Köln-Bonn 1985.
- G. FORNI, *Le tribù romane*. III, 1: *Le pseudo-tribù*, Roma 1985.
- R. GELSOMINO, *Sora e la regione sorana nel sistema viario dal I secolo a.C. al tardoantico*, « *Antichità paleocristiane e altomedievali del sorano* », Sora 1985.
- A.E. GORDON, *Illustrated introduction to latin epigraphy*, Berkeley 1983.
- Inscriptiones Italiae*, X, V, II, *Brixia*, curavit A. GARZETTI, Roma 1985.
- J. REMESAL RODRIGUEZ, *La annona militaris y la exportacion de aceite betico a Germania*, Madrid 1986.
- T. RITTI, *Fonti letterarie ed epigrafiche*, Hierapolis. Scavi e ricerche, Roma 1985.
- S. RODA, *Iscrizioni latine di Vercelli*, Vercelli 1985.
- « *Römische Geschichte, Altertumskunde und Epigraphik. Festschrift für Artur Betz zur vollendung seines 80. Lebensjahres* », Wien 1985.
- S. SOPRONI, *Die letzten Jahrzehnte des pannonischen Limes*, München 1985.
- M. STEINBRECHER, *Der delisch-attische Seebund und die athenisch-spartanischen Beziehungen in der Kimonischen Ära (ca. 478/7-462/1)*, Stuttgart 1985.
- J. TRIANTAPHYLLOPOULOS, *Das Rechtsdenken der Griechen*, München 1985.
- C. VIRLOUVET, *Famines et émeutes à Rome des origines de la République à la mort de Néron*, Rome 1985.
- R. WIEGELS, *Die Tribusinschriften des römischen Hispanien. Ein Katalog*, Berlin 1985.
- G. WINKLER, *Die römischen Strassen und Meilensteine in Noricum-Österreich*, Stuttgart 1985.
- « *Xenia. Scritti in onore di Piero Treves* », Roma 1985.

INDICI

a cura di Angela Donati

— *ONOMASTICA*: vi si raccolgono, nella titolatura completa, i nomi di persona, quali si leggono nei testi pubblicati, i *cognomina* ed i *praenomina* più rari;

— *GEOGRAPHICA*: sono compresi sia i nomi menzionati nei testi, sia i luoghi di provenienza e di conservazione dei documenti;

— *NOTABILIORA*: comprende i principali argomenti trattati nei singoli contributi, le voci e le espressioni pertinenti alle istituzioni, ai culti e ad ogni altro elemento testuale;

— TAVOLE DI CONGUAGLIO con le principali pubblicazioni epigrafiche.

Gli indici qui pubblicati serviranno anche alla raccolta in volume di indici periodici di «*Epigraphica*»: in tale circostanza i singoli esponenti saranno raggruppati nelle categorie tradizionali.

Vengono presi in considerazione per gli indici i testi di nuova pubblicazione, e quelli già editi se oggetto di discussione o di nuova interpretazione.

Non sono qui ripetuti gli indici dell'articolo Rossi Aldrovandi (pp. 110-131).

I. ONOMASTICA

- L. Aemilius Paullus Macedonicus*, 13
[*L. Ami*]lius *L. f.*, 17
Alebinna, *Tillonia Cn. f. Alebinna*, 167
[*L. Antistius*] *L. f.*, 148
[*L. Antisti*]us *L. f.*, 149
[*Ti. Antistiu*]s *L. f.*, 148
[*Ti. Antist*]ius *Ti. l. Clarus*, 149
[*Ti. A*]ntistius *Ti. (et) L. l. Hermia*, 149.
Asinia Doris, 75
Asinius Olympus, 75
C. Asinius Olympus, 75

Babullia M. f. Villiana, 99

Caesarius, *Fl(avius) Caesarius, v.c.*, 109
P. Calv[- - -], 157
P. Cal[v - - -] *Salin*[ator], 157
Cassia Supera, 151
Clarus, [*Ti. Antis*]tius *Ti. l. Clarus*, 149
Clemens, *L. Voluseus L. f. Clu. Clemens*, 21
Coelia Q. f. Rufa, 106
Communis, 39
C. Coreius Sever[us], 151
C. Cornelius, 37
Q. Corneliu[s] *Threptu*[s], 155

Doris, *Asinia Doris*, 75

P. Fabius P. (et) J. l. Faustus, 77
Faustus, *P. Fabius P. (et) J. l. Faustus*, 77
Fidus, *C. Corneli servus*, 37
Firma, 107; *Raia M. f. Firma*, 151
Firmus, *M. Raius M. f. Firmus*, 151
Fl(avius) Caesarius, v.c., 109
Frem[- - -], 163

Gavia J. l. Philippa, 42

Hermia, [*Ti. A*]ntistius *Ti. (et) L. l. Hermia*, 149

Latinius Martinianus, v.e., 57 (*bis*); *Lati*[nius] *Martini*[anus], *v.e.*, 55
Lucanus, *M. Vaonius Lucanus*, 99

- Lucceia Successa*, 91
 M. *Lucceius Symphonus*, 91
 L. *Luccill(ius) Salvus*, 152
- Marcella*, [M]eneia C. f. [M]arcella, 103
Martinianus, *Latinius Martinianus*, v.e., 55; 57 (bis)
Maximus, v.c., 109
 [M]eneia C. f. [M]arcella, 103
Metellus, M. *Silucius M. f. Metellus*, 167
Metilia Rufina, 78
- Nemesis*, [I]ulia *Nemesis*, 75
- Olympus*, *Asinius Olympus*, 75; C. *Asinius Olympus*, 75
Onesimus, *Onesim[us] C. Corneli servus*, 37
- Paris*, vd. Παριδίτων
Philippa, *Gavia* J. l. *Philippa*, 42
Phoebe, 77
Pompeia Cn. l. *Sabbatis*, 77
Primula, *Raia M. f. Primula*, 151
- Raia M. f. Firma*, 151
Raia M. f. Primula, 151
 M. *Raius M. f. Firmus*, 151
Rufa, *Coelia Q. f. Rufa*, 106
Rufina, *Metilia Rufina*, 78
- Sabbatis*, *Pompeia Cn. l. Sabbatis*, 77
Salinator, P. Cal[v---] *Salin[ator]*, 157
Salvus, L. *Luccill(ius) Salvus*, 152
Secund(a), 148
Secundus, C. *Silucius M. f. Secundus*, 167
Septentrio, 78
Severus, C. *Coreius Severus*, 151
 M. *Silucius M. f. Metellus*, 167
 C. *Silucius M. f. Secundus*, 167
Successa, *Lucceia Successa*, 91
Supera, *Cassia Supera*, 151
Symphonus, M. *Lucceius Symphonus*, 91
- Tbalamus*, 78
 [T]hessalus, 158
Threptus, Q. *Corneliu[s] Threptu[s]*, 155
Thyas, 78
Tillonia Cn. f. Alebinna, 167
- Ursa*, 109
- M. *Vaonius Lucanus*, 99
Vett[ius ? ---], 180
Villiana, *Babullia M. f. Villiana*, 99
 Vo[---] (cognomen?), 163
 L. *Volusenus L. f. Clu. Clemens*, 21
- [---]nius (nomen?), 163
 [---]inius Vo[---], 163
- Ἄδαυγένδα, 76
 Ἀὐρ(ήλιος) Ἀλέξανδρος, 82
 M. Ἀὐρ(ήλιος) Νευκηφόρος, 82

- Αὐρ(ήλιος) Σεραπίων, 82
Λ. Αὐρήλιος Φίλων, 81
- Λ. Βεΐβιος Οὐρσυλος, 80
Α. Βεΐβιος Φλῶρος, 80
- Ἐρμογένης, 82
- Ἰουλίης Ὀστιλίης, 79
- Καφισόδωρος, 131 ss.
- Νεικηφόρος, Μ. Αὐρ(ήλιος) Νεικηφόρος, 82
- Ὀστιλίης, Ἰουλίης Ὀστιλίης, 79
Οὐρσυλος, Α. Βεΐβιος Οὐρσυλος, 80
- Παριδίων, 79
- Σαρπήδων, Τ. Φλ(άουιος) Σαρπήδων, 81
Στουδιῶσος, 77
- Φίλων, Λ. Αὐρήλιος Φίλων, 81
Τ. Φλ(άουιος) Σαρπήδων, 81
Φλῶρος, Α. Βεΐβιος Φλῶρος, 80

II. GEOGRAPHICA

Aegypt(us), 21

Aime-en-Tarentaise, 53 ss.; 54 s.; 57

Antipolis

Antipoli in theatro, 78

vd. anche Antibes

Antibes, 78

Aquitania, provinc(ia) Aquitania, 21

Avigliano (Potenza)

Fiumara di Avigliano, 107

Bella (Potenza)

loc. Zippariello, 98 ss.; 106 ss.

Birghe, 82 (bis)

Bologna

palazzo Ranuzzi, 131 ss.

Boretto (Reggio Emilia)

fraz. San Rocco, 149 ss.

Scuola Media Statale « M. Nizzolio », 149 ss.

Brescello (Reggio Emilia), 151 s.

Canusium, 180 ss.

Caporciano (L'Aquila), 39

Carpi (Modena)

Museo Civico, 147 ss.

Cartagine, 78

Centuripe (Enna), 77

Cervo (Imperia)

Chiesa di San Giorgio, 176 ss.

Châteaneuf - Les Boissins, 67

Chieti

Museo Nazionale, 37 ss.; 39

Corinthus

[*Co*]rintho capta, 10

vd. anche Corinto

Corinto, 80 s.

Correggio (Reggio Emilia)

loc. Lemizzone, 147 ss.

Costigliole d'Asti (Asti), 165 ss.

Cremona

aug(ustalis) Cremonae, 151

Diano Marina (Imperia)

Museo Civico, 176 ss.

Efeso, 81

Felonica (Mantova)

Cà Bondesanino, 153 s.

Forum Claudii Ceutronum (Aime-en-Tarentaise)

F(oro) Cl(audienses) Ceutrones, 57 (bis)

[*F(oro) Cl(audien.es)*] *Ceutron[es]*, 55

Gallia, Gall(ia) Na[rbonen]sis, 21

Genova

Genova-Pegli, Civico Museo Archeologico, 169 ss.

Hypaipa, vd. Birghe

Incerulae, Incerulanorum servus, 39

Italica

[*civit(ati) Ita*] *licensi*, 17

[*vico Ital*] *licensi*, 10 ss.

Lemizzone, vd. Correggio

Loro Piceno (Macerata), 89; 91

Macrano (area superequana), 42

Mantova

Museo di Palazzo Ducale, 153 s.

Milano

esposizione lapidaria, 184

Modena

Biblioteca Estense, 133 ss.

Navelli (L'Aquila), 39 ss.

Nova Italica (Novae), 182

Oberwinterthur (Cantone di Zurigo), 65 ss.

Pannonia

[*in Pan*] *no[nia censum]* *accepit*, 21

Parma

loc. Viarolo, 151 s.

Pelutinum, 35 ss.

Polla (Salerno), 93 ss.

Roma, 85 (bis); 76; 89

Musei Vaticani, 76

Ruoti (Potenza)

loc. San Giovanni, 98 ss.; 102 ss.

San Donà di Piave (Venezia)

Museo della Bonifica, 160 (bis); 161

proprietà privata, 154 ss.

loc. Cittanova, azienda Moizzi, 156 s.; 158

San Giovanni di Ruoti, vd. Ruoti

San Pio delle Camere (L'Aquila)

contrada « Tratturo del Piano Navelli », 37 ss.

San Rocco, vd. Boretto

Santiponce (Sevilla), 10 ss.

Selvazzano Dentro (Padova)

chiesa di San Michele, 161 ss.

proprietà privata, 163

Sevilla

Museo Archeologico, 10 ss.

- Sestino (Arezzo)
 Antiquarium, 21 ss.
 Side in Panfilia, 79
 Sofia
 Museo Storico Nazionale, 184 s.
 St. Maurice (cantone del Vallese)
 Chiesa Abbaziale, 59 ss.
- Taresuni* (etnico?), 39
 Torino
 Museo di Antichità, 165 ss.
 Tortona (Alessandria), 170 ss.
 Trinitapoli (Foggia), 180 ss.
- Viarolo, vd. Parma
 Vienne
 Musée des Beaux-Arts, 68
Vitudurum, vd. Oberwinterthur
Vocontii
Vocontia, 77
- Zakynthos*
 [*Za*]kyntho *capta*, 17
 Zippariello, vd. Bella
- "Αργος
 νεικήσαντα ἐν "Αργει τὸν ἀγῶνα, 80
- Ἐπιδαυρος
 νεικήσαντα ἐν Ἐπιδαύρω Ἀσκληπεΐα, 80
- [Θ]υατειρηνός, 82
- Κόρινθος
 ἐν Κορίνθῳ Καισάρεια νεικήσαντα, 80
- Κύζικος
 Κυζικηνός, 82
- Σικυών
 νεικήσαντα ἐν Σικυῶνι Καισάρεια, 80

III. NOTABILIORA

area sepolcrale, misure, 152; 161 s.

ars, artis omnium erudita, 77

Atticus, Nonius Atticus, 109

attori-bambini nel mondo romano, 71 ss.

augustalis

aug(ustalis) Cremonae, 151

Augusto

divus Aug(ustus), 21

bambini-attori nel mondo romano, 71 ss.

Belmonti Luigi, 84

biometrica

ἐτῶν ἕ, 79

ἔζησε ἔτη ζ, 77

[*v(ixit)*] *ann(is)* VIII, 75

ἔζησε ἔτη ἶ, 76

v(ixit) a(nnis) XI, d(iebus) XXX, 75

vixit annis XII, 77

annor(um) XII, 78

vixit annis XIII, 78

vix(it) an(nis) XXII, 99

annorum viginti duo(rum), 109

quae vixit annis XXIII, *d(iebus) V*, 107

v(ixit) a(nnis) XXVI, 37

[*an*]*n(-)* XXXVIII, 180

vixit ann(-) XXXX, 91

Bologna, santuari e luoghi di culti idrici a Bologna, 131 ss.

Bossi don Giuseppe, manoscritto epigrafico a Modena, 133 ss.

⸔ (*mulier*), 42; 77

Carino

Imp. Caesar [M. Aurel(ius) Carinus] Pius Fel(ix) [invict(us) Aug(ustus) p(ontifex) m(aximus) trib(unicia) pot(estate) c(on)s(ul) p(ater) p(atriciae)], 57

M. Aurel(ius) Carinus nobilis(s)imus [C]ae[s]ar Au[g(usti) n(o)stri] f(i)lius], 60

carne epigrafico, 35 ss.

Caro

Imp. C[ae(ar) M.] [Aur(elius) Carus Pius Feli]x invict(us) [Aug(ustus)] p(ontifex) max(imus) tri[b(unicia) po]t(estate) co(n)s(ul) II p(ater) p(atriciae), 55

[*Imp. Caes(ar) M. Aurelius Carus Pius Fel(ix) invict(us) Aug(ustus) pont(ifex) max(imus)*] *tri[b(unicia)] pot(estate) p(ater) p(atriciae) proco(n)s(ul)*, 60

censimento augusteo in Pannonia, 21 ss.

- census*
 [in Pan]no[nia censum] accepit, 21
Clustumina tribus, Clu(stumina), 21
 codici epigrafici
 — nella Biblioteca Apostolica Vaticana, 83 ss.
 — nella Biblioteca Estense di Modena, 133 ss.
 cognomen ripetuto due volte, 37
coniunx
coniugi bene merenti, 91,
coniugi b(ene) m(erenti), 99
conservus, conser(vus), 37
Corinthus, o *Perinthus*, o *Olynthus*, o *Zakynthus*, 15 ss.
 Cortina Ivo, 10 ss.
- Daniele Francesco, apografi nella Biblioteca Apostolica Vaticana, 86 s.
decedo
decessit provinc(ia) Aquitania, 21
deposita in pace, 109
Di Manes, notabilia selecta
 D.M. alla fine dell'iscrizione, 107
- emboliaria*, 77
 erasione, 55; 57 (bis)
 etichette in piombo, 65 ss.
 Etruria, scrittura etrusca, 183 s.
- fatus*
fatus suus pressit, 77
 Felsina, vd. Bologna
 Ferrajoli, autografi Ferrajoli-Visconti nella Biblioteca Apostolica Vaticana, 85 ss.
filia
filiae titulum posuit, 107
f(ilia), non in patronimico, 151 (bis)
filius
filio b(ene) m(erenti), 75
 — in funzione cognominale, 149 (bis)
- homo*
pient(issimo) homin[i], 37
- imperator, imp(erator)*, 10; 17
 iscrizione
 — metrica, 35 s.
 — su piombo, 65 ss.
 — su tabella in bronzo, 153 s.
- iuvenes Taresuni*, 39
- lapis Pollae*, 93 ss.
 laterizi, vd. marchi
- legio*
 — *XII Fulminata*, [(centurio?)], 176 ss.
- Lesley Alexandre, padre Lesleo, manoscritto nella Biblioteca Apostolica Vaticana, 87 ss.
- marchi di fabbrica
 — su laterizi, 160 (bis); 161
 — su mortaria, 171 (bis)
- Massimino il Trace, sua origine, 182
 Milano, esposizione lapidaria, 184
 Minicucci Gaspare, da Avezzano, manoscritto nella Biblioteca Apostolica Vaticana, 84
 Modena, codici epigrafici, 133 ss.
mater, 148; 163; 167
- nepos*, 151
neptis, 103

Nonius Atticus, 109 s.

Nova Italica (*Novae*), patria di Massimino il Trace, 182

Numeriano

[*Imp. C*] *aes(ar) M. [Aur(elius) Numeria]nus Pius Fel(ix) invictus Aug(ustus)*
p(ontifex) m(aximus) trib(unicia) pot(estate) p(ater) p(atriciae), 57

Olynthus, vd. *Corinthus*

parentes, 37

pater, 158; 163; 167; in funzione cognominale, 148

Perinthus, vd. *Corinthus*

puella, 109

puer, 78

raffigurazione di mestiere (*tibicen*), 39

rasura, 55

de los Rios Demetrio, 11

saltator, 75; *saltatrix*, 75; 78

in theatro biduo saltavit, 78

servus, 37

sexvir

IIIIIVir, 167

Sofia, Museo Storico Nazionale di Bulgaria, 184 s.

sponsa, 78

tabellarii, loro definizione, 93 ss.

testamentum, t. f. i., 167

theatrum

qui Antipoli in theatro biduo saltavit et placuit, 78

Tiberio

Ti. Caes(ar) Aug(ustus), 21

tibicen, raffigurazione, 39

tibic(ina), 42

titulum posuit, 107

Traiano

[*Imp. (Divus) Traianus ? A]ug(ustus) Ger[manicus]*], 179 s.

Valentiniano I, legislazione, 180 ss.

Visconti, vd. Ferrajoli

vivus, viva, 77 (bis); 151

Zakynthus, vd. *Corinthus*

Ἀρτεμίσια (τὰ μεγάλα), 81; 82

Ἀσκληπεῖα, νεικήσαντα Ἀσκληπεῖα, 80

βουλή

ψ(ηφίσματι) β(ουλῆς), 80

θρεπτός, 79

Καيسάρεια, νεικήσαντα Καيسάρεια, 80 (bis)

κιθαρωδός, παῖς κιθαρωδός, 82

κωμωδός, παῖς κωμωδός, 80; 81

λυδιαστής, 77

μιμάς, 76

ὄρχηστής, 79

τραγωδός, παῖς τραγωδός, 82

χαῖρε, χρηστὲ χαῖρε, 77

IV. TAVOLE DI CONGUAGLIO

<i>CIL</i> ,	I,	546	= p.	10 ss.
	I ² ,	630	=	10 ss.
	II,	1119	=	10 ss.
	VI,	10127	=	76
		10142	=	75
		10143	=	75
	VIII,	12925	=	78
	IX,	3715	=	87
	X,	3851	=	33
		3852	=	33
		6950	=	93 ss.
	XI,	6011	=	22 ss.
	XII,	110	=	56 s.
		188	=	78
	<i>IG</i> ,	XIV,	5681, 4	=
		2179	=	76
		2282	=	131
<i>CLE</i> ,		457	=	46
		465A	=	45
		1007	=	45
Dessau,		21d	=	10 ss.
		23	=	93 ss.
		2691	=	22 ss.
		5258	=	78
		5259	=	75
		5260	=	78
		5262	=	76
<i>ICbUR</i> ,	I,	454	=	109 s.
		3827	=	87
	n.s., II,	6058	=	109 s.
<i>ILLRP</i> ,		331	=	10 ss.
		454	=	93 ss.
<i>Inscr.It.</i> ,	III,	1, 272	=	93 ss.
<i>AEp</i> ,		1948, 163	=	54 ss.
<i>BEp</i> ,		1961, 586	=	79
		1967, 249	=	80; 81; 82 (bis)

ELENCO DEI COLLABORATORI

- Mariavittoria ANTICO GALLINA, Università Cattolica del S. Cuore, Milano.
Antonio BALDINI, Università, Bologna.
Vittorio BRACCO, Polla.
Robert J. BUCK, University of Alberta, Edmonton.
Marco BUONOCORE, Biblioteca Apostolica Vaticana, Città del Vaticano.
Mauro CALZOLARI, Allievo del Dottorato di ricerca, Istituto di Archeologia, Università, Bologna.
Alan CAMERON, 454 Riverside Drive, New York.
Alicia M. CANTO, Universidad Autonoma, Madrid.
Paolo CUGUSI, Università, Cagliari.
Giulio FIRPO, Università, Chieti.
Regula FREI-STOLBA, Universität, Bern.
Els IJSEWIJN, Petrusberg 11, Heverlee (B).
Giovanni MENNELLA, Università, Genova.
Gianfranco PACI, Università, Macerata.
Maria Federica PETRACCIA LUCERNONI, Allieva del Dottorato di ricerca, Istituto di Storia Antica, Università, Padova.
Giuseppina PROSPERI VALENTI, Università Tor Vergata, Roma.
Milena RICCI, Biblioteca Estense, Modena.
Valeria RIGHINI CANTELLI, Università, Bologna.
Anna Maria ROSSI ALDROVANDI, Università, Bologna.
Gabriel SANDERS, Rijksuniversiteit te Gent.
Antonio SARTORI, Università, Milano.
Jaroslav ŠAŠEL, Slovenska Akademija Znanosti in Umetnosti, Ljubljana.
Alastair M. SMALL, University of Alberta, Edmonton.
Giancarlo SUSINI, Università, Bologna.
Gerold WALSER, Universität, Bern.
Josef ZAJAC, Univerzitet, Torun.
Emanuela ZANDA, Soprintendenza Archeologica per il Piemonte, Torino.

2 45312

ABBREVIAZIONI E NORME REDAZIONALI
PER I COLLABORATORI DI « EPIGRAPHICA »

La redazione di « Epigraphica » desidera rispettare nei limiti del possibile le consuetudini e i criteri adottati dagli Autori, anche nelle trascrizioni dei testi. Parole ed espressioni latine cui si faccia particolare riferimento negli articoli vengono composte in corsivo. Le citazioni bibliografiche vengono uniformate, ove possibile, secondo criteri di massima dei quali si danno alcuni esempi:

monografie

A. Calderini, *Aquileia romana*, Milano 1930.

articoli da periodici

M. Guarducci, *Intorno ad una iscrizione di Kenchreai*, « Epigraphica », I (1939), pp. 17-20.

articoli da miscellanee

G. Forni, *Tribù romane e problemi connessi dal Biondo Flavio al Mommsen*, « Studi di Storia Antica in mem. di Luca de Regibus », Genova 1969, pp. 17-90.

ABBREVIAZIONI DI USO COMUNE

art. cit.	= articolo citato	n., nn.	= numero, numeri
c. ... r	= carta ... recto	nota, note	= nota, note
c. ... v	= carta ... verso	op. cit.	= opera citata
cap., capp.	= capitolo, capitoli	p., pp.	= pagina, pagine
cf.	= confronta	r., rr.	= riga, righe
col., coll.	= colonna, colonne	s., ss.	= seguente, seguenti
f., ff.	= foglio, fogli	tav., tavv.	= tavola, tavole
fig., figg.	= figura, figure	v., vv.	= verso, versi
ibid.	= <i>ibidem</i>	vd.	= vedi
linea, linee	= linea, linee	vol., voll.	= volume, volumi

ABBREVIAZIONI ADOTTATE PER OPERE FREQUENTEMENTE CITATE

AEp	= « Année Epigraphique »
BEp	= « Bulletin Epigraphique »
CIE	= <i>Corpus inscriptionum Etruscarum</i>
CIG	= <i>Corpus inscriptionum Graecarum</i>
CIL	= <i>Corpus inscriptionum Latinarum</i>
CLE	= <i>Carmina Latina epigraphica</i> , ed. Bücheler
Dessau	= H. Dessau, <i>Inscriptiones Latinae selectae</i>
DictAnt	= Daremberg - Saggio, <i>Dictionnaire des antiquités grecques et romaines</i>
Dittenberger	= W. Dittenberger, <i>Sylloge inscriptionum Graecarum</i> , III ed.
DizEp	= <i>Dizionario epigrafico di antichità romane</i>
EphEp	= « Ephemeris Epigraphica »
EpSt	= « Epigraphische Studien »
IG, IG ²	= <i>Inscriptiones Graecae (e editio minor)</i>
IGR	= <i>Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes</i>
IGUR	= <i>Inscriptiones Graecae urbis Romae</i>
ILLRP	= <i>Inscriptiones Latinae liberae reipublicae</i>
InscrIt	= <i>Inscriptiones Italiae</i>
NotSc	= « Notizie degli Scavi di Antichità »
OGIS	= <i>Orientalis Graeci inscriptiones selectae</i>
PIR, PIR ²	= <i>Prosopographia imperi Romani</i> , I e II ed.
PW	= Pauly - Wissowa, <i>Realencyclopädie</i>
SEG	= « Supplementum Epigraphicum Graecum »
TAM	= <i>Tituli Asiae Minoris</i>
ZPE	= « Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik »

Per altre abbreviazioni, si raccomanda di usare sigle facilmente comprensibili.

